

การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ

งานวิจัย

ของ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนกาญจน์ ศิริโชติ

อาจารย์อนันต์นพ นิรมล

อาจารย์ชัชวาล ชุมรักษา

ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
เมษายน 2542

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยทักษิณ

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยและคณะ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณ ดร.พรทิพย์ เสมงาภักดิ์ ที่ได้แปลบทคัดย่อ และ ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเป็นอย่างดี และศิษย์เก่าวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา หรือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ ทุกท่านที่ได้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยและคณะ

เมษายน 2542

ชื่อโครงการวิจัย	การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ A Follow-up of Graduates with Degrees in Educational Technology, Thaksin University	
ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนากาญจน์ ศิริโชติ	กศ.ม.
	อาจารย์ อนันต์นพ นิรมล	กศ.ม.
	อาจารย์ ชัชวาล ชุมรักษา	กศ.ม.
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อ.เมือง จ.สงขลา 90000 โทรศัพท์ (074) 443908, 311885-7 ต่อ 308,309	
ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย	ประเภทเงินรายได้ ประจำปี 2541 จำนวน 25,000 บาท	
ระยะเวลาทำการวิจัย	1 ปี ตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2540 ถึง เดือนตุลาคม 2541	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาวะการทำงานของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่สำเร็จตั้งแต่ปีการศึกษา 2535-2539 ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจำนวน 59 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาวะการทำงาน การจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ส่วนใหญ่มีงานทำเกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา และเป็นหน่วยงานภาคเอกชน มีรายได้ระหว่าง 10,000-15,000 บาท ต่อ เดือน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม บัณฑิตเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาตนเอง ผู้สอน

การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ส่วนในด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยพิจารณา 3 ด้าน คือ
 - 3.1) ด้านวิชาการ มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
 - 3.2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณของนักเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างแท้จริง และมีความซื่อสัตย์
 - 3.3) ด้านบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน วิชาเลือกควรมีหลากหลาย เพื่อให้บัณฑิตมีโอกาสเลือกเรียนได้มากขึ้น

Abstract:

The purposes of this research were threefold: to study the work conditions of the students who graduated with degrees in Educational Technology, to compile and present opinions and suggestions concerning the instruction of the Department of Educational Technology, and suggestions concerning desired characteristics of graduates. The research samples were 59 students who were graduated in the years 1992 to 1996. They were drawn through the use of simple random sampling technique. The data collection instrument was a questionnaire eliciting information about their current work, the instruction of the Department of Educational Technology, and characteristics of desired graduates. The statistics utilized in the analysis of the data were percentage, mean, and standard deviation.

The research results could be summarized as follows:

1. The majority of the students who graduated with degrees in Educational Technology had jobs and they were working in the private sector. Their monthly incomes were in the 10,000 to 15,000 bath range.

2. The overall levels of their opinions concerning the instruction of the Department of Educational Technology were high. When examining the individual components; self – improvement ranked highest, followed by instructors, application of knowledge and extra – curricula activities. The remaining components were ranked moderate.

3. The opinions concerning the desired characteristics of the graduates were offered in three aspects.

3.1 The academic aspect. The graduates should have knowledge in educational technology both in theories and practicum. They should also be able to skillfully apply such knowledge in their work.

3.2 The ethical aspect. The graduates should have true ethics of educational technology. They should also respect seniority.

3.3 The personality aspect. The graduates should have good personality and can become both leaders and followers.

4. Additional suggestions:

The Department of Educational Technology should revise and improve the existing curriculum so that they are up-to-date and can readily serve the present society. There should be more elective subjects so that students have more options in the selection of their courses to take.

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคณะกรรมการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (Abstract)	ค
สารบัญตาราง	ง
บทที่	
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
หลักการและแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา	4
หลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาและความเป็นมา	7
โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์	8
โครงสร้างหลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
งานวิจัยในประเทศ	10
งานวิจัยต่างประเทศ	15
3 วิธีดำเนินการวิจัย	17
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	19

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูล	20
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	21
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไป	21
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาวะการทำงาน	23
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	24
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์	32
ข้อเสนอแนะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	33
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	35
สรุปผลการวิจัย	36
อภิปรายผล	38
ข้อเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการผลิตบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ	45

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
2	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไป	22
3	แสดงจำนวนและร้อยละสภาวะการทำงานของบัณฑิต	23
4	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน เป็นรายค่าน	25
5	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	26
6	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน	27
7	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านการเรียนการสอน	28
8	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	29
9	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน	30
10	แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง	31

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้เดิม) ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 จนถึงปัจจุบัน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำวิชาความรู้ออกไปปรับใช้สังคมทั้งในภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนประกอบกับหลักสูตรที่ใช้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตรซึ่งเป็นหลักสูตรที่ใช้มาเป็นเวลานานแล้ว

ปัจจุบันสภาพสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มาใช้ในด้านการศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงานในด้านต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีความจำเป็นที่จะต้องจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนั้นการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง และจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2525 : 4) ได้กล่าวว่า “สถาบันการศึกษาควรเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการศึกษาการติดตามผลการประเมินผล และพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา” ทั้งนี้เพราะข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการผลิตบัณฑิต จะเป็นเครื่องชี้ถึงคุณภาพบัณฑิตซึ่งจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้สถาบันการศึกษาสามารถประเมินได้ว่าสถาบันได้จัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ในการประกอบอาชีพได้อย่างประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

ผู้วิจัย และคณะจึงสนใจศึกษาการติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้ เดิม) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535-2539 เฉพาะภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ทั้งนี้เพราะเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยและคณะจึงทำการวิจัยเรื่องการติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาหลักสูตร และใช้ประกอบการพิจารณาการจัดการเรียนการสอนให้มี

ประสิทธิภาพสูงขึ้น อีกทั้งเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๘๐ ๖๖๖

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๖๐

1. เพื่อศึกษาสภาวะการทำงานของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
3. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำเร็จศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2535-2539 เฉพาะภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี จำนวน 96 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2535-2539 เฉพาะภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี จำนวน 59 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การติดตามผล หมายถึง วิธีการศึกษาความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 - 2539 ในด้านสภาวะการทำงาน การจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา เฉพาะภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้เดิม) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 - 2539

สภาวะการทำงาน หมายถึง สภาพการมีงานทำ หรือไม่มีงานทำ ลักษณะงานที่ทำประเภทของหน่วยงาน รายได้ ตลอดจนการเปลี่ยนงานของบัณฑิต

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในด้าน

1. หลักสูตรและเนื้อหาวิชา
2. ผู้สอน
3. การเรียนการสอน
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
6. การพัฒนาตนเอง

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ในด้าน

1. วิชาการ
2. คุณธรรมจริยธรรม
3. บุคลิกภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบสถานะการทำงานของบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. เป็นการติดตามและนำไปสู่การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันและสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยและคณะได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ เดิม) ปีการศึกษา 2535 - 2539 โดยแยกสาระออกเป็นหัวข้อที่สำคัญดังนี้

1. หลักการและแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการติดตามผล
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามผล
 - 1.3 ข้อมูลพื้นฐานในการติดตามผล
2. หลักสูตร วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาและความเป็นมา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการและแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 ความหมายของการติดตามผล

มิลเลอร์ และคนอื่น ๆ (Miller and others. 1978 : 404) ได้ให้ความหมายของการติดตามผลว่าเป็นวิธีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันเช่น ลักษณะอาชีพ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การศึกษาต่อ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลในด้าน วิชาการ และประสบการณ์ต่างๆที่ได้รับการศึกษาไปจากสถาบันของผู้สำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว

เชอรัทเชอร์ และสโตน (Schertzer and Stone. 1971 : 374 - 375) ได้ให้ความหมายของการติดตามผลไว้ว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่น่ามาใช้เพื่อเป็นเครื่องกำหนดว่าบุคคลมีการพัฒนาในหน้าที่การงานของเขาหรือไม่ รวมทั้งการนำไปใช้สำหรับนักเรียนนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วว่าเขาสามารถเรียนรู้ เข้าใจ หรือปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และมีการพัฒนาหลังสำเร็จการศึกษาหรือไม่เพียงใด และการติดตามผลยังเป็นทางหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นต่าง ๆ ของเขา

วัชร ทรัพย์มี (2521 : 106) ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า การติดตามผลการศึกษาคือ การติดตามผลหลังจากที่นักเรียนออกจากโรงเรียนไปแล้วจะได้ข้อมูลให้ทางโรงเรียนทราบว่า นักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้วประกอบอาชีพใดหรือทำงานอะไร ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพเพียงใด

จากแนวความคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การติดตามผลเป็นวิธีการศึกษาความเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิธีการดำเนินชีวิตการประกอบอาชีพ ปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่ประสบ เพื่อเป็นผลสะท้อนต่อสถาบันการศึกษาที่จะปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรและการจัดการศึกษาให้เหมาะสม ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น และการติดตามผลก็เป็นบริการอย่างหนึ่งที่ควรจะทำในทุกระดับการศึกษาด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามผล

ในการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา สิ่งแรกที่ต้องเตรียมก่อนการติดตามผลก็คือ การกำหนด วัตถุประสงค์ ซึ่ง ดนัย สุทธิพงษ์ (2533 : 12) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตามผล ไว้ว่า

1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษา
 2. เพื่อประเมินผลการจัดประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน และการฝึกงานของ นิสิตนักศึกษาที่ทางสถานศึกษาจัดให้
 3. เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการสอนให้ตรงต่อการเปลี่ยนแปลงของ สังคม
 4. เพื่อนำข้อมูลด้านการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาวิเคราะห์ เพื่อเป็น แนวทางในการตัดสินใจในการทำงาน และการเตรียมตัวเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการทำงานของ นิสิตนักศึกษาปัจจุบัน
 5. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันและสถานศึกษา
- สำหรับ เวนท์ลิง (Wentling, 1980 : 141- 144) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการ ติดตามผล ไว้ดังนี้

- ก. เพื่อสำรวจอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว
- ข. เพื่อสำรวจความต้องการตลาดแรงงาน
- ค. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร
- ง. เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ สำหรับเปิดอบรมระยะสั้น ๆ ให้กับผู้ที่สำเร็จ การศึกษาออกไปแล้ว
- จ. เพื่อสำรวจถึงสถานภาพการศึกษาต่อและการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ ในการปฏิบัติงาน
- ฉ. เพื่อประเมินผลงานของหน่วยงานบริการต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น เช่น หน่วยบริการ แนะแนว หน่วยบริการให้คำปรึกษา และหน่วยจัดงาน
- ช. เพื่อศึกษาลักษณะงานที่แท้จริงของตำแหน่งหน้าที่การงานต่าง ๆ ที่หน่วยงาน นั้น ๆ ต้องการ

ข. เพื่อเน้นให้เห็นถึงวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการศึกษาสาขาอาชีพให้กับ
นักศึกษาก่อนที่จะจบออกไปทำงาน

ฉ. เพื่อดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเสนอรายงานต่อ
ผู้บริหารหรือส่วนราชการอื่น ๆ ที่ต้องการ

นอกจากนี้ อนันต์ อนันตรังสี (2527 : 178-179) ยังได้ให้วัตถุประสงค์ของการ ติดตามผล
ไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบสาเหตุเกี่ยวกับสภาพและปัญหาต่าง ๆ ที่นักเรียนซึ่งออกจากโรงเรียนไปแล้ว
ต้องประสบ
 2. เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลการแนะแนวและเพื่อปรับปรุงโครงการ
เกี่ยวกับการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ดีขึ้น โดยถือประสบการณ์ของศิษย์เก่าเป็นแนวทาง
 3. เพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนเก่าของโรงเรียนมีความพร้อมในการที่จะประกอบอาชีพ
ต่าง ๆ ในโลกของงานเพียงพอหรือยัง
 4. เพื่อคอยติดต่อกับนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้วทั้งหมดเป็นระยะ ๆ เช่น 1 ปี 3 ปี
หรือ 5 ปี เพื่อจุดมุ่งหมายที่จะให้ความช่วยเหลือต่อไปอีก
 5. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนและชุมชน
 6. เพื่อรวบรวมสาเหตุเกี่ยวกับโอกาสในการทำงานอาชีพต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่
นักเรียนปัจจุบันของโรงเรียน
 7. เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนเก่าเกี่ยวกับการที่จะปรับปรุงโครงการต่าง ๆ ของ
โรงเรียนให้สนองความต้องการของนักเรียนได้ดีที่สุด
 8. เพื่อจัดบริการ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเก่าของโรงเรียน
- สรุปแล้ววัตถุประสงค์ของการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษาที่แท้จริงก็คือ
1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษา
 2. เพื่อประเมินผลการจัดประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน และการฝึกงานของนิสิต
นักศึกษาที่ทางสถานศึกษาจัดให้
 3. เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการสอนให้ทันสมัยต่อความเปลี่ยนแปลงของ
สังคม
 4. เพื่อนำข้อมูลด้านการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาวิเคราะห์เพื่อเป็น แนวทาง
ในการทำงานและการเตรียมตัวเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการทำงานของนิสิต นักศึกษาปัจจุบัน
 5. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันและสถานศึกษา

1.3 ข้อมูลพื้นฐานในการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

วราภรณ์ บวรศิริ (2522) ได้กล่าวว่า ในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษานั้นอย่างน้อยจะสามารถตอบคำถามพื้นฐานได้ดังต่อไปนี้

1. จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถหางาน หรือไม่สามารถ หางานทำได้ภายในระยะเวลาหนึ่งที่กำหนดไว้
2. งานที่ทำนั้นตรงกันตามกับหลักสูตรที่เรียนมาในระบบโรงเรียน หรือการ ฝึกอบรมหรือไม่อย่างไร
3. เมื่อพิจารณาจากผลของการศึกษาและภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ผู้สำเร็จการศึกษาคงใคร่ประสบความสำเร็จสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในการหางานทำ
4. การปรับตัวของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านที่เกี่ยวกับความมุ่งหวัง หรือความคาดหวัง ต่อสภาพความเป็นจริงในตลาดแรงงาน
5. จำนวนและประเภทของนักเรียน หรือนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อมากกว่าทำงาน
6. การฝึกอบรมเพิ่มเติม ได้มีส่วนช่วยในการทำงานหรือไม่อย่างไร

2. หลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาและความเป็นมา

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ เดิม) ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 จนถึงปัจจุบันเพื่อปรับใช้สังคมทั้งในภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ประกอบกับหลักสูตรที่ใช้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดี แต่ใช้มาเป็นระยะเวลานานแล้ว นอกจากนี้ในปีพ.ศ. 2527 ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้เปิดสอนหลักสูตรเทียบ 4 ปี โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับวุฒิปว.ศ. สาขาต่าง ๆ ปว.ท. และอนุปริญญา เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527จนถึงปีพ.ศ.2539

ปัจจุบันสภาพสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพราะมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในด้านการศึกษา ดังนั้น จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ก็คือ เพื่อติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติประกอบด้วยหมวดวิชา 4 หมวดวิชา ดังต่อไปนี้

หมวดวิชา	หน่วยกิต
1. หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	32-33
2. หมวดวิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า	38
- วิชาชีพครูบังคับ	27
- วิชาชีพครูเลือก	11
3. หมวดวิชาเอก	
- วิชาเอก ไม่น้อยกว่า	44
- วิชาโท ไม่น้อยกว่า	18
4. หมวดวิชาเลือกเสรี	5-10
รวมอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า	140

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาคปกติ

หลักสูตร 4 ปี

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. วัตถุประสงค์

ให้มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สามารถออกแบบผลิตและใช้สื่อการศึกษา ตลอดจนให้บริการในด้านสื่อการศึกษา

3. หลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

หมวดวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 47 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

- | | | |
|-----------------------------|----|----------|
| 1. วิชาเอกบังคับ | 35 | หน่วยกิต |
| 2. วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า | 12 | หน่วยกิต |

กำหนดให้เรียน ไม่น้อยกว่า 47 หน่วยกิต ดังนี้

3.1 วิชาเอกบังคับ 35 หน่วยกิต ซึ่งมีรายวิชาดังต่อไปนี้		
ทน 210	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา	2 (2-0)
ทน 230	ทักษะกราฟิกส์เบื้องต้น	2 (2-0)
ทน 231	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการสอน	2 (2-0)
ทน 321	เทคนิคการจัดนิทรรศการ	2 (2-0)
ทน 437	บทเรียนด้วยตนเอง	2 (2-0)
ทน 310	หลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา	2 (2-0)
ทน 320	วิธีใช้เทคโนโลยีทางการสอนในห้องเรียน	2 (2-0)
ทน 330	การทำอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย	2(2-0)
ทน 331	ปฏิบัติการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษา	2 (2-0)
ทน 332	การรักษาและซ่อมแซมเครื่องมืออย่างง่าย	2 (2-0)
ทน 333	การถ่ายภาพเบื้องต้น	3 (3-0)
ทน 420	การจัดบริการสื่อการสอน	2 (2-0)
ทน 421	สัมมนา	2 (2-0)
ทน 422	เทคนิคการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีทางการศึกษา	3 (3-0)
ทน 423	การศึกษาอิสระ	2 (2-0)
ทน 430	การทำสไลด์และฟิล์มสตริฟการศึกษาเบื้องต้น	3 (3-0)
3.2 วิชาเอกเลือก ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้		
ทน 311	โทรทัศน์ศึกษา	3 (3-0)
ทน 312	วิทยุโรงเรียน	3 (3-0)
ทน 334	ศิลปะการใช้สี	2 (2-0)
ทน 339	การออกแบบวัสดุกราฟิกส์เพื่อการศึกษา	3 (3-0)
ทน 410	วัสดุการสอนประเภทไม้ใช้หนังสือ	1 (1-0)
ทน 411	การประชาสัมพันธ์	2 (2-0)
ทน 412	การโฆษณา	2 (2-0)
ทน 424	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	2 (2-0)
ทน 431	การสร้างภาพยนตร์การศึกษาเบื้องต้น	3 (3-0)
ทน 432	การออกแบบเอกสารสิ่งพิมพ์	2 (2-0)

ทน 435	การถ่ายภาพสี	2 (2-0)
ทน 436	ละครหุ่น	2 (2-0)
ทน 438	การถ่ายภาพเฉพาะกิจ	3 (3-0)
ทน 439	ชุดการสอน	2 (2-0)

4. ความหมายของเลขรหัสวิชา

เลขรหัสตัวแรก	หมายถึง	ชั้นปีที่เปิดสอน
เลขรหัสตัวกลาง	หมายถึง	หมวดวิชา ดังต่อไปนี้
เลข 0	หมายถึง	ความรู้เบื้องต้นทั่วไป
เลข 1	หมายถึง	หลักการทฤษฎีและที่ปฏิบัติบ้าง
เลข 2	หมายถึง	หลักการและหนักไปทางปฏิบัติ
เลข 3	หมายถึง	ลักษณะของงานปฏิบัติให้มีผลงานสมบูรณ์
เลขรหัสตัวสุดท้าย	หมายถึง	ลำดับรายวิชาในหมวดวิชาของเลขรหัสตัวกลาง

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ได้มีผู้ทำการศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษามากมายหลายเรื่อง เช่น

อรุณี สุวรรณสุขโรจน์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามการทำงานของมหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งสำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2507 - 2520 ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ เป็นงานสอนมากกว่างานบริษัท หรืองานจัดอบรมบริการมีอัตราเงินเดือนระหว่าง 3,000 - 6,000 บาท และส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาปริญญาโท โสตทัศนศึกษาส่วนมากได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงานพอประมาณ ปัญหาส่วนใหญ่ในการปฏิบัติงานของบัณฑิต คือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์ให้พอเพียง

มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า สถาบันจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมพอประมาณและได้เสนอให้ปรับปรุงการสอนเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีใช้วิธีการสอนที่ทันสมัย จัดสรรเครื่องมือ อุปกรณ์ให้เพียงพอ มีเนื้อหาตำราเรียนที่ผู้เรียนจะค้นคว้าได้มากขึ้นเพิ่มเนื้อหาวิชาที่ก้าวหน้า ทางวิชาการ โสตทัศนศึกษาไว้ในหลักสูตร นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะดังนี้คือ ควรมีการปรับปรุงภาควิชาให้ก้าวหน้าทันสมัย จัดฝึกอบรมเผยแพร่วิชาความรู้ ทั้งในรูปการจัดสัมมนา การจัดให้มีการฝึกหัด

ฝึกฝน หรือการเผยแพร่ข่าวสารความรู้ในลักษณะเอกสารเผยแพร่ เป็นศูนย์วิชาการ โสตทัศนศึกษา ให้บริการวิชาการ โสตทัศนศึกษาได้อย่างกว้างขวาง และติดตามมหัศจรรย์ที่ จบไปอย่างสม่ำเสมอ

เมตตา นพประดิษฐ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจากวิทยาลัยครุภาคใต้ที่สำเร็จการศึกษา ในปี 2521-2523 โดยศึกษาจากบัณฑิตและ ผู้บังคับบัญชาซึ่งผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะที่เหมาะสมใน การเป็นครูทั้งในทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก

ด้านความสามารถในด้านวิชาการและทักษะการสอนด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ ที่เหมาะสมกับการเป็นครู และเจตคติต่อการเป็นครู เช่น กิริยามารยาทที่ดี สุภาพเรียบร้อย มีความ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ แต่งกายสะอาดและเหมาะสมกับกาลเทศะ ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ นักเรียนควบคุมชั้น และส่งเสริมให้นักเรียนมีระเบียบวินัยในตนเอง ส่วนปัญหาและอุปสรรคใน การปฏิบัติงานคือ ด้านวิชาการจะขาดวัสดุอุปกรณ์การสอน หนังสือค้นคว้า ประกอบการสอนและ สอบไม่ตรงกับวิชาเอกโทที่เรียนมา ปัญหาส่วนตัวคือ ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน และรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

วาริณี เอี่ยมสวัสดิกุล (2527 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยการติดตามผลการปฏิบัติงานของพยาบาล ศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชา โดย ศึกษาจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2524 และ 2525 และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า การประเมินประสิทธิภาพทางด้านวิชาการและการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาประเมินอยู่ใน เกณฑ์ดี ขณะที่บัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนด้าน มนุษยสัมพันธ์ประเมินอยู่ใน ระดับดี ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา การจัดการเรียนการสอนและการจัดหลักสูตร คิดเห็นว่า เหมาะสมแล้ว ยกเว้นเรื่องการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา และการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ ยังมีน้อยควรปรับปรุงให้มากขึ้น

เมธี ปิยะคุณ (2527: บทคัดย่อ) ได้วิจัยการติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2525 โดยติดตามผลบัณฑิตที่เข้าศึกษาในปี 2523 และสำเร็จ การศึกษาในปีการศึกษา 2525 รวม 7 วิชาเอก ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิต ส่วนใหญ่ศึกษาวิชาตรงกับ งานที่ปฏิบัติ และบัณฑิตมีความพอใจกับงานที่ปฏิบัติอยู่และเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีความ เหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ดี แต่ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานคือ การขาดขวัญและ กำลังใจและความไม่พอใจระบบการบริหารงาน

อากรณ์ ปริดาสุวรรณ (2527 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยติดตามผลการสอนของครูสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้รับการฝึกอบรมจากโครงการฝึกอบรมครูประจำการใน การสอดแทรกจริยธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูและนักเรียน ผลการวิจัย

พบว่า ครูมีความเห็นว่าการนำเทคนิคต่าง ๆ ไปใช้ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์หลังจากการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มประสบการณ์ที่มีการเปลี่ยนระดับการนำไปใช้มากที่สุดคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ กลุ่มรองลงมา คือกลุ่ม ประสบการณ์พิเศษ ครูมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคนิคต่าง ๆ ที่ได้รับการฝึกอบรมไปปฏิบัติ คือตนเองขาดความเข้าใจหลักการที่สำคัญทางเทคนิค ขาดทักษะในการสร้างสื่อการสอนและขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดทักษะในการแต่งเพลงและร้องเพลง และครูต้องสอนตามแผนการสอน จึงไม่มีเวลาสอดแทรกจริยธรรมได้อย่างเต็มที่ และเห็นว่านักเรียนไม่คุ้นเคยและไม่เข้าใจในบางเทคนิคที่ครูนำมาใช้ นักเรียนมีความเห็นว่าหลังจากที่ครูได้รับการฝึกอบรมแล้ว ครูมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับใช้บ่อยครั้ง ใน 2 ข้อกระทง จาก 20 กระทงคือ ให้ นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและสังเกตนักเรียนอย่างใกล้ชิดซึ่งตรงกับความคิดของครูที่เห็นว่าหลังจากฝึกอบรมตนเองได้ปฏิบัติพฤติกรรมการสอน 2 ข้อกระทงดังกล่าวอยู่ในระดับปฏิบัติ บ่อยครั้ง

สร้อยทอง ศิริมงคล (2528 :บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตปีการศึกษา 2517-2527 สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนา หลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยปรากฏว่า มหาบัณฑิตสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด มหาบัณฑิตให้บริการทางวิชาการโดยเป็นวิทยากรและผู้บรรยาย ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับสูง ปัญหาที่พบคือ มหาบัณฑิตมีงานพิเศษมากเกินไป

ชัยวิชัญ ภูวมทอง (2528 :บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยปรากฏว่า สมรรถภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิตแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีความสามารถด้านการสอน การจัดนั่นทนทางการได้มีบุคลิกภาพที่สุภาพ อ่อนโยน มีคุณธรรม มนุษย์สัมพันธ์ดี มีความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชนและสามารถดำเนินการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียนและจัดกิจกรรมของ โรงเรียนได้

สุนทร คำโตนค และคนอื่น ๆ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงและระดับปริญญาตรี จากวิทยาลัยครูสกลนคร ปีการศึกษา 2521 - 2524 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถในด้านต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาประเมินค่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี และยังพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อได้ศึกษาในรายละเอียดพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกันประเมินความสามารถด้านบุคลิกภาพในเรื่องการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับการเป็นครู ความประพฤติสามารถหาพบเรียบร้อยและด้านการสนองความต้องการของท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และผู้บังคับบัญชาเสนอให้มีการปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในทุก ๆ ด้าน ส่วนผู้สำเร็จการศึกษากว่าครึ่ง เห็นว่าการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนด้านวิชาเอกที่ได้รับจากวิทยาลัยครูนั้นยังไม่พอ

วิทยา ภาควิชา (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครูศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมโยธา คณะครูศาสตร์ อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา โดยศึกษาในด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตสาขาวิศวกรรมโยธาในทัศนะของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ในด้านมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตสาขาวิศวกรรมโยธา ในทัศนะของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมในด้านวิชาการ บุคลิกภาพ และเจตคติต่อวิชาชีพ สูงกว่าในทัศนะของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งปรากฏว่า ทั้งในทัศนะของบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมและไม่ได้รับเกียรตินิยมมีผลการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3. ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิศวกรรมโยธา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิการศึกษาทางสาขาอื่น ๆ ที่มีใช้ทางวิศวกรรมโยธาในด้านวิชาการ บุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ สูงกว่าในทัศนะของผู้บังคับบัญชาและเจตคติต่อวิชาชีพสูงกว่า ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางการศึกษาทางวิศวกรรมโยธาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งพบว่า ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาทั้งสองไม่แตกต่างกัน

4. ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตสาขาวิศวกรรมโยธา ในทัศนะของบัณฑิตในด้าน วิชาการ มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาอาชีพ ต่ำกว่าในทัศนะของผู้บังคับบัญชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศรีสวัสดิ์ ศรีสรากร (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปกรรม วิชาเอกออกแบบศิลปประยุกต์ คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปีการศึกษา 2532 - 2534 ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพนักออกแบบตกแต่งมีจำนวนมากที่สุดและประกอบอาชีพครูน้อยที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขางานเฉพาะมีความคิดเห็นว่าเป็นเหตุ และทักษะที่ได้จากการศึกษา พื้นฐานส่งผลต่อการปฏิบัติงานน้อย ยกเว้นในเรื่องการนำความรู้ทางภาษาไทยไปใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขางานเฉพาะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาและทักษะที่ได้จากวิชาบังคับและสาขา ดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษานำเนื้อหาและทักษะเกี่ยวกับหลักและวิธีการในการออกแบบไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มาก ส่วนเนื้อหาและทักษะที่เป็นความรู้เกี่ยวกับการประกอบกับวิชาเฉพาะสาขาใช้เทคโนโลยี ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้น้อย ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงาน พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและความต้องการคล้ายคลึงกัน ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และ ฝึกทักษะเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่ ตลอดจนนำเนื้อหาความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและความต้องการให้สถานที่ทำงานเล็งเห็นความสำคัญของงานด้านที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้ศึกษามา

อรนุช หลิมประเสริฐ และคณะ (2537 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะการมีงานและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา พบว่า การศึกษาความต้องการของนายจ้างตามสถานประกอบการต่าง ๆ ที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน แสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกคนเข้าทำงานโดย มุ่งเน้นที่องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรมเป็นสำคัญ ความรู้ความสามารถทางการเรียนเป็นอันดับรองลงมา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษานั้นคงมิใช่มาจากความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากสถาบันเป็นสำคัญ แต่คุณลักษณะภายในตัวบุคคลน่าจะมี ความสำคัญต่อการทำงานมากกว่า

ข้อเสนอแนะในด้านการเรียนการสอน ได้เสนอแนะเรื่องการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนของอาจารย์ คือ อยากให้สอนแบบสัมผัสมากขึ้น โดยการออกวิจัยสนาม อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แทนการบรรยายแบบเก่า ด้านการปรับปรุงหลักสูตร ได้มี การเสนอให้ปรับปรุงหลักสูตร โดยให้ยุบวิชาที่ไม่เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน ให้เพิ่มวิชาสมัยใหม่ที่ช่วยในการทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ วิจัยสังคมไทย ปรัชญา จิตวิทยา และวิชา ศีลธรรม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากงานวิจัยนี้ ได้เสนอให้จัดการเรียนการสอนเน้น คุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเสริมทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในการทำงาน พัฒนาสถาบันให้เป็นแหล่งวิชา และนวัตกรรมใหม่ ๆ

วันตา เทือกขันตี (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2534 - 2539 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการ ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในด้านการบริหารและการนิเทศด้านการฝึกอบรมและ การสอน ด้านวิจัยและพัฒนาทางเทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านวิสัยทัศน์ ผลจากการวิจัย พบว่า

ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ตั้งการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2534-2539 จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารและการนิเทศ ด้านการฝึกอบรมและการสอน ด้านวิจัยและพัฒนาทางเทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านวิสัยทัศน์ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

โคทส์ (Koats. 1969; อ้างอิงจาก วันตา เทือกขันธ์. 2541:67) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลนักศึกษาเอเชีย ที่ไปศึกษาที่มหาวิทยาลัยในออสเตรเลีย ในปี 1960 - 1970 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้นได้นำความรู้จากการศึกษาในมหาวิทยาลัยออสเตรเลียไปใช้หรือไม่ หลังจากกลับไปสู่ประเทศของตนแล้ว เมื่อกลับไปแล้วได้งานทำหรือไม่ งานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนไปหรือไม่ และต้องการกลับไปสู่ประเทศ ออสเตรเลียอีกหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้สำเร็จ การศึกษาที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นผู้ไปศึกษาทั้งโดยทุนส่วนตัวและทุนรัฐบาล ผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาจากประเทศฟิลิปปินส์ อินเดีย ปากีสถาน ศรีลังกา ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ซาอุดีอาระเบียและสิงคโปร์ ผลการวิจัย ปรากฏว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้นำความรู้จากการศึกษาไปใช้และ ทำงานตรงสายวิชาที่ได้ศึกษาไป มีส่วนน้อยที่ทำงานไม่ตรงสายวิชา สาขาวิชาชีพใหม่ ๆ ที่ทำ ได้แก่ ทางด้านสถาปัตยกรรม และวิศวกรรมศึกษา ศิลปะ สังคม แพทย์ เศรษฐศาสตร์และการบัญชี วิทยาศาสตร์ ผู้ที่ยังไม่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วพบว่า มีเพียงชาวอินโดนีเซียเท่านั้นแต่มีใช้ทุกคน งานที่ทำมากที่สุด ได้แก่ งานทางด้านการศึกษา ศิลปะและสังคม ส่วนงานที่มีผู้ทำน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเศรษฐศาสตร์และการบัญชี หน่วยงานที่ทำได้แก่ งานที่สังกัดรัฐบาล หรือรัฐวิสาหกิจมากที่สุด

งานอันดับแรกของผู้สำเร็จการศึกษาระทำ เมื่อกลับสู่ประเทศของตน และได้ใช้ความรู้ความสามารถที่ได้ฝึกฝนหรือเรียนมามากที่สุดคือ ชาวไทย ส่วนการเปลี่ยนงานจากแนวที่ตนได้ศึกษานั้น ปรากฏว่า ชาวอินเดียมีมากที่สุด การตงานเนื่องจากเปลี่ยนวิชาหรือแนวในการศึกษาอบรมนั้นชาวไทยมีมากที่สุด ในด้านการเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพที่ตนประกอบอยู่นั้น ปรากฏว่าเป็นชาวฟิลิปปินส์มากที่สุด และชาวซาอุดีอาระเบียมีน้อยที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาแทบทุกประเทศ มีความต้องการกลับสู่ประเทศออสเตรเลียอีก ถ้ามีโอกาสแต่มีจำนวนไม่มากนักที่มีความต้องการเช่นนั้น

บูธ (Booth. 1971 ; อ้างอิงจาก วันตา เทือกขันธ์. 2541:67-68) ได้ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาโครงการปริญญาเอก จากวิทยาลัยการศึกษา ของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐจอร์เจีย โดยมุ่ง

สำรวจตำแหน่งงานปัจจุบันและความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมตัว เพื่อประกอบอาชีพผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้สำเร็จส่วนใหญ่ทำงานด้านการศึกษาในมหาวิทยาลัย รายได้เฉลี่ยปีละ16,000 เหรียญ ผู้สำเร็จการศึกษาพอใจในความรู้ด้านวิชาการ แต่มีความเห็นว่าความรู้ด้านสังคมยังไม่ได้รับมากเท่าที่ควร และได้เสนอให้ทางวิทยาลัยจัดกิจกรรมส่งเสริมมากขึ้นเช่น ให้มีส่วนร่วมในการทำงานกับบุคคลในสายวิชาชีพอื่น เป็นต้น ผลการวิจัยนี้เป็นการสนับสนุนคำกล่าวของ สตูป และวอห์ควิสท์ (Stoop and Wahlguist, 1973 : 210) ว่าการติดตามผลเป็นการสำรวจอาชีพ และทัศนคติของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2535 - 2539 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยและคณะได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับสาระสำคัญ ดังนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ที่สำเร็จการศึกษาดั้งแต่ปีการศึกษา 2535 - 2539 จำนวน 96 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 59 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งแสดงรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตามเพศชายและหญิง
(จำแนกตามปีการศึกษา)

ปีการศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	เพศ	
			ชาย	หญิง
2535	18	13	7	6
2536	21	10	5	5
2537	25	15	8	7
2538	12	8	2	6
2539	20	13	7	6
รวม	96	59	29	30

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาวะการทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไป

ตอนที่ 2 สภาวะการทำงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส ปีที่สำเร็จการศึกษา การศึกษาต่อหลังปริญญาตรี จำนวน 4 ข้อ ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาวะการทำงาน ได้แก่ ลักษณะงาน ประเภทของหน่วยงาน รายได้ การเปลี่ยนงาน จำนวน 4 ข้อ ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา จำนวน 7 ข้อ
2. ด้านผู้สอน จำนวน 7 ข้อ
3. ด้านการเรียนการสอน จำนวน 8 ข้อ
4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวน 6 ข้อ
5. การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 6 ข้อ
6. การพัฒนาตนเอง จำนวน 7 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert five rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก 5 ระดับ ผู้วิจัยและคณะกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

ในการแปลความหมาย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แปลจากค่าเฉลี่ย
อ้างอิงจากแนวคิดของ Best (1986 : 181 - 182) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.49	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50 - 2.49	เห็นด้วยในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.50 - 3.49	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50 - 4.49	เห็นด้วยในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยี
ทางการศึกษาที่พึงประสงค์

- 4.1 ด้านวิชาการ
- 4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 4.3 ด้านบุคลิกภาพ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตรงและความเชื่อมั่นได้
ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดขอบเขตของหัวข้อที่จะวิจัย
3. สร้างแบบสอบถาม
4. พิจารณาปรับแก้แบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตของเนื้อหา
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร ซึ่งรับราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา วิทยาลัยเทคนิค

ภาคใหญ่ และหน่วยงานเอกชน ในจังหวัดสงขลา จำนวน 15 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha - Coefficient)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนและดำเนินการดังนี้

1. สืบหาชื่อ ที่อยู่หรือสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตั้งแต่ปี 2535 - 2539 จากแผนกทะเบียน มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. ส่งแบบสอบถามถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทางไปรษณีย์ โดยอำนวยความสะดวกด้วยการจำหน่ายซองสำหรับส่งคืน พร้อมทั้งติดแสตมป์ให้เรียบร้อย
3. ติดตามและทวงถามแบบสอบถามชุดที่ยังไม่ส่งกลับคืนมาตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 2 สำหรับบางคน เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ (เพราะเปลี่ยนงานใหม่)
5. ติดตามทวงถามแบบสอบถาม เนื่องจากส่งไปแล้วไม่ได้รับคืนกลับมา
6. เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว นำมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส
7. นำข้อมูลที่ได้จากข้อที่ 6 มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Windows)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปและสภาวะการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ ร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย
2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอภิปราย
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่พึงประสงค์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยและคณะได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตามที่คุณวิจัยและคณะได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 - 2539 จำนวน 96 คน และได้แบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 59 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 61.45 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบการบรรยายจำแนกเป็น 4 ตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้คือ

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไป
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาวะการทำงาน
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลในด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไป

ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 59 คน เมื่อจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส ปีการศึกษาและการศึกษาต่อหลังปริญญาตรีผลปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.20
หญิง	30	50.80
รวม	59	100
2. สถานภาพการสมรส		
โสด	47	79.70
สมรส	8	13.60
ไม่บอก	4	6.80
รวม	59	100
3. ปีการศึกษา		
2535	13	22.00
2536	10	17.00
2537	15	25.40
2538	8	13.60
2539	13	22.00
รวม	59	100
4. การศึกษาต่อ		
ศึกษาต่อ	7	11.90
ไม่ศึกษาต่อ	52	88.10
รวม	59	100

จากตารางที่ 2 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.80 เป็นเพศหญิงและเพศชาย ร้อยละ 49.20 ซึ่งร้อยละ 79.70 มีสถานภาพโสดร้อยละ 13.60 มีสถานภาพการสมรสแล้ว และไม่บอกกว่าสมรสแล้วหรือเป็นโสด ร้อยละ 6.80 สำหรับปีที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.40 สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2537 รองลงมาร้อยละ 22.00 สำเร็จปีการศึกษา 2535 และ 2539 ร้อยละ 17.00 และ 13.60 สำเร็จปีการศึกษา 2536 และ 2538 ตามลำดับ ในด้านการศึกษาต่อหลังปริญญาตรี ร้อยละ 88.10 ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อร้อยละ 11.90

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาวะการทำงาน

ข้อมูลสภาวะการทำงานของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตาม ลักษณะงาน ประเภทของหน่วยงาน รายได้ การเปลี่ยนงาน ผลปรากฏดังรายละเอียด ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละสภาวะการทำงานของบัณฑิต

ข้อมูลสภาวะการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ลักษณะงาน		
- เกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา	34	57.60
- ไม่เกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา	25	42.40
รวม	59	100
2. ประเภทของหน่วยงาน		
ราชการ	11	18.60
เอกชน	35	59.30
รัฐวิสาหกิจ	4	6.80
อื่นๆ	9	15.30
รวม	59	100
3. รายได้		
ไม่มีรายได้	3	5.10
มีรายได้		
ต่ำกว่า 7,000 บาท	5	8.50
7,000 - 10,000 บาท	22	37.30
10,000 - 15,000 บาท	24	40.70
สูงกว่า 15,000 บาท	5	8.50
รวม	59	100
4. การเปลี่ยนงาน		
ไม่เคยเปลี่ยนงาน	24	40.70
เคยเปลี่ยนงาน	35	59.30
รวม	59	100

จากตารางที่ 3 ข้อมูลสถานะการทำงานของบัณฑิตพบว่า

- จากการสำรวจบัณฑิตที่มีงานทำ พบว่า ลักษณะงานที่ทำเกี่ยวกับวิชาชีพ เทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.60 และคิดเป็นร้อยละ 42.40 ทำงานไม่เกี่ยวกับวิชาชีพ เทคโนโลยีทางการศึกษา

- ประเภทของหน่วยงาน ที่ทำส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 59.30 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.60 หน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 15.30 ประเภทหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.80 และประเภทอื่น ๆ เช่น ประกอบอาชีพส่วนตัว ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 15.30

- รายได้ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10,000 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาได้แก่ รายได้ 7,000 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.30 และมีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท กับมีรายได้ต่ำกว่า 7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.50 และไม่มีรายได้ร้อยละ 5.10 ในเรื่องการเปลี่ยนงาน พบว่าร้อยละ 59.30 เคยเปลี่ยนงานมาแล้ว ร้อยละ 40.70 ไม่เคยเปลี่ยนงาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในตอนที่ 3 ประกอบด้วย ความคิดเห็นของบัณฑิตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา
2. ด้านผู้สอน
3. ด้านการเรียนการสอน
4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
6. ด้านการพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น
การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นรายด้าน

การจัดการเรียนการสอน ในด้านต่าง ๆ	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.42	.45	5	ปานกลาง
2. ด้านผู้สอน	3.83	.58	2	มาก
3. ด้านการเรียนการสอน	3.36	.57	6	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.62	.43	4	มาก
5. ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน	3.81	.57	3	มาก
6. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.00	.45	1	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	.50		มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าบัณฑิตเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บัณฑิตเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการเรียนการสอน ระดับมากในด้านการพัฒนา ตนเอง ผู้สอน การนำความรู้ไปใช้ในการทำงานและด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา และด้านการเรียนการสอน ตามลำดับ

การประเมินการจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ เป็นรายชื่อ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา

รายการที่ประเมิน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ความรอบรู้และแม่นยำในเนื้อหาวิชา	3.25	.51	6	ปานกลาง
2. หลักสูตรและเนื้อหาวิชาครอบคลุมหัวข้อ ที่ควรเรียนและตรงกับความสนใจ	3.63	.67	1	มาก
3. ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎี เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.59	.65	3	มาก
4. ความสามารถในการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.58	.81	4	มาก
5. วิชาชีพที่เรียนมีการฝึกปฏิบัติเพียงพอ	2.93	.87	7	ปานกลาง
6. มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยี ใหม่ ๆ	3.37	.81	5	ปานกลาง
7. รู้จักวิธีคิดค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูน ประสิทธิภาพในการทำงาน	3.61	.85	2	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	.45		ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากในเรื่อง หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ครอบคลุมหัวข้อที่ควรเรียนและตรงกับความสนใจ การรู้จักวิธีคิดค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงาน ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา และความสามารถในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ความรอบรู้และแม่นยำในเนื้อหาวิชา และวิชาชีพที่เรียนมีการฝึกปฏิบัติเพียงพอ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น
การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านผู้สอน

รายการที่ประเมิน ด้านผู้สอน	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ และประสบการณ์ช่วยให้เกิด การเรียนรู้ เนื้อหาวิชา	3.88	.74	2	มาก
2. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.05	.65	1	มาก
3. ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทางวิชาการ	3.81	.80	4	มาก
4. ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนล่วงหน้า	3.69	.81	7	มาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดง ความคิดเห็น	3.88	.89	3	มาก
6. ผู้สอนมีแบบการวัดและประเมินผล การเรียนอย่างชัดเจนและยุติธรรม	3.75	.66	5	มาก
7. ผู้สอนใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนได้ อย่างเหมาะสม	3.71	.67	6	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.83	.58		มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ผู้สอนมีระบบการวัดและประเมินผลการเรียนอย่าง ชัดเจนและยุติธรรม ผู้สอนใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนได้อย่าง เหมาะสม และ ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนล่วงหน้าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับทีและค่าระดับความคิดเห็น
การจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการเรียน
การสอน

รายการที่ประเมิน ด้านการเรียนการสอน	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อภิปรายซักถามแสดง ความคิดเห็น	3.42	.65	4	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	3.90	.84	2	มาก
3. ช่วยให้มีวิจรณ์ญาณและตัดสินใจ ได้ด้วยตนเอง	4.02	.71	1	มาก
4. มีสื่อการเรียนการสอน เพื่อศึกษาค้นคว้า เช่น หนังสือ ตำรา เอกสารอ้างอิง สิ่งตีพิมพ์ รูปภาพ แผนที่	3.29	.95	5	ปานกลาง
5. มีแหล่ง วิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้า อย่างเพียงพอ เช่น ห้องสมุด ห้อง เทคโนโลยีทางการศึกษา	2.88	1.00	7	ปานกลาง
6. มีรายวิชาเลือกหลากหลายตรงตามความ สนใจและความต้องการของผู้เรียน	3.14	.80	6	ปานกลาง
7. วิธีสอนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน	3.56	.82	3	มาก
8. มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ ความรู้	2.69	.97	8	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	.57		ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียน
การสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ในเรื่อง การเรียนการสอน ช่วยให้มี
วิจรณ์ญาณและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และวิธีสอน
เหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย
ดังนี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อภิปรายซักถาม แสดงความเห็น มีสื่อการเรียนการสอนเพื่อศึกษาค้นคว้า

มีรายวิชาเลือกหลากหลาย ตรงตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน มีแหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้า อย่างเพียงพอ เช่น ห้องสมุด ห้องเทคโนโลยีทางการศึกษาและมีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับทีและค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการที่ประเมิน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ขณะที่กำลังศึกษาอยู่มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.31	1.00	6	ปานกลาง
2. ช่วยเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	4.19	.68	2	มาก
3. ช่วยให้มีความสามารถและความถนัดของตนเอง	3.95	.80	4	มาก
4. ช่วยให้มีควมรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ประสบผลสำเร็จ	4.22	.67	1	มาก
5. ช่วยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.93	.76	5	มาก
6. ช่วยให้รู้จักวางแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.15	.74	3	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.96	.56		มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยให้มีควมรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ประสบผลสำเร็จ ช่วยเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในชั้นเรียน ช่วยให้รู้จักวางแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ช่วยให้มีควมสามารถและความถนัดของตนเอง และช่วยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงาน

รายการที่ประเมิน ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ความรู้ที่ได้รับในระดับปริญญาตรีสามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.93	.81	3	มาก
2. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทำงาน	3.46	.86	5	ปานกลาง
3. สามารถนำหลักการแนวคิดทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.92	.84	4	มาก
4. สามารถรับเทคโนโลยีใหม่ๆ และนำมาปรับปรุงคัดแปลงเพื่อใช้ในการทำงาน	4.00	.81	2	มาก
5. ประสบการณ์ที่ได้รับขณะศึกษาในภาควิชา ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	4.12	.70	1	มาก
6. หลักสูตรของภาควิชาตอบสนองความต้องการในการทำงาน	3.42	.79	6	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.81	.57		มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียน การสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ในเรื่องประสบการณ์ที่ได้รับ ขณะศึกษาอยู่ในภาควิชาฯ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน สามารถรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำมาปรับปรุงคัดแปลงเพื่อใช้ในการทำงาน ความรู้ที่ได้รับในระดับปริญญาตรี สามารถนำไป ใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ และสามารถนำหลักการแนวคิดทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการ ทำงาน ส่วนในข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทำงานและหลักสูตรของภาควิชาฯ ตอบสนองความต้องการในการทำงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และค่าระดับความคิดเห็น การเรียนการสอน ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง

รายการที่ประเมิน ด้านการพัฒนาตนเอง	N = 59			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ค่าระดับ
1. ความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่ง เกิดขึ้นในการทำงาน	4.22	.70	4	มาก
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.92	.73	6	มาก
3. ภาวะความเป็นผู้นำในการทำงาน	3.98	.71	5	มาก
4. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.39	.64	2	มาก
5. มนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน	4.54	.54	1	มากที่สุด
6. ความสามารถในการปรับตัว ให้เข้ากับ สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและระเบียบ ข้อบังคับของที่ทำงาน	4.36	.61	3	มาก
7. ความสามารถในการพัฒนาตนเองใน ด้านวิชาการ	3.69	.62	7	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.16	.45		มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียน การสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง มนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน ส่วนข้อ อื่น ๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมและระเบียบข้อบังคับของที่ทำงาน ความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าซึ่งเกิดขึ้นในการทำงาน ภาวะความเป็นผู้นำในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และความสามารถในการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเทคโนโลยีทางการศึกษา
ที่พึงประสงค์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ด้านวิชาการ

จัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

- 4.1.1 มีความรู้ ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
- 4.1.2 สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำได้เป็นอย่างดี
- 4.1.3 มีความสามารถในการบูรณาการความรู้กับวิชาการสมัยใหม่ได้
- 4.1.4 มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล
- 4.1.5 นำความรู้ที่ได้นำมาประยุกต์และแก้ปัญหาในการทำงานได้เป็นอย่างดี

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

- 4.2.1 มีจรรยาบรรณของนักเทคโนโลยีอย่างแท้จริง
- 4.2.2 มีคารวะธรรม
- 4.2.3 มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา
- 4.2.4 มีความซื่อสัตย์ต่ออาชีพและต่อผู้อื่น
- 4.2.5 มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
- 4.2.6 มีความยุติธรรม

ด้านบุคลิกภาพ

จัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

- 4.3.1 เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี
- 4.3.2 ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
- 4.3.3 มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้อยู่เสมอ
- 4.3.4 ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมได้ดี
- 4.3.5 ขยัน อดทนและมีระเบียบวินัย
- 4.3.6 อ่อนน้อมถ่อมตน มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 4.3.7 กล้าแสดงออกในด้านที่ถูกต้อง
- 4.3.8 ชี้มเข้ม แจ่มใส ร่าเริง
- 4.3.9 มีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก
- 4.3.10 รู้จักกาลเทศะ
- 4.3.11 แต่งกายสุภาพ ถูกกาลเทศะและสะอาดเรียบร้อย

ข้อเสนอแนะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

จัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและตลาดแรงงาน
2. ควรเน้นภาคปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มากขึ้นและให้นิสิตได้ปฏิบัติอย่างทั่วถึง
3. ควรเพิ่มเติมรายวิชาคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น
4. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้มากขึ้น
5. ควรเปิดวิชาเลือกให้หลากหลายเพื่อให้นิสิตได้เลือกเรียนตามความถนัด และความสนใจ

ด้านผู้สอน

เรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

1. ควรใช้วิธีสอนที่หลากหลาย
2. ปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
3. ควรนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้
4. ควรใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
5. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
6. ควรมีการเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
7. ควรมีระบบการวัดและประเมินผลที่ดีและยุติธรรม

ด้านการเรียนการสอน

จัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

1. ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน
2. ควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้นกว่าเดิม
3. ควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้
4. ควรเน้นให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองให้มากขึ้น
5. ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย และแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ
6. ควรจัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ให้มากขึ้น

ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

กล่าวโดยสรุปคือ ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงและเป็นการเพิ่มพูนทักษะ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาวะการทำงานของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
3. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้ ได้แก่บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2535-2539 จำนวน 96 คน กลุ่ม ตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 61.45

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert five rating scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน และด้านการพัฒนาตนเอง และตอนสุดท้ายเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์มี 3 ด้าน คือด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนและดำเนินการคือ สํารวจชื่อ ที่อยู่หรือสถานที่ทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2535-2539 จากแผนกทะเบียน ส่งแบบสอบถามถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทางไปรษณีย์ ติดตามผลและทวงถามแบบสอบถามชุดที่ยังไม่ส่งกลับคืนมาตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารั้งที่ 2 และติดตามทวงถามแบบสอบถาม เพื่อนำมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัสและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Windows)

สรุปผลการวิจัย

1. บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด ซึ่งสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2537 และไม่ได้ศึกษาต่อหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

2. บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่ทำงานเกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชน มีรายได้ระหว่าง 10,000 - 15,000 บาท และเคยเปลี่ยนงานมาแล้ว

3. บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาตนเอง ผู้สอน การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนในด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งในแต่ละด้านปรากฏผลโดยสรุปดังนี้

3.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ปรากฏว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมิน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาครอบคลุมหัวข้อที่ควรเรียนและตรงกับความสนใจ การรู้จักวิธีคิดค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงาน ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา และความสามารถในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3.2 ด้านผู้สอน ปรากฏว่าบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนด้านผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ผู้สอนมีระบบการวัดและประเมินผลการเรียนอย่างชัดเจนและยุติธรรม ผู้สอนใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม และผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนล่วงหน้า อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3.3 ด้านการเรียนการสอน ปรากฏว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนด้านการเรียนการสอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเรียนการสอนช่วยให้มีวิจรรณญาณและตัดสินใจด้วยตนเอง ส่งเสริมให้

ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และวิธีสอนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนตามลำดับอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3.4 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปรากฏว่าบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยให้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามหน้าที่ได้ประสบผลสำเร็จ ช่วยเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอน รายวิชาต่าง ๆ ในชั้นเรียน ช่วยให้รู้จักวางแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ช่วยให้รู้ถึงความสามารถและความถนัดของตนเอง และช่วยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3.5 ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน ปรากฏว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอน ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน โดยการรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสบการณ์ที่ได้รับขณะศึกษาอยู่ในภาควิชาฯ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน สามารถรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำมาปรับปรุง ดัดแปลง เพื่อใช้ในการทำงาน ความรู้ที่ได้รับในระดับปริญญาตรีสามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ และสามารถนำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงานอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3.6 ด้านการพัฒนาตนเอง ปรากฏว่า บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่พึงประสงค์

4.1 ด้านวิชาการ

จัดเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

- 4.1.1 ควรมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
- 4.1.2 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแก้ปัญหาในการทำงานได้เป็นอย่างดี
- 4.1.3 มีความสามารถในการบูรณาการความรู้กับวิทยาการสมัยใหม่ได้
- 4.1.4 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จัดเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

4.2.1 มีจรรยาบรรณของนักเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างแท้จริง

4.2.2 มีคารวะธรรม

4.2.3 มีความรับผิดชอบตรงต่อเวลา

4.2.4 มีความซื่อสัตย์ต่ออาชีพและผู้อื่น

4.2.5 มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

4.2.6 มีความยุติธรรม

4.3 ด้านบุคลิกภาพ

จัดเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

4.3.1 เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี

4.3.2 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

4.3.3 มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้อยู่เสมอ

4.3.4 ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมได้ดี

4.3.5 ขยัน อดทน มีมนุษยสัมพันธ์ดี

4.3.6 อ่อนน้อมถ่อมตน มีระเบียบวินัย

4.3.7 กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

4.3.8 ยิ้มแย้มแจ่มใส ร่าเริง

4.3.9 มีความมั่นใจในตนเอง

4.3.10 รู้จักกาลเทศะ

4.3.11 แต่งกายสุภาพ และสะอาดเรียบร้อย

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา สามารถนำประเด็นมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา และเป็นหน่วยงานภาคเอกชนมากกว่าภาครัฐบาล และรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. 2535-2539 ภาครัฐบาลมีตำแหน่งเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาน้อยมาก ไม่ว่าจะสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับต่างๆ หรือของทบวงมหาวิทยาลัย ประกอบในช่วงเวลาดังกล่าว ภาคเอกชนต้องการบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และสาขานิติศาสตร์ เพื่อเข้าไปทำงานด้าน

ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน จัดฝึกอบรมบุคลากร ผู้สื่อข่าว การโฆษณา และงานด้านสื่อสารมวลชน และทางภาคเอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่าอัตราเงินเดือนซึ่งรัฐบาลกำหนดตามวุฒิ การที่บัณฑิตได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษาสืบเนื่องจาก บัณฑิตได้เรียน วิชาเอกในสาขาที่ตนสนใจ และมีความถนัด

2. บัณฑิตประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากบัณฑิตประสบความสำเร็จในการทำงาน ทั้งภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน เช่น เป็นหัวหน้าหน่วยโสตทัศนศึกษา หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ หัวหน้าศูนย์สื่อการศึกษา เป็นเจ้าของบริษัทผลิตงานสื่อโฆษณา เป็นผู้สื่อข่าวดีเด่นของ กรมประชาสัมพันธ์ หัวหน้าผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ และผู้สื่อข่าวโทรทัศน์ เป็นต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.1 บัณฑิตประเมินการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ในด้านการพัฒนาตนเอง ผู้สอน การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ รายงานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2538) กล่าวว่า คุณภาพของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอน และความตื่นตัวในงานวิชาการ ในด้านการจัดการศึกษา ควรเน้นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาทั้งในด้านหลักสูตร เนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอน โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา และรู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในด้านผู้สอนนั้น ผู้สอนได้ใช้เวลา ในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติภายใต้ทรัพยากร และเครื่องมือที่มีอยู่อย่างจำกัด ในบางรายวิชาซึ่งมีภาคปฏิบัติ และต้องใช้เวลาในการปฏิบัติมาก จนกว่างานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ ทำให้บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง และสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ อ่ำไพ สุจริตกุล (2534:23) ได้สรุปคุณลักษณะของครู ที่พึงปรารถนาว่า ควรมีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ด้านคือ มีความรู้ดี มีทักษะในการสอน ใช้สื่อหรืออุปกรณ์เสมอ และมีคุณธรรมนิยม มีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นครู รักการสอน พอใจที่ได้ทำประโยชน์แก่การดำเนินชีวิตของศิษย์

ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน บัณฑิตมีความเห็นว่าประสบการณ์ที่ได้รับขณะศึกษา ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน ความรู้ที่ได้จากการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติที่รับผิดชอบ และสามารถนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และภาคปฏิบัติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร บัณฑิตมีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากในระหว่างศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา เปิดโอกาสให้บัณฑิตมีส่วนร่วม

ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามความถนัดของตนเอง ในกลุ่มรายวิชาที่ศึกษา อาทิเช่น กลุ่มวิทยุและโทรทัศน์ กลุ่มเครื่องเสียงและการบันทึกเสียง กลุ่มฝึกร้องและสัมนมา และกลุ่ม ภาพนิ่ง ตลอดจนจรรยาวิชาจากกลุ่มต่างๆ มาบูรณาการจัดเป็นกิจกรรมที่เกิดประโยชน์ ซึ่งส่งผลให้บัณฑิตมีความรักใคร่ สามัคคี รับผิดชอบ รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และรู้จักการบริหารและการจัดการ

2.2 บัณฑิตประเมินการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา และการเรียนการสอน เนื่องจากหลักสูตรเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นหลักสูตรที่ดีแต่ใช้มาเป็นเวลานานแล้ว โดยยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลาดแรงงานและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อาทิเช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ประกอบกับรายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ส่งผลให้นักศึกษาปฏิบัติได้ไม่ทั่วถึง

ด้านการเรียนการสอน บัณฑิตมีความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากไม่สามารถจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติได้มากนัก เพราะขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน และครุภัณฑ์ที่ทันสมัย อีกประการหนึ่งแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาหาความรู้ และงบประมาณที่ได้รับมีอย่างจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดหาวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ได้อย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและสัมพันธ์กับกลุ่มผู้เรียน
3. ควรจัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ตลอดจนการจัดหาวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้และประสบการณ์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการผลิตบัณฑิต ทุก 5 ปี
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในภาคเอกชนและประกอบอาชีพอิสระ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการสอนสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เหมาะสมและคุ้มค่า

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษฎา ผ่องพิทยา. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตร์ บัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร ปีการศึกษา
2530-2533. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2537.
- กานดา ลือวิสุทธิวิบูลย์. การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในทัศนะของตนเองและของผู้บังคับบัญชา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. “ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา: เสมอภาค
เพื่อใคร”. การศึกษาแห่งชาติ. 38(14) ; ตุลาคม – พฤศจิกายน 2527.
- ชัยวิชญ์ งามทอง. การติดตามผลการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ในโครงการฝึกอบรมครู
ประจำการของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2529.
- คนัย สุธีพงษ์. การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
การโรงแรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2533
- ทองศักดิ์ วันชัย. การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะเกษตรศาสตร์บางพระ
รุ่นปีการศึกษา 2534-2536. รายงานการวิจัย ชลบุรี : คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ, 2538.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. “สถาบันครูศึกษาและการสร้างสรรค์สังคมไทย”.
วารสารครุศาสตร์. (4) ก.ค. 2525.
- เมธี ปิยะคุณ. การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ปีการศึกษา 2525. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- เมตตา นพประดิษฐ์. การติดตามผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากวิทยาลัยครูภาคใต้.
วิทยานิพนธ์ วท.ม กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- วารณี เข็มสวัสดิกุล. การติดตามผลการปฏิบัติงานของพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาล
สภากาชาดไทย ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วรารณ บวรศิริ. “การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา”. ข่าวสารวิจัยการศึกษา. พฤษภาคม-มิถุนายน
2522.

- วัชรวิทย์ ทรัพย์มี. การแนะแนวโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2520.
- วันดา เทือกขันธ์. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.
- วิทยา วิจารณ์. การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมโยธา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ คอ.ม กรุงเทพฯ : สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2530.
- ศรีสวัสดิ์ ศรีศรากร. การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาศิลปกรรม วิชาเอกออกแบบศิลปประยุกต์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล, 2536.
- สร้อยทอง ศิริมงคล. การติดตามผลมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2517 - 2527 สาขานิเทศการศึกษ
และพัฒนา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สุนทร คำโตนค และคณะ. การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาระดับสูงและ
ระดับปริญญาตรี จากวิทยาลัยครูสกลนคร ปีการศึกษา 2521 - 2524. สกลนคร :
วิทยาลัยครูสกลนคร, 2529.
- อนันต์ อนันตรังสี. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2527.
- อรนุช หลิมประเสริฐ และคณะ. “สรุปผลการวิจัยภาวะการมีงานและคุณภาพในการทำงานของ
ผู้จบอุดมศึกษา”. ข่าวสารวิจัยการศึกษา. ปีที่ 18 ฉบับที่ 2 ธันวาคม 2537 –
มกราคม 2538.
- อรุณี สุวรรณสุขโรจน์. การติดตามการทำงานของมหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ภาษาอังกฤษ

- Best, John W. And James V. Kahn. Research in Education. Englewood Cliffs, N.J. :Printice-
Hall, 1993.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. New york : Harper Collins, 1990.
- Miller, F.W. and others. Guide and Principle and services. Columbus : Bell & Howell
Company, 1978.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
การติดตามผลการผลิตบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีความประสงค์ที่จะศึกษาติดตามผลการผลิตบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ เกี่ยวกับสถานะการทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ความคิดเห็นของท่านจะเป็นแนวทางให้ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรวิชาเอก-โท เทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งจะสามารถเป็นข้อมูลที่จะช่วยในการวิเคราะห์ และวางแผนเพื่อพัฒนาภาควิชาให้ถูกทิศทาง และเป็นประโยชน์แก่นิสิตต่อไปในอนาคต

แบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 7 หน้า แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 สถานะการทำงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 คุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไป โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานภาพการสมรส โสด สมรส

อื่น ๆ ระบุ.....

3. สาขาวิชาเอก.....

4. ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

5. ภูมิลำเนา ระบุจังหวัด.....

6. การศึกษาต่อหลังปริญญาตรี

ไม่ศึกษาต่อ ระบุเหตุผล

ศึกษาต่อระดับ.....

สาขาวิชาเอก.....

สถาบัน

ตอนที่ 2 สถานะการทำงาน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ลักษณะงาน

เกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น นักวิชาการ ศึกษาศาสตร์
ครู ศึกษาศาสตร์ พนักงาน ศึกษาศาสตร์ นักฝึกอบรม ช่างถ่ายภาพ ผู้สื่อข่าว
นักจัดรายการวิทยุโทรทัศน์ ฯลฯ

หน่วยงาน.....

สังกัด.....

ไม่เกี่ยวกับวิชาชีพเทคโนโลยีทางการศึกษา

ระบุงาน.....

หน่วยงาน

สังกัด

2. ประเภทของหน่วยงาน

ราชการ

เอกชน

รัฐวิสาหกิจ

อื่น ๆ ระบุงาน.....

3. รายได้/เดือน ไม่มีรายได้

มีรายได้

ต่ำกว่า 7,000 บาท

7,000-10,000 บาท

10,000-15,000 บาท

สูงกว่า 15,000 บาท

4. การเปลี่ยนงาน

ไม่เคยเปลี่ยนงาน ระบุงาน.....

.....

เคยเปลี่ยนงาน ระบุงาน.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (มศว. เดิม) ในขณะที่ท่านศึกษาอยู่

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรและเนื้อหาวิชา					
1.1 ความรอบรู้และแม่นยำในเนื้อหาวิชา
1.2 หลักสูตรและเนื้อหาวิชาครอบคลุมหัวข้อที่ควรเรียนและตรงกับความสนใจ
1.3 ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา
1.4 ความสามารถในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษา
1.5 วิชาชีพที่เรียนมีการฝึกปฏิบัติเพียงพอ
1.6 มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ
1.7 รู้จักวิธีคิดหาเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงาน
2. ผู้สอน					
2.1 ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาวิชา
2.2 ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน
2.3 ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ
2.4 ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนล่วงหน้า
2.5 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น
2.6 ผู้สอนมีแบบการวัดและประเมินผล การเรียนอย่างชัดเจนและยุติธรรม
2.7 ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การเรียนการสอน					
3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้อภิปรายซักถามแสดงความคิดเห็น					
3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง
3.3 ช่วยให้มีวิจารณ์ญาณและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง
3.4 มีสื่อการเรียนการสอนเพื่อศึกษาค้นคว้า เช่น หนังสือ ตำรา เอกสารอ้างอิง สิ่งตีพิมพ์ รูปภาพ แผนที่
3.5 มีแหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้า อย่างเพียงพอ เช่น ห้องสมุด ห้องเทคโนโลยีทางการศึกษา
3.6 มีรายวิชาเลือกหลากหลายตรงตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน
3.7 วิธีสอนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน
3.8 มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
4.1 ขณะที่กำลังศึกษาอยู่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
4.2 ช่วยเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในชั้นเรียน
4.3 ช่วยให้มีความสามารถและความถนัดของตนเอง
4.4 ช่วยให้มีควมรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ประสบความสำเร็จ
4.5 ช่วยให้ผู้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4.6 ช่วยให้ผู้รู้จักวางแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. การนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน					
5.1 ความรู้ที่ได้รับในระดับปริญญาตรี สามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ
5.2 เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทำงาน
5.3 สามารถนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน
5.4 สามารถรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำมาปรับปรุงคัดแปลงเพื่อใช้ในการทำงาน
5.5 ประสบการณ์ที่ได้รับขณะกำลังศึกษาในภาควิชาส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน
5.6 หลักสูตรของภาควิชาตอบสนองความต้องการในการทำงาน
6. การพัฒนาตนเอง					
6.1 ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งเกิดขึ้นในการทำงาน
6.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
6.3 ภาวะความเป็นผู้นำในการทำงาน
6.4 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6.5 มนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน
6.6 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและระเบียบข้อบังคับของที่ทำงาน
6.7 ความสามารถในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ

ตอนที่ 4 คุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ขอให้ท่านแสดงทรรศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่พึงประสงค์ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

4.1 ด้านวิชาการ

.....

.....

.....

4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

.....

.....

.....

4.3 ด้านบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรและเนื้อหาวิชา

.....

.....

2. ผู้สอน

.....

.....

3. การเรียนการสอน

.....

.....

4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

.....

.....

ประวัติคณะผู้วิจัย

- ชื่อ - สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนากาญจน์ สิริโชติ
ประวัติการศึกษา กศ.บ. การศึกษาระดับบัณฑิต (เคมี)
กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต (โสตทัศนศึกษา)
 - ชื่อ - สกุล อาจารย์อนันต์นพ นิรมล
ประวัติการศึกษา กศ.บ. การศึกษาระดับบัณฑิต (ภูมิศาสตร์)
กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
 - ชื่อ - สกุล อาจารย์ชัชวาล ชุมรักษา
ประวัติการศึกษา กศ.บ. การศึกษาระดับบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
- สถานที่ทำงาน ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
อ. เมือง จ.สงขลา 90000
โทร. (074) 443908 , 311855 – 7 ต่อ 308