

# ประวัติศาสตร์เป็นศูนย์กลางของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ดันย ไซโยรา

ประวัติศาสตร์เป็นการศึกษาแบบต่าง ๆ ของชีวิตมนุษย์ และมีความเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับสังคมศาสตร์สาขาอื่น ๆ ที่ทำให้มีการศึกษาเฉพาะแบบต่าง ๆ ของชีวิตมนุษย์ นักประชารู้จำนวนมากเชื่อว่า ประวัติศาสตร์ เป็นศูนย์กลางของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (R.K. Majumdar and A.N. Srivastva. 1977 : 19) เพราะสังคมศาสตร์สาขาอื่น ๆ ต้องอาศัยวิชาประวัติศาสตร์เป็นพื้นฐาน ผู้เรียนเรียนรู้ความลับพันธุ์ของประวัติศาสตร์กับสังคมศาสตร์สาขาอื่น ๆ มาให้ผู้ศึกษาได้พิจารณาตั้งต่อไปนี้

1. ประวัติศาสตร์กับภูมิศาสตร์<sup>1</sup> ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์มีความลับพันธุ์กันมาก ความจริงแล้วในทางปฏิบัติ การที่จะศึกษาประวัติศาสตร์สาขาต่าง ๆ โดยไม่มีความรู้พื้นฐานทางภูมิศาสตร์ ย่อมทำไม่ได้ ตัวอย่างเช่น ประวัติศาสตร์การทูตหรือประวัติศาสตร์การทหารไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ได้ถ้าไม่มีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นในวิชาภูมิศาสตร์ แม้ประวัติศาสตร์ประเทศของตนเองอาจเข้าใจดีในลึกลับทางภูมิศาสตร์ ศาสตราจารย์มิเชลล์<sup>2</sup> ได้แสดงข้อคิดเห็นว่า ประวัติศาสตร์โดยเนื้อหาสร้างขึ้นมาจากภูมิศาสตร์ (R.K. Majumdar and A.N. Srivastva 1977 : 19)

ความรู้เรื่องภูมิศาสตร์ได้มีส่วนช่วยอย่างมากในการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ต่อนั้น ๆ ซึ่งไม่มีเอกสารแท้จริงเหลืออยู่ ประวัติศาสตร์เกี่ยวกับเรื่องยุคหนึ่งสามารถสร้างมาจากการลังกวดและการวิเคราะห์ภูมิประเทศในปัจจุบัน ซึ่งให้กระจ่างเจ้ายังไงที่ต้องการที่จะเข้าใจ อย่างกว้างขวาง เจ.อาร์.กรีน<sup>3</sup> เขียนหนังสือ The Making of England และได้บรรยายภาพภูมิประเทศในหนังสือเล่มนี้ ทำให้มองเห็นภาพสะท้อนขึ้นมา

ประวัติศาสตร์ประเทศสหราชอาณาจักรบริติเคนใหญ่ได้รับอิทธิพลมาจากภูมิศาสตร์ภายภาคความจริง การที่จะเข้าใจกระบวนการในการอยู่อาศัยในดินเมืองและการนำอาชีวกรรมมาใช้ในเมืองในประเทศสหราชอาณาจักรบริติเคนใหญ่โดยไม่มีความรู้เรื่องภูมิศาสตร์ของประเทศนั้นย่อมทำไม่ได้ เมื่อกล่าวอย่างกว้าง ๆ เกาะอังกฤษแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนกลาง ส่วนบน และส่วนสูง ภูมิภาคส่วนกลางคือ แอบบีเวนเชาท์แลนด์มีทรัพยากรเกี่ยวกับเหมืองแร่และเป็นที่ตั้งศูนย์กลางอุตสาหกรรม ภูมิภาคส่วนบนคือ แอบบีเวนเชาท์แลนด์มีสกอตแลนด์เนื้อ ปัจจัยเหล่านี้ทั้งหมดมีอิทธิพลอย่างมากต่อประวัติศาสตร์ของเกาะอังกฤษ

บทบาทสำคัญที่ประเทศสหราชอาณาจักรบริติเคนใหญ่สามารถมีในประวัติศาสตร์โลกก็เนื่องมาจากการที่ตั้งทางภูมิศาสตร์นั้นเอง ประเทศสหราชอาณาจักรบริติเคนใหญ่แยกออกจากดินแดนยุโรป ซึ่งทำให้

<sup>1</sup>History and Geography

<sup>2</sup>Prof. Michelet

<sup>3</sup>J.R. Green

ประเทศนี้พ้นอันตรายจากการโจมตีของชาติต่างประเทศด้วยเหตุที่สหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่มีรากฐานไว้เข้มแข็ง จึงสามารถมีบทบาทสำคัญในประวัติศาสตร์โลก ภูมิศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการสร้างลักษณะนิสัยของบุคคลในชาติและมีอิทธิพลต่อพัฒนาระบบของมนุษย์ ดังนั้น ภูมิศาสตร์ของประเทศไทยส่วนใหญ่จึงกระบวนการระเทือนต่อการยึดครองของประเทศ

กล่าวโดยย่อ การศึกษาประวัติศาสตร์แท้จริงย่อมเป็นไปได้เพียงถ้าศึกษาภูมิศาสตร์รายภาพ ความสำคัญของการศึกษาภูมิศาสตร์รายภาพ เพื่อทำความเข้าใจประวัติศาสตร์ให้ชัดเจน ลักษณะเช่นนี้มีการตระหนักกันมากในปัจจุบัน การเขียนประวัติศาสตร์ส่วนมากที่สุด มีบทแนะนำลักษณะภูมิศาสตร์ของประเทศ และผลกระทบของภูมิศาสตร์ต่อประวัติศาสตร์

**2. ประวัติศาสตร์กับเศรษฐศาสตร์<sup>4</sup>** ประวัติศาสตร์มีความล้มเหลวใกล้ชิดกับเศรษฐศาสตร์ เนื่องจากกิจกรรมของมนุษย์ในสังคมมีความเกี่ยวพันใกล้ชิดกับเรื่องเศรษฐกิจ นักประวัติศาสตร์ในทุกยุค อย่างน้อยต้องมีความรู้พื้นฐานในเรื่องเศรษฐกิจ ความจริงประวัติศาสตร์เศรษฐกิจในทุกยุคเป็นสาขาสำคัญของประวัติศาสตร์ และความเข้าใจประวัติศาสตร์เศรษฐกิจเป็นเรื่องสำคัญมากที่ทำให้เข้าใจยุคแต่ละยุค แจ่มแจ้งขึ้น แน่นอนมีความจริงว่าเวลาต่อมา วิชาเศรษฐศาสตร์ได้กลายเป็นวิชาที่ซับซ้อนและยากขึ้นและเป็นวิชาที่ต้องอาศัยวิชาคำนวณอย่างมาก นักประวัติศาสตร์สมัยปัจจุบันไม่สามารถแสวงหาความรู้ด้านทฤษฎี-เศรษฐศาสตร์พื้นฐานได้ถ้าไม่รู้ทิศทางมากรา พร้อมกับสภาวะเล็กน้อยในการศึกษาและเขียนประวัติศาสตร์ เพราะฉะนั้นในยุคของพวกเรา นักประวัติศาสตร์เศรษฐกิจรุ่นใหม่จึงได้พยายามศึกษาประวัติศาสตร์เศรษฐกิจโดยใช้สิ่งที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจจริงจังขึ้น ตามปกติ นักประวัติศาสตร์ทั่วไปยึดข้อสรุปของนักประวัติศาสตร์เศรษฐกิจในการสร้างประวัติศาสตร์ทั่วไปของยุค

ในสมัยปัจจุบัน ประวัติศาสตร์มีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับการศึกษาปัญหาเศรษฐกิจ และการที่จะเขียนประวัติศาสตร์โดยไม่มีความรู้ปัญหาเศรษฐกิจที่ล้มเหลวนั้นย่อมทำไม่ได้ ดังนั้น นักประวัติศาสตร์ที่ศึกษาประวัติศาสตร์ในคริสต์ศตวรรษที่ 20 จึงไม่สามารถเพิกเฉยวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ เช่น วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ 30 ปี นั่นคือนโยบายนิวเดล์ หรือโครงสร้างทางเศรษฐกิจและการค้าที่ตั้งขึ้นหลังยุคสงครามโลกครั้งที่ 2

**3. ประวัติศาสตร์กับจิตวิทยา<sup>5</sup>** ประวัติศาสตร์และจิตวิทยามีความเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด นักประวัติศาสตร์ขณะทำการวิเคราะห์แรงจูงใจและการกระทำพัฒนาระบบของบุคคลในสังคมต้องแสดงความที่ยึดถือทางจิตวิทยาควบคู่กันไปด้วย ถ้าหากประวัติศาสตร์ไม่ได้ใช้หลักฐานและหลักเกณฑ์ทางจิตวิทยาแล้ว ผลงานทางประวัติศาสตร์ของเขาก็จะเป็นเพียงเรื่องสมมติ<sup>6</sup> เท่านั้น ศาสตราจารย์อาร์เธอร์ แมร์วิค ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า จิตวิทยาลังคุณในบางกรณีอาจเป็นลึกลับที่มีค่าในการดำเนินการวิเคราะห์ต่อความหมายปัญหาทางประวัติศาสตร์ได้ (Arthur Marwick. 1971 : 111) ประวัติศาสตร์และจิตวิทยาเกี่ยวข้องกันและกันในด้านความรู้สึกด้วย ชีวิตส่วนตัวและลิ้งแวดล้อมของนักประวัติศาสตร์มีส่วนช่วยในการพิจารณาตัดสินสิ่งใดสิ่งหนึ่งในประวัติศาสตร์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความผิดพลาดได้มาก

<sup>4</sup>History and Economics

<sup>5</sup>The Policies of New Deal

<sup>6</sup>History and Psychology

<sup>7</sup>fiction

การใช้จิตวิทยาในประวัติศาสตร์มีหลักฐานปรากฏว่า ในอดีตสมัยนั้น นักประวัติศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้จิตวิทยาเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักฐานที่ก่อให้เกิดสังคมและยุทธิกรรม เกี่ยวกับผลของการนำจิตวิทยามาใช้นี้ นักประวัติศาสตร์ได้เคยศึกษาผลกระทบที่เกิดจากสังคม ตัวอย่างเช่น ผลที่เกิดจากการใช้ระเบิดปรมาณูทำลายลังประชากรซึ่งเป็นความสนใจทั้งแก่นักจิตวิทยาและนักประวัติศาสตร์ความเข้าใจจิตวิทยาสังคมนั้นสามารถทำให้นักประวัติศาสตร์กำหนดบทบาทของมวลชนในการก่อปฏิวัติ หรือรัฐประหารแต่ละครั้ง โดยมีอุทาหรณ์ว่า ความรู้สึกชาตินิยมรุนแรงได้มีการนำมาพิจารณาว่าเป็นสาเหตุนำไปสู่สังคมแต่ละครั้ง แต่นักประวัติศาสตร์ได้นำสาเหตุดังกล่าวมายังการเพียงเล็กน้อย

**4. ประวัติศาสตร์กับสังคมวิทยา<sup>8</sup>** ประวัติศาสตร์และสังคมวิทยามีความเกี่ยวเนื่องกันอย่างใกล้ชิด และนักสังคมวิทยาทั้งหลาย เช่น ออคุสต์ กองต์ เป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาทางประวัติศาสตร์ใน晚年ของเดียวกัน คาร์ล มาร์กซ์<sup>9</sup> นักประวัติศาสตร์ยิ่งใหญ่คนหนึ่ง เป็นนักสังคมวิทยาผู้ยิ่งใหญ่ด้วย ทั้งประวัติศาสตร์และสังคมวิทยาเกี่ยวข้องกับการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ในสังคม และทั้ง 2 วิชานี้แตกต่างกันเพียงด้านวิธีการ เพราะโดยรากฐานเดิมแล้ว ประวัติศาสตร์และสังคมวิทยามีความต่อเนื่องกันในเนื้อหาอย่างใกล้ชิดดังต่อไปนี้

4.1 นักประวัติศาสตร์สนใจศึกษาเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้วในเวลาต่าง ๆ กัน และให้ความสนใจลงเป็นมานิอดีตมากกว่าสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน

4.2 นักสังคมวิทยาสนใจศึกษาเหตุการณ์อันใกล้ โดยเฉพาะศึกษาสภาพปัจจุบัน

4.3 นักประวัติศาสตร์สนใจเรื่องราวใหญ่ ๆ หรือเหตุการณ์สำคัญ เป็น สอง สาม การปฏิวัติ ภรัตภัย อุทกภัย ประวัติบุคคลสำคัญ หรือผู้เป็นวีรบุรุษ วีรสตรี

4.4 นักสังคมวิทยาเชิงประวัติศาสตร์ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์อื่นที่ไม่ตั้นเต้นนัก เช่น การเปลี่ยนแปลงความลัมพันธ์ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงในครอบครัว การลีบมรดก การเปลี่ยนระบบกรรมสิทธิ์ที่ดิน

4.5 สังคมวิทยาและประวัติศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่เกื้อหนุนกันและกัน ข้อมูลที่ได้จากสังคมวิทยาและประวัติศาสตร์สามารถนำมาเปรียบเทียบเพื่อหาความถูกต้องทางวิชาการได้

อนึ่ง การมีความเกี่ยวข้องกันระหว่างระเบียบวิธีของวิชาทั้ง 2 นี้ ส่วนใหญ่เนื่องมาจาก อีมิล เดิร์กไฮเมร์<sup>10</sup> ผู้นิยมการประยุกต์วิธีการทดลองและวิธีการเปรียบเทียบที่แน่นอน ต้องเข้ากับข้อมูลที่เป็นจริงทางประวัติศาสตร์ในคริสต์ศตวรรษปัจจุบัน นักสังคมวิทยาผู้มีชื่อเสียงมาก ได้แก่ แมกซ์ เวเบอร์<sup>11</sup> มีอิทธิพลอย่างสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาประวัติศาสตร์เว็บสเตอร์<sup>12</sup>ได้สร้างแนวความคิดหรือมโนคติและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันต่าง ๆ ซึ่งมีอำนาจเหนือสังคมวิทยาและประวัติศาสตร์ตั้งแต่นั้นมา เดิร์กไฮเมร์และเวเบอร์ยอมรับว่าสังคมวิทยาและประวัติศาสตร์มีความอาศัยเกี่ยวข้องกันมาแต่เริ่มแรก แม้ประวัติศาสตร์ก็ได้รับประโยชน์จากการสังเคราะห์ที่นักสังคมวิทยาได้สร้างไว้ (R.K. Majumdar and A.N. Srivastva 1977 : 22)

นักสังคมวิทยามีอิทธิพลมากต่อการศึกษาประวัติศาสตร์ โดยพัฒนาการศึกษาขอบเขตที่แคบ

<sup>8</sup>History and Sociology

<sup>9</sup>Auguste Comte and Karl Marx

<sup>10</sup>Emile Durkheim

<sup>11</sup>Max Weber

<sup>12</sup>Webster

ของกรรมวิธีของมนุษย์ และได้ประยุกต์เทคนิคด้วยตัวอย่างต่าง ๆ และแบบสอบถามด้วยที่จะได้ลดส่วนประกอบที่เป็นความคิดผันให้น้อยลง แม้ลักษณะเช่นนี้ยังปรากฏแก่นักเขียนจำนวนมากว่าความเกี่ยวข้องระหว่างประวัติศาสตร์กับสังคมวิทยากำลังอ่อนลง นักประวัติศาสตร์ได้เริ่มยึดคำศัพท์มาจากการสังคมวิทยาพร้อมกับให้ความถูกต้องแน่นอนแก่ประวัติศาสตร์

5. **ประวัติศาสตร์กับสถิติ<sup>13</sup>** ในคริสต์ศตวรรษปัจจุบัน การเขียนประวัติศาสตร์ได้รับอิทธิพลอย่างมากจากข้อมูลทางสถิติ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ สามารถทำได้โดยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ นักประวัติศาสตร์ทั้งหลายได้เลิกวิธีเดิมในการใช้คำศัพท์ไม่ตรง เช่น “ประชาชนส่วนใหญ่” “การสนับสนุน กิจกรรม”<sup>14</sup> เป็นต้น และได้เริ่มใช้คำว่า “පෝර්ඩන්” เช่น ต้องใช้เอกสารเข็นต์จริงของประชาชน หรือส่วนที่ตรงกับการสนับสนุน ลักษณะเช่นนี้ทั้งหมดยอมมีได้เพื่อการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วย กรรมวิธีของการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนมากนั้นสามารถทำให้สำเร็จเป็นระบบได้ในช่วงเวลาสั้น ๆ

ในทำนองเดียวกันนี้ การใช้ข้อมูลประชากรเขิงประวัติศาสตร์ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการอพยพย้ายถิ่นฐาน อัตราเกิด และอัตราตาย อัตราภาวะเจริญพันธุ์ของประชากรนั้น ไม่สามารถทำได้ถ้าไม่มีวิธีดำเนินการและวิธีเทียบเคียงข้อมูลที่กิจกรรมและลับซึ่งกัน โดยเฉพาะบันทึกเอกสารต่าง ๆ ของทางราชการ การสืบสานที่มีรายละเอียดประเภทนี้สามารถทำให้นักประวัติศาสตร์เข้าใจแต่ต่าง ๆ ของอดีตได้

6. **ประวัติศาสตร์กับรัฐศาสตร์<sup>15</sup>** ความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างประวัติศาสตร์กับรัฐศาสตร์นั้น ศาสตราจารย์ จอห์น อาร์. 席利ล<sup>16</sup> นักประวัติศาสตร์กลุ่มเคมบริดจ์ได้สรุปว่าทั้ง 2 นี้ไว้อย่างน่าพึงพอใจว่า ประวัติศาสตร์ถ้าไม่มีรัฐศาสตร์ย่อมไม่มีผล และรัฐศาสตร์ถ้าไม่มีประวัติศาสตร์ย่อมไม่มีมูลราก (R.K. Majumdar and A.N. Srivastva. 1977 : 23) ศาสตราจารย์ ลอร์ด แอคตัน นักประวัติศาสตร์กลุ่มเคมบริดจ์ได้ย้ำความสัมพันธ์ กันใกล้ชิดของ 2 วิชา)n โดยเข้าใจเห็นว่า วิชารัฐศาสตร์เป็นศาสตร์หนึ่งที่ถูกกระแสคลื่น คือประวัติศาสตร์ พัฒนาไปในอนกันทะเลขเมื่อคนเมืองในทรายแห่งเมือง ฉะนั้น (R.K. Majumdar and A.N. Srivastva. 1997 : 24) ลอร์ด แอคตัน พิจารณาประวัติศาสตร์เป็นเหมือนเมืองน้ำ นักประวัติศาสตร์ไม่เพียงเกี่ยวข้องกับการติดตามร่องรอยประวัติศาสตร์ของกระบวนการทางการเมืองโดยบรรยายเหตุการณ์ต่าง ๆ เท่านั้น แต่ นักประวัติศาสตร์ ต้องเรียนรู้ธรรมชาติหรือลักษณะการเมืองเบื้องต้นและรูปแบบพื้นฐานของสถาบันการเมือง ก่อนที่จะกล่าวถึงประวัติศาสตร์สถาบันการเมืองด้วย ทัศนะความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่าง 2 วิชา นี้กระทึ่งถึงสมัยปัจจุบันทั้งในมหาวิทยาลัยเมริคันและอังกฤษ การสอนวิชารัฐศาสตร์อยู่ในความดูแลของภาควิชา ประวัติศาสตร์ อย่างไรก็ตามเวลาต่อมาวิชารัฐศาสตร์ก็เหมือนวิชาสังคมวิทยา ได้พัฒนาขึ้นเป็นวิชาอิสระ และนักรัฐศาสตร์ได้มุ่งความสนใจของเข้าไปในการออกแบบตามมติมหาชน การออกแบบตามมติมหาชนจะสร้างวัสดุหลักฐานอันมีค่าสำหรับนักประวัติศาสตร์ในอนาคต นักประวัติศาสตร์ในอนาคตจะเป็นผู้สามารถที่จะให้ภาพลักษณ์อันเป็นรูปธรรมมองเห็นขัดเจนและข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของการเลือกแทนที่ให้ถ้อยแผลง เมื่อตนนักประวัติศาสตร์ในอดีตสัมภัยว่า ประชาชนคิดสิ่งลึกลับ หรือผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องการสั่งนี้ นักประวัติศาสตร์จะให้ตัวเลขตามหลักฐานเพื่อเสนอที่ปรึกษาของเขา

<sup>13</sup>History and Statistics

<sup>14</sup>Majority of the people, wide support

<sup>15</sup>History and Political Science

<sup>16</sup>Prof. John R. Seely

<sup>17</sup>Prof. Lord Acton

ประวัติศาสตร์ย่อมมีส่วนช่วยอย่างมากต่อวิชารัฐศาสตร์ เพราะลักษณะของการเมืองเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกิจกรรมทั้งหมดที่ได้บันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ ความรู้ประวัติศาสตร์จะสามารถทำให้นักการเมืองรู้การเมืองดีขึ้น และแสดงบทบาทได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่น่าเสียดายที่ประวัติศาสตร์การเมืองที่เขียนไว้มากในอดีตมีการแปลงเป็นละครอย่างน่าทึ่ง และนักการเมืองต้องใช้รายละเอียดด้วยความระมัดระวัง

ผู้ศึกษาอาจตั้งข้อสังเกตได้ว่า เนื้อหาสาระของวิชารัฐศาสตร์และวิชาประวัติศาสตร์มีความใกล้เคียงกัน ประวัติศาสตร์คือการเมืองในอดีต และการเมืองคือประวัติศาสตร์ในปัจจุบัน นั่นหมายความว่าประวัติศาสตร์มีเนื้อหาเกี่ยวกับความเป็นไปในทางการเมืองมาก เช่น การสืบทอดราชบัลลังก์ การได้ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หรือประธานาธิบดี การลงคราม การเจรจาสันติภาพ ดังนั้น วิชารัฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์จึงเกี่ยวข้องกัน つまりรัฐศาสตร์มักมีเนื้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีต เช่น ประวัติศาสตร์สมัยกรุงศรีอยุธยา เป็นราชธานี ส่วนการเมืองในปัจจุบันคือเหตุการณ์ที่กำลังกล่าวเป็นประวัติศาสตร์ ตัวอย่างคือ การสถาปนาความลัมพันธ์ทางการทูตระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2518 การสถาปนาี้ครั้งแรกเป็นเรื่องการเมืองปัจจุบัน แต่มีเหตุการณ์ผ่านไปก็ย่อมกล่าวเป็นเรื่องประวัติศาสตร์

ความเกี่ยวพันระหว่างรัฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์รวมทั้งการนำเอารัฐศาสตร์มาใช้ วิธีการศึกษารัฐศาสตร์ในแง่ประวัติศาสตร์ คือ การพยายามย้อนกลับไป **ปัจจุบัน** เพื่อตีความหมายการเมือง

ตัวอย่างของวิธีการทางประวัติศาสตร์ที่ใช้ในรัฐศาสตร์คือ การพยายามว่า ราชอาณาจักรไทย จะดำเนินนโยบายต่างประเทศในรูปใดเมื่อวิถีการณ์เกิดขึ้น โดยการมองกลับไปในอดีตว่าไทยเคยปฏิบัติดนเข่นได้ในสมัยกรุงศรีอยุธยา หรือในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น

การคาดเหตุการณ์ทางการเมืองโดยวิธีการทางประวัติศาสตร์นั้น จะต้องมีการอ้างประสบการณ์ หรือเหตุการณ์เดิมที่ได้เคยเกิดมีมาแล้ว วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่ใช้ในรัฐศาสตร์มีมากพอสมควร ดังนั้น นักประวัติศาสตร์จึงศึกษาประวัติศาสตร์ของประเทศต่าง ๆ เพื่อสามารถคาดคะเนว่าประเทศเหล่านั้นจะมีนโยบายภายในประเทศและในเรื่องความลัมพันธ์ระหว่างประเทศอย่างไร

**7. ประวัติศาสตร์กับจริยศาสตร์<sup>18</sup>** ความลัมพันธ์ระหว่างประวัติศาสตร์กับจริยศาสตร์มีอยู่ใกล้ชิด แม้ไม่มีความหวังให้นักประวัติศาสตร์จริง ๆ พินิจและวินิจฉัยอย่างรอบรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทางประวัติศาสตร์ แต่นักประวัติศาสตร์จะต้องรู้เกี่ยวกับศีลธรรมในสมัยที่มีอิทธิพลต่อความประพฤติของประชาชนในอดีต

ผู้ศึกษาอาจสังเกตได้ว่าในอดีตสมัยนั้นไม่มีศาสตร์ทางศีลธรรมเหลืออยู่ และหลักศีลธรรมส่วนใหญ่ที่บุคคลปฏิบัติกันก็เพียงมีผลลัพธ์อนันให้เห็นเกี่ยวกับความดันทุรัง ความโไอออด ความลำเอียง และความสับซับข้อนั่นต่าง ๆ ของนักเขียน อย่างไรก็ตาม นักเขียนในสมัยใหม่พยายามคิดทฤษฎีศีลธรรมบนฐานรากที่แท้จริงของวิชาชีววิทยา จิตวิทยา และสังคมวิทยานักเขียนเด่น ๆ มีเป็นต้นว่า สเตฟเฟ่น เอลลิส ดิวอี<sup>19</sup> กล่าวโดยย่อ ศาสตร์ว่าด้วยความประพฤติมีผู้คิดกันแล้ว นักประวัติศาสตร์ที่ต้องเข้าใจและต้องควบคุมศาสตร์ของจริยศาสตร์ เพื่อให้มีผลกระทบก็ต้องในปัญหาข้อโต้เถียงกันและในประเด็นเหตุการณ์ต่าง ๆ

อนึ่ง วิชาประวัติศาสตร์และวิชารัฐศาสตร์มีความเกี่ยวข้องกับจริยศาสตร์อย่างมาก เพราะรัฐศาสตร์มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ วิชารัฐศาสตร์ศึกษานโยบาย และการดำเนินงานของ

<sup>18</sup>History and Ethics

<sup>19</sup>Stephen, Ellis, Dewey

## ประวัติศาสตร์

รัฐนั้นย่อมมีผลกระทบกระเทือนต่อความเป็นอยู่ของสังคมบ้าง ด้วยอย่างของบุคคลผู้มีคุณธรรมในประวัติศาสตร์สอนผู้ศึกษาโดยอ้อม อริสโตเตล<sup>20</sup> เชื่อว่าการเมืองเป็นโครงสร้างสำคัญยิ่งของสังคม คือเป็นเสมือนเสาเอกแห่งการรวมตัวเป็นบ้านเมืองหรือประเทศชาติ เพราะความเกี่ยวพันของรัฐศาสตร์กับการดำเนินชีวิตของบุคคล รัฐศาสตร์จึงเกี่ยวข้องกับปรัชญาและจริยธรรมด้วย

จริยศาสตร์และรัฐศาสตร์สนใจความยุติธรรมให้วิتمนุษย์ การใช้กำลังหรือวิธีการรุนแรงและการใช้วิธีการแบบหิงสา หรือแบบสันติวิธี ตามปกติ รัฐศาสตร์ศึกษาวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งฐานะทางการเมือง แต่จริยศาสตร์สนใจพิเศษซึ่งวิธีการที่สอดคล้องกับหลักจริยธรรมและมนุษยธรรม สนใจหลักธรรมเป็นต้น ว่าหลักพิธีราชธรรมในการปกครองบ้านเมือง และสนใจหลักเสรีภาพ เสมอภาค ประลิทธิภาพและภาระภาพในการปกครองบ้านเมือง ส่วนหลักหิงสา หรือ “สัตยาเคราะห์”<sup>21</sup> ของมหาตมา คานธี<sup>22</sup> เป็นทั้งหลักรัฐศาสตร์และหลักจริยธรรม ประวัติศาสตร์สอนว่าการปกครองบ้านเมืองให้สงบสุขได้นั้นผู้ปกครองมีความรู้ทางรัฐศาสตร์และต้องประพฤติดตามเป็นสุจริตชน

<sup>20</sup>Aristotle, 384-322 B.C.

<sup>21</sup>Satyagraha

<sup>22</sup>Mahatma Gandhi

- |           |   |
|-----------|---|
| Majumdar, | R.K. and Srivastva, A.N. <b>Historiography</b> . Delhi: Nai Sarak, 1977.      |
| Marwick,  | Arthur. <b>The Nature of History</b> . New York: Alfred A. Knopf, 1971.       |
| Rowse,    | A.L. <b>The Use of History</b> . London: The English Universities Ltd., 1963. |