

ก. 7 ต.ค. 2541



103654

การศึกษาบัญชาการบริหารหลักสูตรธรรมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนธรรมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา



เสนอต่อมหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริษัทการศึกษามหาบุษติด วิชาเอกการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2541

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยทักษิณ

สงขลา ๗๐๑๐๐
มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนักหอสมุด
ผู้ดูแลโดย อรุณรัตน์ ไตรโคษะวนิช
ผู้ดูแลโดย อรุณรัตน์ ไตรโคษะวนิช

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาในพันธุ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณได้

คณะกรรมการควบคุม

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. สะภាគ วิริยะชิน)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรุณ พระทุมพรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. สะภាគ วิริยะชิน)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรุณ พระทุมพรัตน์)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ ดร. อัคม วงศ์เชสง)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์อันันต์ ประสาทเนตร)

บัณฑิตวิทยาลัยอยุธยาได้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

คณะบัณฑิตวิทยาลัย

(อาจารย์ ดร. อัคม วงศ์เชสง)

วันที่ 21 เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ประกาศคุณภาพ

บริษัทไทยนิพนธ์นับว่า สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและการให้คำปรึกษาแนะนำ อย่างดีเยี่ยมจาก อาจารย์ ดร. วงศารัตน์ วิริยะชิน ประธานคณะกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรุ่ง ประทุมพัฒน์ คณะกรรมการควบคุมบริษัทไทยนิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ว เป็นอย่างยิ่ง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. อาทิตย์ วัสดุไชย อาจารย์อันันต์ ประสาสน์กุล และ อาจารย์ ดร. วีระชัย เสมอภักดี ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวทางและค่าแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการทบทวนบริษัทไทยนิพนธ์นี้ และขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาช่วยเหลือในการตรวจความเที่ยงตรงของแบบสอบถาน

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดสงขลา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ร่วมมือ ตอบแบบสอบถาน ขอขอบคุณศูนย์ส่งกำร รักษ์ชื่น คุณวันทราย สาวัตติธรรม และคุณสุชน แก้วบุตร ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ศุดท้ายนี้ขอขอบคุณยืนต์ แสงส่อง ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือจนกระทั่งบริษัทไทยนิพนธ์นี้สำเร็จ

คุณต่าและประโยชน์อันเพียงจะเกิดจากบริษัทไทยนิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขออนเป็นกตัญญา แก่ปิตามารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ประทับ แสงส่อง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การบริหาร	7
กระบวนการบริหาร	8
ความหมายของหลักสูตร	10
การบริหารหลักสูตร	11
กระบวนการบริหารหลักสูตร	11
การเตรียมการใช้หลักสูตร	12
การดำเนินการใช้หลักสูตร	15
การประเมินผลการใช้หลักสูตร	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
งานวิจัยภายในประเทศ	20
งานวิจัยต่างประเทศ	23

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
วิธีสร้างเครื่องมือ	27
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	28
การวิเคราะห์ข้อมูล	28
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	44
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	44
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
อภิปรายผล	48
ข้อเสนอแนะ	53
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	53
บรรณานุกรม	54

ภาคผนวก	62
ภาคผนวก ก. การค้านวัฒนธรรมเยอรมันอ็ตรากร้าวสั่งเข้าราชการครู	
ในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	63
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม	67
ภาคผนวก ค. ตาราง 9 – 12	79
ภาคผนวก ง. หนังสือขอความอนุเคราะห์	86
บทคัดย่อ	91
ประวัติย่อของผู้วิจัย	97



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามประสบการณ์ และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน	26
2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนตาม ประสบการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ..	33
3 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหาร หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา	34
4 แสดงค่าเฉลี่ย ต่ำความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหาร หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้บริหาร	35
5 แสดงค่าเฉลี่ย ต่ำความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหาร หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ..	36
6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้บริหาร	37
7 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน	39

8 แสดงการจัดลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตร ประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ ผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด สิงค์ค่า	40
9 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงค์ค่า ด้านการเตรียมการใช้ หลักสูตร เป็นรายชื่อ	80
10 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงค์ค่า ด้านการดำเนินการ ใช้หลักสูตร เป็นรายชื่อ	82
11 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงค์ค่า ด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร เป็นรายชื่อ	83
12 แสดงค่าอาณาจักรแบบของแบบสอบถาม เป็นรายชื่อ	84

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทักษณ์คดิ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ เมื่อขึ้นเมืองประจำไปด้วยพลเมืองที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศชาติ ย่อมท่าได้โดยส่วนรวมที่ได้ผลแน่นอนและรวดเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 88 ; อ้างอิงมาจาก พระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว) การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นการศึกษาที่ผู้สอนเน้นการเรียนให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536 : 2)

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นหลักและหัวใจของการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา (กรมวิชาการ. 2538 : คำนำ) นี่เองจากว่า หลักสูตรจะนำไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (บริยาร วงศ์อนุตรรัตน์. 2535 : 38) ดังนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้หลักสูตร และในขณะเดียวกันผู้บริหารสถานศึกษา ก็จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารหลักสูตร เพื่อจะได้ดำเนินการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของหลักสูตร (อุทัย บุญประเสริฐ. 2538 : 87)

กรมวิชาการ (2535 : 181) ได้สรุปผลการประเมินการใช้หลักสูตร พบว่า การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนยังมีปัญหาด้านการจัดห้องมูลพื้นฐานและการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ส่วนด้านการบริหารหลักสูตร มีปัญหาระดับการจัดทำวิชา เสือกท่องอิน และการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2537 : 20) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษา สภาพและปัญหาในการปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า การจัดการเรียนการสอนไม่ได้เปิดบูรณาความต้องการของท้องถิ่น โรงเรียนมากกว่าร้อยละ 60 ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิม คือ การบรรยาย การอธิบาย นอกจากนี้ยังพบว่า คุณลักษณะต้านจริยธรรมของนักเรียนไม่ได้พัฒนาขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 1) ได้ประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับประเทศ พบว่า คุณภาพของนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษายังไม่ได้มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังใช้วิธีการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมิได้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ในส่วนของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา (2538 : 228 – 229) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2537 ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มวิชาทักษะ ซึ่งประกอบด้วยวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะบุสิริ มีพื้นความรู้พื้นฐานต่ำลง ซึ่ง อากาศ บุญช่วย (2537 : 17) อธิบายว่า หลักสูตรเป็นเพียงโครงสร้าง แผนงาน แนวทางในการปฏิบัติ ดังนั้นจะต้องอาศัยผู้บริหารและครุภารตี้ในการนำหลักสูตรไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนา เท็กหรือเยาวชนให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะตามที่กำหนด ซึ่งจากปัญหาที่กล่าวมา ฉะนั้นให้ร่วม มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและครุภารตี้ที่ไม่สามารถนำหลักสูตรมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริหารหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวพันเชื่อมโยงกันระหว่างหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เข้ามายังกัน จำเป็นจะต้องใช้ปัจจัย การบริหาร ได้แก่ คน เงิน วัสดุ และวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะตามที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่

ก้าวเดด ที่น่าจะมีสาเหตุมาจากการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารหลักสูตรโดยตรง จึงต้องการที่จะศึกษาวิจัยว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในประเด็นใดบ้าง เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาให้บรรลุเจตนาตามที่ของประเทศไทยต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาดังนี้

1. เพื่อทราบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่มีผู้บริหาร
3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตร ประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อ สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ในการวางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรประณม ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และอาจเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจ ศึกษาค้นคว้าเรื่องการบริหารหลักสูตรในระดับอื่น ๆ อีกด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาปัญหาการบริหารที่เกี่ยวกับการวางแผน การควบคุม การกำกับ การตรวจสอบ การประเมินผลหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ตามแนวความคิดของ บริษัทฯ วงศ์อนุตตรรณ์ (2535 : 60) คือ

- 1.1 การเตรียมการใช้หลักสูตร
- 1.2 การดำเนินการใช้หลักสูตร
- 1.3 การประเมินผลการใช้หลักสูตร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่เข้าในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัด สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2538 จำนวน 486 คน และ กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางของ เครจซี และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 214 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จำแนกตามประสบการณ์ และจำนวนห้องเรียนใน โรงเรียนที่ปฏิบัติงาน แล้วสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยวิธีการ จับฉลาก

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็น

3.1.1 ประสบการณ์ของผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

3.1.1.1 ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี

3.1.1.2 ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3.1.2 จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่มีภูมิศาสตร์ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

3.1.2.1 จำนวนห้องเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน

3.1.2.2 จำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่

3.2.1 ปัญหาการเตรียมการใช้หลักสูตร,

3.2.2 ปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร

3.2.3 ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร

สมมติฐานของการศึกษาด้านครัว

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสangkhla ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสangkhla ที่บัญชาด้านในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บัญชีการบริหารหลักสูตร หมายถึง อุปสรรคหรือเหตุขัดข้องที่ทำให้การปฏิบัติงานการใช้หลักสูตรไม่บรรลุตามจุดหมาย หลักการ และแนวค่าเนินการของหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การควบคุม ก้าวตาม การตรวจสอบ การประเมินผล งานด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร และการประเมินผล การใช้หลักสูตร
2. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครู ตารางตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน ตลอดจนผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา
3. การเตรียมการใช้หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมเกี่ยวกับการวางแผนจัดเตรียมปัจจัยสนับสนุนการดำเนินการใช้หลักสูตร “ได้แก่ การตรวจสอบหลักสูตรแม่นท์ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากร การเตรียมอาคารสถานที่ การเตรียมสื่อ วัสดุการสอน และการเตรียมงบประมาณ
4. การดำเนินการใช้หลักสูตร หมายถึง การนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน “ได้แก่ การประชุมครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินนิเทศน์การเรียน การจัดทำคู่มือครุและแผนการสอน การจัดตารางสอน การจัดครุเข้าสอน การจัดสื่อง่อนวัยความสะอาด และการจัดฝึกภาคปฏิบัติ
5. การประเมินผลการใช้หลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบการใช้หลักสูตร ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
6. จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน หมายถึง การจัดห้องเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามมติ ก.ค. ครั้งที่ 7/2538 เพื่อกำหนดให้มีพื้นที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในสถานศึกษา (คุณภาพนวัต ก.)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีสาระสำคัญประกอบด้วย การบริหาร กระบวนการบริหาร ความหมายของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตร การเตรียมการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายนอกประเทศและต่างประเทศ ตามลำดับ

การบริหาร

นักวิชาการด้านการบริหารได้ให้คําแนะนําเกี่ยวกับการบริหารไว้ดังต่อไปนี้

เจอร์จิอัวนนี่ (มหาวิทยาลัยสุรัชนาธิราช. 2532 : 8 ; อ้างอิงมาจาก Sergiovanni. 1985 : 5) ให้ให้ความหมายของการบริหารว่า เป็นกระบวนการทํางานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนซีโนน (บุญเสริม กานธิโรจน์. 2536 : 13 ; อ้างอิงมาจาก Simon. 1976 : 3) อธิบายว่า การบริหาร คือ ศิลปการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกัน ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนเดนนิส แอนด์ สเตน霍ฟ (วิชิต เต็มนิล. 2535 : 10 ; อ้างอิงมาจาก Owens and Stienhoff. 1976 : 6) กล่าวว่า การบริหาร คือ การปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลและสุ่มบุพเพส พื่อให้บรรลุหมาย เป้าหมาย ดวิล เกื้อญาวงศ์ (2530 : 17) ให้คําแนะนําว่า การบริหาร คือ การแก้ปัญหา ขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งอาจจะทำในรูปของการตัดสินใจหรือปฏิบัติงานก็ได้ เอกชัย ทีสุขทันธ์ (2531 : 1) กล่าวว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยสุรัชนาธิราช (2532 : 6) สรุปว่า การบริหาร เป็นการบริการแขนงหนึ่งที่จะช่วยให้กลุ่มบุคคลร่วมกันกระทำการกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ แพพงษ์ บุญจิตรากูลย์ (2534 : 3) อธิบายว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วม

ค่าเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนด โดยใช้กระบวนการกรือป่างมีระเบียบและใช้ทรัพยากรตลอดจนเทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ บริษัท วงศ์อนุตรอรจัน (2535 : 59) สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่จะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยใช้กระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การอำนวยการ การประสานงาน การติดต่อ และการประเมินผลการปฏิบัติ และ สมยศ นาวีการ (2536 : 18) ได้นิยามว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การควบคุม ก่อตั้งความพยายามของสมาชิกขององค์การ และการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จ ขององค์การ

จากนี้ความที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้เข้าใจว่า การบริหารเป็นกิจกรรมของบุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่ร่วมมือกันดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งการดำเนินงานตั้งแต่ล้วนจะต้องอาศัยปัจจัยการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุและวิธีการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

กระบวนการบริหาร

การดำเนินงานหรือการแก้ปัญหาสิ่งใด ๆ ให้ประสบผลสำเร็จนั้น ต่างมีลักษณะขึ้นในกระบวนการ หรือการแก้ปัญหา หรือมีกระบวนการในการบริหาร ซึ่ง ฟาร์ယอล (มหาวิทยาลัยสุรเชษฐ์รำชราช. 2532 : 10 ; อ้างอิงมาจาก Fayol) ได้เสนอกระบวนการบริหารงานไว้ห้าประการ คือ การวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การบังคับบัญชา (commanding) การประสานงาน (co-ordinating) และการควบคุม (controlling) ส่วน ภูลิค (บริษัท วงศ์อนุตรอรจัน. 2535 : 59 ; อ้างอิงมาจาก Gulick. 1936 : 13) ได้กำหนดกระบวนการบริหารไว้เจ็ดประการ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไปว่า "POSDCORB" ซึ่งได้มาจากการตัวหน้าของคำต่อไปนี้ คือ การวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การจัดบุคลากร (staffing) การอำนวยการ (directing) การประสานงาน (co-ordinating) การรายงาน

(reporting) และการจัดงบประมาณ (budgeting) แคมป์เบล และเกรก (มหาวิทยาลัยสุขทัยธรรมชาติราช. 2532 : 11 ; อ้างอิงมาจาก Campbell and Gregg. 1957 : 35) ส่วนสมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา (บัญเสริม กานี้เรื่องนี้. 2536 : 16 ; อ้างอิงมาจาก American Association of School Administrators. 1955 : 17) ได้อธิบายว่า กระบวนการบริหารควรประกอบไปด้วยขั้นตอนดังนี้ การวางแผน การสรรหาทรัพยากร การกระถุนหรือส่งเสริม การประสานงาน และการประเมินผลงาน และ สำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ (2536 : 53) ได้ให้แนวการบริหารโรงเรียนแก่ผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษานี้ ยังกล่าวว่า กระบวนการ การบริหารโรงเรียนควรประกอบไปด้วยกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลงาน โดยอธิบายเพิ่มเติมว่า การวางแผน คือ การกำหนดสิ่งหน้าที่เรื่องของเป้าหมาย วิธีดำเนินการ ทางเลือกและผลที่คาดว่าจะได้รับ ในการตัดสินใจ สำหรับการดำเนินงาน คือ การปฏิบัติตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งการดำเนินงานส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการสั่งการ ภารกิจ ความคุ้ม ภารนิเทศ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ส่วนการประเมินผลงาน คือ การเบริยบเทียบระหว่างเป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนว่า มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด โดยปกติ หากพบว่าการดำเนินงานตามที่มีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่วางไว้กับผลที่ได้รับจะต้องไม่สอดคล้องกัน หากผลที่ได้รับต่างกว่าหรือสูงกว่าเป้าหมายมาก ในการวางแผนครั้งต่อไปจะต้องมีการศึกษาว่าทำในสิ่งใดแตกต่างจากเป้าหมายที่วางไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้เข้าใจว่า กระบวนการบริหาร เป็นลำดับขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกันให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งมีขั้นตอนการวางแผน การดำเนินงาน ตามแผน และการประเมินผลงาน โดยเฉพาะในการบริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ จำเป็นจะต้องปฏิบัติตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตร หมายถึง ศาสตร์ที่มีกฎหมาย หลักการ และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามที่มุ่งหมายไว้ และรวมไปถึงแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งประสงค์จะอบรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ (บริยาร วงศ์อนุตระจนี, 2535 : 40 - 41) ส่วน ทanya (ดวงใจ เรื่องแสง, 2536 : 13 ; อ้างอิงมาจาก Taba, 1962 : 11) นิยามว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันอย่างมีความสุข ธรรม บัวศรี (2531 : 6) อธิบายว่า หลักสูตร หมายถึง แผนที่ได้ออกแบบจัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ธรรมสมร อุ่ยสถาพร (2533 : 3) ให้เห็นว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการศึกษาที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม และมีทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2533 : 78) ได้สรุปว่า หลักสูตร มีความหมายสองระดับ กล่าวคือ ความหมายในระดับชาติ หมายถึง โครงการให้การศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ส่วนความหมายในระดับโรงเรียน หมายถึง ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่โรงเรียนกำหนดไว้ และ ภราดร คุณรักษ์ (2535 : 2) ได้สรุปความหมายว่า หลักสูตร คือ โครงการหรือแผนอันประกอบด้วยหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง กิจกรรม และวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ตามจุดหมายที่วางไว้

จากที่กล่าวแล้วข้างต้น ทางที่พิจารณาได้ว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะ ตามที่สังคมต้องการ

การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (บริยaph วงศ์อนุตรโรจน์. 2535 : 67) สันต์ ธรรมบารุง (2527 : 129) ได้อธิบายว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรมาใช้งานการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพมากที่สุดนิพนธ์ ภริจาย (2528 : 16) สรุปว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การวางแผนการใช้ทรัพยากรการบริหารที่มือปุ๊ เพื่อนำไปเกิดความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ประชาคม จันทร์ชิต (2533 : 27) ได้สรุปว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลร่วมมือกันปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และ สมมาศ ทองรุวง (2537 : 10) สรุปว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อให้สามารถนำหลักสูตรนำไปใช้จัดการ เรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามเจตนาของหลักสูตร

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งได้นำมากล่าวแล้วข้างต้น เป็นที่เข้าใจว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการใช้ทรัพยากรการบริหาร ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุ และการจัดการ เพื่อนำหลักสูตรมาใช้พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะตามที่สังคมต้องการ

กระบวนการบริหารหลักสูตร

กระบวนการบริหารหลักสูตร หมายถึง ขั้นตอนการบริหารหลักสูตร ซึ่ง สันต์ ธรรมบารุง (2527 : 158) กล่าวว่า กระบวนการบริหารหลักสูตร มี 3 ขั้นตอน คือ การวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร ธรรม บัวศรี (2531 : 276 – 293) ให้ทัศนะว่า กระบวนการบริหารหลักสูตร มี 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ การเตรียมการก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ การตรวจสอบความพร้อม และการบริหารงานการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ อานาจ จันทร์เป็น (2532 :

111 – 118) ได้เสนอแนวทางการบริหารหลักสูตร โดยใช้รูปแบบ SPIE (situation analysis planning implementation evaluation) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นที่หนึ่ง การวิเคราะห์สถานการณ์ หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน ขั้นที่สอง การวางแผน หมายถึง การใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์มาวางแผนและจัดโครงการต่าง ๆ ขั้นที่สาม การดำเนินการ หมายถึง การดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่วางไว้ และขั้นที่สี่ การประเมินโครงการและรายงานผล หมายถึง การประเมินโครงการวางแผนเป็นตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ส่วน กรมวิชาการ (2535 : 10) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ให้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรว่า มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนงานทั่วไป การจัดทำแผนงานวิชาการ การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการดำเนินงาน สำหรับ ปริญาร วงศ์อุบัตรรัตน์ (2535 : 60) ได้กำหนด ขั้นตอนการบริหารหลักสูตรไว้ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่หนึ่ง การเตรียมการใช้หลักสูตร ขั้นตอนที่สอง การดำเนินการใช้หลักสูตร และขั้นตอนที่สาม การประเมินผลการใช้หลักสูตร จากที่กล่าวมาข้างต้น ท่านที่พิจารณาได้ว่า กระบวนการบริหารหลักสูตร หมายถึง ขั้นตอนในการนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะ ตามที่สังคมต้องการ ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนคือ การเตรียมการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสงขลา ในขอบเขตของปัญหาการบริหารหลักสูตรใน 3 ขั้นตอนที่กล่าวมา และต่อจากนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดของขั้นตอนการบริหารหลักสูตร ตามลำดับดังนี้

การเตรียมการใช้หลักสูตร

การเตรียมการใช้หลักสูตร หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ (ปริญาร วงศ์อุบัตรรัตน์, 2535 : 61) และได้กล่าวถึงการเตรียมการของโรงเรียนเรื่องที่เกี่ยวกับ

1. การวางแผนศึกษาหลักสูตรแม่บทก่อนการนำไปใช้ โรงเรียนจะต้องตรวจสอบอย่างวัดดูประสิทธิภาพที่ทั่วไป วัดดูประสิทธิภาพเชิงพฤติกรรม โครงสร้าง เนื้อหาวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน และสื่อการสอนเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนหรือไม่ (บริယาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535 : 61) เช่นเดียวกับ ชาคร บัวศรี (2531 : 272) ได้อธิบายว่า โรงเรียนควรตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรแม่บทก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ นอกจากนี้ มะเดื่อ เสมา (2533 : 18 – 19) ยังกล่าวไว้ว่า โรงเรียนควรศึกษาหลักสูตรให้ชัดเจน ในเรื่องของหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง แนวการดำเนินงานใช้หลักสูตร เพื่อจะได้จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่น

2. การวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนการนำไปใช้เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากการเบลี่ยนแบล็งในเรื่องหลักสูตรจะมีผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร นับตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครุอาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสามารถทำได้หลายรูปแบบ ได้แก่ การออกเอกสาร สิ่งพิมพ์ การเข้าสื่อมวลชน การประชุมสัมมนา (บริယาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535 : 61) เช่นเดียวกับ ชาคร บัวศรี (2531 : 206) ซึ่งอธิบายว่า เป็นหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องชี้แจง ทำความเข้าใจในเรื่องการเบลี่ยนแบล็งหลักสูตรให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครุอาจารย์ และผู้ปกครอง สามารถประชาสัมพันธ์ได้ในลักษณะการใช้สื่อสารมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และเอกสารสิ่งพิมพ์ นอกจากนี้ กรมวิชาการ (2538 : 35) ได้เสนอให้โรงเรียนประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยวิธีการประชุมผู้ปกครอง ออกเอกสารหลักสูตรแก่ชุมชน และออกชี้แจงกับผู้ปกครอง

3. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ครุผู้สอน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำหลักสูตรไปใช้ขึ้นอยู่กับบุคลากรเหล่านี้ ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องควรได้จัดเตรียมความพร้อมของครุผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งสามารถจัดกระบวนการให้โดยวิธีการประชุม การสัมมนา และการผลิตเอกสารวิธีการนำไปใช้ (บริယาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535 : 62 – 63) ชาคร บัวศรี (2531 : 267 – 269) เสนอว่า การเตรียมความพร้อมของครุผู้สอน ควร

เน้นที่ทักษะการสอน ศึกษานิเทศก์จะต้องวิเคราะห์ว่า หลักสูตรมีผลต่อการนิเทศการศึกษาอย่างไร และผู้บริหารโรงเรียนจะต้องควบคุม ก้าบ แนะนำและส่งเสริมให้ครุภู่สอนนำหลักสูตรใบชาเข้าได้ตามเจตนาณ์ นอกจากนี้ มะ เตือ เสมา (2533 : 18 – 19) เพิ่มเติมว่า บุคลากรในโรงเรียนจะต้องได้รับการพัฒนา โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ กรมวิชาการ (2538 : 36 – 37) ได้เสนอแนวทางการเตรียมความพร้อมของบุคลากรว่า ต้องมีการซึ่งแจงครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล รวมทั้งให้ครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง ตลอดจนจะต้องมีการจัดเตรียมบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอ

4. การวางแผนด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ การจัดเตรียมอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสถานที่ศึกษาดูงาน ไว้ให้พร้อมก่อนการนำหลักสูตรใบชา (บริษัท วงศ์อนุตตรรณ์. 2535 : 64) นอกจากนี้ สังค ฤทธานันท์ (2532 : 266) เสนอแนะว่า ควรจัดเตรียมห้องสมุดสำหรับการหันคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ห้องแนะแนวฯ

5. การวางแผนจัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์การสอน ควรมีการวางแผนเรื่องการจัดซื้อ จัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนไว้ล่วงหน้า ตลอดจนเพิ่มศักยภาพในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้กับครุภู่สอนด้วย (บริษัท วงศ์อนุตตรรณ์. 2535 : 63 – 64) ชารง บัวศรี (2531 : 270) กล่าวว่า ควรจัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อม และจะต้องคำนึงถึงสภาพห้องดีนของโรงเรียนด้วยว่ามีน้ำประปา ไฟฟ้า วัฒธรรม ความเชื่อที่มีลักษณะเฉพาะพิเศษ หรือไม่ และ กรมวิชาการ (2538 : 37) เสนอแนวทางในเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ว่า โรงเรียนจะต้องสำรวจความต้องการการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ แล้ววางแผนดำเนินการจัดหา จัดซื้อ จัดทำ ออกจากนั้นจึงดำเนินการตามแผนที่วางไว้ เพื่อจะได้สื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับความต้องการ

6. การวางแผนด้านงบประมาณ จะต้องวางแผนการของงบประมาณสนับสนุน เพราะงบประมาณเป็นตัวปัจจัย จะทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว (บริษัท วงศ์อนุตตรรณ์. 2535 : 64) ชารง บัวศรี (2531 : 271) ได้เสนอแนะว่า ในการเตรียมงบประมาณท่าไฉจายจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าและคาดการณ์ไว้ด้วยว่า ถ้าหาก

ไม่ได้รับงบประมาณตามที่วางแผนไว้จะทำอย่างไร โดยเฉพาะโรงเรียนของรัฐ นอกจากนี้ ยังเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การวางแผนงบประมาณจะต้องอาศัยความรอบคอบ ซึ่งปัญหาของ การวางแผนงบประมาณที่จะใช้เงินอย่างไรซึ่งจะเกิดประโยชน์สูงสุด

จากเอกสารข้างต้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การเตรียมการใช้หลักสูตร หมายถึง การวางแผนให้ครบทุกภารกิจที่มีอยู่ในโรงเรียนให้สามารถดำเนินหลักสูตรมาช้านานสู่เป้าหมายการ จัดการศึกษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผนศึกษาหลักสูตรแม่นๆ การ วางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การวางแผน ด้านอาคารสถานที่ การวางแผนจัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์การสอนและการวางแผนด้านงบประมาณ การบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา ลังกัดสา๊นก์งานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา ที่เขียนโดยวิถีน ที่จะต้องวางแผนในเรื่องดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เกิดความพร้อมในการนำหลักสูตรมาใช้ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสมตามเจตนาการณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

การดำเนินการใช้หลักสูตร

การดำเนินการใช้หลักสูตร หมายถึง การนำหลักสูตรใบใช้ในโรงเรียน ซึ่งจะมี ฝ่ายต่าง ๆ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการนำหลักสูตรใบใช้ ได้แก่ ฝ่ายบัญชีด้านการหลักสูตร ฝ่าย สนับสนุน และฝ่ายควบคุมการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตรผู้บริหารโรงเรียนมี การกิจจะด่องบัญชีติดตั้งนี้ (บริษัท วงศ์อนุตระรัตน์. 2535 : 65)

1. การอำนวยการจัดประชุมครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อเสริมสร้าง ความเข้าใจในหลักสูตร (บริษัท วงศ์อนุตระรัตน์. 2535 : 65) ตลอดจนให้ความ ช่วยเหลือแนะนำครุภายนโรงเรียนในด้านเอกสารหลักสูตร (สังค. อุตราณฑ์. 2532 : 267) และ กรมวิชาการ (2538 : 39) เพิ่มเติมว่า โรงเรียนควรกำหนดแผนการประชุม ชี้แจงครุและบุคลากรในโรงเรียนให้เข้าใจในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

2. การกำกับ ดูแลการปฐมนิเทศน์ก่อนเรียน เป็นการชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนการ สอน ซึ่งควรจะได้ชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ลักษณะเนื้อหาวิชา โครงการสร้าง จำนวนหน่วยกิต วิชาเลือก วิชาบังคับ เพื่อให้นักเรียนได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับ

หลักสูตร และสามารถปรับตัวเกี่ยวกับการศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุตรรัตน์, 2535 : 65)

3. การกำกับ ดูแลการจัดทำภาระครุและแผนการสอน เพื่อเป็นการให้ครูได้มีหัวมือ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และเพื่อให้แปลงหลักสูตรไปสู่การสอนได้อย่างสัมฤทธิ์ผล (ปริยาพร วงศ์อนุตรรัตน์, 2535 : 65) นอกจากนี้ อนาคต บุญช่วย (2537 : 26 – 30) ได้เพิ่มเติมว่า เป็นการนำเอาเอกสารหลักสูตรไปสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ให้มากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องศึกษาอย่างหนาแน่นของหลักสูตรไว้ จะสอนใดคร ระดับไหน อย่างไร และต้องการให้เกิดอะไรขึ้นกับผู้เรียน หลังจากนั้นจึงจัดทำแผนการสอน และบันทึกการสอนประจำวัน

4. การกำกับ ดูแลการจัดตารางสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องศึกษาองค์ประกอบในการจัดตารางสอน ได้แก่ รายวิชาในหลักสูตร ห้องเรียน เวลาเรียน ผู้เรียน และครุภัณฑ์สอน (ปริยาพร วงศ์อนุตรรัตน์, 2535 : 65 – 66) กิติมา บรีดีลิก (2532 : 62) ได้เสนอแนะวิธีการจัดตารางสอนว่า จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของแต่ละวิชา วิชาที่ใช้ความติดมากไม่ควรมีเวลาเรียนติดกัน ส่วนวิชาที่เน้นการปฏิบัติการจัดเวลาให้มาก ขึ้นกว่าปกติ เวลาเรียนในตอนเช้าให้มากกว่าตอนบ่าย และควรเฉลี่ยวเวลาผู้สอนให้เท่าเทียมกัน นอกจากนี้ วิชัย วงศ์พาณุ (2535 : 22) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องจัดเตรียมตารางสอน เพื่อเป็นการวางแผนการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยคำนึงถึงรายวิชาในหลักสูตร ห้องเรียน เวลา ผู้สอนและผู้เรียน ที่จะต้องส่งเสริมให้การจัดตารางสอนนำไปได้จริงๆ และช่วยลดภาระให้มากขึ้น การวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน และการกำหนดครุภัณฑ์สอน

5. การควบคุมการจัดครุเข้าสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องควบคุมดูแลในการจัด ครุเข้าสอน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบและการกิจธุรกิจ ฯ ของครุ (ปริยาพร วงศ์อนุตรรัตน์, 2535 : 66) สังค อุทرانันท์ (2532 : 269) สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ครุผู้เข้าหลักสูตร สามารถดำเนินการสอน ให้ได้ผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตร นอกจากนี้ วิชัย ศิสสระ (2535 : 99) ยังอธิบาย เพิ่มเติมว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดูแลให้ครุได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน

การสอน โดยการจัดท่านแผนการสอน และ อาจารย์บุญช่วย (2537 : 29) กล่าวว่า การจัดครุเข้าสอนว่า เป็นขั้นตอนสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะครุเป็นตัวจัดสร้างคุณภาพในการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นจะต้องให้ความรู้ ความสะดวก ให้คำแนะนำและให้กำลังใจแก่ครุ เพื่อให้การสอนของครุบังเกิดผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

6. การอำนวยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ในการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และความสะดวกสนับสนุนทางกายภาพ (ปริยาพร วงศ์อนุเคราะห์. 2535 : 66) เพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้เป็นไปตามเจตนาرمณ์ของหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องจัดเตรียม เอกสารหลักสูตร การจัดห้องประชุม วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งการให้บริการทางวิชาการแก่ครุในโรงเรียน (สังค์ อุทราณันท์. 2532 : 268) วิชัย วงศ์ไหய (2535 : 20) ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องจัดบริการเอกสารหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนี้ วิชัย ติสสระ (2535 : 99) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นจะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ ประสบการณ์ การเรียนการสอน เพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ อาจารย์บุญช่วย (2537 : 29) ได้อธิบายการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกว่า เป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องคำนึงถึงว่า เหมาะสมกับการนำหลักสูตรไปใช้หรือไม่ โดยเฉพาะในเรื่องของขนาดห้องเรียน จำนวนนักเรียน ห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน เอกสารหลักสูตร และงบประมาณ

7. ก้าวที่ก้าบ ดูแลการจัดฝึกภาคปฏิบัติ เป็นการฝึกงานให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนอาจจะกระทำได้โดยการจัดฝึกภาคปฏิบัติในสถานศึกษา และการจัดฝึกภาคปฏิบัตินอกสถานศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุเคราะห์. 2535 : 66) วิชัย ติสสระ (2535 : 102) ให้คำแนะนำว่า การจัดฝึกภาคปฏิบัติจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จริง เป็นการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความสามารถในการแก้ปัญหา ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของการประกอบอาชีพในโอกาสต่อไป และ กรมวิชาการ (2538 : 52) ให้แนวทางแก่ผู้บริหารโรงเรียนว่า ควรสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถจากการปฏิบัติจริง เพื่อ

เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา บุคลิกภาพ และอาชีพ

เอกสารที่กล่าวมาข้างต้น ทางที่เข้าใจว่า การดำเนินการใช้หลักสูตร หมายถึง การนำหลักสูตรใบใช้บัณฑิตในโรงเรียนให้บรรลุตามเจตนาของหลักสูตร ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องปฏิบัติภารกิจด้านการอำนวยการ ควบคุม ก้าบ และดูแลตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การประชุมครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การบูรณา交接นักเรียน การจัดทำ คู่มือครุและแผนการสอน การจัดตารางสอน การจัดครุเข้าสอน การจัดสื่ออำนวยความ สะดวกและการจัดฝึกภาคปฏิบัติ ซึ่งที่เข่นเดียวกับการดำเนินการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่จะต้องมีภารกิจด้านการอำนวยการ ควบคุม ก้าบ และดูแลในเรื่อง การประชุมครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การบูรณา交接 นักเรียน การจัดทำ คู่มือครุและแผนการสอน การจัดตารางสอน การจัดครุเข้าสอน การจัด สื่ออำนวยความสะดวก และการจัดฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อให้การนำหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) นำไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การประเมินผลการใช้หลักสูตร

การประเมินผลการใช้หลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบว่า เมื่อนำหลักสูตรใบ ใช้ ผลของการใช้หลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ เพื่อจะได้ ใช้ในการตัดสินใจเบลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรต่อไป (บริษัพร วงศ์อนุตราฯ 2535 : 66) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2532 : 11) ซึ่งเป็น หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ได้ให้แนวทาง เกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรว่า ผู้บริหารควรติดตาม ก้าบ ดูแล อ่อนางสม่ำเสมอ โดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การ ให้คุณรายงานเป็นระบบ ๆ การให้คุณมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การจดบันทึกรวม รายงานไว้เป็นหลักฐาน และการนำผลไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น ส่วน

วิชัย วงศ์ไหหมู่ (2535 : 25 – 28) อธิบายว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตร คือการเปรียบเทียบระหว่างผลการใช้หลักสูตรที่วัดได้กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่าการปฏิบัติจริงนั้นาดีพอไกส์ เทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งการประเมินผลการใช้หลักสูตรมีกระบวนการตั้งต่อไปนี้ คือ การวางแผนการประเมินผลการใช้หลักสูตร การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานข้อมูล นอกจากนี้ ยังอธิบายเพิ่มเติมว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตรสามารถบรรลุได้จากการเอกสารหลักสูตร ระบบหลักสูตร ระบบการบริหารหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน กระบวนการสอนของครู และการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา กาน奴นา คุพารักษ์ (2535 : 147 – 148) ให้เห็นว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตร เป็นขั้นตอนที่จะขาดเสียไม่ได้ เพราะผลที่ได้รับจะเป็นข้อมูลย้อนกลับที่จะท่อน้ำให้เกิดพัฒนาการและความก้าวหน้าของการนำหลักสูตรไปใช้ ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และ กรมวิชาการ (2538 : 42) อธิบายว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตร เป็นกระบวนการทางราข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องจากการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถนำไปใช้ได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และได้ให้แนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรว่า ผู้บริหารจะต้องจัดประชุม สรุปผลการดำเนินงานของกลุ่มและฝ่ายต่าง ๆ เมื่อสิ้นปีการศึกษา จะต้องเผยแพร่ผลงานให้ครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบุคลากรที่รับทราบ มีการนำผลการดำเนินงานมาใช้เพื่อวางแผนการดำเนินงานของปีต่อไป และจะต้องติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษานำอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมานี้ ทาง พอสรุปได้ว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตร หมายถึง กระบวนการการตรวจสอบ ติดตามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อที่จะนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเดี๋ยวกัน ที่ดีกว่าเดิม ซึ่งจะส่งผลให้การใช้หลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินผลการใช้หลักสูตรประกอบศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลาที่เขียนโดยกัน จาเป็นจะต้องมีการประเมินผล การใช้หลักสูตร ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้วิธีการประเมินผลหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การประเมินผลเอกสารหลักสูตร ระบบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน กระบวนการสอนของครู ตลอดจนการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

กิติศักดิ์ เปรมสุข (2524 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาจังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียน การสอนและด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบ ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ด้านการศ่างทางหน้างานผู้บริหารต่างกัน พบว่า มีปัญหาการบริหารวิชาการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นพนธ์ ภูรินาย (2528 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ตามที่ศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 2 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีบริหารหลักสูตร จนด้านการนำร่องพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นปัจจัยประกอบการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย ส่วนในด้านการะหน้าที่ของรอง เรียน การจัดครุเข้าสอน การจัดแผนการเรียน การจัดตารางสอน การจัดงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน การจัดแผนแนว การจัดซ้อมเสริม การจัดกิจกรรมนักเรียน และการจัดให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน พบว่า มีความแตกต่างกัน ประจำพื้นที่ ฟ้องล้าน (2530 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดกระษี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน รวมทั้งงานดัง เสริมการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกันกับ สิรารัม มนูรักษ์ (2531 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงาน

ก/ว
372-12012
ก/471
2541 ๘.๕



การประсимศึกษาจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประсимศึกษา สังกัด
สำนักงานการประсимศึกษาจังหวัดปัตตานี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่
ในระดับปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา
การบริหารงานวิชาการ ด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานส่งเสริมการสอน
และงานประชุมอบรมทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตรง
กันกับผลงานวิจัยของ วีระภา พากดย่อ (2532 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการ
บริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประсимศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประсимศึกษา สังกัดสำนักงานการประсимศึกษาจังหวัด
กาฬสินธุ์ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามหลักสูตรประсимศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ปัญหาการบริหาร
งานวิชาการตามหลักสูตรประсимศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ วีระ เสาวะกุล (2533 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การนำ
หลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประсимศึกษา สังกัดสำนักงานการประсим
ศึกษาจังหวัดขัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการบริหารหลักสูตร การ
ดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร อยู่ใน
เกณฑ์มาก ส่วนการบริหารหลักสูตรให้ความสนใจ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อ
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน พบว่า
การนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน เสาร์ยิร ยะระเชิด (2535 : บทคัดย่อ)
ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการศึกษาเพื่อวัดการนำหลักสูตรไปใช้ของครู
โรงเรียนประсимศึกษา สังกัดสำนักงานการประсимศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า
ครูโรงเรียนประсимศึกษา สังกัดสำนักงานการประсимศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด มีความต้องการ
การนิเทศการศึกษาเพื่อวัดการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับมาก ครูโรงเรียนประсим
ศึกษาที่ทำการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษา เพื่อวัด
ด้านหลักสูตรแม่น้ำทและกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และครูโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กับครูที่ไม่ผ่านการฝึกอบรม มีความต้องการการนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อมา สมชาย วรกิจเกษมกุล (2536 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การติดตามการปฏิบัติการใช้หลักสูตรของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด เพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ มีทักษะร่วม การปฏิบัติการใช้หลักสูตรในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วิวัฒน์ สุมฤทธิ์วัชยาลัย (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหา การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ใน ทฤษฎีของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 และ 8 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารงานวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533) งานด้านบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียน การสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตร ตามทฤษฎีของผู้บริหารงาน วิชาการและผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ประ公示 ศกุลศี (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถมศึกษาไปใช้ ของพนักงานครุเทศบาล ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัยพบว่า พนักงานครุเทศบาลที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน คือ ต่ำกว่า 6 ปี และตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถม ศึกษาไปใช้ ไม่แตกต่างกัน และ เมื่อเปรียบเทียบตามดัชนีบรรณาดโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอน พบว่า มีความต้องการการนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถมศึกษาไปใช้ไม่ แตกต่างกันเช่นกัน และ สายสวาสดี วิไลกุล (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการ บริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 งานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม

สามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี มีปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 อุปในระดับปานกลาง และ เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรตามตัวแปรขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัธยมศึกษานาดเล็ก มีปัญหาการบริหารหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษานาดใหญ่ ทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ การเตรียมความพร้อมของโรงเรียน การดำเนินการใช้หลักสูตรในโรงเรียน และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

งานวิจัยในต่างประเทศ

แผนเจนบัค (สมมาศ ทองร่วง, 2537 : 31 ; อ้างอิงมาจาก Langenbach, 1972 : 35 - 38) วิจัยเรื่อง เจตคติของครูที่มีต่อการใช้และการวางแผนพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์หรือมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร จะมีเจตคติทางบวกต่อการใช้หลักสูตรและการวางแผนหลักสูตร มากกว่าครูที่ไม่มีประสบการณ์หรือไม่มีส่วนร่วม ต่อมา เรแกน และลีทวูด (สมมาศ ทองร่วง, 2537 : 27 ; อ้างอิงมาจาก Regan and Leithwood, 1974 : 10 - 64) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้หลักสูตรสำเร็จรูปแบบรับนักเรียนอนุบาลในเมืองอนาคต ประเทศไทย โดยใช้วิธีการสังเกต ศัมภាយ์ และใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้หลักสูตรสำเร็จรูปแบบรับนักเรียนอนุบาล มีดังต่อไปนี้ ปัจจัยที่影響กับครู ได้แก่ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร เจตคติต่อหลักสูตร และปรัชญาหลักสูตร ปัจจัยที่影响กับนักเรียน ได้แก่ ความชัดเจนในหลักสูตร การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติ การเผยแพร่แนวความคิดแนวปฏิบัติ การนิเทศและติดตามผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ ปัจจัยที่影响กับผู้บริหาร ได้แก่ การสนับสนุน ของผู้บริหาร และการนิเทศติดตามผล ปัจจัยที่影响กับผู้เรียน ได้แก่ นิสัยและความสามารถของผู้เรียน เจตคติของผู้เรียนต่อ กิจกรรมหลักสูตร และปัจจัยที่影响กับผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ เจตคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตร นอกจากนี้ ยูเนสโก (วิวัฒน์ สัมฤทธิ์วัชยาสัย, 2534 : 27 ; อ้างอิงมาจาก UNESCO, 1978 : 66) ชี้งสรุปปัญหาการใช้หลักสูตร

ของบางประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งได้แก่ ประเทศไทยนิสิต บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย พลีบปินส์ และศรีลังกา ว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นมืออาชีวกับการขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรมาใช้ ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ไม่ให้ความสนใจ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรของครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมครู เกี่ยวกับหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนเอกสาร หลักสูตร ตัวเรียนไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ และศูนย์พัฒนาหลักสูตร ขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้ อิงลิช และ สเตฟฟี่ (สายสวัสดิ์ วิไลกุล, 2537 : 69 ; อ้างอิงมาจาก English and Steffy, 1983 : 29 - 32) ศึกษาเรื่อง ความแตกต่างระหว่างการสร้างหรือการออกแบบหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนออกแบบการสร้างหลักสูตรกับการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนนั้นมีความแตกต่างกัน การสร้างหลักสูตร เป็นการทำเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปตามเป้าหมาย ซึ่งองค์ประกอบของรายการอาจจะยังไม่สัมพันธ์กันอย่างเต็มที่ ส่วนการนำหลักสูตรไปใช้นั้นจะต้องสัมพันธ์กับการบริหารหลักสูตร จะต้องมีการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ ไดมูซิโอ (Dimuzio, 1990 : 3803 - A) ได้ค้นคว้าวิจัยเรื่อง ขนาดของโรงเรียน บรรยายคำในโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามลักษณะของรัฐ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ขนาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยนักเรียนที่ศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านและคณิตศาสตร์ ต่ำกว่านักเรียนที่ศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมีปัญหาการบริหารหลักสูตรแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ดึงสมมติฐานในงานวิจัยนี้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกัน

จากการศึกษาด้านคุณภาพการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ทำให้พิจารณาได้ว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตร ทั้งแตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมีปัญหาการบริหารหลักสูตรแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ดึงสมมติฐานในงานวิจัยนี้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ และที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาด้วยวิธี

การศึกษานี้มุ่งการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ในการครั้งนี้ จะกล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีสร้างเครื่องมือ วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาด้านนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ในปีงบประมาณ 2538 จำนวน 486 คน สูมมาเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกากบาทเดกกลุ่มตัวอย่างของ เครจซ์ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 214 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามด้วยแบบการสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ตามรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ตัวแปร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ประสบการณ์		
ต่ากว่า 10 ปี	185	82
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	301	132
รวม	486	214
จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
ต่ากว่า 12 ห้องเรียน	374	164
ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป	112	50
รวม	486	214

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็นสามตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ภาษาตัว 3 องค์ประกอบ คือ การเตรียมการใช้หลักสูตร จำนวน 10 ข้อ การดำเนินการใช้หลักสูตร จำนวน 13 ข้อ การประเมินผล การใช้หลักสูตร จำนวน 7 ข้อ รวม 30 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณตัว (rating scale) 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย บานอกกลาง มาก และมากที่สุด จึงกำหนดค่าคะแนน เป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามแนวความคิดของ ไลเกิร์ท (สุชาติ ประสิทธิรัตน์สินธุ 2534 : 107 – 110 ; ถังอิงมาจาก Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตร ประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา มีลักษณะ เป็นคำถามปลายเปิด (open-ended question)

วิธีสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาด้านควาแนวคิดในการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่องานวิจัยนี้
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญา妮พนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และรับการเสนอแนะเพื่อบรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วหันผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ นายประกอบ ณรงค์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา นายสาระ อุบลหงส์ ผู้ช่วยหัวหน้าการประมาณศึกษาอาเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา และนายเฉลิม แสงสุวรรณ อาจารย์ใน่ายโรงเรียนบ้านหัวยาร้อน สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาอาเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา ตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) แล้วหากลับมาแก้ไขตามที่ได้รับคำแนะนำ
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (try-out) กับผู้บริหาร โรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวนไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5. แบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปตรวจสอบให้คะแนน ค่านิยามาค่าอ่านใจแฝงก (discrimination) ได้ค่าอ่านใจแฝงสูงกว่า 1.75 ทุกข้อ (รายละเอียดดูในภาคผนวกค.) และค่านิยามาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha-coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9640

6. แบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมปริญานินพนธ์ แล้วจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากนักศึกษาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์และภาคใต้ ไปแสดงต่อผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอหนังสือแนะนำตัวจากผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา ไปแสดงต่อหัวหน้าการประชุมศึกษาอาเภอและกิ่งอาเภอ ในจังหวัดสงขลา เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้บริหารรองเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา ตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยกำหนดเวลาที่ใช้ในการส่งแบบสอบถามไป-กลับ เป็นเวลา 15 วัน
4. รวบรวมแบบสอบถามตามกลับคืน เพื่อทางเดินการจัดการฯ ที่อยู่ส่วนหนึ่งของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดและคัดเลือกไว้เฉพาะที่มีความสมบูรณ์
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าร้อยละ

3. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามที่ 2 ตามเกณฑ์ดังนี้

ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหาอยู่ที่สุด ให้ 1 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหาน้อย ให้ 2 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหางานกลาง ให้ 3 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหามาก ให้ 4 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหามากที่สุด ให้ 5 คะแนน

4. คำนวณหาค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละองค์ประกอบของบริหารหลักสูตร

ประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ตามแนวความคิดของ เบสต์ (Best. 1977 : 184) ดังนี้

1.0000 – 2.3333 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.3334 – 3.6667 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับงานกลาง

3.6668 – 5.0000 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. คำนวณหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อศูนย์กระจายของข้อมูล

6. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหางานบริหารหลักสูตรประสมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ และจำนวนห้องเรียนใน โรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน โดยการใช้การทดสอบค่าที (*t-test*)

7. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ 3 โดยการแยกแจงความตื้น แล้ว จัดอันดับ เพื่อนำเสนอเป็นชื่อ เสนอแนะในการแก้ปัญหางานบริหารหลักสูตรประสมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัด สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสาเร็จชูป SPSS/PC+
 (statistical package for social sciences / personal computer-plus) สำหรับค่าสถิติต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (mean)
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
4. ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient)
5. ค่าที (t-test)

(ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2534 : 97 - 155)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้เสนอตามลำดับที่อ ด้วยลักษณะที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาการบริหาร หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

- N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- SD แทน ต่ำความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t-distribution)
- P แทน ความน่าจะเป็น (probability)
- *
- ** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- *** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียน ในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม pragya tam ตาราง 2



ตาราง 2 แสดงจำนวนแบบส่วน trămที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนตามประสบการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	แบบส่วน trămได้รับคืน	ร้อยละ
ประสบการณ์ของผู้บริหาร			
ต่ากว่า 10 ปี	82	82	100.00
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	132	132	100.00
รวม	214	214	100.00
จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน			
ต่ากว่า 12 ห้องเรียน	164	164	100.00
ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป	50	50	100.00
รวม	214	214	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า แบบส่วน trămที่ส่งให้ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 214 ฉบับ ได้รับคืน 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยจำนวนตามประสบการณ์ของผู้บริหารได้ดังนี้ ต่ากว่า 10 ปี 82 ชุด ได้รับคืน 82 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป 132 ชุด ได้รับคืน 132 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และจำนวนจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงานได้ดังนี้ ต่ากว่า 12 ห้องเรียน 164 ชุด ได้รับคืน 164 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป 50 ชุด ได้รับคืน 50 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๕

ตาราง ๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับปัจจัยการบริหาร หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร โรงเรียน ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา

ปัจจัยการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับปัจจัย
1. การเตรียมการใช้หลักสูตร	2.7650	.6621	ปานกลาง
2. การดำเนินการใช้หลักสูตร	2.8199	.8173	ปานกลาง
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.7897	.8232	ปานกลาง
รวม	2.7945	.7196	ปานกลาง

จากตาราง ๓ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา มีปัจจัยการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง (ดูรายละเอียดรายชื่อภาคผนวก ค. ตาราง ๙ – ๑๒)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้บริหาร

ประเด็นการบริหารหลักสูตร	ประสบการณ์ของผู้บริหาร					
	ต่ากว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			
	\bar{x}	SD	ระดับปัญหา	\bar{x}	SD	ระดับปัญหา
1. การเตรียมการใช้หลักสูตร	2.8939	.7572	ปานกลาง	2.6848	.5843	ปานกลาง
2. การดำเนินการใช้หลักสูตร	2.9906	.9050	ปานกลาง	2.7139	.7417	ปานกลาง
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.9878	.8206	ปานกลาง	2.6667	.8036	ปานกลาง
รวม	2.9577	.8001	ปานกลาง	2.6932	.6473	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ต่ากว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ต่ำความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับปั้นๆของการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ประเด็นการบริหารหลักสูตร	จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน					
	ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน N = 164			ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป N = 50		
	\bar{x}	SD	ระดับปั้นๆ	\bar{x}	SD	ระดับปั้นๆ
1. การเตรียมการใช้หลักสูตร	2.7744	.6466	ปานกลาง	2.7340	.7167	ปานกลาง
2. การดำเนินการใช้หลักสูตร	2.8377	.8085	ปานกลาง	2.7615	.8512	ปานกลาง
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.7970	.8027	ปานกลาง	2.7657	.8955	ปานกลาง
รวม	2.8071	.7018	ปานกลาง	2.7533	.7810	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสงขลา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีปั้นๆการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจุบันการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวนตามประสมการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ปรากฏตามตาราง 6 – 7

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจุบันการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรประมาณการณ์ของผู้บริหาร

ปัจจุบันการบริหารหลักสูตร	ประมาณการณ์ของผู้บริหาร				t	P		
	ต่ากว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป					
	N = 82	N = 132	\bar{X}	SD				
1. การเตรียมการใช้หลักสูตร	2.8939	.7572	2.6848	.5843	2.14	0.034*		
2. การคำนีกการใช้หลักสูตร	2.9906	.9050	2.7139	.7417	2.33	0.021*		
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.9878	.8206	2.6667	.8036	2.81	0.006**		
เฉลี่ย	2.9577	.8001	2.6932	.6473	2.52	0.013*		

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหารรองเรียนประเมินศึกษา สังกัด สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน (ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป) มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีปัญหาการบริหาร หลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มากกว่าผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า มีปัญหาด้าน การเตรียมการใช้หลักสูตรและการดำเนินการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01



ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla ตามตัวแปรจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน				t	P		
	ต่ำกว่า		ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป					
	12 ห้องเรียน N = 164	N = 50	12 ห้องเรียนขึ้นไป N = 50					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. การเตรียมการใช้หลักสูตร	2.7744	.6466	2.7340	.7167	.38	.707		
2. การดำเนินการใช้หลักสูตร	2.8377	.8085	2.7615	.8512	.58	.565		
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.7970	.8027	2.7657	.8955	.24	.814		
เฉลี่ย	2.8071	.7018	2.7533	.7810	.46	.645		

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินวัสดุ เสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรprogram
ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนprogramศึกษา
สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา ประจำตามตาราง 8

ตาราง 8 แสดงการจัดทำด้วยความถี่ของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตร
programศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียน
programศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>การเตรียมการใช้หลักสูตร</u>		153
1	ควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องหลักสูตรprogramศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	42
2	ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ปกครองเข้าใจอย่างชัดเจน	31
3	ควรเตรียมอาคารเรียน อาคารประกอบให้พร้อมกับการจัด การเรียนการสอน	19
4	ควรเตรียมตัวอ้วสคุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ	18
5	ควรจัดสร้างบูรณะเพื่อเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ก่อนการใช้หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น	15
6	ควรวิเคราะห์สภาพปัจจุบันความต้องการของชุมชนก่อนการใช้หลักสูตร	9
7	สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติควรจัดสรร อัตรากำลังครูให้โรงเรียนครบตามกรอบอัตรากำลัง	8
8	ควรจัดอบรมให้กับผู้บริหารโรงเรียน เรียนรู้ ศึกษาดู การเปลี่ยนแปลง	4
9	ควรพัฒนาเจตคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ ให้ยอมรับ	1

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับที่	หัวสេនօណ្យ	ความถี่
10	ผู้บริหารโรงเรียน ครุอาจารย์ และกรรมการศึกษา ควรร่วมกัน วิเคราะห์หลักสูตรก่อนการใช้หลักสูตร	1
	<u>การดำเนินการใช้หลักสูตร</u>	184
1	ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุม ติดตามและให้ความช่วยเหลือการจัด การเรียนการสอนของครุอาจารย์	41
2	ควรพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียน	40
3	ควรจัดหา เอกสารประกอบหลักสูตรให้เพียงพอ	25
4	ควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	20
5	ควรพยายามผู้บริหารโรงเรียน ครุอาจารย์ โดยการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ ใช้หลักสูตร	18
6	ควรามาตรการจูงใจให้ครุอาจารย์สนใจศึกษา เอกสารประกอบหลักสูตร	14
7	ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารในระดับอาเภอหรือจังหวัด ควรติดตามผล การดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	11
8	ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการใช้หลักสูตรให้มากขึ้น	9
9	ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น	3
10	ควรเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการใช้หลักสูตร	2
11	ควรพัฒนาห้องสมุดเพื่อสนับสนุนการดำเนินการใช้หลักสูตร	1

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ เสนอแนะ	ความถี่
	การประมีนผลการใช้หลักสูตร	136
1	ควรประมีนผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	34
2	ควรเน้นการประมีนผลเพื่อการพัฒนาให้มากขึ้น	31
3	ควรกำหนดรูปแบบ เครื่องมือ และ กติกาการประมีนผลการใช้หลักสูตร	19
4	ควรเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประมีนผลการใช้หลักสูตร	17
5	ควรรายงานผลการประมีนผลการใช้หลักสูตรให้ชุมชนทราบ	11
6	ควรรายงานผลการประมีนผลการใช้หลักสูตรให้ครุภารย์ทราบ	9
7	ควรพัฒนาผู้นำริหารโรงเรียนในเรื่องการประมีนผลการใช้หลักสูตร	7
8	ควรจัดสรรงบประมาณสำนักงานการประมีนผลการใช้หลักสูตร	3
9	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำในการประมีนผลการใช้หลักสูตร	2
10	สำนักงานคณาจารย์กรรมการการประมีนผลการใช้หลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ แก้ปัญหาให้โรงเรียน เมื่อโรงเรียนแจ้งปัญหาอุปสรรคให้ทราบ	1
11	ควรใช้รูปแบบการประมีนผลหลักสูตรหลาย ๆ วิธี	1
12	ควรติดตามผลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1

จากตาราง 8 ผลการจัดระดับความถี่ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหาร
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา พบว่า องค์ประกอบการ
ดำเนินการใช้หลักสูตรสูงกว่าองค์ประกอบการเตรียมการใช้หลักสูตร และองค์ประกอบการ
ประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความถี่ของแต่ละด้าน พบว่า องค์ประกอบการ
เตรียมการใช้หลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดสงขลา เสนอแนะว่า ควรจัดประชุม สัมมนาผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องหลักสูตร
ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) สูงกว่าระดับเดิม อีก ๑
ส่วนขององค์ประกอบการดำเนินการใช้หลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนได้เสนอแนะว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนควรควบคุม ติดตามและให้ความช่วยเหลือการจัดการ เรียนการสอนของครูอาจารย์
สูงกว่าระดับเดิม อีก ๑ และองค์ประกอบการประเมินผลการใช้หลักสูตร เสนอแนะว่า ควร
ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สูงกว่าระดับเดิม อีก ๑



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์ลาก บทนี้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการศึกษาด้านครัว วิธีดำเนินการศึกษาด้านครัว การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป ตามลำดับ

ความมุ่งหมายของการศึกษาด้านครัว

การศึกษาด้านครัวครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อทราบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์ลาก เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์ลาก ที่มีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์ และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่บูรณาการ และเพื่อทราบข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา จังหวัดสิงห์ลาก

วิธีดำเนินการศึกษาด้านครัว

การศึกษาด้านครัวครั้งนี้ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากผู้ดูชอบแบบสอบถามที่เป็นกลางถ้วนถ้วน จำนวน 214 คน จากประชากร 486 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ภายใต้สามองค์ประกอบ คือ การเตรียมการใช้หลักสูตร จำนวน 10 ข้อ การดำเนินการใช้หลักสูตร จำนวน 13 ข้อ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร จำนวนเจ็ดข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา (รายละเอียดดูในภาคผนวก ฯ.)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างและวัดให้คุณภาพการควบคุมปริมาณนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) และรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นได้นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวนไม่ใช่กี่สูงถึงปานกลาง จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) ได้ค่าอำนาจจำแนกที่สูงกว่า 1.75 ทุกข้อ (ดูภาคผนวก ค.) และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9640 ซึ่งถือว่าเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูงและเชื่อถือได้ จึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ไปแสดงต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอาเภอและท้องถิ่น จำนวนหัวหน้า 214 คน ได้รับคืน 214 ชุด (ร้อยละ 100) เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วสามารถน้ำหนาระบบที่ข้อมูลให้จำนวน 214 ชุด (ร้อยละ 100)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคีเม่า
2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมภาษาเรือง SPSS/PC⁺

(statistical package for the social sciences / personal computer-plus)

- 2.1 หาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้

2.2 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เพื่อทราบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla

2.3 หาถ้าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อตูความกระจายของข้อมูล

2.4 ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ค่า t (t-test) เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียนที่ปฏิบัติงาน

3. แยกแจงความที่ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 แล้วจัดอันดับ เพื่อนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสangkhla มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายอย่างที่บรรกอบอู่ในระดับมากกลาง

2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงค์คลา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกันมากกว่า 10 ปี มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เป็นอิฐรายมาเป็นรายของที่ประกอบ พนบว ไม่มีปัญหาด้านการเตรียมการใช้หลักสูตร และการดำเนินการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงค์คลา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายของที่ประกอบไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงค์คลา ให้ห้องสอนแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แต่ละองค์ประกอบในห้าอันดับแรก “ได้แก่ องค์ประกอบของการเตรียมการใช้หลักสูตร เสนอแนะว่า ควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน ครุภาระยืดหยุ่นเรื่องหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ปกครองเข้าใจอย่างชัดเจน ควรเตรียมอาคารเรียน อาคารประกอบให้พร้อม กับการจัดการเรียนการสอน ควรเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ และควรจัดสรรเงินประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมของโรงเรียนก่อนการใช้หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น องค์ประกอบการดำเนินการใช้หลักสูตร เสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุม ติดตามและให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของครุภาระย์ ควรพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียน ควรจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรให้เพียงพอ ควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และควรพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ครุภาระย์ โดยการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการใช้หลักสูตร และองค์ประกอบการประเมินผลการใช้หลักสูตร เสนอแนะว่า ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ควรเน้นการประเมินผลเพื่อการพัฒนาให้มากขึ้น ควรกำหนดรูปแบบ เครื่องมือ และเกณฑ์

การประเมินผลการใช้หลักสูตร ควร เปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบรรเทา เมื่อผลการใช้หลักสูตร และควรรายงานผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ชุมชนทราบ

อภิปรายผล

ผลการวิจัย มีประเด็jnที่นำเสนอในนามอภิปราย ดังต่อไปนี้

- ผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กิติศักดิ์ เปรมสุข (2524 : บทคัดย่อ) ซึ่งวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา จังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีระภาพ แก้วสีขาว (2532 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประณมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา สังกัด สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตร ประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) อยู่ในระดับปานกลาง และ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สายสวัสตี วิไลกุล (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี มีปัญหาการบริหารหลักสูตรนั้นยังศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 อยู่ใน ระดับปานกลาง

ผลการวิจัยนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ด้านการเตรียมการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (พ.ศ. 2533) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีข้อ จำกัดในเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ ประกอบความไม่พร้อมท้านอาคารสถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สถานที่ ศึกษา และสภาพแวดล้อมทั่วไปในโรงเรียน การจัดหาสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ที่ ทันสมัย ยังคงทำได้จำกัดน้อย ไม่เพียงพอค้นคว้าต้องการ และการจัดเตรียมเอกสาร ประกอบหลักสูตร ได้แก่ แผนการสอน และเอกสารอื่น ๆ ยังไม่เพียงพอ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 20) สรุปปัญหา อุปสรรคของ การนำหลักสูตรใบใช้ว่า ระยะเวลาในการเตรียมการ การประสานงานเพื่อพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียน ครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ทำได้จำกัด จึงน่าจะมีประโยชน์นี้ ถ้าสำนักงบประมาณได้ จัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควร ได้จัดประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา ครูอาจารย์ ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตร ประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิป部落การหนึ่ง ในการดำเนิน การใช้หลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะหัวหน้าหน่วยงานอาจจะขาดความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการควบคุม เทคนิคการซ่อม เหลือครูอาจารย์ในการจัดการเรียน การสอน จึงน่าจะลดปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด สังฆภานา ให้เนื้อหาที่เป็นอยู่ ถ้าผู้บริหารระดับอาชีวะและจังหวัดก้าวข้ามให้ผู้บริหารโรงเรียน ประเมินศึกษาได้แสวงหาความรู้เพิ่มเติม โดยการศึกษาต่อ และปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้ เสนอแนะไว้ในแบบสอบถามปลายเปิดว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุม ติดตามและให้ความ ช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของครูอาจารย์ ร่อง アナ นุษช่วย (2537 : 64) ได อธิบายว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนำหลักสูตรใบใช้ว่า จะต้องเป็นผู้ควบคุม ตรวจสอบ ก้าวข้าม นี้เทส เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและได้มาตรฐาน การจัด อบรมความสอดคล้องต่าง ๆ ได้แก่ อาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ควรดำเนินการให้มากกว่านี้ ผู้บริหารควรจัดระบบการท้าท้อมูล สารสนเทศ จัด

ระบบเครือข่ายความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา นอกจากนี้จะเป็นพระว่า ขาดการประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ในการบริหาร จึง กฎหมาย ประกาศสัมมนา (2527 : 1021) อธิบายความจำเป็นของการประเมินผลว่า เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์นี้ เมื่อผู้บริหารรองเรียนได้รับการรายงานผลการประเมินผลจะต้องวินิจฉัย ตัดสินใจที่จะแก้ปัญหา พัฒนาหัวงานมีประสิทธิภาพหรือก้าวหน้ายิ่งขึ้น ซึ่งอาจเป็นประโยชน์นี้ ผู้บริหารรองเรียนประเมินคุณภาพ สังกัดสำนักงานการประเมินคุณภาพจังหวัดสงขลา ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่เสนอแนะไว้ในแบบสอบถามปลายเปิดว่า ควรมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการ "หลักสูตรประเมินคุณภาพ พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)" นำไปใช้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ถ้าจะเป็นพระว่า ปัญหาดังกล่าวยังไม่เป็นปัญหาที่รุนแรงนัก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้พยายามจัดอบรมผู้บริหารในการเข้าถึงดำเนินการใหม่ และกระทรวงศึกษาธิการได้มีโครงการภูมิรุกการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น ในการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ควรที่จะเลือกดำเนินการตามลักษณะความสำคัญ เพื่อจะได้พัฒนาการจัดการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผู้บริหารรองเรียนประเมินคุณภาพ สังกัดสำนักงานการประเมินคุณภาพจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินคุณภาพ พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่าจะมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า มีปัญหาการ เตรียมการใช้หลักสูตร และการดำเนินการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และตรงกับผลงานวิจัยของ กิตติศักดิ์ เบรณสุข (2524 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประเมินคุณภาพ พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารรองเรียนประเมินคุณภาพ จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารรองเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน

การวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลแข่งขัน ผลการวิจัยของ ประภาส สกุลตี (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ความต้องการนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนำหลักสูตรประมาณศึกษาไปใช้ของพนักงานครุเทศบาล ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัยพบว่า พนักงานครุเทศบาลที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรประมาณศึกษาไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้ น่าจะชี้นำว่า ประสบการณ์ของผู้บริหาร เป็นตัวแปรที่ทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประคุณศึกษาจังหวัดสงขลา มีปัญหาการบริหาร หลักสูตรประมาณศึกษา หุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกัน โดย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน 10 ปี มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา หุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ($\bar{X} = 2.9577$) มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.6932$) ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเรียนประมาณศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความเข้าใจในแนวการบริหารที่มีต่องานของโรงเรียน ผ่านการปฏิบัติงานมาก ก่อนหน้าเกิดความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะ (สถาบันพัฒนา ผู้บริหารการศึกษา. 2538 : 14) สอดคล้องกับ สิทธิโชค วรรณสุนันต์กุล (2530 : 49) มีความเห็นว่า ประสบการณ์ตรงที่ได้จากการปฏิบัติงาน เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่มีคุณค่า ต่อผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ฤลธน ธนาพงษ์ชร (2534 : 25) ได้นำข้อเสนอแนะไว้ว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีต่องาน มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแนวการทำงาน การบริหารที่มีต่องาน เช่น แนวโน้มอ่อนต้นทุนของหน่วยงาน เป็นจากที่ผ่านมาไม่ต้องเป็นภาระที่จะต้องคอยซั่ง แนะนำวิธีการบริหารที่มีต่องาน อีกประการหนึ่ง น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากมีเทคโนโลยีการบริหารที่อ่อนช่างสูง มีการวางแผนที่ดี หากที่มีปัญหาน้อยกว่า ตั้งนี้ น่าจะมีประโยชน์ ถ้าสำนักงานคุณธรรมการการประมาณศึกษาแห่งชาติ และสำนักงาน การประมาณศึกษาจังหวัด กำหนดวาระการค่าแรงตามหนังแต่ละสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการยกย้าย เปลี่ยนสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง และมีระบบการอบรมที่เพิ่มความรู้แก่ ผู้บริหาร

3. ผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประคุณศึกษาจังหวัดสงขลา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา

พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาคร่วมและรายอื่นประกอบไม่แตกต่างกัน “ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วีระ เสาวริกฤท (2533 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การนำหลักสูตรใบเข้าในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการนำหลักสูตรใบเข้าในโรงเรียนไม่แตกต่าง กัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วีระกานต์ สันติทิวัชยาลัย (2537 : บทคัดย่อ) วิจัย เรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในพระชนม์ของผู้บริหารงานวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 และ 8 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหา การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) “ไม่ แตกต่างกัน” ข้อด้วยกับงานวิจัยของ สายสวัสดิ์ วิไลฤทธิ์ (2537 : บทคัดย่อ) ที่วิจัย เรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มี ขนาดต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยนี้ได้วิเคราะห์การบริหารฯ ด้วยแพริมาณวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มิได้เป็นตัวแปรที่ทางผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด สงขลา มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประจำที่ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกันแต่อย่างใด ทั้งนี้ น่าจะ เป็นเพราะว่า ในปัจจุบันการกิจงานวิชาการ ไม่ว่าขนาดใดๆ ขนาดเล็ก ภาระงานเกี่ยวกับวิชาการ เช่น การวางแผน การนิเทศ การประเมินผล ไม่ค่อยแตกต่างกัน อีกประการหนึ่ง น่าจะ เป็นเพราะว่า การได้รับ งบประมาณไม่เที่ยงกัน วัสดุ ครุภัณฑ์ ได้รับไม่ต่างกัน จึงทำให้มีปัญหานอกการบริหาร การใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน จึงเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหารในระดับอ้างอิง จังหวัด กรณ และกระทรวง ที่จะดำเนินการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยไม่ต้องคำนึงความแตกต่างของจำนวนห้องเรียนในโรงเรียน

ในการจัดสรรงบประมาณการบริหารงานอื่นที่กระทรวงต้องใช้ทุกๆ ห้าปีต่อไป จึงสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ที่กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดทั้งหมด ควรพัฒนางานในท่อสอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา ควรจัดประชุม สัมมนาผู้บริหารโรงเรียนนำเสนอหลักสูตรประชุมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
- ผู้บริหารโรงเรียนควรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการควบคุม ติดตาม และให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของครูอาจารย์
- สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด และกรมวิชาการ ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำผลการประเมินผลไปพัฒนาการบริหารหลักสูตรประชุมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

- ศึกษาความคิดเห็นของกรรมการศึกษาที่มีต่อบริหารหลักสูตรประชุมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัด สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา
- ศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อบริหารหลักสูตรประชุมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัด สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา



บอร์ดพัฒนาการบ้านเมือง

บอร์ดพัฒนาการบ้านเมือง

บรรณานุกรม

กฤษณา โภกาสวัฒนา. การวางแผนและการประเมินผลงาน. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์ การพิมพ์, 2527.

กฤษณา คุณารักษ์. หลักสูตรและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.

การประเมินศึกษาจังหวัดส่งขลา, สำนักงาน. รายงานผลการประเมินสุขภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2537. สจลฯ : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดส่งขลา, 2538.

กิติมา ปรีดีพิลก. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรพิพิธภัณฑ์, 2532.

กิติศักดิ์ เปรมสุข. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บูริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก. ปริญญาโท กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524. อัสดานา.

ฤลธน ธนาพงศ์ธร. "ประโยชน์และการบริการ," วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์. 31(5) : 25 : กรกฎาคม - กันยายน 2534.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ชุดฝึกอบรมผู้บูริหารและผู้ช่วยผู้บูริหารสถานศึกษา เล่ม 11. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2532.

_____. แนวทางใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศฯ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534.

_____. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับการศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์. 2530.

_____. รายงานสรุปผลและแผนการดำเนินงาน สปช. 2530 - 2539. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2536.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, "การศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติตาม
แนวคิดในการของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.

2533) ในโรงเรียนสังกัดสถาบันกลางและการปรับเปลี่ยนหลักสูตรประถมศึกษาแห่งชาติ,"

ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา, 18(2) : 20 ; ตุลาคม - พฤศจิกายน 2537.

คุณภรณ์ กมล, การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.

2533) ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสถาบันการประถมศึกษาจังหวัดตระการ,

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิจิตร ประสาณีตร,

2536. ถ่ายเอกสาร.

ดวงใจ เรืองแสง, ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช

2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครุโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสถาบันการ

การประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัย

มรpa, 2536. ถ่ายเอกสาร.

ถวิล เกื้อญลวงศรี, การบริหารการศึกษาสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2530.

ธรรม น้ำศรี, หลักเมืองลักษณะ : การออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : เอราวัณ

การพิมพ์, 2531.

ชีระภพ แก้วสีขาว, ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช

2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสถาบันการประถมศึกษาจังหวัด

กาฬสินธุ์. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิจิตร

มหาสารคาม, 2532. อัดส่วนหน้า.

นพพงษ์ บุญจิตรดุลย์, หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทการพิมพ์, 2534.

นิพนธ์ ภูริจัย, การศึกษาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ในการศึกษา 2527 ตามทัศนะของผู้บริหารและครุโรงเรียนพัฒนศึกษา สังกัด

กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 2. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิจิตร สงขลา, 2528. อัดสาเนา.

บุญเสริม กาญจน์, การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมี

ผลลัพธ์ทางการเรียนสูง สังกัดสถาบันการประถมศึกษาจังหวัดพระนครหรืออยุธยา.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยมรpa, 2536. ถ่ายเอกสาร.

ประชากม จันทร์ชิต. การศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

พุทธศักราช 2530 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานภาค่าดี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.

บัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533. อ่านเอกสาร.

บรรณาส สกุลดี. ความต้องการการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถมศึกษาไปใช้ของพนักงานครุเทศบาล ในเขตการศึกษา 11. บริษัทญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มหาสารคาม, 2537. อ่านเอกสาร.

ประยงค์ ชูรักษ์. การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. บริษัทญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2531. อ่านเอกสาร.

ประศึก พ่อส้วน. การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระปี้. บริษัทญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2530. อ่านเอกสาร.

ปราจเมธ ศรีสมบัติ. การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตระหง่าน. บริษัทญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2530. อ่านเอกสาร.

ปรียาพร วงศ์อนุตรรัตน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : สำนิตรอฟเจท, 2535.

พัฒนาผู้บริหารการศึกษา, สถาบัน. คู่มือการฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ ; สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2538.

มนเดื่อ เสนมา(นามแฝง). "ภาระหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง," แนวแนว. 24(130) : 18 - 19 ; สิงหาคม - กันยายน 2533.

ยินดี เเงินสาด. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดตระหง่าน. บริษัทญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2531. อ่านเอกสาร.

แรมสมร อุ่นสณาพ. การสร้างและการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา. กรุงเทพฯ :

กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วิชัย ตีสสระ. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : สุวิรยาสาส์น, 2535.

วิชัย วงศ์ไหง့. การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ : สุวิรยาสาส์น, 2535.

วิชาการ, กรม. การวิจัยสังเคราะห์กระบวนการหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.

_____ ที่มีอิทธิพลในการใช้หลักสูตรทั่วชนเผ่าของโรงเรียน. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2538.

_____ ที่มีอิทธิพลในการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา, 2533.

_____ รายงานผลการประเมินการใช้หลักสูตรปีการศึกษา 2533 ระดับประเมินศึกษา.

กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ, 2535.

_____ การวิจัยสังเคราะห์ กระบวนการหลักสูตร หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา, 2532.

วิชิต เต็มปีก. การศึกษาปัญหาการบริหารงานระดับท่อนประเมินศึกษาในโรงเรียนประเมินศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดพัทลุง. บริษัทยูนิพันธ์ กศ.ม. สังฆlab : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สังฆlab, 2535. ถ่ายเอกสาร.

วิวัฒน์ สัมฤทธิ์วัชญาสัย. บัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในกรุงเทพฯของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนแม้ยังไม่รวมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 และ 8. บริษัทยูนิพันธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2534. ถ่ายเอกสาร.

วีระ เสาวรอนุท. การนำหลักสูตรมาใช้ในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. บริษัทยูนิพันธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2533. ถ่ายเอกสาร.

ศิริชัย พงษ์วิชัย, การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์, พิมพ์ครั้งที่ 4.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

สังค์ อุราณันท์, พื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตร, พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มิตรสยาม, 2532.

สมชาย วรกิจกฤษกุล, การติดตามการปฏิบัติการใช้หลักสูตรของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์, บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม., พิมพ์โลก : มหาวิทยาลัยราชภัฏเรศวร, 2536. ถ่ายเอกสาร.

สมมาศ ทองร่วง, ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช, วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปีต่อไป : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2537. ถ่ายเอกสาร.

สมยศ นาวีกุล, การบริหาร, กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกเหย้า, 2536.

สันติ ธรรมบัตรุ่ง, หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2527.

สายสว่าง วีไอลกุล, ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี, บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม., มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2537. ถ่ายเอกสาร.

สีกชิริชัย วรานุสันติกุล, จิตวิทยาการบริหารองค์กร, กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนเจ้าตัวอักษรบันยิด, 2530.

สีรธรรม์ มนูรักษ์, การศึกษานักทำการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี, บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม., สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531. อัสดานา.

สุรัชัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. หลักและระบบการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1 - 5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุรัชัยธรรมชาติราช, 2532.

สุรัชัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย, เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการร่างเรียนประถมศึกษา หน่วยที่ 1 - 6, พิมพ์ครั้งที่ 8, นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุรัชัยธรรมชาติราช, 2533.

สุชาติ ประดิษฐ์รัฐสินธุ์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2534.

เสถียร ยะยะ เชิด, ความต้องการการนิเทศการศึกษาเพื่อวัสดุการนำหลักสูตรไปใช้ ของครูรังเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด, บริษัทวนิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิหาร มหาสารคาม, 2535, ถ่ายเอกสาร.

อรวรรษ รูปสูง, การวางแผนบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรังเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา, บริษัทวนิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิหาร สงขลา, 2535, ถ่ายเอกสาร.

อานาจ จันทร์แป้น, การพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีสู่การปฏิบัติระดับโรงเรียน, เชียงใหม่ : ส.ทรัพย์การพิมพ์, 2532.

อ่าษา บุญท่วาย, การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : รอ.เอส.พรินติ้งເຊົ້າສ., 2537.

อุทัย บุญประเสริฐ, การวางแผนและการจัดระบบแผนงานในโรงเรียน, กรุงเทพฯ : รองพิมพ์เอส. ตี. เพรส, 2538.

เอกชัย รีสุขพันธุ์, หลักการบริหารทั่วไป, พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์ การพิมพ์, 2531,

Best, John W. Research in Education. 3rd ed. New Jersey : Prentice Hall, 1977.

DiMuzio, Steven R. "School Size, School Climate and Student Achievement in Secondary Schools of New York State," Dissertation Abstracts International, 50(12) : 3803 - A : June, 1990.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities." Journal of Education and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 ; 1970.







ภาคเหนือ ก.

การค้นคว้าและพัฒนาอัตรฐานอัตราภาระดังข้อราชการครุในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ



การคำนวณเกณฑ์มาตรฐานอัตราภาระลังข้าราชการครูในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ที่ปรับปรุงใหม่) ตามมติ ก.ค. ครั้งที่ 7/2538 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2538 ให้กារណดรรายละเอียดดังนี้

1. กារណดรของโรงเรียนตามจำนวนนักเรียนเป็น 7 ขนาด ดังนี้

- 1.1 ขนาดที่ 1 < = 120 คน
- 1.2 ขนาดที่ 2 ตั้งแต่ 121 - 300 คน
- 1.3 ขนาดที่ 3 ตั้งแต่ 301 - 600 คน
- 1.4 ขนาดที่ 4 ตั้งแต่ 601 - 900 คน
- 1.5 ขนาดที่ 5 ตั้งแต่ 901 - 1,200 คน
- 1.6 ขนาดที่ 6 ตั้งแต่ 1,201 - 1,500 คน
- 1.7 ขนาดที่ 7 > 1,500 คนขึ้นไป

2. โรงเรียนตามข้อ 1.1 กារណดรให้มีอัตราภาระลังข้าราชการครู ดังนี้

2.1 โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คน ให้จัดอัตราภาระลังข้าราชการครูครบทั้งเรียน และให้ตัดเกลี้ยออกไป 2 ตำแหน่ง

2.2 โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 41 - 60 คน ให้จัดอัตราภาระลังข้าราชการครูครบทั้งเรียน และให้ตัดเกลี้ยออกไป 1 ตำแหน่ง

2.3 โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 61 - 120 คน ให้คำนวณอัตราภาระลังข้าราชการครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กារណดรในปัจจุบัน

3. โรงเรียนตามข้อ 1.2 - 1.7 กារพนหาเจื่อนไว้ให้จัดจำนวนนักเรียนเพื่อห้อง ดังนี้

- 3.1 ระดับก่อนประถมศึกษา 30 : 1
- 3.2 ระดับประถมศึกษา 40 : 1
- 3.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 40 : 1

และตามข้อ 3.1 - 3.3 ที่มีจำนวนนักเรียนเศษ 10 คน ให้จัดเพิ่มได้อีก 1

ห้อง

3.4 กรณีโรงเรียนไม่มีนักเรียนแต่ละระดับชั้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การจัด
จำนวนนักเรียนต่อห้องตามข้อ 3.1 – 3.3 กำหนด ให้จัดจำแนกนักเรียนต่อห้องดังนี้

3.4.1 ระดับก่อนประถมศึกษา < = 39 : 1

3.4.2 ระดับประถมศึกษา < = 49 : 1

3.4.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น < = 49 : 1

เมื่อจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องตามข้อ 3 แล้ว ให้คำนวณอัตราภาคัง

ข้าราชการครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนดในปัจจุบัน

4. กำหนดให้มีตำแหน่งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา ดังนี้

4.1 โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 60 คนขึ้นไป ให้มีผู้บริหาร
โรงเรียนได้ 1 ตำแหน่ง สำหรับการจัดห้องรากลังข้าราชการครูตามข้อ 2 ในข้อ 2.1
และ 2.2 รวมติดกันไม่ต้องห่างกัน

4.2 โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 12 – 17 ห้องเรียน ให้มีผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนได้ 1 ตำแหน่ง

4.3 โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 18 – 29 ห้องเรียน ให้มีผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนได้ 2 ตำแหน่ง

4.4 โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 30 – 41 ห้องเรียน ให้มีผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนได้ 3 ตำแหน่ง

4.5 โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 42 ห้องเรียนขึ้นไป ให้มีผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนได้ 4 ตำแหน่ง

5. กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานการสอน 5 ชั่วโมง : สัปดาห์ และ
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานการสอน 10 ชั่วโมง : สัปดาห์ : คน

6. กำหนดให้ครูสายงานการสอนปฏิบัติงานการสอนและงานส่งเสริมการสอน
35 ชั่วโมง : สัปดาห์ : คน

7. กำหนดอัตราส่วนข้าราชการครูต่อนักเรียนแต่ละระดับการศึกษา ดังนี้

7.1 ระดับก่อนประถมศึกษา 1 : 23

7.2 ระดับประถมศึกษา 1 : 25

7.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1 : 17

8. สูตรการคำนวณมาตรฐานอัตราภาระลังข้าราชการครูในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค. ก.หนด แยกเป็น 3 สูตร ใน การคำนวณอัตราภาระลังข้าราชการครูแต่ละสูตร ได้มีทั้งนี้ 0.1 จันไบ บีด เป็นจำนวนเต็ม 1 ตั้งนี้

8.1 สูตร การคำนวณอัตราภาระลังข้าราชการครูระดับก่อนประชุมศึกษา

จำนวนห้องเรียน X (จำนวนนักเรียน : ห้องเรียน) + จำนวนนักเรียนในระดับนี้ทั้งหมด

อัตราส่วนครู : นักเรียน

23

2

8.2 สูตร การคำนวณอัตราภาระลังข้าราชการครูระดับประชุมศึกษา

จำนวนห้องเรียน X (จำนวนนักเรียน : ห้องเรียน) + จำนวนนักเรียนในระดับนี้ทั้งหมด

อัตราส่วนครู : นักเรียน

25

2

8.3 สูตร การคำนวณอัตราภาระลังข้าราชการครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

$$Y = \frac{mc}{c}$$

Y = จำนวนครูสายงานการสอน

m = จำนวนคำบัญชี (40 คำ)

a = จำนวนห้องเรียน

c = จำนวนคำบัญชีสุดของครูที่ทำการสอนต่อ 1 สัปดาห์ (20 คำ)

เพรากลั่น อัตราภาระลังข้าราชการครูทั้งโรงเรียน = 8.1 + 8.2 + 8.3



แบบสອนดານเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การศึกษาบัญชาการนริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา



คณะกรรมการที่ปรึกษาบริษัทภานินพนธ์

อาจารย์ ดร. ร.สภาก วิริยะธนิ
รองศาสตราจารย์ ดร. มีรุ่วสิ ประทุมพรัตน์ กรรมการ

แบบสอบถดมเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสังขละ

คำนำ

1. แบบสอบถดมนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถดมเพื่อยกย่องสถาบันมาภาพของผู้ดอนแบบสอบถดม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถดมเพื่อยกย่องปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา

พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถดมเพื่อยกย่องเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการบริหาร
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

2. รับรองตอบแบบสอบถดมไว้ครบทุกชื่อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ส่งผลให้การ
วิจัยเข้าถึงได้และมีประโยชน์มากที่สุด

3. การศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยมิได้มุ่งศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียน
หนึ่งโรงเรียนใดโดยเฉพาะ แต่เป็นการศึกษาและเสนอผลการวิจัยในภาพรวมของทุก
โรงเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสังขละ ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อการปฏิริหาร
ของท่านแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และนำไปใช้เฉพาะการศึกษา
วิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถดม

ประทับ แสงส่อง

นิติศิลป์ วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

ตอนที่ 1

แบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คําขอรับรอง

โปรดใช้เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. ประสบการณ์

- ต่ำกว่า 10 ปี
 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

สำหรับผู้วิจัย

[] 1

2. จำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

- ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน
 ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป

[] 2



ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตร البرنامجศึกษา

พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

คำขอ

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหาที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ในสถานศึกษาของท่านเพียงช่องเดียว โดยกำหนดเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด



ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้การหลักสูตร	ระดับปัญหา					ส่วน ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
0	การเตรียมการใช้หลักสูตร						
00	การศึกษาหลักสูตรแม่นก การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	✓	[1]

จากตัวอย่าง

ข้อ 0 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหารื่องการศึกษาหลักสูตรแม่นก อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ 00 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตร อยู่ในระดับน้อย

ข้อที่	กระบวนการบริหารหลักสูตร	ระดับปัญหา					สาหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด	มาก	
		1	2	3	4	5	
9.	การวางแผนจัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอตามความต้องการของครุกรุ่นสอน	[] 11
10.	การวางแผนของบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	[] 12
<u>การดำเนินการใช้หลักสูตร</u>							
11.	การอ่านวิการใช้จัดประชุมครุครุ่นสอนเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	[] 13
12.	การกำกับ ดูแลการประชุมนิเทศน์การเรียน	[] 14
13.	การตรวจสอบแผนการสอนก่อนการนำไปใช้สอน	[] 15
14.	การกำกับ ดูแลการจัดตารางสอนให้เหมาะสมกับครุครุ่นสอน	[] 16
15.	การกำกับ ดูแลครุให้เข้าสอนตามที่ได้รับมอบหมาย	[] 17
16.	การดูแลควบคุมการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร	[] 18
17.	การอ่านวิการดำเนินเอกสารหลักสูตรแก่ครุครุ่นสอน	[] 19
18.	การอ่านวิการทางวิชาการแก่ครุครุ่นสอน	[] 20

ข้อที่	กระบวนการบริหารหลักสูตร	ระดับปัญหา					ส่วนรับผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
29.	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน ให้ชุมชนทราบ	[] 31
30.	การนำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผน การดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	[] 32



ตอนที่ ๓

แบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา

พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๓๓)

คำอธิบาย

โปรดเขียนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๓๓)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินศึกษา

พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๓๓)

1. ด้านการเตรียมการใช้หลักสูตร

- 1.1
- 1.2
- 1.3
- 1.4
- 1.5

2. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประจำปีกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

3. ต้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

- 3.1
3.2
3.3
3.4
3.5
-





ภาคพนวก ๔

ตัวร่าง ๙ - ๑๒



มูลนิธิอนุรักษ์ท้องถิ่น THAKSIN MUNIBANDH

ตาราง 9 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ด้านการเตรียมการใช้หลักสูตร เป็นรายชื่อ

ข้อ	การเตรียมการใช้หลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1.	การวางแผนการเตรียมศึกษาหลักสูตรในท่าน โครงสร้างเนื้อหาท่อนการนำเสนอไปใช้ ในโรงเรียน	2.6636	.8386	ปานกลาง
2.	การวางแผนการเตรียมศึกษาหลักสูตรในต้าน วิธีการจัดการเรียนการสอนท่อนการนำเสนอไปใช้ ในโรงเรียน	2.6355	.7978	ปานกลาง
3.	การวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการใช้ เอกสารริ่งพิมพ์	2.7009	.9515	ปานกลาง
4.	การวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการ ประชุมผู้ปกครอง	2.6355	1.0650	ปานกลาง
5.	การวางแผนเตรียมความพร้อมของครุภัณฑ์สอน ก่อนการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน	2.6495	1.0497	ปานกลาง
6.	การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารโรงเรียน ก่อนการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน	2.5607	1.0497	ปานกลาง
7.	การวางแผนจัดห้องเรียนให้อยู่ในสภาพที่พร้อม สำหรับจัดการเรียนการสอน	2.6776	1.2117	ปานกลาง
8.	การวางแผนจัดอาคารประกอบให้อยู่ในสภาพ ที่พร้อมสำหรับจัดการเรียนการสอนและ การปฏิบัติกิจกรรม	2.8505	1.1490	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	การ เตรียมการใช้หลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
9.	การวางแผนจัดทำสื่อวัสดุอุปกรณ์การสอน ให้เพียงพอตามความต้องการของครุภัณฑ์สอน	3.0794	.9184	ปานกลาง
10.	การวางแผนของบประมาณเพื่อการจัด การเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.1963	1.0341	ปานกลาง
	เฉลี่ย	2.7650	.6621	ปานกลาง

ตาราง 10 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประเมินคุณภาพ พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินคุณภาพ สังกัดสำนักงานการประเมินคุณภาพ จังหวัดสงขลา ดำเนินการตามการใช้หลักสูตร เป็นรายชื่อ

ข้อ	การดำเนินการใช้หลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1.	การอ่านวิเคราะห์จัดประชุมครุภู่สอนเพื่อซึ่งเจรจา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	2.6542	1.0401	ปานกลาง
2.	การกำกับ ตูแลการบฐุนนิเทศน์เรียน	2.5140	.9773	ปานกลาง
3.	การตรวจสอบแผนการสอนท่อนการนำเสนอใช้สอน	2.7946	.9369	ปานกลาง
4.	การกำกับ ตูแลการจัดตารางสอนให้เหมาะสม กับครุภู่สอน	2.7383	1.2283	ปานกลาง
5.	การกำกับ ตูแลครุภู่ให้เข้าสอนตามที่ได้รับ ^{มอบหมาย}	2.6542	1.2303	ปานกลาง
6.	การตูแลควบคุมการสอนให้มีเป็นไปตามหลักสูตร	2.7944	1.0983	ปานกลาง
7.	การอ่านวิเคราะห์ดำเนินเอกสารหลักสูตร แก่ครุภู่สอน	2.7850	1.1303	ปานกลาง
8.	การอ่านวิเคราะห์ทางวิชาการแก่ครุภู่สอน	2.8224	1.0192	ปานกลาง
9.	การอ่านวิเคราะห์ดำเนินสืบอุดมกรณ์การสอน แก่ครุภู่สอน	2.9766	.9950	ปานกลาง
10.	การควบคุม กำกับ ตูแลงบประมาณสนับสนุน การดำเนินการใช้หลักสูตร	3.0140	.9166	ปานกลาง
11.	การอ่านวิเคราะห์ดำเนินอาคารสถานที่	3.0748	1.1441	ปานกลาง
12.	การกำกับ ตูแลให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.0093	1.0070	ปานกลาง
13.	การกำกับ ตูแลให้นักเรียนได้ฝึกภาคปฏิบัติ	2.8271	.9801	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.8199	.8173	ปานกลาง

ตาราง 11 ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตร programmes ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ต้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร เป็นรายข้อ

ข้อ	การประเมินผลการใช้หลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1.	การอุ้ยแคลวบคุณการสอนของครุผู้สอน	2.7290	1.0307	ปานกลาง
2.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	2.8645	1.2046	ปานกลาง
3.	การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา	2.7850	1.0212	ปานกลาง
4.	การตรวจสอบข้อมูลจากการประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.7897	.8974	ปานกลาง
5.	การสรุปผลการค่าเนินงานของฝ่ายต่างๆ ในโรงเรียน	2.8224	1.0192	ปานกลาง
6.	การติดตามผลการค่าเนินงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	2.7336	.8981	ปานกลาง
7.	การนำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานที่ยั่งยืนการใช้หลักสูตร	2.8037	.8272	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.7897	.8232	ปานกลาง

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม เป็นรายข้อ

Item	Mh	Varh	MI	Varl	t-test
1.	3.6154	.5064	2.4706	.8745	4.20
2.	3.6923	.4804	2.7647	.7524	3.87
3.	3.1538	.8987	2.5294	1.3284	1.84
4.	3.5385	.7763	2.7059	1.1048	2.31
5.	3.8462	.8987	2.2941	1.0467	4.27
6.	3.7692	1.0919	2.4118	1.2776	3.07
7.	4.3077	.8549	2.0588	.9663	6.63
8.	3.6154	.5064	2.8824	1.2187	2.03
9.	3.5385	1.0500	2.8824	.7812	1.97
10.	3.8462	.6887	3.2353	1.5624	1.91
11.	3.9231	.2774	2.4118	.9393	5.60
12.	3.9231	1.1152	2.1765	.8828	4.79
13.	3.5385	.7763	2.6471	1.1147	2.46
14.	4.3846	.6504	2.4118	1.1213	5.64
15.	4.0769	.6405	2.2353	1.2515	4.83
16.	3.8462	.6887	2.6471	.7859	4.36
17.	4.3077	.8549	2.5294	1.0676	4.91
18.	4.3846	.6504	2.0941	.9852	6.61
19.	3.6923	.7511	2.5882	1.0037	3.31
20.	3.9231	.6405	2.8235	.8828	3.79
21.	4.3846	.8697	2.8235	1.2367	3.87

ตาราง 12 (ต่อ)

Item	Mh	Varh	Ml	Varl	t-test
22.	4.2308	.8321	2.6471	.6063	6.04
23.	4.2308	.5991	2.1167	.7812	8.09
24.	4.1538	.6887	2.1765	.7276	7.55
25.	4.3846	.7679	2.3529	1.0572	5.84
26.	3.9231	.8623	2.5294	.7998	4.57
27.	3.6154	.7679	2.5294	.7998	3.75
28.	3.9231	.6405	2.2353	.9701	5.42
29.	3.5385	.5189	2.2353	.7524	5.34
30.	3.6154	.5064	2.4706	.7174	4.89

Item หมายถึง ข้อที่

Mh หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง

Varh หมายถึง ความแปรปรวนของกลุ่มสูง

Ml หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

Varl หมายถึง ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

ค่า t-test ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป มีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ภาคผนวก ๔

หนังสือขอความอภัยคราฟท์



มูลนิธิอนุรักษ์ธรรมชาติ
ทักษิณ THAKSIN NATURAL MUSEUM

(ดำเนิน)

ที่ ทม 1018(6)/0687

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

อ่าเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

23 เมษายน 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์
เรียน คุณเนติม แสงสุวรรณ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทีป แสงส่อง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษาชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

นิสิตผู้นี้ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เข้ารับปริญนานิพนธ์เรื่อง การศึกษาปัญหา
การบริหารหลักสูตรประมาณศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ
ผู้บริหารโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ อู่ในความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร. ธนา วิริยะчин ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. นีรัตน์ ประทุมพรัตน์ กรรมการ

สังกัดให้ได้มาตรฐานความอนุเคราะห์จากท่านคือ ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรด
ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สีบงกช ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สีบงกช ธรรมชาติ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(สำเนา)

ที่ กม 1018(6)/0688

บัญชีติวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

อาเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

23 เมษายน 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์
เรียน คุณประกอบ มีรุจัน

บัญชีติวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทีป แสงส่อง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษาชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้
นิสิตผู้นี้ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ทางปริญญานิพนธ์เรื่อง การศึกษาปัญหา
การบริหารหลักสูตร البرنامجศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ
ผู้บริหารโรงเรียนプログラムศึกษา สังกัดสถานงานการประดิษฐ์จังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ อิงในความคุบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร. สถาพร วิริยะธน

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรุณ พระทุมพัฒน์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านก็คือ ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

บัญชีติวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรด
ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สืบพงศ์ ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สืบพงศ์ ธรรมชาติ)

รองคณบดีบัญชีติวิทยาลัย

สำนักงานบัญชีติวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(สำเนา)

ที่ กม 1018(6)/0689

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

อ่าเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

23 เมษายน 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน คุณสามารถ บุญทอง

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทีป แสงส่อง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท

วิชาเอกการบริหารการศึกษาชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

นิสิตผู้นี้ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ท่านรับปริญนานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาปัญหา
การบริหารหลักสูตรประจำปีศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ
ผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร. วงศ์ วิริยะนัน

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรรัฐ ประทุมพรัตน์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตเครื่องความอนุเคราะห์จากท่านคือ ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยสืก เป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรด
ให้นักนิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สีบพงศ์ ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สีบพงศ์ ธรรมชาติ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(สานา)

ที่ กม 1018(6)/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

อ่าเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

เมษายน 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทีป แสงส่อง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษาชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้

นิสิตผู้นี้ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ก้าวปริญญาในเดือน เรื่อง การศึกษาปัญหา การบริหารหลักสูตรประชุมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของ ผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร. สถาพร วิริยะธน

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. นีรุณ พะทุมนพรัตน์ กรรมการ

สังกัดนิสิตให้ขอความอนุเคราะห์จากผ่านไป ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรด ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สีบพงศ์ ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สีบพงศ์ ธรรมชาติ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

การศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสงขลา



เสนอต่อมหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2541

การศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla มีความจำเป็นอย่างมากเพื่อทราบระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรดังกล่าว ตามตัวแปรประสบการณ์ของผู้บริหาร และจำนวนห้องเรียนในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อทราบข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ เป็นผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla จำนวน 214 คน ลุյมจากประชากร 486 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า ท้าระดับ จำนวน 30 ข้อ ส皮ซิทีไซน์การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยค่าที (t -test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสangkhla ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีห้องเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

ขอเสนอแนะ ในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตร ควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหาร โรงเรียนในเครือของหลักสูตรประจำนักศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุม ติดตามช่วยเหลือการจัดการ เรียนการสอนของครุอาจารย์ และการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง



A STUDY OF PROBLEMS REGARDING PRIMARY SCHOOL CURRICULUM
ADMINISTRATION B.E. 2521 (REVISED IN B.E. 2533) AS ENCOUNTERED
BY THE PRIMARY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE
OF SONGKHLA PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION



AN ABSTRACT

BY

PRATHEEP SAENGSONG



Presented in partial fulfillment for the requirement of the Master of
Education degree in Educational Administration

Thaksin University

May 1998

This research was aimed at studying levles of problems regarding school curriculum administration B.E. 2521 (revised in B.E. 2533) as encountered by the primary school administrators under the Office of Songkhla Provincial Primary Education, and comparing the problems according to the following variables; experiences of administrators, and classroom numbers of the working school. Another aim of the research was to gather suggestions for solving the problems of those primary school administrators.

The research sample consisted of 214 primary school administrators randomly selected from 486 subjects under the Office of Songkhla Provincial Primary Education. The data collection instrument was a 30-item, five-point, and rating scale questionnaire. The collected data were analyzed into percentage, mean, and standard deviation. The t-test was employed for hypothesis testing.

The results revealed that:

1. As a whole and for individual components, levels of problems regarding primary school curriculum administration encountered by the primary school administrators were at a moderate level.
2. As a whole, the primary school administrators who differed in terms of experiences indicated a statistically significant difference at the .05 level in their perceptions of problems regarding the primary school curriculum administration.
3. As a whole and for individual components, the primary school administrators who differed in terms of classroom numbers indicated no statistically significant difference in their perceptions of problems regarding the primary school curriculum administration.

Suggestions for solving problems regarding the primary school curriculum administration B.E.2521 (revised in B.E. 2533) identified were; the primary school administrators should control and monitor learning and teaching activities designed by the teachers, and curriculum implementation should be continuously evaluated.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายประทีป แสงส่อง

เกิดวันที่ 28 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2498

สถานที่เกิด หมู่ที่ 1 ตำบลปากเพรูน อ่าเภอป่ากเพรูน จังหวัดพะสูง

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 49/14 ถนนเพชรเกษม หมู่ที่ 2 ตำบลหนองสี

อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

พัฒนาห้องเรียนน้ำที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ไหญ

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านปลักค้อ อ่าเภอคลองหอยโ่ง จังหวัดสงขลา

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2515 ม.ศ. 3 จากโรงเรียนหาราษา อ่าเภอป่ากเพรูน จังหวัดพะสูง

พ.ศ. 2517 ป.กศ. จากวิทยาลัยครุณศรีธรรมราษฎร์

พ.ศ. 2523 กศ.บ. (สังคมศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา

พ.ศ. 2541 กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยทักษิณ