

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและ
ความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION AND SATISFACTION BE-
TWEEN MIA AND SQ3R TEACHING METHODS OF PRATHOMISUKSA 6 STUDENTS*

ชวาลา สมถวิล**

ดร.ทิพย์วิมล วงแก้วหิรัญ***

ดร.นพเก้า ณ พัทลุง****

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA 3) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแม่จริ (สวิงประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพัทลุง เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัด การเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA จำนวน 8 แผน แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็น แบบคู่ขนานฉบับก่อนเรียนและฉบับหลังเรียน ฉบับละ 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ฉบับละ 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test Dependent และ t-test Independent

*วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยทักษิณ

**นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

***ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

****กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ไม่แตกต่างกัน 2) ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R อยู่ในระดับมาก

Abstract

This research was aimed : 1) to compare the reading comprehension prior and after the reading treatment using the MIA and SQ3R teaching techniques of grade 6 students; 2) to compare the reading comprehension prior and after the reading treatment using the MIA teaching techniques of grade 6 students; 3) to compare the reading comprehension prior and after the reading treatment using the SQ3R teaching techniques of grade 6 students; 4) to study the satisfaction of the reading treatment using the MIA and SQ3R teaching technique of grade 6 students. The population of the study were 150 grade 6 students of Ban Maekhree (Sa-wing Prachasan) School, under the Office of Education, Region 2 Phatthalung Province. The cluster random sampling technique was used to select two groups of subjects 30 class 6/2 and class 6/4 30 each. Three sets of instruments were employed in the data collection process; 1) 8 learning plans using MIA teaching technique, 8 learning plans using SQ3R teaching technique ; 2) a pre -treatment reading comprehension test and a post-treatment reading comprehension test, each comprising 30 test items; 3) two 15-item questionnaires examining the subjects' satisfaction on the treatment using MIA and SQ3R techniques. The statistics used consisted of means (), standard deviation (S.D.), t-test Dependent, and t-test Independent.

The following results were found : 1) The subjects' reading comprehension prior and after the treatment using the MIA and SQ3R teaching techniques were not significantly different; 2) The subjects' reading comprehension after the treatment using MIA teaching technique was found statistically higher than that of pre-treatment at .01; 3) The subjects' reading comprehension after the treatment using SQ3R teaching technique was found statistically higher than that of pre-treatment at .01. 4) The subjects' satisfaction on the MIA and SQ3R teaching techniques were found at a high level.

คำสำคัญ

วิธีสอนอ่านแบบ MIA วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R ความเข้าใจในการอ่าน
MIA teaching technique, SQ3R teaching technique, reading comprehension

คำนำ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สาระการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ช่วยให้สามารถพัฒนาความคิดและมองโลกได้กว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 :1) ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญที่สุดในประเทศไทย ปรากฏในสื่อต่างๆ ในชีวิตประจำวันของคนไทย ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ป้ายชื่อถนน การ์ตูน ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มราชการ สลากยา เป็นต้น ในยุคข่าวสารข้อมูล (Information Technology :IT) คนที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดีกว่าย่อมสืบค้นและพัฒนาความรู้ทุกด้านได้ (บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. 2549 :1) มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2549 : 19 - 20) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่าเป็นทักษะที่อยู่เบื้องหลังแห่งความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน การอ่านเป็นพาหนะที่สำคัญที่สุดที่จะพาเราไปท่องโลกแห่งความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ว่า การอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้การพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม อันจะทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและค่านิยมต่างๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดในชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2549 : บทนำ) การอ่านและความเข้าใจในสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งสำคัญมาก การอ่านจะไม่เกิดประโยชน์ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจในเรื่องที่ตนอ่าน เอกรินทร์ สังข์ทอง (2544 : 55) กล่าวว่า การอ่านเพื่อให้เข้าใจนั้นต้องสามารถรับรู้ความคิดหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ซึ่งหากปฏิบัติได้ดังกล่าวก็นับบรรลุถึงเป้าหมายของการอ่านเพื่อการสื่อสาร

ความเข้าใจถือว่เป็นหัวใจของการอ่าน จากการวัดผลคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2549 (คะแนน NT) วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนร้อยละ 34.51 ในขณะที่ผลการวัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง มีคะแนนร้อยละ 34.64 และโรงเรียนบ้านแม่ขรี(สวิงประชาสรรค์) มีคะแนนร้อยละ 31.79 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง. 2549 : 1) เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษทุกระดับมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 แสดงให้เห็นว่า การสอนภาษาอังกฤษกำลังประสบปัญหา นักเรียนอ่อนด้อยในเรื่องการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน นอกจากนี้การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค ก็สะท้อนให้เห็นปัญหาโดยเฉพาะ การอ่าน ตัวอย่างเช่น จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2549 โรงเรียนบ้านแม่ขรี(สวิงประชาสรรค์) มีค่าคะแนนร้อยละของการอ่าน เท่ากับ 18.45 (โรงเรียนบ้านแม่ขรี(สวิงประชาสรรค์). 2549 : 25) ซึ่งเป็นทักษะที่อ่อนด้อยที่สุดทั้ง ๆ ที่ทักษะการอ่านมีความสำคัญมากทักษะหนึ่งที่เป็นตัวแปรในการทำแบบทดสอบทุกระดับด้วย ปัญหาความอ่อนด้อยในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้พยายามศึกษาวิธีสอนอ่านเพื่อให้ นักเรียนสามารถอ่านแล้วตีความ แปลความและขยายความเรื่องที่อ่านได้และมีการเสนอแนะวิธีสอนแบบต่างๆ เพื่อช่วยพัฒนาการอ่าน เช่น วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอคซ์ (Murdoch Integrated Approach : MIA) ตามแนวคิดของ ยอร์จ เอส เมอร์ดอคซ์ (George S. Murdoch) และวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R ตามแนวคิดของฟรานซิส พี โรบินสัน ซึ่งทั้ง 2 วิธีนี้ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่เน้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาและดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการวิธีที่ครูเตรียมไว้ จัดกิจกรรมผสมผสานทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกัน นอกจากนี้แนวคิดการสอนอ่านแบบ MIA ยังเป็นวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฝึกทั้งกระบวนการคิดและฝึกทักษะการเขียนไปในตัว นักเรียนสรุปความคิด รวบรวมด้วยการใช้คำพูดของตนเอง ส่วนวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R นั้นเน้นการตั้งคำถามไว้ก่อน การอ่าน ทำให้การอ่าน

มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนเป็นการกระตุ้นและเร้าใจ ให้ผู้อ่านเกิดแนวคิดและพยายามหาคำตอบอันส่งผลให้ การอ่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทำให้ลดปัญหาการเบื่อหน่ายของนักเรียนและนักเรียนมีความสนใจการอ่าน ภาษาอังกฤษมากขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนอ่านแบบ MIA และ วิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R มาทดลอง สอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งหากวิธีการสอนทั้ง 2 แบบมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถในการอ่าน ของกลุ่มตัวอย่าง วิธีดังกล่าวก็จะเป็นแนวทางการสอนอ่าน ให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ได้นำไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป็นนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่ขริ(สวิงประชาสรรค์) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 5 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 150 คน แต่ละห้องมีการจัด การเรียนแบบคละความสามารถ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนบ้านแม่ขริ(สวิงประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 2 ห้องเรียน คือ ห้อง 6/2 และ 6/4 ห้องละ 30 คน ได้มาโดย การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA จำนวน 8 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบก่อนเรียนและหลังเรียน ฉบับละ 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R จำนวน 2 ฉบับ ฉบับละ 15 ข้อ

3. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 ถึง วันที่ 5 สิงหาคม 2551 ตามขั้นตอนดังนี้ 1) ปฐมนิเทศนักเรียนเกี่ยวกับวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R 2) ทดสอบกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบฉบับก่อนเรียน 3) ตรวจให้คะแนน นำคะแนนที่ได้ทำ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล จัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่าน แบบ MIA กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โดยใช้แผนการสอน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง และจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/4 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง 5) ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านของกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบ ฉบับหลังเรียน 6) ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R

4. วิเคราะห์ข้อมูล คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) ซึ่งพบว่า ทุกแผนมีดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 ส่วนแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านทั้ง 2 ฉบับ มีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.66 – 1.00 ข้อสอบฉบับก่อนเรียนมีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.33 - 0.80 ข้อสอบฉบับหลังเรียนมีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.28 - 0.78 ค่าอำนาจจำแนก (r) ทั้ง 2 ฉบับมีค่าตั้งแต่ 0.20 – 0.80 และวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งสองฉบับ โดยใช้วิธีแบบครอนบาค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นฉบับก่อนเรียน เท่ากับ 0.86 ฉบับหลังเรียน เท่ากับ 0.84 ส่วนแบบสอบถามความพึงพอใจ ในการเรียนทั้งสองฉบับมีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่าน ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อวิธีสอน

อ่านแบบ MIA และ SQ3R เปรียบเทียบกับเกณฑ์การ ประเมินตามแนวของเบสท์ สถิติที่ใช้ในการทดสอบ สมมติฐานใช้ t -test Independent และ t -test Dependent

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มก่อนเรียน โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ไม่แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน กลุ่มทดลองที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 7.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.48 กลุ่มทดลองที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R ค่าคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน เท่ากับ 8.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.40 ($t=1.16$) ซึ่งการที่พบว่า ความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนของกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดห้องเรียนในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้วิธีการนำผลรวมการทดสอบวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษมาเป็นข้อมูล จัดคละนักเรียนตามความสามารถกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน จำนวน 5 ห้องเรียน ทำให้นักเรียนแต่ละห้องมีพื้นฐานการเรียนรู้โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก และก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการทดลองก็ได้เตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน โดยการจัดค่ายการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในช่วงปิดภาคเรียน (Summer Camp) เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานทักษะทางภาษาให้กับนักเรียนทั้งที่เป็นกลุ่มทดลองและนักเรียนกลุ่มอื่นเป็นเวลา 5 วัน จากเหตุผลดังกล่าว จึงส่งผลให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนทำการทดลองทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

และจากผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มทดลองหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มทดลองโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA เท่ากับ 17.77 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.42 ความสามารถหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R เท่ากับ 18.80 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.50 ($t = 0.90$) ข้อค้นพบนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าวิธีสอนอ่านทั้ง 2 วิธีนี้มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน ทั้ง 2 วิธียึดหลักการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร หลักการสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่ มีความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น สมาชิกทุกคนกล้าแสดงออกและมีความกระตือรือร้น เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการกลุ่ม นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นอกจากนี้วิธีสอนทั้ง 2 วิธีนี้เป็นวิธีสอนที่มีลำดับขั้นตอนที่ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยผู้สอนต้องเตรียมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนและห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ จากเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นปัจจัยเอื้อต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

2. ผลของการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA หลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนสูงขึ้นจาก 7.63 เป็น 17.77 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ($t = 15.38$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่กลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากวิธีสอนอ่านแบบ MIA เป็นวิธีการสอนอ่านที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้นักเรียนค้นหาความรู้ได้ด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเต็มที่ นักเรียนมีความสนใจกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจและความรู้อย่างมีความหมายต่อตนเอง นอกจากนี้วิธีสอน

อ่านแบบ MIA ยังเน้นการบูรณาการทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกัน คือทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ตลอดระยะเวลาของการปฏิบัติกิจกรรมไม่ได้แยกสอนทักษะเป็นส่วน ๆ จึงเป็นปัจจัยเอื้อต่อความเข้าใจในการอ่านทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับผลงาน วิจัยของ รจนา ชาญวิชิต (2547) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนอ่านแบบ MIA และพบว่าความสามารถ ในด้านการอ่าน หลังการทดลองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R หลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนสูงขึ้นจาก 8.37 เป็น 18.80 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ($t=15.21$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่กลุ่มตัวอย่างมีความ สามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนพยายามหาความหมายจากสิ่งที่อ่าน หาความรู้ได้ด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระผนวกกับกระบวนการกลุ่มและการบูรณาการทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกัน นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจและความรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนัดดา แบนเกสร (2535) ซึ่งศึกษาผลของการฝึกการอ่านด้วยวิธีการ SQ3R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาพยาบาลกลุ่มที่ได้รับการฝึกอ่านด้วยวิธี SQ3R ได้คะแนนความสามารถในการอ่านเข้าใจความหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R อยู่ในระดับมาก จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA เท่ากับ 3.93 จากระดับ 5 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 และ ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R เท่ากับ 3.94 จากระดับ 5 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78 แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ทั้งโดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ยึดหลักจิตวิทยาภาษาที่มุ่งเน้น ให้นักเรียนนำเอาความต้องการความรู้เดิม และความรู้ที่จะได้รับ มาสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ด้วยตัวของนักเรียนเอง ครูเป็นเพียงผู้วางแผน เตรียมอุปกรณ์และคอยให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหา นักเรียนต้องดำเนินกิจกรรมด้วยตัวเอง ทุกอย่างควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และสัมผัสด้วยตัวเอง ซึ่งจะทำให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย ดังนั้น การสอนอ่านโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R น่าจะมีส่วนเป็นอย่างมากที่ทำให้ให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยโดยการใช้วิธีสอนทั้งสองวิธี พบว่า เพื่อให้การเรียนการสอนทักษะการอ่านมีคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูควรระลึกเสมอว่าเป็นวิธีฝึกทักษะสัมพันธ์ การสอนจึงค่อยเป็นค่อยไป โดยเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิดแบบแก้ปัญหาและมีเหตุผล การตั้งและการตอบคำถามครูควรกระตุ้นให้นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการคิดอย่างทั่วถึงทุกคน โดยเน้นการแปลความ ตีความและขยายความ พยายามให้นักเรียนใช้คำพูดของตนเองให้มากที่สุด โดยเฉพาะการตั้งคำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับแปลความ ตีความและขยายความ

ครูต้องแยกให้นักเรียนเห็นให้ชัดเจน นักเรียนจะได้ตั้งคำถามได้ถูกต้องตรงประเด็น ครูต้องเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด และขอเสนอแนะว่าน่าจะมีการทดลองใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 บ้าง เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนี้การแบ่งกลุ่มนักเรียนควรลดความสามารถ คือ เด็กเก่ง เด็กปานกลางและเด็กอ่อนจะได้ช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกัน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การจัดการการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2549). แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ชนัดดา แบนเกสร. (2535). ผลของการฝึกการอ่านด้วยวิธีการ เอสคิวทรีอาร์ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทธนธัชการพิมพ์ จำกัด.
- มณีนรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2549). อ่านเป็นเรียนก่อนสอนเก่ง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- โรงเรียนบ้านแม่จริ (สวิงประชาสรรค์). (2549). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549. [แผ่นพับ]. พัทลุง : โรงเรียนบ้านแม่จริ (สวิงประชาสรรค์)
- รจนา ชาญวิจิต. (2547). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA). ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง. (2549). เอกสารสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2548. [แผ่นพับ]. พัทลุง : กลุ่มนิเทศติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานฯ.
- เอกรินทร์ สังข์ทอง. (2544, กันยายน). “การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี Q&A การตั้งคำถามผู้เขียน.” วิชาการ. 4(9), 55 – 59.