

การพัฒนาวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ<sup>\*</sup>  
The Development of a Thai – Teaching Innovation of  
Water – Consuming Rainbow Style.

วัลย์ลักษณ์ จิตประพันธ์\*\*

ผศ.นิตา มีสุข\*\*\*

ผศ.ดร.เรวดี กระโน้มวงศ์\*\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำที่ส่งเสริมพัฒนาการคิด โดยได้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความชำนาญการพิเศษทางการสอนภาษาไทยและการคิดเป็นผู้ประเมินนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ ครูผู้ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและนักเรียนที่เรียนภาษาไทยด้วยนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ โดยใช้นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำแบบประเมินวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนด้วยนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (Percentage)

ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำสามารถพัฒนาพฤติกรรมการคิดเชิงสร้างสรรค์ความรู้และการทำงานร่วมกันผู้อื่น ได้มีความหมายมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) (S.D. = .36) และผู้เรียนมีความคิดเห็นระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) (S.D. = .58)

\*สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยหกชั้น

\*\* นิติบวชญาไท สาขาวิชาภาษาไทย

\*\*\* ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

\*\*\*\* กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

## Abstract

The objective of this research was to develop a Thai-teaching innovation by water-consuming rainbow style that would promote development of thinking. The innovation was assessed by highly qualified persons with expertise in the teaching of Thai and in thinking. Also involved were teachers of the Thai learning substance and students who learned by the said innovation. The instruments were a form of assessment of the Thai-teaching innovation by water-consuming rainbow style and a questionnaire on learning by the said innovation. The statistics used were mean, standard deviation, and percentage.

It was found from the research that the said innovation was capable of developing behaviors reflecting knowledge-creating thinking and working with others, at the level of maximal appropriateness ( $X = 4.55$ ), ( $S.D. = .36$ ) and that the learners involved showed a high ( $X = 4.14$ ) ( $S.D. = .58$ ) level of perception.

### คำสำคัญ

นวัตกรรมการสอนแบบรุ่งกินน้ำ

### ความเป็นนาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันความเริ่มต้นทางเทคโนโลยีของข้อมูลข่าวสาร ส่งผลกระทบให้ความเป็นอยู่ของคนไทยต้องประสบกับปัญหาทางสังคมซับซ้อนมากขึ้น การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของบุคคลให้เป็นคนดี ค่านิยมวิচิตอย่างมีความสุขทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว เพราะถึงแม้ว่าเทคโนโลยีจะเริ่มต้นทางน้ำเพียงใด แต่การเรียนการสอนที่ได้ผลดีและมีคุณภาพก็ยังคงเป็นวิธีใช้คุณสอนคน การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับที่ สมบัติ การงานพงศ์ (2549 : 1) ได้กล่าวถึงครูผู้สอนสรุปไว้ว่าครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง คือเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ซึ่งจะได้ไม่ต้องกดเป็นหนึ่งของสังคม เห็นใจของเศรษฐกิจ เห็นใจของนโยบาย เห็นใจของการเปลี่ยนแปลง

รู้จึงต้องจัดและปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเติบโตตามศักยภาพกล่าวคือสอน โดยให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ค้านการคิด ไฟรุ่ฟีเรียน รักการอ่าน กล่าวคือ มีทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะในการดำรงชีวิต ให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้มุ่งทักษะการคิด เด็กไทยจึงต้องคิดเป็นตามเจตนาของนโยบายชาติ

การจัดการเรียนการสอนที่ต้องการพัฒนาการคิดในปัจจุบัน ต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและต้องเป็นการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning) โดยมีการกำหนดภาระงาน (Task) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ที่สร้างขึ้นมาใช้สร้างงานหรือภาระงานเพื่อเป็นการฝึกการคิดสอดคล้องกับที่ โภวิท ประวัตพฤกษ์ และสมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2537 : 39)

ได้อ้างถึงแนวคิดของบุญที่ให้ความหมายการฝึกพุทธกรรมการคิดไว้สรุปได้ว่าสามารถกระทำได้โดยการขั้นตอนดังนี้ในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนซึ่งเรียกว่าเป็นพุทธกรรมทางด้านพุทธิพิสัย เป็นความสามารถในการคิดซึ่งเป็นความสามารถทางสมองของมนุษย์ แบ่งออกเป็น 6 ขั้น คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า เป็นการเรียงลำดับการคิดจากขั้นต่ำไปสูงขึ้นสูง ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนหากครูผู้สอนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพุทธกรรมการคิด โดยฝึกพุทธกรรมการคิดให้นักเรียนตามระดับการคิดอย่างชัดเจนจากระดับการคิดขั้นต่ำพัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ จนถึงขั้นสูง โดยฝึกษาฯ หรือปรับปรุงพุทธกรรมบางคนที่พบว่ามีปัญหาในระดับการคิดบางขั้นจะทำให้ผู้สอนสามารถพัฒนาพุทธกรรมการคิดให้กับผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์เพื่อเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาระบบการคิด

การจัดการเรียนการสอนให้น่าสนใจและสร้างบรรยายการคิดให้กับผู้เรียน ได้ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ได้หลายรูปแบบครูผู้สอนสามารถอาศัยวิธีการสอนแบบเดิม ๆ หรือพัฒนาขึ้นเป็นนวัตกรรมโดยศึกษาหลักการและทฤษฎีต่างๆ มาบูรณาการ เป็นความคิดใหม่ รูปแบบใหม่ วิธีการใหม่ เทคนิคใหม่ แนวทางใหม่ ผลผลิตใหม่ ที่ได้ประยุกต์ สร้างสรรค์ และพัฒนา ทั้งจากการต่อยอดภูมิปัญญาเดิมหรือจากการคิดที่นิ่มนวลในด้านคุณบูรณาการใหม่ให้เกิดสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับย่อ มาศร.ส. 2548 : 3)

นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ เป็นวิธีการสอนเพื่อพัฒนาการคิดของผู้เรียน 7 ขั้น โดยนำแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด ทฤษฎีพุทธกรรมการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยของบุญ และทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือมาบูรณาการเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาการคิดเป็นลำดับขั้น จากขั้นต่ำจนถึงขั้นสูงสุด โดยดึงดูดและขับเคลื่อนของพุทธกรรมการคิดตามชื่อสีของรุ่งกินน้ำ คือ สีม่วง คิดทบทวน สืคิราม คิดค้นคิวว่า, สีน้ำเงิน คิดร่วบยอด, สีเขียว คิดน้าไปใช้, สีเหลือง คิดแลกเปลี่ยน, สีแดง คิดสร้างสรรค์, สีแดง คิดประเมินผล เพื่อให้น่าสนใจและง่ายต่อการจดจำ ที่สำคัญคือการจัดกิจกรรมการเรียนแบบนี้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของการจัดการศึกษาที่ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นโดยอาศัยความร่วมมือกันจากกลุ่มผู้เรียนที่เรียนรู้ร่วมกัน ได้โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเป็นพี่เลี้ยง ให้กับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2544 การพัฒนาการเรียนดังกล่าว จะได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของสังคม และคนจะเป็นผู้พัฒนาสังคมนี้ ให้น่าอยู่เท่าทันกับการพัฒนาต่อไปของสังคมโลก

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนานวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ

### สมมติฐานการวิจัย

นวัตกรรมการสอนแบบรุ่งกินน้ำสามารถดำเนินการสอนเพื่อพัฒนาการคิด

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยบุคคล 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความชำนาญการพิเศษทางการเรียนการสอนภาษาไทย จำนวน 11 คน กลุ่มผู้ประเมินวัดกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ ซึ่งประกอบด้วยครูผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย จำนวน 6 คน และนักเรียนที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ จำนวน 159 คน

### เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ
2. แบบประเมินวัดกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ
3. แบบประเมินวัดกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ สำหรับครูผู้สอน
4. แบบสอบถามผู้เรียนที่เรียนด้วยนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการพัฒนานวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. พัฒนานวัตกรรมโดยศึกษาจากสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริงจากการสอนภาษาไทยแล้วนำมาหาแนวทางแก้ไข โดยศึกษา ทดลอง ทดลองและหลักการที่เกี่ยวข้องมาประมวลนำเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์นำมาปรับปรุงเป็นนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ตรวจสอบความถูกต้องแล้วปรับปรุง

2. จัดประชุมครุสอนภาษาไทยระดับช่วงชั้นที่ 2-3 จำนวน 6 คน เพื่อชี้แจงการนำนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำไปเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อสอนนักเรียน

3. ตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมโดยนำไปทดลองสอนกับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2-3 จำนวน 6 ห้อง จำนวน 159 คน

4. หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนให้ผู้สอนและผู้เรียนตอบแบบสอบถามวัดความเหมาะสมและความพึงพอใจจากการใช้นวัตกรรม

5. จัดประชุมครุสอนภาษาไทยระดับช่วงชั้นที่ 2-3 จำนวน 6 คน เพื่อสรุปผลปัจจุบันพร้อม ข้อเสนอแนะในการใช้นวัตกรรมการสอนแบบรุ่งกินน้ำ

6. นำผลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และสรุปผลแล้วปรับปรุงนวัตกรรมการสอนแบบรุ่งกินน้ำ โดยการหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำโดยใช้สถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการตรวจสอบสมมุติฐานของการวิจัย และหาข้อมูลเพื่อตอบคำถามตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการต่อไปนี้

1. รูปแบบของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ
2. คุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ โดย

## 2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ

### 2.2 ประเมินจากการนำไปใช้โดย

2.2.1 ครูผู้สอนภาษาไทยด้วยนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำ

2.2.2 นักเรียนที่เรียนภาษาไทยด้วยนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำ

## สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนานวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 รูปแบบของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ

นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำเป็นรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดจากการคิดระดับต่างๆ จนถึงระดับสูงสุด โดยอาศัยทฤษฎีและหลักการที่สำคัญได้แก่ ทฤษฎีการคิด ทฤษฎีพุทธิพิสัยของบุลนและทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีโครงสร้างของนวัตกรรมเป็นวิธีการสอนซึ่งมี 7 ขั้นตอน ดังนี้ ดังนี้

สีม่วง	คิดบททวน
สีคราม	คิดกันกว้าง
สีน้ำเงิน	คิดรวมยอด
สีเขียว	คิดนำไปใช้
สีเหลือง	คิดแลกเปลี่ยน
สีแดง	คิดประยุกต์
สีแครง	คิดประเมินผล

### ตอนที่ 2 คุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำได้จำแนกออกอดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิผู้วิจัยได้แยกประเด็นตามข้อคำถาม สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ชื่อของนวัตกรรม ผลการวิเคราะห์ พนว่า ชื่อนวัตกรรมน่าสนใจสอดคล้องกับนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรม ผลการวิเคราะห์ พนว่า วัตถุประสงค์เหมาะสมกับนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1.3 ทฤษฎีหรือแนวคิดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ผลการวิเคราะห์ พนว่า ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแนวคิดที่กำหนดและเกิดผลได้

1.4 โครงสร้างหรือขั้นตอนการใช้เป็นลำดับ สะควรแก่การปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์โครงสร้างหรือขั้นตอนการใช้ พนว่า เป็นไปตามลำดับจากการพัฒนาระดับการคิดของผู้เรียนในระดับต่ำไปสู่ระดับสูง ซึ่งเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

1.5 นวัตกรรมมีความสอดคล้องกับสภาพการศึกษาปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์ พนว่า นวัตกรรมนี้ ความสอดคล้องและสนองความพิราษร์บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี 2542 ปรับปรุง 2544 และเหมาะสมกับสภาพการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการคิด และการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

1.6 ขั้นตอนการใช้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ขั้นตอนการใช้นวัตกรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้เกิดการพัฒนา ระดับความคิดจากขั้นต่างๆ ถึงขั้นสูงสุดและใช้กระบวนการกรุ่น โดยผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมี ความสุข

1.7 นวัตกรรมที่พัฒนามีความสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผลการวิเคราะห์ พบว่า กิจกรรมที่ปรากฏในนวัตกรรมสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในทุกสาระและทุกมาตรฐานที่ปรากฏ

1.8 นวัตกรรมที่พัฒนามีรายละเอียดสามารถนำไปใช้ได้ ผลการวิเคราะห์ พบว่า นวัตกรรมที่ พัฒนามีการนำเสนอตัวอย่างการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน ทำให้เข้าใจรายละเอียดของกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบรุ่งกินน้ำได้ชัดเจนขึ้น สามารถนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

1.9 ความชัดเจนของการวัดผลประเมินผลของนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ผลการวิเคราะห์ พบว่า การวัดผลประเมินผลของนวัตกรรมมีความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและด้านคุณลักษณะ

1.10 นวัตกรรมที่พัฒนาใช้แก่ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ผลการวิเคราะห์ พบว่า นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำเป็นนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาพฤติกรรมการคิด การฝึกปฏิบัติ การสร้างสรรค์ความรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม นำไปประยุกต์ใช้แก่ปัญหา การจัดการเรียนรู้ได้

#### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว
2. นวัตกรรมการสอนเหมาะสมกับผู้เรียนในช่วงชั้นที่ 2, 3 และ 4
3. ควรมีแบบสังเกตพฤติกรรมในการปฏิบัติงานกลุ่ม โดยมอบหมายให้สมาชิกในกลุ่มผลัดเปลี่ยนทำ หน้าที่เป็นผู้สังเกตพฤติกรรม

#### 2. ประเมินจากการนำไปใช้โดย

- 2.1 ครูผู้สอนภาษาไทยด้วยนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำ

ตารางที่ 1 สรุปผลแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำจากครูผู้สอน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมินจากครูผู้สอนคนที่						$\bar{X}$	S.D	การเปลี่ยนแปลง
		1	2	3	4	5	6			
1	ชื่อวัตกรรมมีความคิดสร้างสรรค์	5	5	4	5	4	4	4.50	.55	เหมาะสมมากที่สุด
2	นวัตกรรมที่นำเสนอใช้เก็ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4	5	5	5	4	5	4.67	.52	เหมาะสมมากที่สุด
3	ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	4	5	4.67	.52	เหมาะสมมากที่สุด
4	ความเหมาะสมของกิจกรรม	5	4	4	5	4	4	4.33	.52	เหมาะสมมาก
5	การนำไปใช้สอนได้	4	4	4	5	4	4	4.17	.41	เหมาะสมมาก
6	การพัฒนาความคิดผู้เรียน	5	5	5	5	4	5	4.83	.41	เหมาะสมมากที่สุด
7	การขัดกระบวนการเรียนรู้使得ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	5	4	5	4	4	4.33	.52	เหมาะสมมาก
8	ความน่าสนใจ	5	4	5	5	4	5	4.67	.52	เหมาะสมมากที่สุด
9	ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียน	5	5	4	5	4	4	4.50	.55	เหมาะสมมากที่สุด
10	ความสอดคล้องกับสภาพการศึกษาปัจจุบัน	5	5	5	5	4	5	4.83	.41	เหมาะสมมากที่สุด
	รวมเฉลี่ย							4.55	.36	เหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ท่าน พบร่วมกัน 6 ท่าน พบว่า มีความคิดเห็นต่อนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ โดยรวมระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ มีคะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาความคิดของผู้เรียนและมีความสอดคล้องกับสภาพการศึกษาปัจจุบันสูงสุดเท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือด้านการใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน มีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 2 สรุปผลแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำ

ระดับชั้น	N	ผลการประเมิน		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
ป.4	23	4.67	.23	มากที่สุด
ป.5	17	4.39	.28	มาก
ป.6	21	4.21	.51	มาก
ม.1	33	4.46	.57	มาก
ม.2	40	3.62	.26	มาก
ม.3	25	3.84	.60	มาก
รวมเฉลี่ย	159	4.14	.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำของกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) (S.D.= .58) โดยนักเรียนชั้นป.4 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำสูงสุดเท่ากับ 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .23 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือนักเรียนชั้นม.1 และป.5 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำเท่ากับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57 และ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .28 ตามลำดับ

### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำพบว่า นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำเป็นนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาพฤติกรรมการคิด การฝึกปฏิบัติ การสร้างสรรค์ความรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม นำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ได้แต่ทั้งนี้ ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นวัตกรรมการสอนเหมาะสมกับผู้เรียนในช่วงชั้นที่ 2, 3 และ 4 และควรมีแบบสังเกตพฤติกรรมในการปฏิบัติงานกลุ่ม โดยมอนิเตอร์ให้สามารถใช้ในการประเมิน ทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตพฤติกรรม

## 2. การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำจากผู้สอน

การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 คน พบว่า มีความคิดเห็นต่อ\_nวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำโดยรวมระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) ( $S.D. = .36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า\_nวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำมีคะแนนเฉลี่ยด้าน การพัฒนาความคิดของผู้เรียนและมีความสอดคล้องกับสภาพการศึกษาปัจจุบันสูงสุดเท่ากับ 4.83 อよ\_ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือด้านการใช้แก่ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนมีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อよ\_ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ทั้งนี้ครูผู้สอน ยังได้เสนอให้ปรับเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับการคิดและความมีการเผยแพร่ในวัตกรรมเมื่อเสร็จสมบูรณ์แล้ว

## 3. การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำจากผู้เรียน

การหาคุณภาพของนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำของกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมพบว่า นักเรียนมีความเห็นต่อ\_nวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) ( $S.D. = .58$ ) โดยนักเรียนชั้นป.4 มีคะแนนเฉลี่ยความเห็นต่อ\_nวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำสูงสุดเท่ากับ 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .23 อよ\_ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือนักเรียนชั้น น.1 และป.5 มีคะแนนเฉลี่ยความเห็นต่อ\_nวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำ เท่ากับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57 และ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .28 ตามลำดับ

### อภิปรายผล

1. กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำว่าเป็น นวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาพฤติกรรมการคิด การฝึกปฏิบัติ การสร้างสรรค์ความรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม นำไปประยุกต์ใช้แก่ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้

2. ครูผู้สอนภาษาไทยที่ใช้นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำมีความเห็นต่อ\_nวัตกรรมโดย ระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) ( $S.D. = .36$ ) ทั้งนี้เนื่องจาก

2.1 นวัตกรรมที่ผู้วัยสร้างขึ้นได้ผ่านขั้นตอนอย่างมีระบบคือศึกษาปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ ศึกษาทฤษฎีและหลักการ กำหนดขั้นตอนการใช้นวัตกรรม และประเมินผลนวัตกรรมซึ่งสอดคล้องกับที่แนะนำใน พรกุล (2548 : 101 – 104) กล่าวไว้ว่า การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ วัตถุประสงค์ในการพัฒนา หลักการที่เกี่ยวข้อง โครงสร้างของนวัตกรรม และการประเมินผล

2.2 นวัตกรรมที่สร้างขึ้นก่อนที่จะนำไปทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างได้ผ่านการตรวจสอบจากกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิธีการสอนการคิด ผู้สอนภาษาไทยและข้อเสนอแนะจากการและผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ จากนั้นผู้วัยชัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนวัตกรรม โดยก่อนนำไปทดลองใช้มีการจัดประชุมครุผู้สอน เพื่อชี้แจงรายละเอียดและเมื่อผู้สอน ทดลองใช้นวัตกรรมเสร็จแล้ว ก็มีการจัดประชุมสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ จากการใช้นวัตกรรมทั้งนี้เพื่อนำมาปรับปรุงนวัตกรรมจนสมบูรณ์ที่สุด

2.3 นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเป็นวิธีการสอนเพื่อพัฒนาการคิด ให้กับผู้เรียนจึงเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน เพราะครูผู้สอนจำนวนมากที่มีปัญหาในการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดให้กับผู้เรียน จึงมีการส่งเสริม ให้ครูผู้สอนหาวิธีการเพื่อแก่ปัญหาดังกล่าวซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 12) แนวทางการจัดการศึกษามาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาครูผู้สอนสามารถนำนวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำไปใช้ได้

2.4 นวัตกรรมการสอนที่สร้างขึ้นเมื่อนำไปทดลองใช้แล้วปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทุกระดับชั้นจากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนทดสอบ ก่อนการใช้นวัตกรรมและหลังการใช้นวัตกรรมคะแนนการทดสอบหลังการใช้นวัตกรรมสูงกว่าคะแนน การทดสอบก่อนการใช้นวัตกรรมอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาชิป พรกุล (2534 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบรับประทานผลสำหรับรายวิชาในหลักสูตรวิทยาลัยครุ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ซึ่งสามารถรับประทานผลได้ว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับ ผลตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ สรุปได้ว่ากระบวนการจัดการเรียน การสอนแบบรับประทานผล มีประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ผู้เรียนทุกคนได้ระดับคะแนนต่ำสุดเท่ากับ c

3. นักเรียนที่เรียนภาษาไทยด้วยนวัตกรรมการสอนแบบรุ่งกินน้ำมีความเห็น ต่อนวัตกรรมโดยระดับ ความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) (S.D. = .58) ทั้งนี้เนื่องจาก

3.1 นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเป็นการแก้ปัญหาการสอนจากสภาพจริง โดยการศึกษาค้นคว้า และนำมาประมวลเป็นวิธีการสอนใหม่จึงทำให้ผู้เรียนสนใจต่อวิธีการเรียนการสอนแบบนี้ทั้งนี้สอดคล้อง กับ ไวยศรีองสรวรรณ (2521 : 303) กล่าวถึงนวัตกรรม ว่าเป็นวิธีการปฏิบัติใหม่ๆ ที่แปลกไปจากเดิม โดยอาจ จะได้มาจากการคิดค้นพนวิธีการใหม่ๆ ขึ้นมาหรือมีการปรับปรุงของเก่าให้เหมาะสมและสิ่งทั้งหลายเหล่านี้ได้ รับการทดลอง พัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือได้แล้วว่า ได้ผลดีในทางปฏิบัติ ทำให้ระบบก้าวไปสู่จุดหมายปลายทาง ได้ย่างมีประสิทธิภาพเจ็น

3.2 นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำที่พัฒนาขึ้นใช้วิธีการให้ผู้เรียน เรียนรับบทกุ่ม ซึ่งผู้เรียนสามารถมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นเนื่องจากกระบวนการเรียนแบบมีส่วนร่วมทำให้สามารถในกลุ่ม ได้ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนแบบปกติสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุณครี ศรีพิทักษ์ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ท 203 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่เรียนแบบร่วมมือกับเรียนแบบปกติ ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าการเรียนแบบปกติ

4. นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำเหมาะสมกับเนื้อหาสาระหลักภาษาฯ และวรรณคดี วรรณกรรมเนื่องจากครุผู้สอนส่วนใหญ่ที่นำไปทดลองสอนกับผู้เรียน ได้พิจารณาความเหมาะสมแล้วจึงเลือกสาร คดก่อวาย ใช้สอนนักเรียนและเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีต่อผู้เรียน

5. นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำที่พัฒนาขึ้นทำให้ครุผู้สอน ส่วนใหญ่ที่นำไปทดลองสอน กับผู้เรียน ได้จัดทำเป็นงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นการสอนพัฒนาการคิด ให้กับผู้เรียน

6. ครุผู้สอนและนักเรียนมีทางเลือกในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น โดยสามารถแก้ปัญหาได้จริง และเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

7. การใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอาจจะไม่ตรงตามที่ได้กำหนดไว้ในแผน การจัดการเรียนรู้ทั้งนี้ เพราะขั้นกิจกรรมในบางสีอาจใช้เวลามาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณภาพของครุเที่ยงแต่ต้อง ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดในขั้นนั้นๆ ได้จริง

8. นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำเหมาะสมกับการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระหลักภาษาและวรรณคดีวรรณกรรมเพาะเจาะทางการที่ครุผู้สอนทั้ง 6 คนศึกษาวิธีการสอนด้วยนวัตกรรม แบบรุ่งกินน้ำแล้วจึงตัดสินใจสอนในสาระดังกล่าว

กล่าวโดยสรุปการพัฒนาวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำจึงเป็นวิธีการสอนอีกวิธีหนึ่งที่สามารถนำไปแก้ปัญหาด้านการเรียนก่อคุณสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อฝึกการคิดให้กับผู้เรียนจากระดับต่างๆ ถึงระดับสูงสุดซึ่งเป็นทางเดือกให้กับผู้เรียนได้พัฒนาวิธีการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ๆ และทำให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นและเรียนร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 1.1 สถานศึกษาควรกำหนดให้ผู้สอนศึกษาปัญหาของ การเรียนการสอนแล้วหัววิชีแก้ไขโดยคิดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ
- 1.2 สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวัตกรรมไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
- 1.3 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาวัตกรรมการสอน
- 1.4 ครูผู้สอนด้วยวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำควรวัดผลให้ตรงกับการคิด

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรนำนวัตกรรมแบบรุ่งกินน้ำไปทดลองใช้สอนก่อคุณสาระการเรียนรู้อื่น
- 2.2 ก่อคุณสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ควรพัฒนาวัตกรรมการสอนขึ้นมาเพื่อใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน
- 2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ทางการเรียนระบุว่าจากการเรียนแบบใช้นวัตกรรมการสอนภาษาไทยแบบรุ่งกินน้ำกับการเรียนแบบการสอนวิธีอื่น ๆ

### บรรณานุกรม

- โกวิท ประวัลพฤกษ์ และสมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. การประเมินผลในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยพัฒนาพานิช, 2527.
- ไชยศ เรืองสุวรรณ. หลักการทฤษฎีเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอดีตนสโตร์, 2521.
- ชนาธิป พรกุล. แคทส์ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- . การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบรับประทานผลสำหรับรายวิชาในหลักสูตร วิทยาลัยครุ. วิทยานิพนธ์ค.ค. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวัลย์ นาศรัศ. นวัตกรรมการสอน. กรุงเทพฯ : ประพันธ์สาส์น 2548
- วิชาการ, กรม. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544, 2544.
- สมบัติ การจนารักษ์. คู่มือการประเมินทักษะการคิด. กรุงเทพฯ : สารอักษร, 2549.
- คุณครี ศรีพิทักษ์. การเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ท 203 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่เรียนแบบร่วมนือ กับเรียนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ก.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2542.