

การเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบ

ควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวกับการสอนแบบปกติ\*

Comparative of Critical Thinking Ability of Mathyomsuksa 2 Students Using  
Yonisomanasikarn : Components Analytical Teaching Method With Animation  
Materials and Traditional Teaching Method.

ชุดพิมพ์ สังคมภาคิน\*\*

ดร.วิภาวดีนัน ขัดดีบะนาน \*\*\*

ดร.อมคำวรรณ วีระธรรมโน \*\*\*\*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนิคมควบคุมวิทยา อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวกับการสอนแบบปกติ เป็นวิจัยกึ่งทดลอง ตามแผนการวิจัย สองกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง มีนักเรียน 3 ห้องเรียน จำนวน 106 คน โดยกลุ่มแรกกลุ่มจันจะลาภ 2 ห้องเรียน ห้อง 2/3 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มทดลองใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว ห้อง 2/1 จำนวน 34 คน เป็นกลุ่มควบคุม ใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว จำนวน 11 แผน 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ จำนวน 11 แผน 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระภูมิศาสตร์ จำนวน 60 ข้อ 4) แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 40 ข้อ ทดสอบก่อน - หลังเรียนและวิเคราะห์คะแนนโดยใช้สต็อกท์ฟีนรูาน ประกอบด้วย หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนกลุ่มทดลองคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) นักเรียนกลุ่มควบคุมคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) นักเรียนกลุ่มทดลองคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*ที่อวิธานนิพนธ์

\*\* นิติศิริปริญญา ไก หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยห้ามยิน

\*\*\* ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

\*\*\*\* กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

## Abstract

The objectives of the study were to compare the academic achievements and critical thinking abilities of Mathayomsuksa 2 from Nikhom Khuan Khanoon Witthaya School, Pa Phayom District, Phatthalung Province. they were been taught with the detached Yonisomanasikarn component analytical teaching method with animation materials and traditional teaching method . The population for the study included 106 The students were selected through the Cluster Random Sampling technique and 35 students from 2/3 class served as an experiment group. they were been taught with the detached Yonisomanasikarn component analytical teaching method with animation materials whereas 34 students from 2/1 class served as a control group traditional teaching method . The research took the quasi-experiment approach. The instruments used in the study consisted of 1) learning plans using the detached Yonisomanasikarn component analytical teaching method with animation materials - 11 plans 2) learning plans using the traditional teaching 11 plans 3) academic achievement test-geography subject-measuring - 60 items, 4) critical thinking ability -40 items, Statistics used for data analysis were mean and standard deviation and percentage The outcomes of study revealed the following 1) After were an experiment group showed a higher academic achievement at a significant level of .01 2) After they were control group showed a higher academic achievement at a significant level of .01 3) After were an experiment group showed a higher critical thinking ability at a significant level of .01. 4) After they were control group showed a higher critical thinking ability at a significant level of .01. 5) Students who were an experiment group showed a higher academic achievement than those who were control group at a significant level of .01 and 6) Students who were an experiment group showed a higher critical thinking ability than those who were control group at a significant level of .01.

### คำสำคัญ

รูปแบบการสอนแบบโอนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบความคุ้มกันการใช้สื่อภาษาเคลื่อนไหว, รูปแบบการสอนแบบปกติ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

### คำนำ

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน เพราะการศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญของงานของบุคคล และสังคม โดยผ่านการถ่ายทอดความรู้ การฟัง การอ;bran การสื่อสาร วัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมและสังคม ผู้ที่มีการศึกษาจะเป็นผู้ที่มีความรู้ และมีความเข้าใจในผลที่เกิดจากความเจริญก้าวหน้าของวิชาการและเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ซึ่งการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตคน ในชาติให้มีความพร้อมเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศให้มีคุณภาพ สามารถอڑูท่าทัน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการปฏิรูป การเรียนการสอนจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง ทั้งผู้เรียนและผู้สอนซึ่งดังที่ทิคานา แนะนำไว้ (2547:4) กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนที่ดีจะต้องมีการวางแผนการใช้หลักการทางการศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จได้

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งการสอนที่สอดคล้องกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ วิธีสอนแบบโอนิโสมนสิการ ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดที่ถูกต้อง คิดเป็นหรือคิดอย่างมีระเบียบ รู้วิธีทางเหตุผล สืบสาน แยกและปัญหาได้โดยไม่เอ้ออุปทานของตนของเขามาก่อน สำหรับวิธีคิดแบบแยกและส่วนประกอบเป็นวิธีที่มีการจำแนก แยกแจง แยกและมีการจัดประเภทหมวดหมู่ไปพร้อมกัน สามารถอڑูและคิดวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและนำไปสู่การพิจารณาอย่างไตรตรอง รอบคอบ และได้ข้อสรุปที่ถูกต้องเหมาะสม ประกอบกันในปัจจุบันครุภัณฑ์สอนมีการน่านั่นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ อย่างกว้างขวาง ซึ่งสื่อที่ผู้เรียนกำลังสนใจในปัจจุบัน คือ สื่อภาษาเคลื่อนไหวภาษาเคลื่อนไหว

เป็นภาพที่สามารถเคลื่อนไหวไปในงานของภาพเหมือนสำหรับการนำไปใช้ในการบรรยาย แนะนำ สาธิต หรืออื่นๆ เนื่องจากภาพเคลื่อนไหวคึดความสนใจแก่ผู้พูดเห็นได้เป็นอย่างดีและจากการรายงานการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2549 โรงเรียนนิคมความบุนวิทยา พบว่าคุณภาพของสถานศึกษา คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไตรต่องหรือการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบความคู่กันการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว กับการสอนแบบปกติ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนิคมความบุนวิทยา อําเภอป่าಪะยอม จังหวัดพัทลุง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 106 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนนิคมความบุนวิทยา อําเภอป่าಪะยอม จังหวัดพัทลุง ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากห้องเรียน 2 ห้องเรียน จาก 3 ห้องเรียนโดยสุ่มกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จำนวน 35 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จำนวน 34 คน

#### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบความคู่กันการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว จำนวน 11 แผน เนื้อหาที่ใช้สำหรับการวิจัย คือ สาระภูมิศาสตร์ เรื่องทวีปเอเชีย օอสเตรเลีย และ ไอซ์แลนด์

3.2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการสอนแบบปกติ จำนวน 11 แผน เนื้อหาที่ใช้สำหรับการวิจัย คือ สาระภูมิศาสตร์ เรื่องทวีปเอเชีย օอสเตรเลียและ ไอซ์แลนด์

3.3 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก โดยจัดทำแบบทดสอบแบบคู่ขนาน ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ผ่านการพัฒนาคุณภาพ มีดัชนีความสอดคล้อง  $0.67 - 1.00$  ค่าความยากง่าย  $0.20 - 0.80$  หาค่าอำนาจจำแนก  $0.20 - 1.00$  จำนวน 60 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นฉบับก่อนเรียนเท่ากับ 0.95 ฉบับหลังเรียนเท่ากับ 0.91

3.4 แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก โดยจัดทำแบบทดสอบแบบคู่ขนาน ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ผ่านการพัฒนาคุณภาพ มีดัชนีความสอดคล้อง  $0.67 - 1.00$  ค่าความยากง่าย  $0.20 - 0.80$  และค่าอำนาจจำแนก  $0.20 - 1.00$  จำนวน 40 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นฉบับก่อนเรียนเท่ากับ 0.87 และฉบับหลังเรียนเท่ากับ 0.88

#### วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

##### ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ก่อนทดลอง จัดให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำการทดสอบก่อนเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 40 ข้อ เวลา 50 นาที และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 60 ข้อเวลา 50 นาที และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 60 ข้อเวลา 50 นาที

ระหว่างทดลอง กลุ่มทดลองจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบความคู่กันการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวและกลุ่มควบคุมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอนแบบปกติ โดยทั้ง 2 กลุ่มใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 11 แผน เวลา 10 สัปดาห์ จำนวน 20 คาบ

หลังการทดลอง ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 40 ข้อ เวลา 50 นาที และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 60 ข้อเวลา 50 นาที และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน วัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาเปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

## สรุปผลและอภิปรายผล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบใบโน้ตสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบความคุ้มกันการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว พนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมหลังทดลองเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 32. ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาลัย พรหมชนะ(2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในการเรียนวิชา 0411 พระพุทธศาสนา เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยวิธีสอนตามแนวโน้มสิการ พนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการสอนแบบใบโน้ตสมนสิการ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาด้านความพร้อมของตนเองพัฒนาการเกิดปัญญาสามารถแก้ปัญหาได้ โดยผ่านการส่งเสริมการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบแยกแยะส่วนประกอบทำให้มองเห็นความสำคัญและ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบข้อข้อหนึ่นว่ามีความเกี่ยวเนื่องกัน เป็นเหตุเป็นผลและพึงพาอ้าหักกันอย่างไร จึงประสานสอดคล้องกันเป็นองค์รวม สำหรับสื่อภาพเคลื่อนไหว เป็นสิ่งเร้าที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนนล โรมไขษยา (2538 : บทคัดย่อ) พนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้ภาพเคลื่อนไหวสูงกว่ากลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาพนิ่ง

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ พนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.67 ซึ่งวิธีการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ ประกอบด้วยการบรรยายประกอบเอกสารสื่อต่างๆ ที่สัมพันธ์กับบทเรียนและนักเรียนนำเสนอองค์ประกอบที่ได้รับมอบหมายและสรุปประเด็นสำคัญ ทำแบบฝึก และแบบทดสอบ ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดมีการเตรียมเนื้อหาสาระ หรือสิ่งที่ต้องการสอนแก่ผู้เรียนและประเมินผลตามความเหมาะสมของเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับทิศนา แบบมณฑ (2547 : 327-328) กล่าวว่า การบรรยายที่ดีจำเป็นต้องศึกษาเนื้อหาสาระที่จะบรรยายให้เข้าใจแจ่มแจ้งหากพบว่ามีจุดใดที่ตนยังไม่เข้าใจ แจ่มแจ้งหรือมีข้อสงสัยควรศึกษาให้กระจัง

3. เปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบใบโน้ตสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบความคุ้มกันการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว พนว่าการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวม มีคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 39.08 ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2534: อ้างในทิศนา แบบมณฑ. 2544 : 152- 153) กล่าวว่า กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นความสามารถทางกระบวนการทางปัญญา ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ ความจำ ความเข้าใจ จนถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าตามแนวคิดของกลุ่ม (Bloom) ในกระบวนการจัดกระบวนการคิด อย่างมีวิจารณญาณตามข้อเสนอของนิคเลอร์และให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ ประกอบด้วย 1) การนิยามและทำความกระจัง ปัญหา 2) การพิจารณาตัดสินข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา 3) การแก้ปัญหา/การลงข้อสรุป ซึ่งกระบวนการดังกล่าว นำไปใช้ประกอบการสอนซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้และตอบคำถามจากใบกิจกรรมที่เน้นให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยเน้นการระบุเรื่องราวที่สำคัญของข้อมูลที่ได้รับเน้นการแยกแยะส่วนประกอบ การเปรียบเทียบ การสรุป และประการสำคัญสามารถนำไปใช้กับการสอนที่ได้รับมอบหมายร่วมกับคิด ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นๆ และตัดสินใจด้วยข้อมูลประกอบเพียงพอ

4. เปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ได้รับการสอนแบบปกติ พนว่าการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการดำเนินการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ กรมวิชาการ (2534; อ้างในทิศนา แบบมณฑ. 2544 : 152-153) กล่าวว่า กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นความสามารถทางกระบวนการทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ ความจำ ความเข้าใจ จนถึงขั้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าตามแนวคิดของกลุ่ม (Bloom)

5. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน ระหว่างการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกแยะส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวและการสอนแบบปกติ พบว่าความแตกต่างค้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมและรายด้านหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของมาลินี แก้วเงิน (2542 : บทคัดย่อ) พบว่านักเรียนที่ครูใช้วิธีการสอนโดยใช้แบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดแบบโนนิโสมนสิการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขันตอนการสอนประกอบด้วย 1) ขั้นสร้างศรัทธาเป็นขั้นที่ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและผู้สอน 2) ขั้นตอนการสอนมีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นกิจกรรมกลุ่ม ศึกษาความรู้จากแหล่งข้อมูล ฝึกการรวมรวมข้อมูล ร่วมกันคิดและทำใบกิจกรรมต่างๆ กิจกรรมและนำเสนอข้อมูล โดยนักเรียนมีส่วนสนับสนุนความรู้ คัดค้าน และแสดงความคิดเห็น 3) ขั้นสรุป เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนและผู้เรียนสรุปความรู้จากการซักถามและตอบคำถามและร่วมกันสรุปบทเรียน ซึ่งรูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการ ศิรินา แย่มณี (2547 : 278) กล่าวว่ารูปแบบการสอนดังกล่าวพัฒนาขึ้นมาจากการหลักการที่ว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญที่สามารถจัดสภาพแวดล้อม แรงจูงใจและวิธีการสอนศิษย์ให้เกิดศรัทธาที่จะเรียนรู้ สำหรับการแยกและส่วนประกอบ จรัส พยัคฆราชศักดิ์และกีรติ อิสรารารณ. (2550 : 124) กล่าวว่า วิธีคิดแบบแยกและส่วนประกอบ คือการคิดจำแนกแยกและองค์รวมของสิ่งต่างๆ ออกเป็นองค์ประกอบชุดๆ ทำให้มองเห็นความสำคัญและความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบชุดๆ แล้วนั้น สำหรับสื่อภาพเคลื่อนไหว วิธีคิดในโนนิโสมนสิการเรียนรู้ คือการสอนโดยใช้สื่อหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่มีรูปภาพและเสียงประกอบ 1) ขั้นนำ ครูและนักเรียนเตรียมความพร้อมห้องเรียนและแนะนำขั้นตอนการสอนโดยใช้สื่อหน้าจอคอมพิวเตอร์ 2) ขั้นสอน ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและครูบรรยายประกอบในความรู้หรือสื่อประกอบนักเรียนที่ได้รับมอบหมายศึกษาเนื้อหานำเสนอหน้าชั้นเรียน 3) ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ โดยการตาม – ตอนและบททวนความรู้โดยการทำแบบฝึกหัดที่ศึกษา แย่มณี (2547 : 327-328) กล่าวว่าการบรรยายที่ดีจำเป็นต้องศึกษาเนื้อหาสาระที่จะบรรยายให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ต่อจากนั้น ควรคัดเลือกเนื้อหาสาระและควรมีการจัดลำดับเนื้อหาสาระสำหรับการบรรยายควรมีเอกสารประกอบการบรรยายแจกให้ผู้เรียนและผู้บรรยายเครื่องความสนใจของผู้เรียนและพยายามรักษาความสนใจนั้นให้คงอยู่ตลอดการบรรยายด้วยเทคนิคต่างๆ เช่น การใช้ป้ายหนาเป็นสิ่งเร้า การใช้แบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียนการใช้สื่อประกอบ การยกตัวอย่างประกอบการอธิบาย การใช้อารมณ์ขั้นและการเปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถามและแสดงความคิดเห็น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้นำไปใช้เพื่อประกอบการสอนแบบปกติเพื่อพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6. เปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน ระหว่างการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวและการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณภาพรวมและรายด้านหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 สอดคล้องกับ วิทย์ วิเศษษ์ และเสถียรพงษ์ วรรณปัก (2550 : 154) กล่าวว่า โนนิโสมนสิการ หมายถึง การรู้จักคิด หรือคิดเป็น ซึ่งเป็นหนึ่งในสามที่ทำให้เกิดปัญญา สำหรับการแยกและส่วนประกอบ จรัส พยัคฆราชศักดิ์และกีรติ อิสราราณี (2550 : 124) กล่าวว่า วิธีคิดแบบแยกและส่วนประกอบ คือ การคิดจำแนกแยกและองค์รวมของสิ่งต่างๆ ออกเป็นองค์ประกอบชุดๆ แล้วนั้นว่ามีความเกี่ยวเนื่องเป็นเหตุปัจจัยเดียวกันอย่างไร จึงประสานสอดคล้องกันเป็นองค์รวมวิธีคิดแบบนี้ จะทำให้เราเข้าใจสิ่งต่างๆ ตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับ อุญณี อนุรุทธิ์ (โพธิสุข) (2545 : 88-89 ; อ้างอิงในวิวัฒน์ ขัตติยะนานและอมลวรรณ วีระธรรมโน (2547 : 65 – 66) กล่าวว่า การช่วยพัฒนาเด็กให้มีพลังทางความคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ การรู้จักวิเคราะห์ไตรตรอง คิดใหม่ประสาทวิภาค ซึ่งกระบวนการ การสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโนนิโสมนสิการแบบแยกและส่วนประกอบควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหว โดยภาพเคลื่อนไหวมีส่วนสำคัญที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าใจข้อมูลต่างๆ ได้ดีขึ้น ได้ศึกษา ค้นคว้า จำแนก แยกเรื่อง แยกประเด็นแยกส่วนประกอบจึงมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดอย่างมีระบบมากขึ้น นำไปสู่การคิดอย่างมีวิจารณญาณ แม้ว่าการสอนแบบปกติมีขั้นการสอนที่ส่งเสริมและพยายามพัฒนาระดับสถิติปัญญาของผู้เรียนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความจำ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า แต่การสอนแบบปกติครุเป็นผู้ที่เน้นให้ความรู้ เป็นผู้กำหนดหัวข้อให้นักเรียนศึกษาด้วยวิชาความรู้ ขาดการรวมกลุ่ม และอยู่ในรูปแบบเดียว ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล สอดคล้องกับบุญชุม ศรีสะอาด (2541 : 51) กล่าวว่า จุดคือของ

การสอนแบบบรรยาย คือ ไม่ค่อยจะเกิดการพัฒนาเจตคติและทักษะพิสัยสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรา วีระเพ่า (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบสืบสานสอนส่วนกับนักเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโภนิโสมนสิการแบบแยกแห่งส่วนประกอบ ควบคู่กับสื่อภาพเคลื่อนไหว และกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ ครูต้องซึ้งจุคประสงค์ ของการสอน ความหมาย ขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนทุกดิรั้งเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และระยะเวลาที่กำหนด

2. ใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบโภนิโสมนสิการแบบแยกแห่งส่วนประกอบ ควบคู่กับสื่อภาพเคลื่อนไหว ในขั้นดำเนินการสอนครูผู้สอนจะต้องคงอยู่ในห้องเรียนทำกิจกรรมตามรูปแบบที่กำหนด และให้สามารถในกลุ่มนี้ส่วนร่วมในการเรียน ให้กำลังใจกับนักเรียน สำหรับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบปกติ ขั้นสอน ครูผู้สอนต้องคงอยู่ในห้องเรียน ให้ทุกคนสนใจเรียน และกระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ทันตามกำหนดเวลาและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมุ่งโดยใช้หลักเหตุและผลเน้นการทำใบกิจกรรมด้วยตนเอง

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้ สังคมศึกษาฯและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุพันธ์.
- จรัส พยัคฆราชศักดิ์ และกีรติ อิศริวรรณ. (2548). พระพุทธศาสนา ม.6. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด.
- ฐิตินา โนนหนันศรีทชา และจิตเกย์ พัฒนาศรี. (2541). GIF Animation การสร้างภาพเคลื่อนไหวแบบ GIF . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปักเจริญผล.
- พิศนา แรมณณี . (2547). ศาสตร์การสอน “องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : บริษัทค่านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- นนก ไชยยา. (2538). ผลของการใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นุยุชน ศรีสะอาด. (2541). การพัฒนาการสอน.(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร : ชุมชนเด็ก พัชรา วีระเพ่า. (2544). ผลของการสอนแบบสืบสานสอนส่วนที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง “ ประวัติศาสตร์ไทยสมัยกรุงศรีอยุธยา ” ในรายวิชา ส 204 ประเภทของเรา 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- มาลินี แก้วเงิน. (2542). การสร้างแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดแบบโภนิโสมนสิการ เรื่องหลักธรรมในรายวิชา ส 048 พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับนاعยศปั้นกลางปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติปลพูรี จังหวัดปลพูรี. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- วิทย์ วิเศษเวทย์ และเสถียรพงษ์ วรรษปก. (2550). พระพุทธศาสนา ม.5 ช่วงชั้นที่ 4. กรุงเทพ : ไทยร่วมก้าวจำกัด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุศภากาดพร้าว.
- วิทวัฒน์ ขัตติยามา และอมรวรรณ วีระธรรมโม. (2549). การสอนเพื่อพัฒนาการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 2.) สงขลา : เทมการพิมพ์สงขลา.
- อาทัย พรหนชน. (2541) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในการเรียนวิชา ส 0411 พระพุทธศาสนา เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาโดยวิธีการสอนตามแนวโภนิโสมนสิการ. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

การเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดยใช้รูปแบบการสอนแบบปีเมืองสืบการแบบแยกแบบล่วงประกอบ

ควบคู่กับการใช้สื่อภาพเคลื่อนไหวกับการสอนพกติ