

## การปฏิรัติวัฒนธรรมกับพัฒนาการด้านอุดมศึกษาของจีนในยุคปัจจุบัน

128130

### The Chinese Cultural Revolution and the Development of China's Present

#### Higher Education

เกตมาตุ ดวงณี

#### บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานของการดำเนินชีวิต การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่มีประชากรมากที่สุด ในโลก เป็นประเทศที่มีอำนาจในการต่อการทางด้านการค้าเศรษฐกิจและการศึกษากับประเทศในแถบยุโรปและตะวันตก เช่น ประเทศไทย อังกฤษ เบลเยียม หรือรัสเซีย ดังนั้นประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนจึงเป็นประเทศที่น่าศึกษาค้นคว้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วัฒนธรรม ตลอดจนถึงการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องพื้นฐานในการยกระดับประเทศและประชากรในประเทศให้ก้าวเป็นหนึ่งในประเทศทั้นนำของสังคมโลกยุคปัจจุบัน จากจุดนี้ผู้เขียนจึงตั้งใจที่จะเขียนบทความนี้ในแง่มุมของประวัติศาสตร์อันได้แก่ การปฏิรัติวัฒนธรรมจีนซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนกับพัฒนาการด้านการศึกษา การศึกษาทำให้ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนกลายเป็นประเทศมหาอำนาจในปัจจุบัน ได้อย่างไร

#### สภาพการศึกษาโดยทั่วไป

ระบบการศึกษาสายสามัญของประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีนแบ่งออกเป็นระดับอนุบาล ประถมศึกษามัธยมศึกษาและอุดมศึกษา เช่นเดียวกับประเทศไทยอื่นๆ ทั่วไป แต่เนื่องจากประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่มีขนาดใหญ่และมีประชากรจำนวนมาก ทำให้โอกาสการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงมีช่องว่างเหลือลักษณะมาก นักเรียนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจากศูนย์กลางความเจริญ โดยเฉพาะในดินแดนทางภาคตะวันตกของประเทศไทยส่วนใหญ่มีฐานะยากจน เป็นภูมิภาคที่การคมนาคมขนส่งไม่สะดวก ยากต่อการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนเป็นดินแดนที่มีชนกลุ่มน้อยอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากส่งผลให้มีปัญหาในด้านภาษาสื่อสารแทบทุกดังกล่าวทำให้โอกาส

\* อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ในการเรียนศึกษาต่อมีน้อยกว่านักเรียนที่อาศัยในเมืองใหญ่ๆ ผู้ที่สอนเข้ามายังมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ได้ก็มีจำนวนน้อยกว่านักเรียนในเขตเกรท รัฐบาลของประธานาธิบดีเจียงเจ้อหมิน พยายามที่จะลด ช่องว่างของโอกาสการเรียนต่อระดับอุดมศึกษานี้ หลังจากที่ได้มีการประกาศนโยบาย “บุกเบิก พื้นที่ภาคตะวันตกครั้งยิ่งใหญ่” เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่อาศัยในเขตพื้นที่ทางตะวันตกได้มี โอกาสเลือกสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น รวมทั้งสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันที่มี ชื่อเสียง ในปีค.ศ. 2000 ซึ่งส่งผลให้มีการระดมทรัพยากรต่างๆ ทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ และวิชาการเข้าไปยังพื้นที่เด่นดังกล่าว

เดิมที่กระทรวงศึกษาธิการ ประเทศไทยรณรงค์ประชาชนจีน ได้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพในด้านการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา การเรียนการสอน ของอาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนคุณภาพและปริมาณในการตอบรับเข้าทำงานของนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา รัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณทั้งโอกาสในการพัฒนาอาชีว แต่เมื่อเดือน กันยายน ค.ศ.2006 กระทรวงศึกษาธิการของจีนได้ประกาศยกเลิกระบบดังกล่าว เนื่องจากเป็นการ สร้างความกดดันในการสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาให้แก่ผู้ปกครองและเด็กนักเรียน ผู้ปกครองมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ระดับสูงเพื่อให้ถูกตัดเงื่อนไขได้เข้าศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียง มีความเหลื่อมล้ำในการสอบเข้าศึกษาระหว่างเด็กที่อาศัยในชนบทและในตัวเมืองเกิดขึ้น ถึงแม้ กระทรวงศึกษาธิการจะประกาศยกเลิกการจัดอันดับดังกล่าว แต่ในสายตาของผู้ปกครองและ นักเรียนก็ยังคงยึดคิดกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมายาวนานอยู่ และมีแนวโน้มว่าการแข่งขัน ที่คาดเดือกเข้ามายังมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยยังคงเข้มข้นและยังเป็นปัญหาอยู่เช่นเดิม ซึ่งในความ เป็นจริงการเข้าชิงชัยในมหาวิทยาลัยชั้นนำก็ส่งผลโดยตรงต่อความเครียดของผู้ปกครองและ นักศึกษาอยู่ไม่น้อย

### **พัฒนาการของอุดมศึกษาจีนนับจากการสถาปนาประเทศไทยรณรงค์ประชาชนจีน**

ในส่วนของการของอุดมศึกษาจีนนับจากการสถาปนาประเทศไทยรณรงค์ประชาชนจีน เมื่อ ค.ศ. 1949 เป็นต้นมา ในช่วงระยะแรกรัฐบาลยังคงสนับสนุนให้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เอกชน ซึ่งเป็นนโยบายที่เอื้อให้มหาวิทยาลัยจีนโดยรวมกำลังพัฒนาไปในลักษณะที่หลากหลาย และคล่องตัวในการบริหารจัดการทั้งด้านงบประมาณ และความเป็นอิสระในด้านวิชาการ ตลอดจน ด้านการจัดการเรียนการสอน แต่พอถึงช่วงทศวรรษที่ 50 รัฐบาลก็เข้าไปควบคุมการดำเนินงาน อุดมศึกษาทั้งหมด ปรับให้การเรียนการสอนเป็นเอกภาพ มีแนวทางในการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนเป็นสอนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยอยู่ภายใต้การบริหารของพระบรมมิวนิสต์

ตามเอกสารของกระทรวงศึกษาธิการจีน (2002) ได้เปียน ไว้ว่ามหาวิทยาลัยเอกชน ประสบภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้วยอาทิเช่น มหาวิทยาลัยฟูต้านใน เชียงไห่ มหาวิทยาลัยหนานไคในเมืองเทียนจิน(เทียนสิน) มหาวิทยาลัยเอกชนของจีนจึงหายไปจากสังคมจีนเป็นเวลาเกือบ 30 ปี และเพิ่งมาปรากฏขึ้นอีกครั้ง ในทศวรรษที่ 80 ที่ผ่านมา

หลังจากนี้ในช่วงปลายทศวรรษที่ 50 รัฐบาลได้มีนโยบายผลักดันให้มีมหาวิทยาลัยประจำทุกมณฑล ผลที่ตามมาจกน นโยบายนี้คือในช่วงเวลาสั้นๆ เพียงแค่ 3 ปี คือระหว่าง ค.ศ. 1957-1960 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศจีนจากเดิม 229 แห่ง เพิ่มเป็น 1,298 แห่ง แต่การเพิ่มจำนวนสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาขึ้นไม่น้อย โดยเฉพาะปัญหารื่องการบริหารองค์กร เกิดการขยาย การพนวก การยุบเป็นการใหญ่ และได้มีการประกาศใช้ “บทบัญญัติ 60 ประการ ของมหาวิทยาลัย(高教六十条 : gāojiàoliùshítiáol)”<sup>[1]</sup> (Li Ru-Long,2000) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หอพักพื้นฐานรูปแบบการจัดการศึกษาแบบสหภาพโซเวียต และให้มีความเป็นสากลมากขึ้น

### พัฒนาการของอุดมศึกษาจีนกับการปฏิรูปวัฒนธรรมจีน

การปฏิรูปวัฒนธรรมจีน นับตั้งแต่ปีค.ศ 1966 ถึงปีค.ศ. 1976 เป็นช่วงเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์จีนที่สำคัญ ซึ่งส่งผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและการเมืองอย่างใหญ่หลวงและยาวนาน เป็นภาคแยกครรจ์ที่ชาวจีนจำนวนมากไม่อยากจะเหลียวหลังกลับไปมองอีก บุคคลที่เกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็คือประธานาธิบดีเหมาเจ้อตง

ประธานาธิบดีเหมาเจ้อตง(毛泽东 : maozéedìng) ประธานาดามินนโยบายปฏิรูปวัฒนธรรม โดยให้เหตุผลว่ามีกลุ่มนักคอมมิวนิสต์ในสังคมจำนวนไม่น้อย เช่น นายหลิวเซ่อฉี หรือนายเต็งเตี้ยหง เป็นปากเตี๊ยงแก่นของนักเรียนทุนและพวกรดต่อต้านการปฏิรูปเปลี่ยนแปลง ได้แหงตัวเข้าไปมีอำนาจและอิทธิพลอยู่ในพรรคคอมมิวนิสต์ กระแสรัฐบาล กองทัพ ตลอดจนวงการศิลปะ วิชาชีพต่างๆ เป็นเหตุให้แนวทางการบริหารของบ้านเมืองเปลี่ยนไป เกิดองค์กรที่ดำเนินการบริหารในเชิงรับใช้รายทุน และมีแนวทางของลัทธิแก้ที่เป็นระบบทึบยังแฝอิทธิพลกว้างขวาง ออกไปเรื่อยๆ แทรกซึมไปจนถึงองค์กรระดับภูมิภาคและท้องถิ่น การจัดการกับกลุ่มนักคอมมิวนิสต์ ด้วยกลไกและวิธีเดิมๆ คือการเก็บผลประโยชน์โดยรัฐเท่านั้น ไม่สามารถต่อกรกับกระแสทุนนิยมที่เชี่ยวกราก ได้เลย ขณะนี้จึงต้องใช้วิธีการประจันหน้ากันให้เด็ดขาดชัดเจน นั่นคือการปฏิรูป

วัฒนธรรมท่านนี้ ที่จะสามารถช่วยนำอำนาจบริหารกลับคืนมาอยู่ในมือของผู้มีอำนาจหลักการที่ถูกต้องของลักษณะการก่อให้产生ความมั่นคงสันติภาพ

ตลอด 10 ปีแห่งการปฏิรูปวัฒนธรรมของประเทศไทยประชาชนจึง มีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากน้อย ดังนี้เพื่อให้เข้าใจได้โดยละเอียด ผู้เขียนจึงแบ่งเป็น 3 ช่วงใหญ่ๆ ดังนี้

ช่วงแรกของการปฏิรูป เริ่มต้นแต่การเคลื่อนไหวให้เกิดการปฏิรูปวัฒนธรรมในเดือน พฤษภาคม ปี ค.ศ. 1966 เรื่อยไปจนถึงการประชุมสภาพชาชนสมัยที่ 9 ในเดือนเมษายน ปี ค.ศ. 1969 เป็นช่วงที่คณะรัฐบาล โภมต์ผู้บริหารพระองค์ที่ถูกมองว่าเออนเอียงไปทางลัทธิทุนนิยมหลายคน เช่น นายหลิวเซาคี และนายเต็งเสี้ยวผิง เป็นต้น พร้อมกับโภมต์บวนการต่อต้านการปฏิรูปวัฒนธรรม ได้แก่นายเพิงเจิน นายลู่ตึ้งและนายหงางซ่างคุน การประชุมสภาพารังนั้นได้ผ่านร่างนโยบายปฏิรูปวัฒนธรรมที่พิเศษเฉพาะฉบับนี้ โดยมีสาระสำคัญให้นำไปปฏิบัติจริง นอกจากนี้ยังถือเป็นนโยบายหลักในการบริหารพระองค์ที่ถูกต้องตามกฎหมายอีกด้วย ในครั้งนั้นยังมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของรัฐบาลกลาง ดังที่ Zhang Wu-Sheng (1996) อธิบายว่าได้มีการจัดตั้งหน่วยงาน “คณะปฏิรูปวัฒนธรรมกลุ่มย่อยประจำส่วนกลาง” เพื่อพยายามผลักดันให้คณะทำงานกลุ่มนี้สามารถเข้ามามีอำนาจในการปกครอง แม้ว่าจะมีกลุ่มคนบางกลุ่มในพระองค์ เช่น นายเฉินอี้ นายหลี่ฟูวน และนายเยี่ยเงี้ยนอิง วิพากษ์วิจารณ์ความถูกต้องของร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่ก็ไม่เป็นผล ซึ่งร้ายแรงต่อตัวเป็นเหยื่อของการทำท่าทางเมืองเสียอีก จากล่าวได้ว่าโครงสร้างในการบริหารบ้านเมืองทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในยุคนี้ ถูกคนกลุ่มนี้ช่วงชิงอำนาจหรือไม่ก็เปลี่ยนแปลงคณะทำงาน บ้านเมืองเกิดความระส่ำระส่ายขึ้น ถึงขนาดที่รัฐบาลกลางต้องส่งทหารเข้าประจำการในท้องที่ต่างๆ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง

ช่วงที่สอง เริ่มต้นแต่การประชุมสภาพชาชนสมัยที่ 9 จนถึงการประชุมสภาพชาชนสมัยที่ 10 ช่วงเวลาดังกล่าวเกิดกรณีของหลิวเปียว ที่เคลื่อนไหวช่องสูตรกลับพลอย่างลับๆ สร้างสถานการณ์ก่อความวุ่นวายในท้องที่ต่างๆ ทั้งยังมีแผนการก่อรัฐประหารเพื่อยึดอำนาจสูงสุดของประเทศ แต่สุดท้ายก็ล้มเหลว เพราะประธานาธิบดีและนายกรัฐมนตรีโจวเอินไหล ล่วงรู้ความเคลื่อนไหวและสั่งการปราบปรามได้เสียก่อน หลังจากนั้นนายกรัฐมนตรีโจวเอินไหลก็เข้าไปควบคุมการคุ้มครองประจำของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด

การต่อสู้ช่วงชิงอำนาจทางการเมืองในพระองค์และในรัฐบาลส่งผลต่อสังคมเป็นอย่างมาก หน่วยงานภาครัฐในหลายท้องที่อยู่ในภาวะหยุดชะงัก โรงงานไม่สามารถผลิตสินค้าออกขาย โรงเรียนไม่สามารถเปิดสอนได้เหมือนในภาวะปกติ ขาดงานปล่อยให้ที่ดินกรร่างเพราะเข้าร่วมสู่กระบวนการปฏิรูป เนื่องจากการขาดแคลนทรัพยากรัฐบาลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวงการวิชาการ

ວගງຮພທຍໍ່ ອົງກອງກິພາ ຕົ້ນເດີນທາງໄປໃຫ້ວິທີບັນນາທໃນຮະເວລາຂ່າວໜຶ່ງ ຈຶ່ງເປັນສາເຫຼຸດ ທຳໄໝຄວາມເຈົ້າກໍາວໜ້າຂອງປະເທດຫຼຸດຕະໜ້ວຂະ

ຂ່າວທີ່ສາມ ຕັ້ງແຕ່ການປະຊຸມສປປະຊານສມຍທີ່ 10 ເຊື່ອໄປຈົນທີ່ການສິ້ນສຸດການປົງປັງຕິໃນເດືອນຕຸລາຄມ ດ.ສ. 1976 ຂ່າວນີ້ເປັນຮະເວລາແໜ່ງກາລົງມືອປົງປັງຕິກາຮອງເຈິຍຊີງ ໂດຍມີເປົ້າໝາຍອູ່ທີ່ກາຮ່າວຊີງອຳນາຈສູງສຸດໃນພຣຄຄອມມິວັນສົດ ປະຮານເໜາາ ຕະຫັກຄືກວາມທະເຍອທະຍານຂອງ “ແກ້ງ 4 ຄນ” ແລະເຮັມອອກນາວິພາກຢີຈາຣົມພຸດຕິກຣມຂອງກົມກລຸ່ມນີ້ຢ່າງຮຸນແຮງ ເມື່ອນາຍເຕັ້ງເສື່ອວິຜົງເຂົ້າຮັບຜົດຂອບງານແກ່ນ ໂຈວເອີນໄຫລທີ່ປ່ວຍຫັກທຳໄໝ້ອຸດສາຫກຮມ ເກຍຕຽກຮມ ຄມນາຄມ ແລະເທັກໂນໂລຢີ ເປົ້າຢືນແປ່ງໄປໃນທາງທີ່ດີເຂັ້ນ ໃນຂອະເດີວັກກີ່ຄໍາເນີນການປະບານປະບານ ແກ້ງ 4 ຄນ ແຕ່ປະຮານເໜາາ ໄນເຫັນດ້ວຍຈຶ່ງປົກນາຍເຕັ້ງເສື່ອວິຜົງ ທຳໄໝປະເທດສາຫາຮມຮັງ ປະຊານຈິນຕກອູ່ໃນກາວະວຸນວາຍອຶກຮັງ

ການຄໍາເນີນໄອນາຍປົງປັງຕິວັດນ໌ຮມແລະຄວາມຜົດພາດໃນກາຮ່າວຄວາມສຳຄັນກັບນໄຍບາຍໜ້າຍຂັດໃນຮະເວລາດັ່ງກ່າວ ເປັນສິ່ງທີ່ປະຮານເໜາາ ຕົ້ນຮັບຜົດຂອບ ແຕ່ນັ້ນກີ່ເປັນຄວາມຜົດພາດຂອງນັກປົງປັງຕິແໜ່ງໜັ້ນກຣມາຊີພູ້ຍິ່ງໃໝ່ ທີ່ເກີດຈາກຄວາມສັນໃຈຈະແກ້ໄຂຂົອກພ່ອງຂອງພຣຄຄອມມິວັນສົດ ແລະເກີດຈາກຄວາມເອາໄຫໄສ່ໃນຫົວຄວາມເປັນອູ່ຂອງປະຊານກາຍໄດ້ການປົກຄອງຂອງເຫຼາ ຈຶ່ງເປັນສິ່ງທີ່ພອງຈະເຂົ້າໃຈໄດ້ອູ່ ແລະໄໝຄວາມອຳນັມວ່າ ໃນທີ່ສຸດປະຮານເໜາາ ກີ່ສາມາດແຍກແຍ່ຄວາມຈອມປລອນຂອງແກ້ງ 4 ຄນໄດ້ ແລະອອກນາເປີດໄປກວາມຂ່າວໜ້າຂອງຄນແລ່ລ່ານີ້ດ້ວຍຕົນເອງ

ແທ້ຈົງແລ້ວການປົງປັງຕິວັດນ໌ຮມທີ່ເກີດເຂັ້ນເປັນກາຮ່າວຄ່ອສູ່ຂ່າວຊີງອຳນາຈທາງການເມື່ອຮະຫວ່າງໜັ້ນນາຍຖຸນກັບໜັ້ນກຣມາຊີພາກກ່າວ ແຕ່ທີ່ພລພວງທີ່ຕາມນາກລັບກລາຍເປັນຄວາມສັບສົນວຸ່ນວາຍ ຈົນປະຊານເສື່ອນຄັກທ່ານໃນຕົວປະຮານເໜາາ ເພຣະການຄໍາເນີນມາຕຽກກ່າວຕ່າງໆ ສົ່ງຜູລໃຫ້ຫົວໜ້າຂອງໜັ້ນນາຍຖຸນກັບໜັ້ນກຣມາຊີພາກກ່າວ ແລະເກີດຈາກຄວາມເອົາໄຫໄສ່ໃນຫົວຄວາມເປັນອູ່ຂອງປະຊານກາຍໄດ້ການປົກຄອງຂອງເຫຼາ ຈຶ່ງເປັນສິ່ງທີ່ພອງຈະເຂົ້າໃຈໄດ້ອູ່ ແລະໄໝຄວາມອຳນັມວ່າ ໃນທີ່ສຸດປະຮານເໜາາ ກີ່ສາມາດແຍກແຍ່ຄວາມຈອມປລອນຂອງແກ້ງ 4 ຄນໄດ້ ແລະອອກນາເປີດໄປກວາມຂ່າວໜ້າຂອງຄນແລ່ລ່ານີ້ດ້ວຍຕົນເອງ

ການປົງປັງຕິວັດນ໌ຮມດັ່ງກ່າວສ່າງພົດກະທບອ່າງຮຸນແຮງຕ່ອພັນາກາຮ່າວຄືກໍາຂອງຈືນ ແລະທຳໄໝກາຮ່າວອຸຄມຄືກໍາທ່າວປະເທດຈືນຕົ້ນຂະຈັກນາມໄປດ້ວຍ ຮູບາລຈືນ ໄດ້ຮູ້ພື້ນສະບັບນໍາກາຮ່າວຄືກໍາອຶກຮັງແລະເປີດໃໝ່ມີການສອນແປ່ງບັນເຂົ້າຄືກໍາຕ່ອນໄນມາວິທາລັບໄໝ້ມີອຶກຮັງໃນປີ ດ.ສ. 1977 ເປັນຕົ້ນນາມ ແຕ່ອຳນາຈການຄວາມຄຸນຄູແລ່ມຫາວິທາລັບຍັງຄອງຢູ່ໃນມືອຂອງຮູບາລ ຈົນເມື່ອນີ້ເສີຍສະຫຼອນຈາກຜູ້ບໍລິຫານຫາວິທາລັບ ດັ່ງທີ່ Du Zheng (1988) ເຊີນວ່າ “ ຄວາມນັກພ່ອງຂອງຮະບນກາຮ່າວຄືກໍາ ທຳໄໝ້ນໍາຫາວິທາລັບໄໝ້ໄໝ້ສາມາດພັນນາໄປໃນທີ່ກະເປົ້າກວ່ານີ້ ຮະບນການຄວາມຄຸນຄູແລ່ມຫາວິທາລັບດັ່ງທີ່ເປັນອູ່ ເປົ້າຢືນເສີມມືອນການມັກມືອນກັດເທົ່າເຮົາໄວ້ ຍາກທີ່ຈະສ່ວັງສຽງສຽງກົມໍາກົມໍາໄໝ້ມີ

ความพร้อมสมบูรณ์ในด้านวิชาการได้” จากประเด็นดังกล่าวได้กระตุ้นให้ผู้บริหารระดับสูงของจีนได้ฉุกคิดและปรับนโยบายการอุดมศึกษาของจีนในเวลาต่อมา

ปี ก.ศ. 1985 กระทรวงศึกษาธิการของจีนได้ประกาศใช้นโยบายปฏิรูปการศึกษาใหม่ โดยให้เหตุผลว่าทางกระทรวงได้ควบคุมการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษามากเกินไป ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปรับปรุงคุณภาพของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงได้มีการประกาศจัดแบ่งระดับการบริหารสถาบันการศึกษาเป็น ๓ ระดับ คือสถาบันการศึกษาในสังกัดของส่วนกลาง สถาบันการศึกษาในสังกัดของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง มีอำนาจในการกำหนดแนวทางบริหารจัดการมากขึ้น แม้จะคงถูกควบคุมอยู่ภายใต้นโยบายรวมของรัฐที่ต้องการให้การเรียนการสอนทั่วประเทศเป็นเอกภาพ

ปัญหาในการปรับปรุงคุณภาพของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษานี้ เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์มากขึ้นเมื่อมหาวิทยาลัยชั้นแนวหน้าต่างก็มีแนวโน้มจะให้สิทธิแก่นักเรียนในห้องถันของตนมากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยฟู้ด้านรับนักเรียนในเมืองเชียงไหสิ่งร้อยละ 40 มหาวิทยาลัยเจ้อเจียงรับนักเรียนจากน毡หลายถึงร้อยละ 70 มหาวิทยาลัยของจีนแบ่งตามงบประมาณในการสร้างเป็น ๒ ประเภท ได้แก่มหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณของรัฐบาลกลางและมหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณห้องถัน (Wang Yong - Jing,2000)

ดังนั้นผู้เขียนคิดว่าหากมหาวิทยาลัยห้องถันรับนักเรียนในห้องถันของตนมากขึ้นก็เป็นเรื่องที่มีเหตุผลสามารถทำความเข้าใจได้ แต่มหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลกลางก็ไม่ควรใช้เกณฑ์แบ่งจำนวนในการรับนักเรียน เช่นนี้เนื่องจากเป็นการกีดกันสิทธิในการเลือกสถาบันการศึกษาของผู้เรียน อีกทั้งยังไม่มีความเสมอภาคทางการศึกษาอีกด้วย

อย่างไรก็ตามนับตั้งแต่ปี ก.ศ. 1999 เป็นต้นมา แนวโน้มเช่นนี้ค่อนข้างลดลงจากที่มหาวิทยาลัยชั้นแนวหน้าดำเนินนโยบาย “บูรณาการสถาบันในระดับมณฑล” กล่าวคือผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะหางเงินทุนในการพัฒนาภารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าด้วยตนเอง (Fang Jin- Ying,2001)

จากการที่ผู้เขียนได้คุยกับในวงการศึกษาและได้ศึกษาต่อ ณ ประเทศไทย ณ รัฐประชาชนจีนทำให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดในการจัดอันดับสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จากเดิมที่ยกเลิกการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเปลี่ยนเป็นการเริ่มประกาศให้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นใหม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งพัฒนาศักยภาพของตนเองในการแข่งขันระดับสากล โลกต่อไป การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและประชาชนจีน

โดยกระทรวงศึกษาธิการของจีนจะพิจารณาจากตัวชี้วัดหลายประการ เช่น ประสิทธิภาพการเรียน การสอน คุณภาพของบุคลากร จำนวนนักศึกษาที่สนใจเรียน ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยก็จะมี จุดเด่นของตน

ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนไทยที่สนใจจะไปศึกษาต่อในประเทศไทยสารัณรัฐ ประชาชนจีนได้เข้าใจศาสตร์สาขาที่ตนเองสนใจที่จะศึกษามากขึ้น ผู้เขียนจึงขอยกตัวอย่างสาขาเด่นๆ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยสารัณรัฐประชาชนจีนพอสังเขปดังนี้

**มหาวิทยาลัยปักกิ่ง**

โดดเด่นด้านสาขาวิชาในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**มหาวิทยาลัยการบินปักกิ่ง**

มีชื่อเสียงด้านการผลิตนักบิน ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมมากในปัจจุบัน

**มหาวิทยาลัยฝึกหัดครูปักกิ่ง**

โดดเด่นด้านการผลิตครูผู้สอนที่มีคุณภาพ

**มหาวิทยาลัยชิงหัว (ปักกิ่ง)**

โดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ มีชื่อเสียงคือคณะวิทยาศาสตร์ นิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ (ลินจง ประยุรเมธี, 2546)

**มหาวิทยาลัยเจ้อเจียง (เจ้อเจียง)**

โดดเด่นด้านการสอนวิทยาศาสตร์

**มหาวิทยาลัยฟูต้าน (เชียงใหม่)**

ได้รับการแนะนำว่า “มหาวิทยาลัยปักกิ่งน้อย” มาตรฐาน การสอนแต่งตั้งกันเพียงเล็กน้อย

**มหาวิทยาลัยเทียนjin(เทียนสิน)**

โดดเด่นด้านการวิชาเคมีและสถาปัตยกรรม

## บทสรุป

ปัจจุบันการเรียนการสอนของประเทศไทยสารัณรัฐประชาชนจีนได้รับการพัฒนาขึ้นตามความเจริญก้าวหน้าด้านต่างๆ ของประเทศ แต่มีผลสำรวจที่ให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ระดับแนวหน้าหลายแห่ง ไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร รู้ไม่เท่าทันกระแสสิ่งที่ถูกนิยม และมีปัญหาด้านคุณธรรม จนถึงกับมีการรณรงค์ให้มีการแบ่งขั้นกันทางด้านจริยธรรม จากประเด็นนี้ทำให้สังคมเกิดคำถามขึ้นว่าแท้ที่จริงแล้ว เป้าหมายของการศึกษาคืออะไร เพื่อให้ได้มาซึ่งปริญญาบัตรใบเดียว ใช่หรือไม่ ผู้เขียนคิดว่าการศึกษาต้องเสริมสร้างมนุษยธรรม จริยธรรม การศึกษาต้องควบคู่ไปกับจริยธรรมและศีลธรรมด้วย การศึกษาสูงไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าคนๆ นั้นจะต้องเป็นคนดีเสมอไป การศึกษาสูงทำให้ใจคนสูงตามด้วยหรือไม่ นี่เป็นเรื่องที่น่าขับคิดสำหรับสังคมการศึกษาของประเทศไทยสารัณรัฐประชาชนจีนและโลกยุคปัจจุบัน

## เชิงอรรถ

[1] “บทบัญญัติ 60 ประการของมหาวิทยาลัย” เป็นบทบัญญัติที่มุ่งเน้นปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับการบริหารประเทศโดยการนำของผู้นำพร้อมมิวนิสต์ เนื่องจากประเทศไทยเป็นรัฐประชาธิรัฐจึงผ่านการปลดแอกมา 20 ปี การศึกษาของประเทศไทยมีการพัฒนารวดเร็ว แต่สังคมเก่า舊ยังคงยึดติดกับการใช้ชีวิต รูปแบบและแนวคิดแบบเก่าๆ อยู่ ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคและความทุ่มเทในการศึกษาเท่าที่ควร มีนโยบายบางอย่างของพระรकได้จัดແรี้ยงกับการบริหารงานด้านการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้มีนโยบายที่เป็นแนวเดียวกัน ประธานเหมา จึงเชิญผู้บริหารประเทศ ครูอาจารย์ และตัวแทนนิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาหารือร่วม กำหนดคร่าวบทบัญญัติให้เป็นแนวเดียวกันกับพระรक บทบัญญัติดังกล่าวได้ประกาศใช้ ณ วันที่ 15 กันยายน ค.ศ. 1961 ประกอบด้วย 10 หมวด 60 มาตรา ดังนี้

หมวด 1 บททั่วไป ประกอบด้วยมาตราที่ 1-7

หมวด 2 การสอน ประกอบด้วยมาตราที่ 8-14

หมวด 3 การพัฒนาแรงงาน ประกอบด้วยมาตราที่ 15-20

หมวด 4 การวิจัยและฝึกอบรม ประกอบด้วยมาตราที่ 21-23

หมวด 5 การวิจัยงานทางวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยมาตราที่ 24-28

หมวด 6 อาจารย์และนักศึกษา ประกอบด้วยมาตราที่ 29-36

หมวด 7 การจัดเตรียมปัจจัยและการควบคุมการดำเนินชีวิต ประกอบด้วยมาตราที่ 37-43

หมวด 8 ความคิดทางการเมือง ประกอบด้วยมาตราที่ 44-50

หมวด 9 ระบบผู้นำและการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วยมาตราที่ 51-53

หมวด 10 พระรकและภาระกิจพระรक ประกอบด้วยมาตราที่ 54-60

ประธานพร้อมมิวนิสต์ เชื่อว่าบทบัญญัติดังกล่าว สามารถเปลี่ยนแปลงวิธีการบริหารของผู้นำ แก้ไขปัญหาหลักของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการเข้าถึงอาจารย์และนิสิตนักศึกษา เข้าใจในสภาพการศึกษาปัจจุบัน ตลอดจนมหาวิชีการปรับปรุงและแก้ปัญหาด้านการศึกษาต่อไปในอนาคต

### ເອກສາຮອ້າງອີງ

- ລິນຈົງ ປະຍູຮົມທີ. (2546).**Study in China**. ກຽງເທພາ : ພຶ້ມແນນ ນັດຕິມືເດືອຍ.
- Du Zheng,(1988).**The History of China**. Shanghai: shanghai company.
- Fang Jin- Ying,(2001).**The Chinese's Education in the Future**.Beijing: shishi publisher.
- Li Ru- Long.(2000).**The theory of education in China**. Beijing: Beijing Language and Culture University.
- Office of the National Education Commission . (2002) .**Education in China 1995**.Beijing:Office of the National Education Commission.
- Wang Yong- Jing.(2000).**The Problem of education in China and South East Asia**. Beijing: Zhongguo Shuili Dian Publisher.
- Zhang Wu-sheng.(1996).**New Theory in Education**.Shanghai:Shanghai Education publisher.

