

ศึกษาการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ของครุในจังหวัดสงขลา

A Study of Performance by Teachers in Songkhla
Province as Leaders of the Conservation and
Development of Local Wisdom and Thai Culture

ประดับ พงศ์นุรักษ์ (Pradab Pongnurak)*
ดร.อาคม วัสดุไชส่อง (Dr.Arkom Vatthaisong)**
ดร.จรัส อติวิทยาภรณ์ (Dr.Jaras Atiwithayaporn)***

คำสำคัญ

1. การอนุรักษ์ 2. ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. วัฒนธรรม

คำนำ

สังคมไทยทั้งชุมชนเมืองและชนบทในปัจจุบันมีความวิกฤตการณ์ที่ส่งผลกระทบที่ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากกระแสโลกที่สามารถติดต่อสื่อสารกันอย่างรวดเร็ว กระแสการบริโภควัฒนธรรมที่มีสูงในสังคมทุนนิยมที่ต่าง มุ่งเน้นการพัฒนาทางวัฒนธรรมเป็นตัวเร่งที่ทำให้เกิดปัญหาทางสังคมด้านต่างๆ ที่สำคัญ คือ ปัญหาความยากจน ปัญหา การทำลายลึกล้ำ แล้วล้อม และปัญหาการทำลายทางวัฒนธรรม กำลังเกิดความวิกฤตทางวัฒนธรรมและศีลธรรม ทำให้ เด็กและเยาวชนในวัยเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (พิกุล สีหาพงษ์ 2546 : 25) ดังนั้นควรแก้ปัญหาดังกล่าว

* มหาบัณฑิต หลักสูตรการศึกษานานาชาติ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หัวราชการนานาภูมิ มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

*** อาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

โดยมุ่งทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ครอบครัวควรรับผิดชอบการปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องให้เด็ก (พิพย์วรรณ แจ่มไพศาล 2546 : 53)

การที่จะปลูกฝังและเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้แก่เยาวชนนั้น มีแนวทางที่สำคัญ คือ การให้ได้รับการศึกษา (บริชา สุคนธอมล และคนอื่น ๆ. 2545 : 2) มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย สามารถเอื้อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ได้อย่างกว้างขวาง (ทัศนา แสงสักดี. 2545 : 27) ทั้งรูปการจัดการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งสถานศึกษาอาจจัดการศึกษารูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบ แต่ก็ยังไม่สามารถสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้แก่เยาวชนได้เท่าที่ควร (darüber บุญชู. 2545 : 34) จากการที่คนไทยถูกครอบงำโดยวัฒนธรรมต่างชาติที่หลงใหลเข้ามา กับกระแสโลกาภิวัตน์ ประกอบกับการที่ระบบข่าวสาร และการติดต่อเป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้เกิดความขัดแย้ง และสับสนในเรื่องของความคิด ความเชื่อ ค่านิยม จนทำให้ระเบียบวินัย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนในชาติถูกละเลย คุณค่าของภูมิปัญญาไทย และลักษณะความเป็นไทยถูกกระแสสัมมัยใหม่รุก้าครอบงำจนวัฒนธรรมไทยถูกลดคุณค่า และมีสภาพอ่อนแอก ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทยถูกละเลย ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ชุมชนจึงตกอยู่ในสภาพขาดจากฐานของวัฒนธรรมและการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการขาดแคลนบุคลากรทางศิลปะและวัฒนธรรม ในขณะเดียวกันผู้ทรงภูมิปัญญาไทยไม่ได้รับการยกย่องจากสังคมให้อยู่อย่างสมเกียรติและสมศักดิ์ศรี (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 28)

จังหวัดสang ลักษณะได้ว่าเป็นจังหวัดใหญ่จังหวัดหนึ่ง มีความหลากหลายและแตกต่างกันระหว่างสังคมเมือง และชนบท สังคมเมืองมีการเจริญเติบโตทางวัฒนธรรมสูง ประชาชนดำรงชีวิตในลักษณะแห่งชั้น รักษาผลประโยชน์ของตนเพื่อการดำรงอยู่ ในขณะที่สังคมชนบทมีลักษณะเรียนร่าย เนื่องจากมีวัฒนธรรมเป็นโซ่อุปกรณ์เชื่อมโยงให้ทุกคนมีทัศนคติ จริยธรรม ค่านิยม และความผูกพันต่อชุมชนร่วมกัน ยังผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาตนเอง และชุมชน นับได้ว่าเป็นความเข้มแข็งของชนบทไทยมาแต่ต้นกาล แต่ปัจจุบันสภาพชีวิตของชนบทเริ่มเปลี่ยนไป เนื่องจากการเหล่าของวัฒนธรรมตะวันตกที่รุ่ดเรื่องการศึกษาของไทยตามไม่ทัน ตามที่กล่าวมาแล้วตั้งแต่ต้น และคงจะเป็นเช่นนี้อยู่ต่อไปหากไม่ได้รับการพัฒนาที่ถูกต้อง เกี่ยวกับเรื่องนี้ ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์ (2543 : 16) ได้ให้แนวคิดว่าการนำเอารัฐธรรมมาเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาประเทศจึงเป็นทางเลือกของการพัฒนา ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545–2549) หันกลับมาให้ความสำคัญต่อคุณค่าภูมิปัญญาไทยมากขึ้น รัฐประหารว่าด้วยการพัฒนาภูมิปัญญาและระบบคุณค่า ระบบภูมิปัญญา และระบบอุดมการณ์ที่จะสร้างความเข้มแข็งเพื่อให้ชุมชนสามารถดำรงอยู่ได้ด้วยตนเอง

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วัยรุ่นในฐานะที่เป็นนักวิชาการวัฒนธรรม สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสang ลักษณะ นี้ บทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยได้เล็งเห็นและทราบดีถึงความสำคัญของการการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยเพื่อการที่ดีหรือไม่ดีแก่ตัวเองซึ่งเป็นเยาวชนของชาติ จึงสนใจศึกษาการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครูในจังหวัดสang ลักษณะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ของครูในจังหวัดสang ลักษณะ

2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ของครูในจังหวัดสกลา จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอน และสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

3. เพื่อประมวลข้อมูลใน การปรับปรุงการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมไทย ของครูในจังหวัดสกลา

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ ใน การนำข้อมูล ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางในการวางแผนจัดทำโครงการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ประเมินผลงาน วัฒนธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนางานวัฒนธรรม และเป็น แนวทางสำหรับหน่วยงานทางการศึกษา สามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์รูปแบบการกำกับดูแล การปฏิบัติ ตน การเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ตรงตามเจตนา แผนของสังคม ที่คาดหวังต่อครูและผู้นำทางการศึกษาต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ศึกษาจากครูในจังหวัดสกลา ปีการศึกษา 2546 จำนวน 363 คน โดยสุ่มจาก ประชากร จำนวน 6,500 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 36 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน ใช้ในการทดสอบที่ (t -test) และการทดสอบอัฟ (F -test) ในการทดสอบสมมุติฐาน

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ครูในจังหวัดสกลา มีการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิคมัย ภูริคัมภีร์ (2538 : 110) ที่ได้ศึกษาบทบาทของครูกาชาไทยที่มีต่อการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม สามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี พนวจ ความคิดเห็นของครูกาชาไทยเกี่ยวกับบทบาทของครูกาชาไทยที่มีต่อการอนุรักษ์ และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับวิทยา ทรงคำ (2539 : บทดัดย่อ) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาส่งเสริม วัฒนธรรมของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดเชียงใหม่ พนวจ แนวทางการส่งเสริมวัฒนธรรม ด้านการเผยแพร่วัฒนธรรม ด้านการฟื้นฟูวัฒนธรรม และ ด้านการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม อญชีในระดับปานกลาง ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติดนเป็นผู้นำ ในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครูในจังหวัดสกลาอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจนัก เมื่อเปรียบเทียบกับบทบาทของครูที่จะต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู ข้อ 9 ที่สำนักงานเลขานุการครุรุสภาก (2544 : 19-20) ระบุว่า ครูต้องเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย ได้แก่ การรวมรวม การเลือกสรรภูมิปัญญา และวัฒนธรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนครูจะต้องเป็น ผู้นำในการวางแผนการอนุรักษ์ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริม เพย์พร และร่วมกิจกรรมทางประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้น่าจะเป็นพระว่าครู ไม่ได้รับการสนับสนุนและไม่ได้รับการนิเทศจากผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นนโยบายของหน่วยงานบังคับบัญชา

ระดับเห็นอกกว่าโรงเรียนไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรและไม่เน้นใจกับการจัดการศึกษาดังกล่าว ทั้งที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรเปิดโอกาสให้โรงเรียนดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาได้ การที่ไม่ได้รับความสนใจจากหน่วยงานที่อยู่ระดับเห็นอกกว่าโรงเรียน จึงทำให้ครุขาดชั้นและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองนโยบายเท่านั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 82) จึงไม่มีเวลาทุ่มเทงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา บุตรศรี (2542 : 113) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารและครุผู้สอนที่ประสบปัญหาในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ เพราะไม่เคยได้รับการการประชุมอบรม สร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจ ให้กับนักศึกษา ไม่สามารถนำไปใช้ได้ ได้ระบุว่าโรงเรียนขาดแหล่งที่ใช้ในการค้นคว้าทางวิชาการ ขาดผู้นำทาง ขาดเอกสารในการค้นคว้า และครุผู้สอนไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่นและภูมิปัญญาชาวบ้าน ซึ่งสอดคล้องกับอังกูล สมคงเนย (2535 : 230) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครุวิชาการ ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้านและการพัฒนาหลักสูตร จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยได้อย่างเต็มที่ จำกบริบทดังกล่าวนี้น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้การปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครุในจังหวัดสงขลา อยู่ในระดับปานกลาง

จึงน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งหากผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปได้เล็งเห็นความสำคัญและตระหนักรือการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครุผู้สอนได้รับการอบรม สร้างความตระหนักรู้ความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์ และพัฒนา ภูมิปัญญา ท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ของครุในจังหวัดสงขลา ตามตัวแปรต่างๆ ประสบการณ์ในการสอน และสถานที่ตั้งของสถานศึกษา พนบว่า

2.1 ครุในจังหวัดสงขลา ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าตำแหน่งไม่เป็นตัวแปรสำคัญต่อการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครุในจังหวัดสงขลา ทั้งนี้น่าจะเป็นเพราะว่าครุในจังหวัดสงขลาปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันอยู่ในวัฒนธรรม ค่านิยมเดียวกัน จึงทำให้มีส่วนร่วมในการจัดการเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับกิตติพงศ์ พงศ์เลิศฤทธิ์ (2532 : 137) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ข้าราชการเมืองไทยมีภารกิจที่สำคัญคือการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย ให้คงอยู่ในรากฐานเดียวกัน แต่ต่างกันที่ภารกิจที่ต้องทำ แต่ทั้งสองตำแหน่งมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาเหมือนกัน

2.2 ครุในจังหวัดสงขลาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย โดยภาพรวมแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ในการสอนมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครุในจังหวัดสงขลา ที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครุมีการสั่งสมความรู้ ทักษะ การปฏิบัติ และเทคนิค การสอน และการปฏิบัติฝึกฝน แล้วนำประสบการณ์ในการสอนนั้นไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับที่ ดำรง มนตรี (2542 : 30) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนของครุจะมีประสิทธิภาพ นอกจากจะชื่นชมกับความรู้ความสามารถของครุและความพร้อมของสถานศึกษาแล้ว ยังชื่นชมกับประสบการณ์ของครุด้วย

ดังนั้น จึงม่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง หากผู้บริหารระดับเหนือขึ้นไปได้สืบสานความสำคัญของการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย โดยจัดให้มีการอบรมความรู้ทางด้านวัฒนธรรมไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาหรืออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้บริหารหรือครู

2.3 ครูในจังหวัดสงขลาที่ปฏิบัติงานในสถานที่ที่มีทั้งต่างกันมีการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าสถานที่ทั้งของสถานศึกษามีผลต่อการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครูในจังหวัดสงขลา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดใหญ่จังหวัดหนึ่งที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมีความแตกต่างกันสูงระหว่างสังคมเมืองและสังคมชนบท สังคมเมืองมีการเจริญเติบโตทางวัฒนธรรม ประชาชนมีการดำเนินชีวิตในลักษณะการแข่งขันรักษาผลประโยชน์ของตนเพื่อการดำรงชีพอยู่ ในขณะที่สังคมชนบทมีลักษณะเรียบง่าย เนื่องจากมีวัฒนธรรมเป็นโซ่ เชื่อมโยงให้ทุกคนมีทัศนคติ จริยธรรม คุณธรรม ค่านิยม และความผูกพันต่อกันและกัน จึงส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาตนและชุมชนของตนเอง

3. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครูในจังหวัดสงขลา ควรขอความร่วมมือจากภูมิปัญญามาถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน ผู้บริหาร และครู ควรปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้ปกครองควรปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่ลูก ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีข้อมูลเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยที่เป็นระบบ สะดวกที่จะนำมาใช้ ควรอนุรักษ์มารยาทไทย โดยให้เด็กปฏิบัติจนเป็นนิสัย หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนควรให้ความสนใจและมีส่วนร่วมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยให้มาก โรงเรียนควรนำภูมิปัญญาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าความสำคัญ และประโยชน์ของภูมิปัญญา หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีข้อมูลที่เป็นระบบเพื่อความสะดวกแก่การนำมาใช้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ควรมีการอบรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้าใจวิธีการสอน ควรมีการอบรมครุให้สามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนนักเรียน และภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนทรัพยากรและวัสดุที่ใช้ในการพัฒนาให้เพียงพอและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาควรส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูได้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยการฝึกอบรมโดยตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อจะได้มีประสบการณ์ตรงและสามารถเผยแพร่ประสบการณ์หรือความรู้ในด้านการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยได้ดียิ่งขึ้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาควรขอความร่วมมือจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาร่วมถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าความสำคัญ และประโยชน์ของภูมิปัญญาท้องถิ่น และควรมีค่าตอบแทนให้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เสียสละเวลาในการถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทยของครูในจังหวัดสงขลา

2.2 ควรศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่เป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- กิตติพงศ์ พงศ์เลิศฤทธิ์. (2532). ความพึงพอใจของพนักงานสหกรณ์ ในสหกรณ์เขต 9. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
ปีตานี : มหาวิทยาลัยสหลัยศรี วิทยาเขตปีตานี.
- ดำรง บูลรัตน์. (2542). ความต้องการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดำริ บุญชู. (2545). “ภารกิจสถานศึกษาสุดใหม่สู่ท้าทายบทบาทผู้บริหารและครู,” วารสารวิชาการ.
5(4) : 3 ; เมษายน 2545.
- พัชนา แสงวงศ์ต์. (2545). “การจัดการศึกษาโดยครอบครัว,” วารสารวิชาการ. 5(5) : 27 ; พฤษภาคม 2545.
- นิตยา บุตรศรี. (2542). การนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนต้นแบบ
การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี.
วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประดับ พงศ์นรักษ์. (2547). ศึกษาการปฏิบัติดนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น
และวัฒนธรรมไทย ของครูในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปรีชา สุคนธมาล และคณะอื่นๆ. (2545). “พัฒนาคนด้วยการศึกษา,” วารสารวิชาการ.
5(3) : 2 ; มีนาคม 2545.
- พิกุล ลีหาพงษ์. (2546). “วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และค่านิยมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ความดี และความสุข
ของผู้เรียน,” วารสารวิชาการ. 6(4) : 25 ; มิถุนายน 2546.
- พิศมัย ภูริคำภีร์. (2538). การศึกษาบทบาทของครุภำป์ไทยที่มีต่อการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัว. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิพัฒน์วรรณ แจ่มไพศาล. (2546). “มหันตภัยใกล้ตัว,” วารสารวิชาการ. 6(4) : 55 ; เมษายน 2546.
- วิทยา ทรงคำ. (2539). แนวทางการส่งเสริมวัฒนธรรมของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดเชียงใหม่.
ปริญานิพนธ์ เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิจตร ไชยศิลป์. (2536). การสำรวจการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2535) ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. (2543). “ภูมิปัญญาไทย พัฒนาไทย,” วารสารวัฒนธรรมไทย. 37(6) : 26 ;
สิงหาคม-กันยายน 2543.
- สำนักงานเลขานุการครุภำป. (2540). แบบแผนพุทธิกรรมตามจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุภำป.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2549) (ฉบับปรับปรุง).
กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

อังกูล สมคเน. (2535). สภาพและปัจจัยทางการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์. ค.บ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

