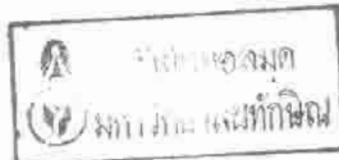


๗๓ ๑๔.๘. ๒๕๔๑



๙๐๓๙๕

การศึกษาที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตรองรับเรียนต่อการปฏิรูปดิจิทัลตามแนวทางที่ได้รับ  
ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ สังกัดสำนักงาน  
การประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช



เสนอเพื่อมหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริบูรณ์การศึกษามหาบ็บพิท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กรกฎาคม ๒๕๔๐

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยทักษิณ

คณะกรรมการคุณภาพและกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาบัณฑิตนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาตามมาตรฐานบัณฑิต วิชาเอก  
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณฯ

คณะกรรมการคุณภาพ



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.อาคม วัตチไชสง)

คณะกรรมการสอบ



กรรมการ

(อาจารย์อนันต์ ประสาสน์กุล)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.อาคม วัตチไชสง)

กรรมการ

(อาจารย์อนันต์ ประสาสน์กุล)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ ดร.วีระชัย เสนอวัสดี)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีราวดี ประทุมพรัตน์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุบัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(อาจารย์ ดร.อาคม วัตチไชสง)

วันที่ 11 เดือน กันยายน พ.ศ. 2540

## ประกาศคุณภาพการ

บริษัทฯ ขอเชิญชวนนักเรียน สำหรับโครงการที่ได้รับความกรุณาช่วยเหลือ แนะนำอีกต่อไปจาก  
อาจารย์ ดร.อวัฒน์ วัฒนาวงศ์ อาจารย์อันดับ ประสาสน์กุล ประธานกรรมการ และ  
กรรมการควบคุมบริษัทฯ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.วีระชัย สมภานกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัณฑ์  
ประทุมพรัตน์ และอาจารย์ ดร.รศภาณุ วิริยะกัน ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความแนวโน้ม  
ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ คุณประพันธ์ ทองคำบลิว คุณมุสตัง สุทธิพงศ์  
และคุณศิริชงษ์ นิลวงศ์ ที่ได้ช่วยเหลือในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม  
ขอขอบคุณผู้อำนวยการห้องปฏิบัติการประชุมศึกษาจังหวัดนนทบุรี หัวหน้าการประชุมศึกษา<sup>1</sup>  
อาเภอ/ท้องที่ นิจังหวัดนนทบุรี หัวหน้าการประชุมศึกษาจังหวัดนนทบุรี หัวหน้าการประชุมศึกษา<sup>2</sup>  
สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนนทบุรี หัวหน้าการประชุมศึกษาจังหวัดนนทบุรี หัวหน้าการประชุม<sup>3</sup>  
ขอแสดงความยินดีในการได้รับรางวัล

ขอขอบคุณเพื่อนนิสิตบริษัทฯ วิชาเอกการบริหารการศึกษาภาคพิเศษ รุ่นที่ 13/  
2537 ทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้อีกด้วย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณพยากรณ์ ศรีจันทร์ เด็กชายปรัชญา ศรีจันทร์ และ<sup>4</sup>  
เด็กหญิงวิรากร ศรีจันทร์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ จนบรรลุภาระที่ได้รับ

คุณค่าและประโยชน์อันเพียงจะ ให้กับนักศึกษาที่ได้รับ  
การศึกษาตามที่ได้คาดการณ์ คุณครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณท่าน

ประกอบ ศรีจันทร์

## สารบัญ

| บทที่   | หน้า |
|---|------|
| 1. บทนำ .....                                       | 1    |
| ภูมิหลัง .....                                      | 1    |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาทั้งหมด .....                | 4    |
| ความสำคัญของการศึกษาทั้งหมด .....                   | 4    |
| ขอบเขตของการศึกษาทั้งหมด .....                      | 4    |
| สมมติฐานของการศึกษาทั้งหมด .....                    | 6    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                               | 6    |
| 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....             | 8    |
| การบริหาร .....                                     | 8    |
| การบริหารการศึกษา .....                             | 9    |
| การบริหารการประเมินศึกษา .....                      | 10   |
| การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ .....                   | 14   |
| บทบาทหน้าที่รับผิดชอบ .....                         | 15   |
| บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาเภอ ..... | 16   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                         | 33   |
| งานวิจัยในประเทศไทย .....                           | 33   |
| งานวิจัยในต่างประเทศ .....                          | 36   |

| บทที่ |                                     | หน้า |
|-------|-------------------------------------|------|
| 3     | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า           | 38   |
|       | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง             | 38   |
|       | เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล   | 40   |
|       | วิธีสร้างเครื่องมือ                 | 41   |
|       | วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล           | 42   |
|       | วิธีจัดกระทำข้อมูล                  | 43   |
|       | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล     | 43   |
| 4     | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล                | 46   |
|       | สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 46   |
|       | การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล         | 46   |
|       | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล                | 47   |
| 5     | สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ      | 61   |
|       | ความรู้ความสามารถของการศึกษาค้นคว้า | 61   |
|       | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า           | 61   |
|       | การวิเคราะห์ข้อมูล                  | 62   |
|       | สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล            | 63   |
|       | อภิปรายผล                           | 65   |
|       | ข้อเสนอแนะ                          | 73   |
|       | ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป       | 73   |
|       | บรรณานุกรม                          | 75   |

บทที่ หน้า

|   |            |
|---|------------|
| ภารกิจหน้ากท. ....                      | 82         |
| ภาคพนวก ก. หนังสือขอความอนุเคราะห์ .... | 83         |
| ภาคพนวก ข. แบบสอบถาม ....               | 89         |
| ภาคพนวก ค. ตาราง ๙ ....                 | 101        |
| <b>บทที่ดปอ ....</b>                    | <b>106</b> |
| <b>ประวัติย่อของผู้วิจัย ....</b>       | <b>113</b> |



## บัญชีตาราง

| ตาราง  | หน้า |
|--|------|
| 1 จำนวนประชากรและกثุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน .....   | 39   |
| 2 จำนวนประชากรและกทุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่บัญชีติดหน้าที่ ..   | 39   |
| 3 จำนวนกทุ่มตัวอย่างแบบสอบถามที่ได้รับคืนและแบบสอบถามที่สมบูรณ์<br>แยกตามกทุ่มตัวอย่าง ที่ดี เป็นหรือยัง .....   | 48   |
| 4 กทุ่มตัวอย่างที่เข้าในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม<br>จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน<br>ที่บัญชีติดหน้าที่ .....   | 49   |
| 5 ระดับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ<br>คณะกรรมการการประณมศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานการประณม<br>ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช .....  | 50   |
| 6 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน<br>การประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามตัวแปรประสบการณ์<br>ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ..... | 52   |
| 7 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน<br>การประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่บัญชีติดหน้าที่ในขนาดโรงเรียน<br>ต่างกัน .....                | 55   |
| 8 ห้องเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตาม<br>บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน<br>การประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช .....   | 57   |

- ๙ ระดับทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ  
คณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าวเมือง สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวนเป็นรายชื่อ ..... 102



## บัญชีวิชาทั่วไป

| ภาคประกอบ   | หน้า |
|---|------|
| 1 โครงการสร้างระบบบริหารการประชุมศึกษา                                  | 12   |
| 2 ขั้นตอนการดำเนินงานวิชาการ  | 18   |
| 3 ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน                                    | 20   |
| 4 ขั้นตอนการดำเนินงานธุรการและการเงิน                                   | 21   |
| 5 ขั้นตอนการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน                | 22   |
| 6 ขั้นตอนการเสนอแนะเพื่อย้ายหัวหน้าสถานศึกษาระดับโรงเรียนประถมศึกษา     | 24   |
| 7 ขั้นตอนการเสนอแนะเพื่อแต่งตั้งหัวหน้าสถานศึกษาระดับโรงเรียนประถมศึกษา | 25   |



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

การบริหารการประเมินศึกษาในยุคปัจจุบันตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประเมินศึกษา พ.ศ. 2523 เป็นการระดมสรรพก้าลังจากหลายฝ่าย เพื่อนำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์หลากหลายมาช่วยพัฒนาการประเมินศึกษาของชาติ ซึ่งเรียกว่าการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบสองส่วนที่อ ส่วนที่เป็นคณะกรรมการ และส่วนที่เป็นสำนักงาน ซึ่งแบ่งออกได้สี่ระดับคือ ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับกลุ่มโรงเรียน ซึ่งบทบาทหน้าที่ของสำนักงานและคณะกรรมการแต่ละระดับจะต้องประสานสอดคล้องกัน แต่เมื่อส่วนที่เน้นแตกต่างกันดังนี้ ดัง

ระดับชาติ เน้นหนักในการกำหนดนโยบายการจัดสรรงบประมาณ การกำหนดมาตรฐานทางวิชาการ ต้านอุคารสสถานที่ ค่าใช้จ่ายของโรงเรียน การแต่งตั้งผู้อำนวยการ การประเมินศึกษาจังหวัด และผู้อำนวยการการประเมินศึกษากรุ่งเทพมหานคร

ระดับจังหวัด เน้นหนักในการบริหารการประเมินศึกษาของจังหวัด เป็นระดับที่ให้ความเห็นชอบและอนุมัติการดำเนินการของประเมินศึกษาจังหวัด ในด้านนโยบาย แผนปฏิบัติการ งบประมาณ วิชาการและการบริหารงานบุคคลภายในจังหวัด

ระดับอำเภอ เน้นหนักในด้านการประสานงาน การเสนอข้อมูลเบื้องต้นให้ด้านแผนงาน งบประมาณ และบุคลากรต่อระดับจังหวัด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและการอนุมัติของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด

ระดับกลุ่มโรงเรียน เน้นหนักในการประสานงาน การกำหนดแนวทาง การวางแผน ในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนให้ได้มาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน (ประชาศึกษา. 2538 : 13 – 14)

การกระจายอำนาจในรูปคณะกรรมการส่วนที่เป็นระดับอำเภอนี้ประกอบด้วยคณะกรรมการส่องฟายคือ คณะกรรมการโดยตำแหน่ง และคณะกรรมการโดยการเลือกตั้งดังนี้ คือ คณะกรรมการโดยตำแหน่งประกอบด้วย นายอำเภอ เป็นประธานกรรมการ ศึกษาธิการ

อาเภอเป็นกรรมการ หัวหน้าการประณมศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการโดยเลือกตั้งมาจากผู้แทนข้าราชการครูในเขตอาเภอ กลุ่มโรงเรียนและหนึ่งคนเป็นกรรมการซึ่งคณะกรรมการทั้งสองฝ่ายนี้เป็นรูปของคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการในการบริหารงานระดับอาเภอที่เรียกว่า "คณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ" ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประณมศึกษา พ.ศ. 2523 ดังนี้คือ

1. ประสานการดำเนินงานการประณมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอ
  2. เสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด
  3. เสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด
  4. ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประณมศึกษา
- จังหวัดมอบหมาย (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 15 – 16)

ในการบริหารการประณมศึกษาระดับอาเภอนี้มีสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอ เป็นหน่วยงานบริหารสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด ซึ่งปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอมอบหมาย โดยมีหัวหน้าการประณมศึกษาอาเภอเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ขึ้นตรงต่อผู้อำนวยการการประณมศึกษาจังหวัด (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ 2523 : 4 – 16) อัตรายี่สิบหก การบริหารงานในรูปแบบกรรมการห้องอาหารที่ประกอบด้วยคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอยังคงอยู่ตั้งที่มีนักวิชาการหลายท่านได้รับแต่งตั้ง เช่น รุ่ง แก้วแดง (2524 : 29) ให้ทักษะว่า ลักษณะหน้าที่ตามมาตรา 24(1) ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอเป็นข้อความที่มีความหมายว่างานเกินไป จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้คณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอแต่ละคนปฏิบัติตนผิดไปจากบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งหากให้เกิดข้อชกแย่งในการគานาในงานและไม่มีบรรทัดฐานที่แน่นอน ขณะเดียวกันมีบทความของผู้ใช้นามปากกาไว้ แต่เป็นข่าวลือ (2524 : 5) ให้หักความคิดเห็นว่า บทบาทอำนาจหน้าที่มีชัดเจน ทำให้เกิดความสับสนวุ่นวาย ให้ประสิทธิภาพของการบริหารการประณมศึกษาในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ สืบเนื่องจากกฎหมายที่ก้าวหน้า และ ชีว

รัฐฯ จว.สุ (2538 : 44 – 45) ได้สรุปประเด็นนี้มาใน การจัดการประชุมศึกษาในชุมชน ว่า การบริหารงานในรูปของคณะกรรมการตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับอ้างอิงนั้น เป็นการกระจายอำนาจที่ดีรายบุคคล การปกครองตนเองเชิงลึกที่สุด โดยเฉพาะระดับอ้างอิง เป็นหน่วยประสานงานที่สำคัญที่สุด หลายคนคิดว่า การบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการ การประชุมศึกษาแห่งชาติคงจะก้าวไก แม้จะมีการแก้กฎหมายและระเบียบที่เข้มต่อการปฏิบัติงาน แต่ความจริงที่เป็นอย่างที่คิด เพราะมีสาเหตุที่ปราบปรามที่อ่อนแอ การทำลายลูกธุรกิจของผู้แทน ข้าราชการครู เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลือกตั้ง การร่วมอำนาจไปสู่ระดับสูง การไม่ปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ การขาดยึดในคณะกรรมการ และการไม่ตั้งความเป็นธรรมในการพิจารณา ความต้องการของ บันทึก

สำหรับนักศึกษาของสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชนั้น จากการ เอกสารการประชุมของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปี พ.ศ. 2538 ปรากฏว่า เรื่องที่มีการดำเนินการพิจารณามากที่สุดที่อ่อนแอ คือ การจัดสรร งบประมาณ รองลงมาได้แก่ การเลื่อนระดับ การแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครูใน ตำแหน่งผู้บริหาร และการพิจารณาความต้องการของบุคคลตามลำดับ (สำนักงานการประชุมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช, 2538) และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าการประชุมศึกษาอ้างอิงและ ผู้แทนข้าราชการครูโดยการ เลือกตั้งในคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างอิงจากนั้นนี้ได้ ระบุข้อหาที่พบ น่องมาจากการนำเสนอข้อมูลของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างอิง การไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ หรือการปฏิบัติตามแบบบทบาทหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมของคณะกรรมการ การระดับอ้างอิงและระดับจังหวัด และมีผู้บริหารจำนวนมากไม่เคยเข้ากับการบริหารในรูปแบบ ของคณะกรรมการ จึงมีส่วนตัวที่ไม่ดีต่อการบริหารงานในรูปแบบนี้ จากบทผลตั้งกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหาร และ กิจกรรมกับการบริหารงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษา และให้ประสบปัญหาต่าง ๆ มากล้า จึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาว่า ทักษะของผู้บริหาร ของเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างอิง ที่ผ่านมาในด้านต่าง ๆ ว่าอยู่ในระดับใด และผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อเปรียบเทียบและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างอิงในจังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ความผู้ดูแลของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาวุโส สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาวุโส สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดدرجเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่
3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาวุโส สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

จากผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาวุโส สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา  
ศึกษาทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาวุโส สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามอภิธานคำที่ในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประณมศึกษา พ.ศ. 2523 ดังนี้ (รายกิจจำแนกฯ 2523 : 15 – 16)

- 1.1 ประสานการดำเนินงานการประณมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาวุโส

1.2 เสนอแนะแต่งตั้งผู้อ้างวิถีการเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด

1.3 เสนอท้วามตีความของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประณม  
ศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด

1.4 ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประณม  
ศึกษาจังหวัดมอบหมาย

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้นการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
การประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2539 จำนวน 793 คน ก้าหนดเป็น  
กลุ่มตัวอย่าง 260 คน ตามตารางอัตราส่วนของ เครชี และมอร์แกน (Krejcie and  
Morgan, 1970 : 608) และสุ่มตามระดับชั้น (stratified random sampling)  
ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่  
และสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีจับฉลาก

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ “ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวนเป็นตั้งที่

3.1.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน แบ่ง  
เป็นสองกลุ่ม คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 11 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

3.1.2 ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ แบ่งเป็นสองขนาดคือ ต่ำกว่า  
12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตาม  
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประณมศึกษา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามอันดับหน้าที่ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการ  
การประณมศึกษา พ.ศ. 2523 ดังนี้คือ

3.2.1 ประสานการดำเนินงานการประณมศึกษาของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานการประณมศึกษาอาเภอ

3.2.2 เสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาและครุ师权โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด

3.2.3 เสนอความต่ำความชอบประจำปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด

3.2.4 ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย

#### สมมติฐานของการศึกษาศัลศรี

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีทักษะด้านการปฏิบัติงานตามบทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาคธุรกิจเรียนต่างกัน มีทักษะด้านการปฏิบัติงานตามบทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทบาทหน้าที่ หมายถึง การปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ที่กำหนดไว้ในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประชุมศึกษา พ.ศ. 2523

2. คณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ หมายถึง คณะกรรมการการประชุมศึกษาในอาเภอ/ท้องที่ ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งสามคน และกรรมการผู้แทนข้าราชการครูโดยการเลือกตั้งภายใต้เขตอาเภอ/ท้องที่ กลุ่มโรงเรียนละหนึ่งคน

3. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้รักษาการในตำแหน่ง สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
4. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง เกณฑ์ที่ ก.ค. ก.พ.นศ. ซึ่งปีอัปน แนวปฏิบัติ คือ ขนาดโรงเรียนที่ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน ไม่มีผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดโรงเรียน 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา
5. ทัศนะ หมายถึง ความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง งานที่นี้หมายถึง การแสดงความคิดเห็นตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในแบบสอบถามนี้
6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ
7. กรรมการโดยตำแหน่ง หมายถึง นายอาเภอหรือปลัดอาเภอผู้เป็นหัวหน้า ประจำท้องอาเภอ เป็นประธานกรรมการ ศึกษาธิการอาเภอ เป็นกรรมการ หัวหน้าการประชุมศึกษาอาเภอ/ท้องอาเภอ เป็นกรรมการและเลขานุการ
8. สำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ หมายถึง หน่วยงานบริหารการประชุมศึกษาที่มีฐานะ เป็นแผนก สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
9. สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช หมายถึง หน่วยงานบริหารการประชุมศึกษาที่มีฐานะ เป็นกอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ ที่อ การบริหาร การบริหารการศึกษา การบริหาร การประดิษฐ์ศึกษา การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ บทบาทหน้าที่รับผิดชอบ และ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำมาเรียบเรียงตามลำดับดังนี้ ที่อ

### การบริหาร

การบริหารงาน เป็นการแก้ไขข้อห้องขององค์การให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายใน ด้าน งาน คน งบประมาณ เวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์การ (ฉบับ เกือกหลวงปี 2530 : 17) กมล ดุลยพันธ์, ชิตา ศรമณี และเนตรินี ศรีวงศ์ (2521 : 5) ได้ให้คำแนะนำ การบริหารว่า การบริหาร ที่อ กิจกรรมของกลุ่มนักศึกษาที่ร่วมมือร่วมใจกันกระทำสิ่งใด ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2529 : 3) ได้อธิบายว่า การบริหาร ที่อ การกระทำที่จัดอบรมต่าง ๆ ที่มุ่งคลั่งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนิน การให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน สำหรับ วิญญู สาคร (2514 : 17) ให้คำจำกัดความการบริหารว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งคลั่งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนิน การ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน ส่วน สมยศ นาวีการ (2522 : 6) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหาร ที่อ กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การสังเคราะห์ และ การใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ สมพงษ์ เกษมลิน (2519 : 6) กล่าวสรุปไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์โดยนำทรัพยากร การบริหารมาประยุกต์ใช้ตามกระบวนการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ขณะเดียวกัน นิพนธ์ กินวงศ์ (2523 : 3) ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ การร่วมมือกันทำงานของ บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปและมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยมีหัวหน้าซึ่งเรียกว่า ผู้บริหาร และ อรุณ รักธรรม (2527 : 18) มีความเห็นว่า การบริหาร เป็นการทำงานของบุคคลตั้งแต่ สองค์คนขึ้นไป โดยมุ่งความสำเร็จร่วมกัน ซึ่งงานนี้จะต้องมีประสิทธิภาพและ เป็นที่พึงพอใจ แก่ผู้ร่วมงานแน่นอน

จากทั้งนี้ที่ได้กล่าวมาเบื้องต้น อาจสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรการบริหารไม่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในด้านใดด้าน

### การบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลนายคนร่วมกันจัดขึ้นเพื่อพัฒนา เยาวชนและสมาชิกในสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม การเมือง เศรษฐกิจ เพื่อต้องการให้เป็นคนมีคุณภาพของสังคม โดยอาศัยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่ เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบ (ภูมิปัญญาธ. 2519 : 6) เมธี ปัลลานันท์ (2525 : 2) “ได้นักศึกษา การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปด้วยความ รับรื่น มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ สำหรับ ชาติชัย อรุณอมรินทร์ (2527 : 7) บันทึกว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือหนักงานเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา การให้บริการแก่สังคม การเข้าเกี่ยวข้องกับมนุษย์ เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชน หรือการใช้ ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด สำหรับการจัดการศึกษาโดยผ่านทางวิธีการของการจัด องค์การ การสั่งการ การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงการทำงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายทางการศึกษา สงวน ศุภชัย เดชอรุณ (2529 : 3) “ได้กล่าวว่า การบริหารการ ศึกษา เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา โดยการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อต้องการ ส่งเสริมและพัฒนาให้เยาวชนหรือบุคคลให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม นอกจากนี้ สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 7) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา เป็นการบริการทางการศึกษาประเภทหนึ่งที่จะช่วยให้กลุ่มบุคคลร่วมกันกระทำการกิจให้ตาม เป้าหมาย โดยการนำเอาหลักการและทฤษฎีการบริหารทั่วไปมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้บริหาร การศึกษาทุกรายตัวได้สนับสนุนส่งเสริมให้รองเรียนได้ดีกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารการศึกษานั้นเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคล หลายฝ่ายร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เจริญก้าวหน้า ด้าน โดยมีวัตถุ

ประสงค์ให้เยาวชนเห็นได้โดยเป็นสมาร์ททีเด็มีคุณภาพและเป็นเพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป ส่วน นิพนธ์ ศศิธร, ทรงศักดิ์ ศรีกานต์สินธุ และบุพฯ อุฒศักดิ์ (2523 : 37) ได้ให้สันะ เกี่ยวกับการศึกษาในระบบประชาธิปไตยว่า การศึกษาในระบบอนันจัดขึ้นเพื่อสนับสนุน ต้องการของเด็ก เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนเตรียมตัวที่จะรับใช้สังคมในระบบประชาธิปไตย โดยเน้นให้เด็กได้แสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ แต่ต้องอยู่ในข้อจำกัด หรือกรอบของสังคม และ ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2527 : 49) ได้มีความเห็นว่า วิัฒนาการการบริหารการศึกษา ดำเนินไปคล่องข้ากว่าการบริหารทางธุรกิจและธุรกิจ สาเหตุมาจากการเรียนประสบการศึกษาส่วนมากเป็นแรงเรียนขนาดเล็ก มีครุภานวนหน่อย การแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบก็แบ่งแบบง่าย ๆ กิจกรรมการเรียนการสอนก็เป็นเรื่องของแต่ละคนเป็นหลักการบริหารจึงมิได้เปลี่ยนแปลง ขณะเดียวกันเมื่อมีแรงเรียนได้ขยายตัวขึ้นและปริมาณมากขึ้น จึงได้มีการนำ เอกอุปกรณ์ หลักการต่าง ๆ ตลอดจนแนวความคิดเรื่องการบริหารการศึกษามาใช้ โดยเฉพาะกระบวนการบริหารการศึกษาของ พารอยล์ (Fayol) ในยุคต้น ๆ และยุคปัจจุบันก็ (ปัจจุบัน ဂูลิก และเออร์วิค (Gulick and Urwick)

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา คือ กระบวนการต่าง ๆ ที่มุ่งคลังจัดขึ้นเพื่อ ตอบสนองเยาวชน โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอน และทรัพยากรการบริหารที่มีอยู่โดย เน้นประโยชน์สูงสุดแก่เด็กและเยาวชนให้เป็นสมาร์ททีดีของสังคม

### การบริหารการประเมินศึกษา

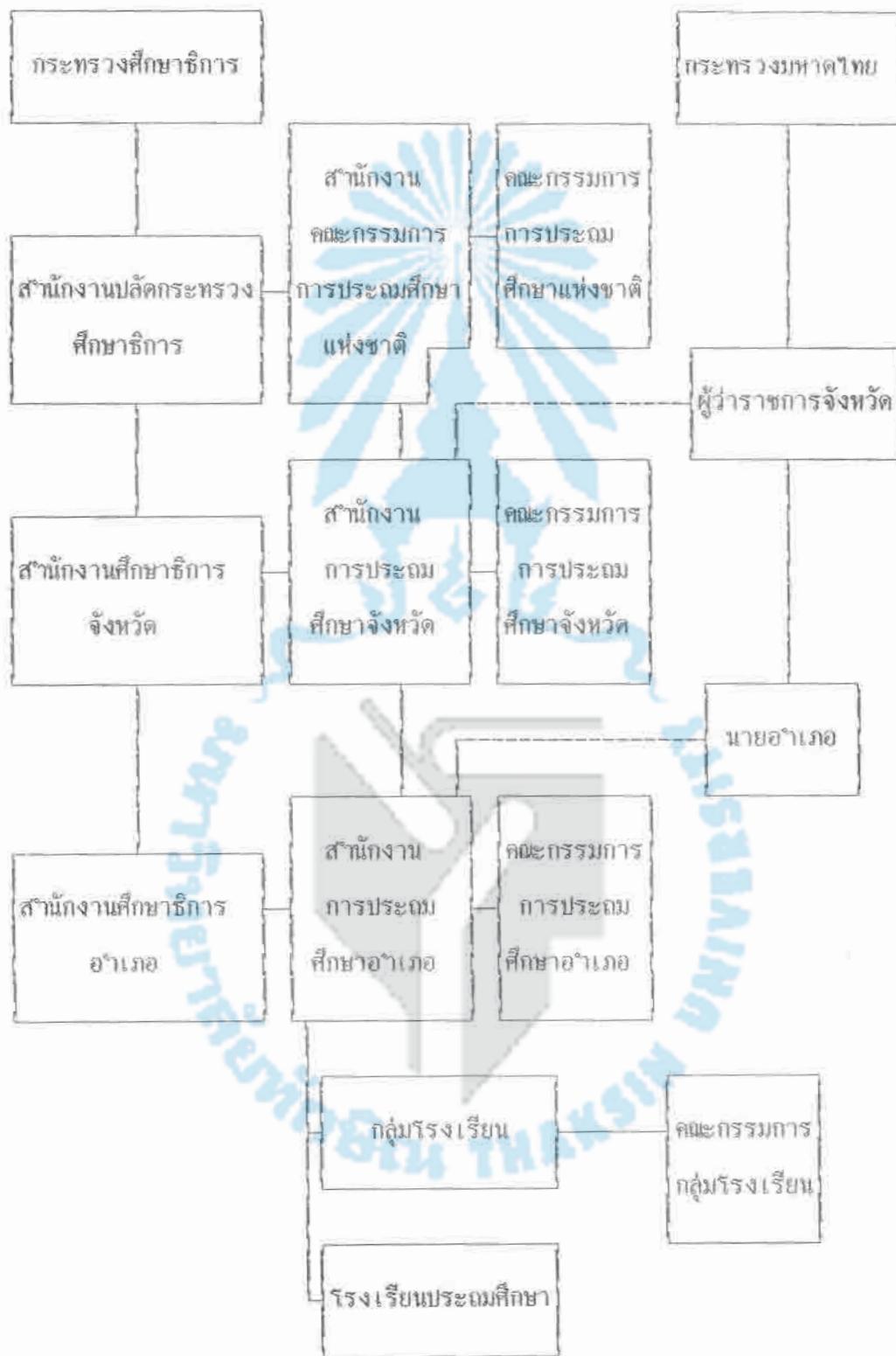
ธีรุตติ ประพูนพรัตน์ (2526 : 3) ได้อธิบายว่า การจัดการศึกษาอย่าง เป็นการกระทำเพื่อให้นักเรียนรายบุคคลได้เปลี่ยนแปลงพัฒนาในทุก ๆ ด้าน มีความพร้อมที่จะออกจากรองเรียนไปสู่โลกกว้างทางอาชีพ และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ในสังคมอย่างมีความสุข

ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2527 : 52) ได้ให้ความเห็นว่า โดยหลักการของการ บริหารการศึกษาแล้ว ภารกิจหลักของสถานศึกษาหรือรองเรียนก็คือ การจัดการเรียนการ สอน ผู้บริหารสถานศึกษาจะมุ่งเนพะงานวิชาการหรืองานการเรียนการสอนอย่างเต็ม ที่ไม่ได้ แต่ต้องพยายามดำเนินการหรือบริหารงานอื่น ๆ ให้ดำเนินไปพร้อม ๆ กันด้วย

กิจกรรม สาระ (2526 : 256) ได้แบ่งแยกงานรองเรียนไว้ในดีไซน์ คือ การบริหารบุคลากร การปกครองและแนวโน้มเรียน การบริหารงานวิชาการ การบริหารหลักสูตร การจัดระบบบริหารรองเรียน การจัดอาคารสถานที่ บริเวณและพื้นที่ ครุภัณฑ์ การบริหารงานธุรการ ออกแบบการเงิน และบริการต่าง ๆ รวมทั้งการประเมินผลงาน

การบริหารงานการประเมินศึกษาในปัจจุบันเป็นระบบที่ถูกต้องเหมาะสม เพราะมีการกระจายอำนาจการบริหารไปสู่ส่วนภูมิภาค สมควรเป็นแบบอย่างการปรับปรุงการบริหารทั่วไป การบริหารงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีให้อยู่แล้วของบุคลากรโดยเฉพาะ แต่เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องบริหารงานไปตามตัวบทกฎหมายและระเบียบแบบแผนโดยยึดหลักประชาธิปไตยและคุณธรรม จึงนับว่าเป็นระบบที่ถูกต้องและเหมาะสม เนื่องจากปริมาณการศึกษาในส่วนภูมิภาคย่อมทวีมากขึ้นในอนาคต การกระจายอำนาจไปสู่ส่วนภูมิภาค จึงเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ (การเมือง กีตติก., 2525 : 31) ดังนี้ รูปแบบของการบริหารการประเมินศึกษานั้นดังนี้ มีการรายงานการศึกษาประชานาลมาสั่งทั้งสำนักงานคณะกรรมการการประชานาลฯ ให้มีผลลัพธ์ของการพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2523 จึงเป็นรูปแบบการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการที่กําหนดนโยบาย วางแผนการศึกษา ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจบริหารจากการวินิจฉัยสั่งการในรูปคณะกรรมการการรายแพ่งขั้นตอนการบริหารงานออกเป็นสี่ระดับ คือ ระดับชาติ ประกอบด้วย คณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการกําหนดนโยบายและแผนพัฒนา มีสำนักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติเป็นหน่วยปฏิบัติระดับจังหวัดประกอบด้วยคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด เป็นคณะกรรมการ กําหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาในจังหวัด มีสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดเป็นหน่วยงานปฏิบัติ ระดับอาเภอประกอบด้วยคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาเภอ เป็นคณะกรรมการ กําหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาในอาเภอ มีสำนักงานการประเมินศึกษาอาเภอเป็นหน่วยงานปฏิบัติ และระดับกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วยคณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาในกลุ่มโรงเรียน มีสำนักงานกลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติ (สุรพันธ์ ยันต์ทอง. 2526 : 29)

ภาคประกอบ 1 โครงการสร้างระบบบริหารการประเมินศึกษา



(สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ, 2536 : 20)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2528 : 28) ได้กล่าวถึงการปฏิชีวิจงานการศึกษาว่า การบริหารการประเมินศึกษาจะแบ่งงานให้ออกเป็น 4 หกงาน คือ งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานธุรการและงานเงิน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการประเพณีศึกษาแห่งชาติ (2528 : 14 – 20) ได้อธิบาย แนวคิดในการจัดการประเมินศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพนี้ ดังนี้ ต้องอาศัยกระบวนการ 4 อย่างนี้อย่างสามกระบวนการ คือ กระบวนการบริหารการศึกษา กระบวนการเรียน การสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา มาดำเนินการจัดการศึกษา นอกเหนือจากการจัดการศึกษาหรือการบริหารการประเมินศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ นั่น ผู้บริหารการประเมินศึกษาจะเป็นต้องมีทักษะในการบริหารงานอีกสามประการคือ ทักษะด้านความคิดรวบยอดของหน่วยงาน ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านเทคโนโลยีการเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารการประเมินศึกษาได้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ

กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารการประเมินศึกษา เป็นการบริการศึกษาหรือเป็นการบริหารงานอีกลักษณะหนึ่ง ที่โดยลักษณะการบริหารในภาพรวมก็คล้ายคลึงกับการบริหารงานทั่ว ๆ ไป กล่าวคือการบริหารการประเมินศึกษานั้นต้อง เป็นไปตามลักษณะงานของการประเมินศึกษา คือ เป็นการบริหารงานการเรียนการสอนในระดับพื้นฐานแต่ยาวนานวัยเด็ก เพื่อสร้างพัฒนาการแก่เด็กและ เป็นไปตามความมุ่งหมายของการประเมินศึกษา โดยมีความเข้าใจในภารกิจทั้งหกงานในการจัดการประเมินศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งการจัดการศึกษาระดับนี้จะดำเนินการประสานผลลัพธ์ของนักเรียน มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงนั่น ต้องอาศัยกระบวนการ 4 หกงาน การบริหารการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ตลอดทั้งต้องอาศัยทักษะด้านความคิดรวบยอดของหน่วยงาน ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านเทคโนโลยีการเพื่อเป็นเครื่องมือดำเนินการจัดการหรือบริหารการประเมินศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

## การบริหารงานในรูปแบบกรรมการ

จากทัศนะที่กล่าวมาเบื้องต้น พoSรุปได้ว่า การบริหารงานโดยคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการนี้ หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหลายคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาภารกิจ นโยบาย การกำหนดแนวทางปฏิบัติ รวมถึงการพิจารณาแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจร่วมกันเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีความเจริญก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

### บทบาทหน้าที่รับผิดชอบ

ได้มีนักการศึกษาหลายคนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ไว้ในรูปแบบที่มีความสอดคล้องกันดังนี้ ดัง

สว่าง ชูพิกุลชัย (2515 : 29) ได้อธิบายว่า บทบาท หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งที่ดำรงอยู่ โดยการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นที่คาดหวังของสังคม ส่วน ทองคูณ วงศ์พันธ์ (2512 : 7) ได้ให้ความคิดเห็นว่า บทบาท หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติประจำหรืองานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย สำหรับ ภิญโญ สารชร (2516 : 304) ได้ให้คำจำกัดความของบทบาทหน้าที่ หมายถึง ความมุ่งหวัง (expectation) ที่บุคคลในตำแหน่งได้ตำแหน่งหนึ่งหนึ่งควรแสดงพฤติกรรมอย่างใดในสถานการณ์สถานการณ์หนึ่งตามที่เข้าตารางตำแหน่งนั้น ๆ และบทบาทหน้าที่ (role) จะควบคู่กับตำแหน่ง (position) ที่บุคคลดำรงตำแหน่งอยู่ ตลอดไป ทางด้าน เดวิส (Davis. 1962 : 40) ได้ให้เหตุผลว่า บทบาท เป็นตำแหน่งทางสังคมที่บุคคลนั้นบุคคลได้ดำรงตำแหน่งอยู่ในการแสดงพฤติกรรม หรือกระทำการกิจกรรมร่วมกับบุคคลในสังคม ซึ่งเป็นลักษณะของการมีความสัมพันธ์ต่อกัน จากข้อคิดดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับแนวคิดของ โรส (Rose. 1962 : 23) ซึ่งกล่าวไว้ว่า บทบาททุกบทบาทจะมีความสัมพันธ์กันเกี่ยวกับบทบาทอื่นในสถานการณ์นั้น ๆ บทบาทนี้งบทบาทใดจะอยู่ตามลำพังไม่ได้ ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์กัน และตามความเห็นของ สุชา จันทน์เอม (2520 : 29) ได้อธิบายว่า สังคมได้ตามจะสงบสุขได้ บุคคลต้องมีการปรับตัวเข้ากับสถานภาพของบทบาทของตนได้ดี และบุคคลต้องปรับปรุงบุคลิกภาพให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ การประสบความสำเร็จย่อมเกิดขึ้น ซึ่งมีความพ้องกับแนวคิดของ กรมลรัตน์ หล้าสุวงษ์

(2527 : 50) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า บุคคลนี้รู้จักสถานภาพ และบทบาทหรือบทบาทงานสังคม (norm) แล้ว บุคคลจะดูรังชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข สังคมนั้น ๆ ก็จะมีระเบียบ มีวินัย ไม่ก้าวถ่ายหน้าที่ของกันและกัน

จากความหมายดังกล่าว พอสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลในสังคมคาดหวัง ซึ่งบทบาทจะพึงควรปฏิบัติในสังคม เช่น การทำงาน การกระทำการใด ๆ บุคคลต้องแสดงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ การปฏิบัติการกิจของงานซึ่งจะประสบความสำเร็จ

### บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณีตศึกษาอาเภอ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประณีตศึกษาอาเภอ (กปอ.) ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประณีตศึกษา พ.ศ. 2523 มี 4 ประการ ดังนี้ดัง

- ประسانการดำเนินงานการประณีตศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอาเภอ

- เสนอแนะแต่งตั้งครุภัณฑ์นักเรียน อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่องเรียน สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอาเภอ

- เสนอความตื่นความชอบประจำปีของข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณีตศึกษาจังหวัด

- ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประณีตศึกษาจังหวัด

สำหรับสำนักงานการประณีตศึกษาอาเภอ ซึ่งเป็นหน่วยงานเบริหาร สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดนั้น มีบทบาทตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา 26 ดังนี้

- ปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการการประณีตศึกษาอาเภอ

- จัดการประณีตศึกษาภายในเขตอาเภอ

**3. ปฏิบัติการอื่นตามที่กู้หมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอ  
อ้าวโภนอยหมาย**

การบริหารงานตามบทบาทนี้ที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอ มีลักษณะการบริหารงานในรูปคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ ที่โดยช่วยเหลือและประสานงาน (ประสิทธิ์ บริยวนิชย์, จรุญ เอกอินทร์ และเนย วงศ์อุฐ. 2524 : 4) สำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกอปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอ จัดการประชุมศึกษาฯ ในเขตอาเภอ ปฏิบัติการอื่นตามที่กู้หมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอโภนอยหมาย โดยมีหัวหน้าการประชุมศึกษาฯ เกอท้าวหน้าที่บังคับบัญชา ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานทั่วไป และขึ้นตรงต่อผู้อำนวยการการประชุมศึกษาฯ จังหวัด (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 16) สำหรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอ มีลักษณะการพิจารณาจานต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน หรือเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู เป็นต้น (ประสิทธิ์ บริยวนิชย์, จรุญ เอกอินทร์ และเนย วงศ์อุฐ. 2524 : 45 – 57)

สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 24 – 34) ให้จัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรมและสัมมนาคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกอ ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทนี้ทั้งสี่ประการ รายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการกำหนดไว้ดังนี้

**1. งานประสานงานการดำเนินการประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกอ มาตรา 24 (1)**

**1.1 งานวิชาการ ในการดำเนินการวิชาการ มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้**

1.1.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดทำแผนงานวิชาการประจำปีการศึกษาของโรงเรียน ตามที่มีบริหารโรงเรียนเป็นประธานศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2526) แล้วนำเสนอต่อกณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำแผนงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เมื่อกลุ่มโรงเรียนจัดทำแผนงานวิชาการประจำปีการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเสร็จแล้ว ให้นำเสนอสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกอ

1.1.2 สำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกอวิเคราะห์แผนงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำเป็นแผนงานของสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกอ ในการ

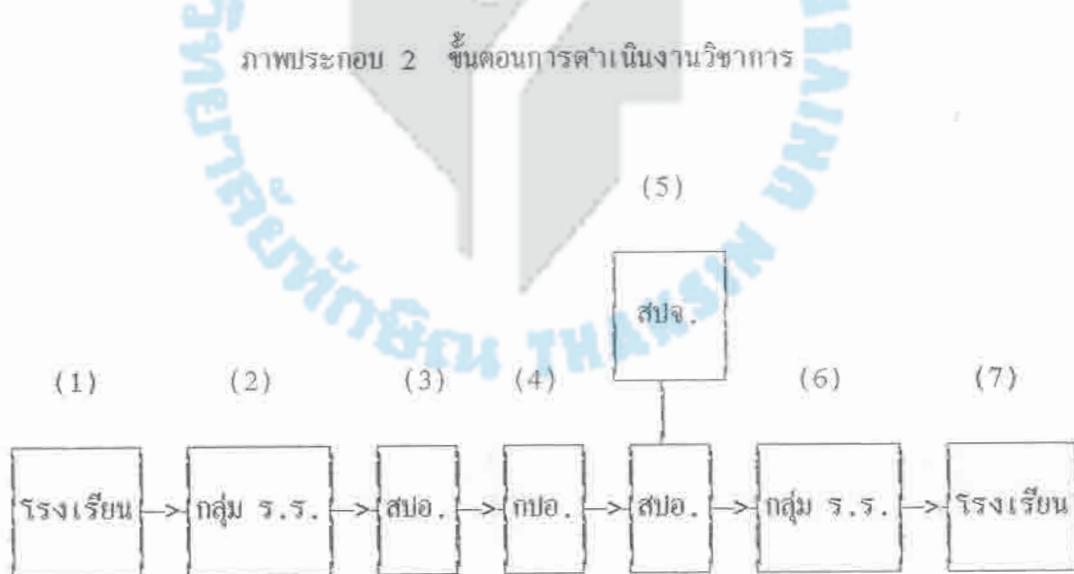
จัดทำแผนงานวิชาการนั้น ส่วนใหญ่จะกล่าวถึง รื่องทุกภาพทางที่้านการเรียนการสอน เป็นสำคัญ เช่น เกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน ต่อการเรียน เป็นต้น

1.1.3 เมื่อสำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอได้ทำแผนเรียนร้อยละ ที่เสนอแผนให้คณะกรรมการการประณมศึกษาอ่าเภอพิจารณาแผนพัฒนาการศึกษาของอ่าเภอ อายุ 15 วัน ก่อนจะเรียนเบ็ดรวมเรียน ทั้งนี้สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอจะต้อง ส่งแผนพัฒนาการประณมศึกษาของอ่าเภอให้แก่คณะกรรมการการประณมศึกษาอ่าเภอได้พิจารณา ไม่น้อยกว่า 7 วัน ก่อนประชุม

1.1.4 แผนการพัฒนาการประณมศึกษาอ่าเภอที่คณะกรรมการการประณมศึกษาอ่าเภอพิจารณาอนุมัติแล้ว จะใช้เป็นแผนสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการประณมศึกษาอ่าเภอต่อไป

1.1.5 สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอนำแผนพัฒนาการประณมศึกษาอ่าเภอที่ได้รับอนุมัติแล้วมาบูรณาภิภัติ โดยให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนบูรณาภิภัติตามแผน

1.1.6 สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอรับผิดชอบในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแผน เมื่อสิ้นปีการศึกษาให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการประณมศึกษาให้คณะกรรมการการประณมศึกษาอ่าเภอทราบก่อนที่จะ เสนอแผนพัฒนา วิชาการในปีต่อไป



1.2 งานบุคลากร ในการดำเนินงานเด้านักศึกษาของระดับอาชีวศึกษา พิจารณาเฉพาะในเรื่องของการเสนอแนะแต่งตั้ง และการเสนอแนะพิจารณาความต้องความชอบ ซึ่งเป็นงานในหน้าที่ประการที่ 2 และ 3 ตามมาตรา 24 (2) และ (3)

1.3 งานกิจกรรมนักเรียน การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน มีขั้นตอนดังนี้

1.3.1 โรงเรียนแต่ละโรงจะต้องสำรวจตัวตนที่จะต้องเข้าเกณฑ์ใน แต่ละปีแล้วเสนอมาถึงอาชีวศึกษา

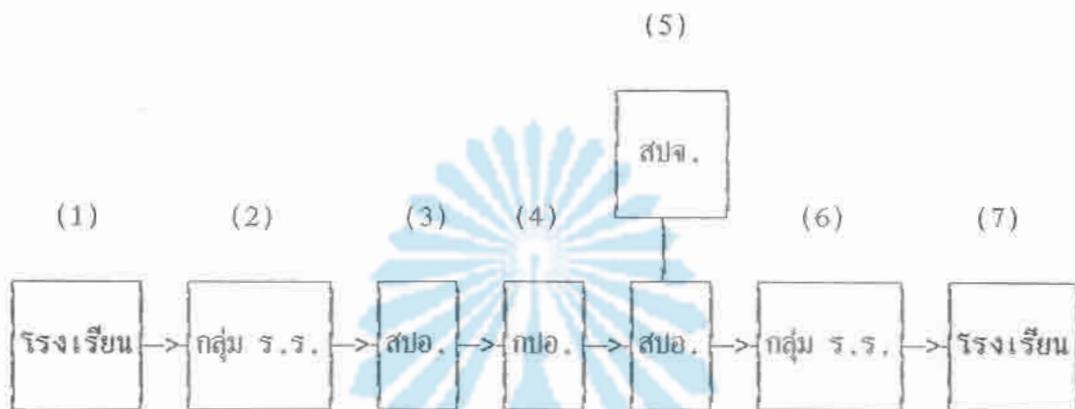
1.3.2 สำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาแผนการรับนักเรียน ของโรงเรียนแต่ละโรงเพื่อให้สอดคล้องกับอาคารสถานที่ จำนวนบุคลากร นอกจากนี้จะต้อง มีแผนเกี่ยวกับการจัดบริการต้านสุขภาพและอนามัยของนักเรียน แผนงานที่เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน และการแนะนำ เป็นต้น

1.3.3 คณะกรรมการการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาแผนงานกิจกรรม นักเรียนที่สำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาเสนอ

1.3.4 แผนงานกิจกรรมนักเรียนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการ ประณีตศึกษาอาชีวศึกษาเรียบร้อยแล้ว สำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาจะนำไปใช้กับกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนปฏิบัติตามแผนต่อไป โดยสำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาเป็นผู้ที่รับผิดชอบ งานเรื่องการสั่งการ ควบคุม นิเทศ การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

1.3.5 สำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษาประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และนำเสนอต่อกomite กรรมการการประณีตศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาท่อนที่จะ เสนอแผนงานเด้านักเรียน ของปีการศึกษาต่อไป

### ภาคประกอบ 3 ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน



#### 1.4 งานธุรการและการเงิน การดำเนินงานด้านธุรการและการเงิน

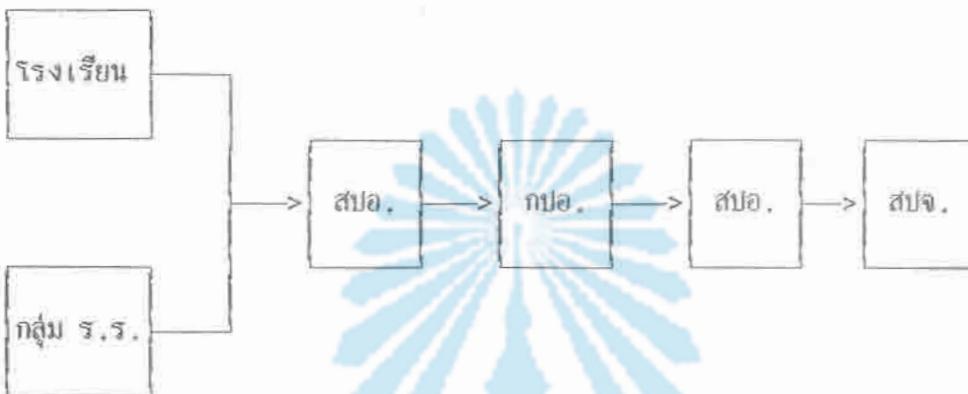
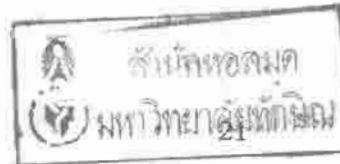
คณะกรรมการการประณมศึกษาอว่าເເກອຈະດາເນີນກາຣໃນສ່ວນທີ່ເກື້ຍວັນຈຳນາງບປະມາມ ຕີ້ອ  
ກາຮັດຕັ້ງຈົບປະນາຍຮະດັບອາເກອ ທີ່ມີຂັ້ນຕອນໃນກາຣດາເນີນຈຳນັດນີ້

1.4.1 ໂຮງເຮືຍແຕ່ລະໂຮງແລກຄຸ້ມໂຮງເຮືຍແຕ່ລະແລກຄຸ້ມຈົດທໍາຄ້າຂອງ  
ຈົບປະນາຍປະຈາບີນາໃຫ້ສໍາໜັກງານກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອ

1.4.2 ສໍາໜັກງານກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອວິເຄຣະທີ່ຄໍາຂອງຈົບປະນາຍ  
ຂອງໂຮງເຮືຍແລກຄຸ້ມໂຮງເຮືຍ. ດາມມະກຟ້໌ຂອງສໍາໜັກງານຄະກຽມກາຣກາຣປະນມສຶກຫາ  
ແຫ່ງຊາ蒂 ແລ້ວຈົດທໍາເບີນຈົບປະນາຍເພື່ອກາຣປະນມສຶກຫາຂອງອ້າເກອ ເພື່ອນາເສັອຕ່ອຄະ  
ກຽມກາຣກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອ

1.4.3 ຄະກຽມກາຣກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອພິຈາລະພາແລະໃຫ້ຄວາມ  
ເຫັນຂອນຄໍາພອງບປະນາຍເພື່ອກາຣປະນມສຶກຫາຂອງອ້າເກອ

1.4.4 ສໍາໜັກງານກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອນໍາເສັອຈົບປະນາຍເພື່ອ  
ກາຣປະນມສຶກຫາຂອງອ້າເກອທີ່ໄດ້ຮັບອຸນຸມຕິຈາກຄະກຽມກາຣກາຣປະນມສຶກຫາອ້າເກອ ໃຫ້ສໍາໜັກງານ  
ກາຣປະນມສຶກຫາຈັງຫວັດເພື່ອຕາເນີນກາຣທ່ອໄປ



### 1.5 งานอาคารสถานที่ มีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1.5.1 โรงเรียนและโรงจัดทำแผนพัฒนาริช้ออาคารเรียน อาคารประกอบ และบริเวณโรงเรียน เพื่อเสนอต่อสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาฯ เกือ ในการซื้อโรงเรียนใดคาดว่าจะมีจำนวนนักเรียนมากขึ้นจะต้องวางแผนระยะยาวเพื่อขอสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาฯ หัวหน้าโรงเรียนได้มีอำนาจขอสร้างอาคารชั่วคราวจะต้องขออนุมัติ โรงเรียนต้องเสนอรายการที่จะต้องขออนุมัติเพื่อให้สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาฯ เกือ ตัวดำเนินการจัดทำค่าของบประมาณเพื่อการสร้างอาคารเพื่อขออนุมัติต่อไป

1.5.2 เมื่อโรงเรียนได้รับงบประมาณที่จะสร้างอาคารหรือขออนุมัติ อาคารให้โรงเรียนดำเนินการต่อไป

1.6 งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1.6.1 ให้โรงเรียนและโรงเรียนจัดทำแผนงานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เช่น กิจกรรมของกรรมการการศึกษาโรงเรียนประจำโรงเรียน สมาคมศิษย์เก่า สมาคมครูผู้ปกครอง การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียน โรงเรียนให้ชุมชนได้ทราบ การให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน การให้ชุมชน

ใช้ทรัพยากรของโรงเรียน ตลอดจนกิจกรรมที่โรงเรียนสามารถให้ประยุกต์อุปนุชชาได้ เสนอต่อสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอ

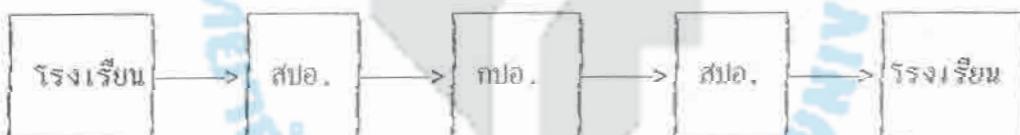
1.6.2 สำนักงานการประณมศึกษาอาเภอวิเคราะห์แผนงาน ความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน โดยให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน ความสามารถของโรงเรียนที่จะดำเนินการได้

1.6.3 สำนักงานการประณมศึกษาอาเภอท้าแผนงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเสนอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ เพื่อพิจารณาและอนุมัติ

1.6.4 สำนักงานการประณมศึกษาอาเภอนำแผนงานที่คณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภออนุมัติแล้ว เพื่อให้โรงเรียนนำไปปฏิบัติ โดยสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอรับผิดชอบในเรื่องการสั่งการ ควบคุม และนิเทศ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

1.6.5 สำนักงานการประณมศึกษาอาเภอติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และรายงานผลการติดตามงาน พร้อมบัญชาและอุปสรรคตามแผน ที่วางไว้ให้คณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอพิจารณา ก่อนที่จะเสนอแผนงานของปีต่อไป

#### ภาพประกอบ ๕ ขั้นตอนการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน



2. ดำเนินการเสนอแนะตั้งตึ้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ โรงเรียน ผู้ที่ดูแลสำนักงานการประณมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด การตั้งตึ้ง หมายถึง การออกคำสั่งให้ข้าราชการครุภัณฑ์ดำเนินการในหน้าที่ ตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งนั้น และได้รับสิทธิ์ประยุกต์ รวมทั้งมีอำนาจในการปฏิบัติตามตำแหน่ง เช่น การรับเงินเดือน การมีอำนาจปกครองบังคับบัญชา

การมีอำนาจอยู่ติดในเรื่องที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมี 4 กรณี คือ (สำนักงานคณะกรรมการ  
การประณมศึกษาแห่งชาติ, 2531 : 83)

1. การบรรจุแต่งตั้ง เป็นการแต่งตั้งบุคคลเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกหรือบรรจุ  
ใหม่
2. การย้าย เป็นการแต่งตั้งให้ข้าราชการไปดำรงตำแหน่งอื่นตามเดียวกัน
3. การเลื่อนตำแหน่ง เป็นการแต่งตั้งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือน<sup>1</sup>  
ในระดับสูงขึ้น
4. การโอน เป็นการแต่งตั้งให้ข้าราชการไปดำรงตำแหน่งต่างกระทรวง ทบวง<sup>2</sup>  
และกรม

สำหรับงานเสนอและการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอ้างว่า ต้องคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด<sup>3</sup>  
มาตรา 24 (2) มีขั้นตอนในการค้านนิจนาณแบบเป็น 2 กรณี ดังนี้

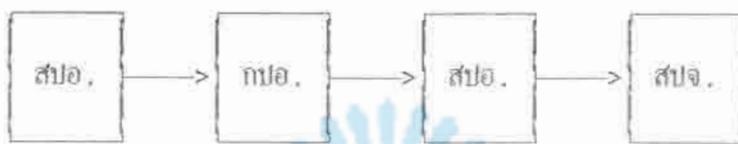
1. การเสนอแนะเพื่อย้ายหัวหน้าสถานศึกษาระดับเรียนประณมศึกษา มีขั้นตอน  
ดังนี้

1.1 สำนักงานการประณมศึกษาอ้างถือพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมตามเกณฑ์  
ของสำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการประณม<sup>4</sup>  
ศึกษาอ้างว่า

1.2 คณะกรรมการการประณมศึกษาอ้างถือพิจารณาให้ความเห็นชอบตัวบุคคล  
ตามที่สำนักงานการประณมศึกษาอ้างถือพิจารณาสมอ

1.3 สำนักงานการประณมศึกษาอ้างถือแจ้งผลการพิจารณาให้เป็นข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอ้างอิงยังสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด เพื่อ<sup>5</sup>  
ดำเนินการต่อไป

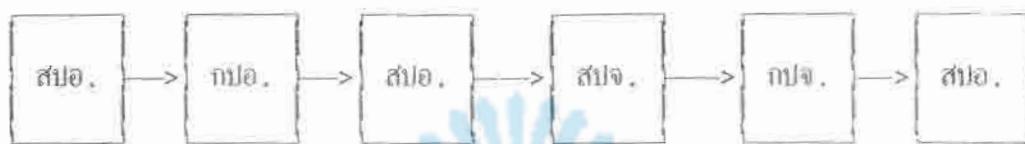
ภาคประกอบ 6 ขั้นตอนการเสนอแนะเพื่อย้ายหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา



2. การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา ในกรณีที่แต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษายังไม่ได้แต่งตั้งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ดำเนินการตามวิธีการดังเดิม เลือกเพื่อแต่งตั้ง หรือเลื่อนและแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 สำนักงานการประถมศึกษาฯ เอกพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาฯ เอก
- 2.2 คณะกรรมการการประถมศึกษาฯ เอกพิจารณาให้ความเห็นชอบตัวบุคคลตามที่สำนักงานการประถมศึกษาฯ เอกพิจารณาเสนอ
- 2.3 สำนักงานการประถมศึกษาฯ เอกแจ้งผลการพิจารณา เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาฯ เอกไปยังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพื่อดำเนินการ
- 2.4 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาตามที่สำนักงานการประถมศึกษาฯ เอกเสนอไม่สมบูรณ์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรแจ้งให้สำนักงานการประถมศึกษาฯ เอกทราบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมแล้วส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอีกครั้งหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบอยู่ดีแล้ว แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงานการประถมศึกษาฯ เอก เป็นอันสิ้นสุด

ภาคประกอบ 7 ขั้นตอนการ เสนอแนะ เพื่อเพิ่งตั้งหัวหน้าส่วนราชการในเรื่องการประชุมศึกษา



ในการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารรองเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ บทบาทของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ควรดำเนินการดังนี้คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2526 : 26)

1. ศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น

- 1.1 พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประชุมศึกษา พ.ศ. 2523
- 1.2 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523
- 1.3 มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- 1.4 หลักเกณฑ์ของ กปจ. หรือ สปจ. โดยความเห็นชอบของ กปจ.

กำหนดขึ้น

- 1.5 หลักเกณฑ์ที่ กปจ. หรือ สปจ. โดยความเห็นชอบของ กปจ.

กำหนดขึ้น

- 1.6 กฎ ก.พ. และกฎ ก.ค. ที่เกี่ยวข้อง
2. ตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอแนะแต่งตั้ง
3. พิจารณารายละเอียดที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ เสนอ เพื่อพิจารณา และควรพิจารณาถึงความเหมาะสมสูงของบุคคลที่จะทรงตำแหน่งนี้ ๆ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษาเป็นหลัก
4. ลงมติ (เห็นชอบ/ไม่เห็นชอบ)

**3. ด้านการเสนอความตีความของประจักษ์ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาฯ ก่อต่อคอมมิชชันการการประณีตศึกษาจังหวัด**

การพิจารณาความตีความของ หมายบัญชีการทุกอย่างที่ผู้บริหารดำเนินการให้ความตีความชอบแก่ข้าราชการ เช่น การเลื่อนขั้น เสื่อนเงินเดือน เสื่องระดับ ในกรณีพิจารณาความตีความชอบนี้ สำนัก สำนักงานที่ 2524 : 18 กล่าวว่า การพิจารณาความตีความชอบนั้น เป็นขั้นตอนที่สำคัญไม่น้อย เพราะเป็นสิ่งที่ข้าราชการต้องเกี่ยวข้องอยู่โดยตลอดซึ่งอยู่ภายใต้การรับราชการ ประการสำคัญคือ ความตีความชอบเป็นเรื่องที่ส่งผลประโยชน์โดยตรงต่อเกียรติยศ ชื่อเสียง ความก้าวหน้า และรวมถึงสภาพเศรษฐกิจของข้าราชการ สำหรับ กฎสักดิ์ เดชะนันท์ (2518 : 87) ได้เสนอแนะความติดต่อในเรื่องกิจการพิจารณาความตีความชอบ ควรตั้งกรรมการขึ้นมาพิจารณา และกฎ ก.พ. ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ข้อ 9 (ที่ สค 1481/2106 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2538) ได้กำหนดว่า การเลื่อนขั้น เงินเดือนของข้าราชการ ให้พิจารณาถึงการลา พฤติกรรมการทำงาน ภาระภัยภัย การปฏิบัติหน้าที่และสมรรถภาพ ของข้าราชการ และข้อควรพิจารณาอีกมาประกูลการพิจารณาอย่างรอบคอบ

สำหรับเกณฑ์การ เลื่อนขั้น เงินเดือนของข้าราชการตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) มีสาระสำคัญดังนี้

1. ในรอบปีที่แล้วได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนด้วยความสามารถและด้วยความอุตสาหะจน กิจผลตีมีก้าวกราชการ
2. ในรอบปีที่แล้วมานานนึงวันออกภาคสั่ง เลื่อนขั้น เงินเดือนต้องนิ่งถูกกลงโทษทางวินัย ไว้แล้วความฟิตดูรัก
3. ในรอบปีที่แล้วมาต้องไม่ถูกสั่งพักราชการ เกินกว่าสี่เดือน
4. ในรอบปีที่แล้วต้องไม่ขาดราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
5. ในปีที่แล้วได้รับการบรรจุเข้ารับราชการมาแล้วไม่ถือภาระเป็นเดือน
6. ในรอบปีที่แล้วถ้าเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาในประเทศไทย หรือไปศึกษาฝึกอบรมหรือดูงาน ณ ต่างประเทศ ตามระเบียบว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ณ ต่างประเทศ ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการในรอบปีที่แล้วไม่น้อยกว่าแปดเดือน

7. ในรอบปีที่แล้วต้องไม่สามารถมางานส่ายเกินจำนวนครั้งที่อธิบดี ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีก้าหนดเป็นหนึ่งสื紇ฯ ว่าก่อนแล้ว

8. ในรอบปีที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการสืบสองเดือน โดยไม่มีวันลาเกินสืบหัววัน วันแผลวันลาตั้งต่อไปนี้

8.1 ลาอุปสมบท หรือลาไปประกอบพิธีเช่นๆ ณ เมืองนอกประเทศอุติอาชเบย় เฉพาะวันลาที่มีสิทธิ์ได้รับเงินเดือนระหว่างลาตามกฎหมายว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน

8.2 ลาคลอดบุตรไม่เกินแท้สิบวัน (ที่ นร 0215/ว 241 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2538)

8.3 ลาป่วยซึ่งจำเป็นต้องรักษาตัวเป็นเวลานาน ไม่ว่าคราวเดียวหรือหลายคราวรวมกันไม่เกินหนึ่งร้อยสี่สิบวันทำการ

8.4 ลาป่วยเพราะประสนอันตรายในขณะปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือขณะเดินทางไปหรือกลับจากปฏิบัติราชการตามหน้าที่

8.5 ลาพักฟ้อน

8.6 ลาเข้ารับการตรวจสื้อกหรือเข้ารับการตรวจพิมพ์

8.7 ลาไปปฏิบัติงานในองค์กรระหว่างประเทศ

สำหรับข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาเดือนเงินเดือนประจำปีสองชั้น ต้องเป็นผู้ที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ได้ก่อสร้างมาในข้างต้นและรวมถึงหลักเกณฑ์ตั้งต่อไปนี้ด้วย

1. ปฏิบัติงานตามหน้าที่เด็ดขาด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันก่อให้เกิดประโยชน์และผลดียิ่งต่อทางราชการและสังคมชนเผ่า เป็นตัวอย่างที่ดีได้

2. ปฏิบัติงานโดยมีความคิดเริ่มใหม่เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือได้ก้าวไป หรือได้ประดิษฐ์สิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เป็นพิเศษ และทางราชการได้ดำเนินการตามความคิดเริ่มหรือรับรองให้ใช้การทันควรหรือส่งประดิษฐ์นั้น

3. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่มีสถานการณ์ยากต่อการปฏิบัติ เสียอันตรายมาก หรือมีการต่อสู้ที่เสี่ยงต่อความปลอดภัยของชีวิต เป็นกรณีพิเศษ

4. ปฏิบัติงานที่มีภาระหน้าที่หนัก เกินกว่าจะดับต้นไฟน์จันเกิดประจำปีต่อทางราชการ เป็นพิเศษและปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ของตนเป็นผลดีด้วย

5. ปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ด้วยความตระหน้าเห็นด้วย ยกเว้น  
เป็นพิเศษ และงานนั้นเป็นผลดียิ่ง ปัจจุบันอยู่ในต่อทางราชการและสังคม

6. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้กระทาที่การอย่างใดอย่างหนึ่งจนสำเร็จ  
เป็นผลดีแก่ประเทศไทย

การเสนอแนะความต้องการของประจำปีของข้าราชการครู เป็นเรื่องสำคัญที่เสริมสร้าง  
ให้ชีวิตภารกิจและการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลการสอน  
ประจำปี ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ่างทองต่อคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัด ซึ่งบทบาทคณะกรรมการการประถมศึกษาอ่างทองคือควรดำเนินการดังนี้ (สำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536 : 151)

1. ศึกษากฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติ  
คณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 มาตรา 17(5) และมาตรา 24(3)

พระราชบัญญัติราชบัญชี กำหนดการสอน พ.ศ. 2523 มาตรา 30 มาตรา 59 และ  
มาตรา 60

กฎ ก.พ.ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (หนังสือที่ สค ที่ 1428/21061 ลงวันที่ 14  
กรกฎาคม 2538)

ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา  
พ.ศ. 2534

หลักเกณฑ์หรือแนวทางดำเนินการในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

หลักเกณฑ์หรือแนวทางดำเนินการในการพิจารณาความต้องการของ สปจ.

หนังสือสั่งการของ สปจ.

2. ตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติที่ สปอ. เสนอ

3. พิจารณารายละเอียดตามที่ สปอ. นำเสนอโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ความ  
เป็นธรรม ข้อกฎหมายและภารกิจเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ

4. ลงมติ (เห็นชอบ/ไม่เห็นชอบ) ในการปฏิเมืองขอบเขตบุคคล

#### 4. ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมุ่งหมาย

การจัดการบริหารการประชุมศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 มีปัญหาอุปสรรคสำคัญหลายประการ สาเหตุดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2532 : 58) การไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดการก้าวท่ามกลางที่ริ่งกันและกัน บัญญาประการหนึ่งคือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนความต้องการของตนเองและพวกรหอง ขาดความเป็นธรรมในเชิงบริหาร และประการสุดท้าย การพิจารณา การตัดสินใจ การวินิจฉัยของคณะกรรมการไม่นิ่งเฉยที่ของนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มน้ำหนายที่สำคัญที่สุด อันเป็นผลลัพธ์ท่อนใดที่การจัดการด้านการศึกษาระดับประชุมไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะมุ่งคลอกขาดระเบียบ ขาดกติกา และการยึดกฎหมายเป็นบรรทัดฐาน และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ได้ให้คาดอธิบายว่าจะเป็นอย่างไร ที่มีความต้องการที่ต้องการที่จะได้รับการประชุม ที่ผู้มีอำนาจวางไว้ โดยจะอาศัยอานาจของกฎหมายหรือไม่ก็ได้ เพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติงานเป็นการประจำ (สนอง เครื่องมาก, 2534 : 785) จากแนวคิดหรือทัศนะของนักวิชาการเป็นต้น สรุปได้ว่า การปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะกรรมการเป็นเรื่องจำเป็น ทั้งนี้งานจะสำเร็จได้ต้องอาศัยการปฏิบัติในที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการได้รับผิดชอบเป็นการสำคัญ ดังนั้น บทบาทของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาจเกือบตามมาตรา 24 (4) ที่กำหนดไว้ ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมุ่งหมาย มีดังนี้ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2536 : 153)

4.1 ปฏิบัติการตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติประชุมศึกษา พ.ศ. 2523 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนประชุมศึกษา พ.ศ. 2524 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2525 ซึ่งกล่าวว่า

มาตรา 7 ในเดือนธันวาคมของทุกปี ให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาอาจเกือบหรือคณะกรรมการการประชุมศึกษาที่จัดขึ้น ประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้า

เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ให้ผู้ปกครองเด็กซึ่งมีอายุที่กำหนดตามมาตรา 6 ทราบ ประกาศตามวาระคนึง ให้พิจารณา สานักงานเทศบาล ที่ว่าการอ่านออก ที่ว่าการกึ่งอ่านออก ที่ทำการตอบ และหน่วยบ้าน และที่โรงเรียนประถมศึกษาในท้องที่นั้น

มาตรา 8 เมื่อผู้ปกครองร้องขอ คณะกรรมการการประถมศึกษาอ่านออกและคณิตกรรมการการประถมศึกษาที่ก่อภาระนี้ให้ เด็กซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้ไม่ต้องเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาได้

- (1) มีความบกพร่องในร่างกายหรือจิตใจ
- (2) เป็นโรคติดต่อตามที่กำหนดในกฎหมาย
- (3) ต้องหาเลี้ยงผู้ปกครองที่ทุพพลภาพ ไม่มีหนทางเลี้ยงชีพ และไม่มีผู้อื่น

#### เลี้ยงดูแทน

(4) มีความจำเป็นอย่างอื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย ในการนี้ (3) น้ำผู้ปกครองซึ่งทุพพลภาพมีเด็กซึ่งต้องส่งเข้าโรงเรียนประถมศึกษาพร้อมกันหลายคน ให้ยกเว้นเพียงหนึ่งคน เมื่อบ ragazzi ให้เด็กที่มาจากลักษณะที่ได้รับการยกเว้นตามวาระคนึง ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอ่านออกหรือคณิตกรรมการการประถมศึกษาที่ก่อภาระ แล้วแต่กรณี สั่งถอนการยกเว้นนั้น

การดำเนินการของคณิตกรรมการการประถมศึกษาอ่านออก ในเรื่องการเก็บตัวเด็กเข้าเรียน บทบาทที่อ้าให้ความเห็นชอบประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่น่าสนใจ เพื่อให้ผู้ปกครองทราบในเดือนธันวาคมของทุกปีตาม มาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

(1) แจ้งเดือนผู้ปกครองในกรณีไม่ส่งเด็กเข้าเรียนภายใน 15 วัน นับจากวันเปิดเรียนภาคต้น และแจ้งเดือนอีกครั้งหน้าผู้ปกครองยังไม่ส่งเด็กเข้าเรียนภายใน 21 วัน นับจากวันเปิดภาคต้น

(2) กส่าวาระที่อ้าเจ้าพนักงานสอบสวนในกรณีผู้ปกครองไม่ส่งเด็กเข้าเรียนตาม มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

สำหรับการยกเว้นเด็กเข้าเรียนนั้นบทบาทของคณิตกรรมการการประถมศึกษาอ่านออก ดำเนินการดังนี้คือ

(1) พิจารณาครัวซ์ของข้อกเว้นเข้าเรียนนั้นจริงเรียนประถมศึกษา ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ของผู้ปกครองที่นำเสนอ

(2) ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาการยกเว้นผลด้วยเรื่อง เรียน  
ชั่วคราว

(3) พิจารณารายละเอียดการถอนการยกเว้นเด็กเข้าเรียนตามที่เสนอ  
(4) แจ้งผลการพิจารณาการยกเว้นและการถอนยกเว้นเด็กเข้าเรียนให้ผู้ปกครอง  
และโรงเรียนทราบ

4.2 ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการเรียน  
ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หมวด 1 ข้อ  
6 – 8 และหมวด 2 ข้อ 9 ดังนี้คือ

ข้อ 6 ให้รองเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ตัดสินและอนุมัติผลการเรียนทุกที่นั่น  
ข้อ 7 ให้มีการประเมินผลการเรียนเพื่อบรรุณการเรียนการสอนและเพื่อตัดสิน  
ผลการเรียน

ข้อ 8 ให้หน่วยงานที่ควบคุมดูแลรองเรียนประถมศึกษาและกรมวิชาการตรวจสอบ  
มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นระบบ ๆ

ข้อ 9 การประเมินผลเพื่อบรรุณการเรียนการสอน ให้ถือปฏิบัติต่อไปนี้  
9.1 แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผล เกณฑ์  
การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์การผ่านกุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน

9.2 จุดประสงค์การเรียนรู้จะต้องครอบคลุมอยู่ที่กรรมด้านพื้นฐาน จิตพัฒนา  
ทักษะพิเศษ และเน้นกระบวนการ

9.3 กำหนดภาระการเรียนการสอนผู้สอนจะต้องประمهินผลก่อนเรียน  
เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะ นี้อ้างต้นของนักเรียน

9.4 ระหว่างภาคเรียนให้ผู้สอนประمهินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ  
ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำห้องเพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียน และ  
เพื่อประเมินผลการผ่านจุดประสงค์

9.5 เมื่อปัจจุบันภาคเรียนหลังจากจบกระบวนการเรียนการสอนทุกกิจกรรม  
แล้วให้มีการประเมินผลการเรียนปลายภาค โดยให้เลือกประเมินเฉพาะจุดประสงค์ที่สำคัญ

ให้ที่กรอบคุณทั้งด้านพูพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการเพื่อตรวจสอบความรู้ ความสามารถที่ก้าวเดินมาต่อเรียน ให้มีการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาค ทุกกลุ่ม ประสบการณ์ เว้นแต่ขั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ไม่ต้องประเมินผลการเรียนมาต่อเรียน สุดท้าย แต่ให้มีกรรมการประเมินผลปลายปี

#### 4.3 ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2534 หมวด 2 ข้อ 12 ที่อ

"ข้อ 12 ให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ก้าวเดลลักเกอร์ วิธีการและรายละเอียดอื่น ๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานกลุ่มและกรรมการกลุ่ม เช่น การก้าวเดลลัก เลือกตั้ง การรับสมัครเลือกตั้ง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ เลือกตั้งและผู้มีสิทธิรับเลือกตั้ง และประกาศผลการเลือกตั้ง เป็นต้น การเลือกตั้งตามวาระปกติ ให้กระทำในวันเดียวกันกับการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ตามระเบียบคณะกรรมการการประชุมศึกษา แห่งชาติ ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ และคณะกรรมการการประชุมศึกษาทั่วไป"

เพื่อประโยชน์แห่งระเบียบนี้ ให้อ่านข้าราชการครูที่มีฝ่ายปฏิบัติราชการอยู่ในโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียนใดเป็นผู้มีสิทธิ เลือกตั้งในกลุ่มโรงเรียนนั้น"

บทบาทของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2534 หมวด 2 ข้อ 12 ดำเนินการดังนี้ ที่อ

- (1) ศึกษาระเบียบคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2534
- (2) พิจารณา ก้าวเดลลักเกอร์ วิธีการและรายละเอียดเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานกลุ่ม และคณะกรรมการกลุ่มตามที่สำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอเสนอ

#### 4.4 ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดของแต่ละจังหวัด เน้นไปตามดั้งนี้

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศไทย

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศไทยที่ผู้วิจัยได้รวบรวมมาได้ มีดังนี้

สมพงษ์ พิริยาจิต (2523 : 69) ศึกษาเรื่อง กระบวนการบริหารงานของครูในปัจจุบัน รายงานประจำปีศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยศึกษาเปรียบเทียบว่า ครูในปัจจุบันมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีกระบวนการบริหารที่แตกต่างกัน หรือไม่ พย่ำๆ ครูในปัจจุบันมีประสบการณ์มากเกินครูในอดีตมีประสบการณ์น้อย มีการบริหารงานในท้านการจัดองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องศักดิ์ กล่าวสกุล (2523 : 54) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานมนุคุลการของครูในปัจจุบันเรียนประกอบศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก โดยศึกษาเบรริบที่มีการบริหารงานมนุคุลการของครูในปัจจุบันเรียนประกอบศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พย่ำๆ รองเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในการบริหารบุคลากรที่เกี่ยวกับการสร้างความต่อเนื่องทางศึกษา การตัดสื่อสารบุคลากร และการให้บุคลากรพัฒนาจากงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชุม อรุณพากย์ (2525 : 63 – 66) ให้ศึกษาบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประจำศึกษาอาเภอ ในการบริหารศึกษา 4 พย่ำๆ บทบาทด้านการประสานงาน ของคณะกรรมการประจำศึกษาอาเภอที่มีสถานภาพต่างกัน มีความติดเท้นแตกต่างกันใน การประชุมเพื่อผลการดำเนินงานของรัฐเรียน การวิเคราะห์ความที่นึ่งแน่นการเขียน การร้อน และการซื้อขายการของครู การพิจารณาภาระกรรมที่ส่งเสริมงานการประจำศึกษา ด้าน คณะกรรมการที่มีคุณวุฒิต่างกัน มีความติดเท้นต่างกันในเรื่องการประชุมเพื่อผลการดำเนินงานของรัฐเรียน และการประชุมร่วมกับบุคลากรส่วนที่ศึกษาเป็นประจำทุกภาคี

บทบาทด้านการสนับสนุนและการแห่งตั้งผู้บุคลากรส่วนที่ศึกษา คณะกรรมการการประจำศึกษาอาเภอที่มีคุณวุฒิต่างกัน มีความติดเท้นต่างกันเฉพาะการพิจารณาในด้านคุณวุฒิทางการศึกษา

บทบาทด้านการพิจารณาความคิดความชอบประจำปีของข้าราชการครู คณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน มีความติดเท้นแตกต่างกันในเรื่องการพิจารณาผลงานทางด้านวิชาการ

ด้านธุรการ ด้านความสัมพันธ์กับบุคคล ด้านกิจกรรมการที่มีอุปสรรคต่างกัน มีความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่องการพัฒนา ร่องรอยการพัฒนาผลงานทางด้านธุรการ

บทบาทอื่นตามที่กฎหมายและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการประท้วงรายละเอียดเกี่ยวกับการลงมติสำคัญ เช่น

เฉลย เตริงเฉียว (2525 : 122 – 126) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิดการลงมติสำคัญ 7 พมว่า

1. สถานภาพของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิดการลงมติสำคัญ 7 พมว่า ส่วนมากมีอุปสรรคปริญญาตรี

2. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิดการลงมติสำคัญ 7 ประภูมิผลลัพธ์ที่ดี

2.1 การประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนในด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านความสัมพันธ์กับบุคคล ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่ออยู่ในระดับน้อย และระดับน้อยที่สุดได้แก่ ด้านธุรการการเงิน

2.2 การสนับสนุนและดึงดูดผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิดปริญญาตรีอยู่ในระดับน้อย

2.3 การสนับสนุนด้านความต้องการของข้าราชการครู คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิดปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก

2.4 การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และการปฏิบัติตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ปรากฏว่ายังไม่ได้มอบหมาย เรื่องดังๆ ให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ก่อให้เกิด

สันนิษฐาน (2530 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยศักยภาพผู้บริหารและครุอัจารย์ต่อ ปัญหาการวางแผนบริหารโรงเรียนประชุมศึกษา สรุปผลสำหรับงานการประชุมศึกษาจังหวัด สุดท้าย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีศักยภาพที่อ่อนแอกัน 05 การดำเนินการตามแผน แตกต่างกันที่ระดับ .05

สุบิน เสมียนรัมย์ (2527 : 210) “ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ การประชุมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามที่ศูนย์ของครุและผู้บริหาร พบว่า

1. ครุและผู้บริหารมีความพอใจในการปฏิบัติงานทุกด้านของคณะกรรมการ การประชุมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ และคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอและที่งำาเงอ
2. คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดและคณะกรรมการการประชุมศึกษา ไม่แนใจผลการปฏิบัติงานด้านการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการการประชุมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์
3. ครุและผู้บริหารคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดและคณะกรรมการ การประชุมศึกษาอาเภอ มีที่ศูนย์เพื่อผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บริขา พิมเสนศรี (2532 : บทคัดย่อ) “ได้วิจัยบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ในเขตการศึกษา 2 ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ตามที่ศูนย์ ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และที่ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเบื้องต้นพบว่า ที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านประสานการค้าเนื่องจากการประชุมศึกษาของ โรงเรียน และด้านการปฏิบัติการอื่นที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประชุม ศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการ เสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครุในฝ่าย โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษา จังหวัด และด้านการ เสนอความต้องการของประชาปีของข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการ ประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด

2. ระดับปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ ที่มี สถานภาพต่างกัน ตามที่ศูนย์ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และที่ควรปฏิบัติต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ยกเว้น ด้านการ เสนอความต้องการของข้าราชการครุ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ ต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### งานวิจัยในต่างประเทศ

แพดเกต (จุฬารัตน์ พิบูลย์. 2534 : 46 - 47 ; อ้างอิงมาจาก Padgett. 1981 : 2417 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการบังคับบัญชาของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีวัตถุประสงค์ในการบริหารบุคลากร โดยตั้งสมมติฐานว่า ขนาดโรงเรียน ในรัฐจอร์เจีย มีความสัมพันธ์กับการบังคับบัญชาของผู้บริหารโรงเรียนด้านการเลือกสรร การมอบหมายงาน และการประเมินบุคลากรอย่างเห็นได้ชัด และโครงสร้างขององค์การมีความสัมพันธ์กับการบังคับบัญชาการกิจการบริหารงานบุคคลกรอย่างเห็นได้ชัด เช่นกัน ผลการศึกษาพบว่า ขนาดของโรงเรียนกับการบังคับบัญชาของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเลือกสรร การมอบหมายงาน และการประเมินบุคลากร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากผลการวิจัยนี้ สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีทักษะต่อกระบวนการบริหารบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประ同胞ศึกษา ไม่แตกต่างกัน

สปาร์ค (สมมาต ห้องสถา. 2538 : 82 ; อ้างอิงมาจาก Sparks. 1960 : 3650 - A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเป็นครูใหญ่ของโรงเรียนในเมลรัฐเคนตักกี้ ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการบริหารงานของครูใหญ่ไม่ได้ขึ้นกับท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ แต่จะขึ้นกับขนาดของโรงเรียน ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ครูใหญ่จะมีความเข้าใจในการบริหารงานได้ดีกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อต้น (จุฬารัตน์ พิบูลย์. 2534 : 46 ; อ้างอิงมาจาก Mayton. 1981 : 4565 - A) ได้ศึกษาวิจัยลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนประ同胞ศึกษา ในรัฐอลาบามา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็นสองส่วน ส่วนแรก เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป คุณลักษณะและคุณеспีดิทักษะเชิงวิชาชีพ ส่วนที่สอง ประกอบด้วย ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละกลุ่ม ระเบียบข้อบังคับ กิจกรรมนักเรียน บทบาททางการศึกษาและการติดต่อสื่อสาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประ同胞ศึกษา ในรัฐอลาบามา ส่วนมากมีประสบการณ์เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งตั้งแต่หนึ่งถึงสองปี จากผลงานวิจัยดังกล่าวนี้ประเมินผลความคิดได้ว่า การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประ同胞ศึกษาที่มากด้วยประสบการณ์ด้านตำแหน่ง มีคุณค่าต่อการบริหารงาน และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน เป็นส่วนเสริมสร้างทักษะมนุษยสัมพันธ์ในการบริหารการศึกษา อันมีผลให้การดำเนินงานทางการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างรวดเร็วและรัดกุม

จากภารกิจทางการเมืองที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่ฝ่ายมา  
 (ที่เกี่ยวกับ) กษช.ตัวบูรพาชนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของ  
 ผู้บริหารโรงเรียน จะมีความแตกต่างและไม่แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่จะมีความแตกต่างกัน  
 ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่เข้าใจว่า ตัวแปรทั้งสองอย่างมีผลต่อการพัฒนาปัญญาการปฏิบัติงานตาม  
 แนวทางที่ต้องคณะกรรมการประชุมศึกษาอาเนก



### บทที่ ๓

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า นำเสนอตามลักษณะคือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ร่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล วิธีสร้างเครื่องมือ วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล  
วิธีจัดกระบวนการที่อ้อม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 793 คน  
ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2539
2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน ใช้เกณฑ์การเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างตาม  
ตารางสาเร็จของ เครเจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608)  
จากจำนวนประชากร 793 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 260 คน แล้วสุ่มตามระดับชั้น (stratified  
random sampling) ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน และขนาด  
โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ แล้วคุณแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีจับลาก

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | ผู้บริหาร |               |
|---------------------------|-----------|---------------|
| ของผู้บริหารโรงเรียน      | ประชากร   | กลุ่มตัวอย่าง |
| ต่าคร่าว 11 ปี            | 362       | 119           |
| ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป       | 431       | 141           |
| รวม                       | 793       | 260           |

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประยุกต์ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีจำนวนทั้งสิ้น 793 คน คุ้มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างได้ 260 คน

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

| ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ | ผู้บริหาร |               |
|-------------------------------|-----------|---------------|
|                               | ประชากร   | กลุ่มตัวอย่าง |
| ต่าคร่าว 12 ห้องเรียน         | 613       | 201           |
| ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป    | 180       | 59            |
| รวม                           | 793       | 260           |

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีจำนวนทั้งสิ้น 793 คน คุณมาเป็นก่อคุณตัวอย่างได้ 260 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจาก ปรีชา พิมเสนศรี (2532 : 31 – 56) टดบ.แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (check-list) ประกอบด้วยคำถellungซึ่งเกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในขอบข่ายงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอตามมาตรา 24 ในหน้าที่สี่ห้าน คือ การประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ การเสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด การเสนอความต้องการของข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด และการสนับสนุนติดการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดอนหมาย ซึ่ง เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณต่อ (rating scale) มีห้าระดับคือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด

ตัวอย่างแบบสอนตามตอนที่ 2

| ข้อที่         | การนิยมทำงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศึกษาอ่าเภอ | ระดับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน<br>ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศึกษาอ่าเภอ |       |               |       |       |
|----------------|---|---|-------|---------------|-------|-------|
| น้อย<br>ที่สุด | น้อย  | ปาน<br>กลาง   | มาก   | มาก<br>ที่สุด |       |       |
| 1              | 2   | 3   | 4     | 5             |       |       |
| 1.             | การวางแผนการประสานงาน .....   | .....   | ..... | .....         | ..... | ..... |
| 2.             | การกำกับดูแล้านวิชาการของโรงเรียน .....                               | .....   | ..... | .....         | ..... | ..... |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาท  
หน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอ

วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวมร่วมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- ศึกษาขอบข่ายงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประเมินศึกษา พ.ศ. 2523 ที่มีคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอ กองพัฒนาบุคคล สํานักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอนถาม

2. ข้อค้านามในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจาก บรีชา พิมเสนศรี (2532 : 31 – 56) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วมาให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสมบูรณ์ เนماะสมของแบบสอบถามเพื่อให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วและคณะกรรมการควบคุมปริญญาอนุมัติ ให้นำเสนอมาต่อในภาคล่องใจ (try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาสังกัดสำนักงาน การประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบวิเคราะห์ หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha-coefficient) ให้ความเชื่อมั่น 0.96

5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

### วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ถึงผู้อำนวยการ การประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปขอความร่วมมือจากหัวหน้าการประชุมศึกษาอาเภอ ให้มอบหมายแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และแจ้งรายละเอียดการดำเนินการ พั้นที่นัดหมาย วันเวลา และสถานที่ เพื่อขอรับแบบสอบถามคืน โดยใช้ระยะเวลา 30 วัน

3. ผู้วิจัยนำไปรับแบบสอบถามที่หัวหน้าการประชุมศึกษาอาเภอ ตามเวลาที่นัดหมาย

4. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

### วิธีจัดการทักษะข้อมูล

1. หาก้าร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนที่ 1
2. หาก้าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เป็นรายตัวของแบบสอบถามในตอนที่ 2 โดยการ  
เปรียบเทียบกับระดับความคิดเห็นของ เบสต์ (Best, 1977 : 174) ดังนี้  
 1.0000 – 2.3333 หมายถึง ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติ  
งานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาในระดับน้อย  
 2.3334 – 3.6667 หมายถึง ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติ  
งานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาในระดับปานกลาง  
 3.6668 – 5.0000 หมายถึง ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติ  
งานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาในระดับมาก
3. หาก้าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อหาความกระจายของข้อมูล
4. ทดสอบความแตกต่างตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานตาม  
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างตัวแปรอิสระสองกลุ่ม ใช้  
*t-test*
5. สำหรับข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามถ้ามีผล เป็นในตอนที่ 3 ผู้วิจัยจะน้ำจด  
ลงทับความเชื่อเพื่อนำไปใช้ในการอภิปรายผล

### สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาก้าร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{A}{B} \times 100$$

เมื่อ A แทน ข้อมูลที่ต้องการหาร้อยละ  
B แทน ข้อมูลทั้งหมด

(ประดง บรรณสูตร. 2525 : 11)

2. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

N

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$\Sigma X$  แทน พลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 71)

3. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N - 1)}}$$

เมื่อ SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\Sigma X^2$  แทน พลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\Sigma X)^2$  แทน พลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนเกลุ่มตัวอย่างที่ต้องแบบสอบถาม

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 71)

4. หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{s^2_i}{s^2_t} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$n$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\leq s^2_i$  แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$s^2_t$  แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 71)

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s^2_1}{n_1} + \frac{s^2_2}{n_2}}}$$

เมื่อ  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

$s^2_1, s^2_2$  แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

$n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 86)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างเกอ สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามที่ศูนย์ของผู้บริหารโรงเรียน ได้นำเสนอตามลำดับ หรือ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- X แทน ค่าเฉลี่ย
- SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ
- \* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- \*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- \*\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามสภาพผู้บริหารโรงเรียน จำนวนตามประสมการนี้ และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างเกอ สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตามที่ศูนย์ของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการประสานการดำเนินงานโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกือบ การเสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์านันท์ กรุไหย์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกือบ ต่อคณะกรรมการ การประชุมศึกษาจังหวัด การเสนอความตีความของประจําปีของข้าราชการครู สังกัด สำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกือบต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด และการปฏิบัติ การอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบรรยุนเดียศูนย์ของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ สังกัดสำนักงานการ ประชุมศึกษาจังหวัดคณครรชรรนราช ตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ตอนที่ 4 ประมาณข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา จังหวัดคณครรชรรนราช

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากម្មรายละเอียดในตาราง 3 - 4

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแบบส่วน trămที่ได้รับคืนและแบบส่วน trămที่สมบูรณ์ แยกตาม  
กลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ

| กลุ่มตัวอย่าง     | ส่งใบ | รับคืน | ร้อยละ ตอบสมบูรณ์ ร้อยละของที่ส่งใบ |
|-------------------|-------|--------|-------------------------------------|
| ผู้บริหารโรงเรียน | 260   | 258    | 99.23 258 99.23                     |

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 260 คน ส่งแบบส่วน trămที่ 258 คน คิดเป็นร้อยละ 99.23 ของที่ส่งใบทั้งหมด ตอบแบบส่วน trămที่ 258 คน คิดเป็นร้อยละ 99.23 ของกลุ่มตัวอย่าง



ตาราง 4 กสุนต์ตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน  
ความตัวแปรที่้านประสงค์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของเรียนในการปฏิบัติหน้าที่

| กสุนต์ตัวอย่าง                               | จำนวน      | ร้อยละ       |
|--|------------|--------------|
| <b>ผู้บริหารโรงเรียน</b>                     |            |              |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ากว่า 11 ปี       | 119        | 46.12        |
| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป | 139        | 53.88        |
| <b>รวม</b>                                   | <b>258</b> | <b>100</b>   |
| <b>ขนาดโรงเรียนต่ากว่า 12 ห้องเรียน</b>      | <b>199</b> | <b>77.13</b> |
| ขนาดโรงเรียนตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป       | 59         | 22.87        |
| <b>รวม</b>                                   | <b>258</b> | <b>100</b>   |

จากตาราง 4 แสดงว่า ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์จากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร  
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละต่อไปนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 258 คน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน  
แล้ว พบว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ากว่า 11 ปี มี 119 คน ประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มี 139 คน (ร้อยละ 46.12 : 53.88) จำแนกตามขนาด  
โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ขนาดโรงเรียนต่ากว่า 12 ห้องเรียน 199 คน ขนาดโรงเรียน  
ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป 59 คน (ร้อยละ 77.13 : 22.87)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านที่หนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใบหยุ่น และครูใบหยุ่น โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ ต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ด้านการเสนอความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด และการคุ้มครองเด็กและเยาวชน รวมถึงการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ระดับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

| องค์ประกอบ | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่   | X      | SD    | ระดับทัศนะ |
|------------|---|--------|-------|------------|
| ที่        | การประชุมศึกษาอ่าเภอ  |        |       |            |
| 1          | การประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ  | 2.5797 | .7887 | ปานกลาง    |
| 2          | การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใบหยุ่น และครูใบหยุ่น โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ ต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด | 3.0993 | .7622 | ปานกลาง    |

ตาราง 5 (ต่อ)

| องที่<br>ประจำบ<br>ที่ | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่<br>ของคณะกรรมการ<br>การประชุมศึกษาอว่าເගອ  | $\bar{X}$ | SD    | ระดับทั้งหมด |
|------------------------|---|-----------|-------|--------------|
| 3                      | การเสนอความคิดความเชื่อบรήบ<br>ของข้าราชการครุสังกัดสำนักงาน<br>การประชุมศึกษาอว่าເගອต่อคณะกรรมการ<br>การประชุมศึกษาจังหวัด | 3.0717    | .8945 | ปานกลาง      |
| 4                      | การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด<br>และตามที่คณะกรรมการการประชุม<br>ศึกษาจังหวัดอนุมาย                                    | 3.1401    | .7969 | ปานกลาง      |
|                        | เฉลี่ย  | 2.9552    | .6750 | ปานกลาง      |

จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับทั้งหมดของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอว่าເගອ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวน พยວ่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน (ดูรายละเอียดรายข้อภาคผนวก ก. ตาราง 9)

พจนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคุณครีรัตนราช ตามตัวแปรประสิทธิภาพที่ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ ปรากฏในรายละเอียดตามตาราง 6 – 7

ตาราง 6 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคุณครีรัตนราช ตามตัวแปรประสิทธิภาพที่ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน

#### ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

| องค์ประกอบ | ที่  | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ |       | ต่ำกว่า 11 ปี |       | ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป |  | $t$ |  |
|------------|--|------------------------------|-------|---------------|-------|---------------------|--|-----|--|
|            |  | ของคณะกรรมการ                |       | $N = 119$     |       | $N = 139$           |  |     |  |
|            |  | $\bar{X}$                    | SD    | $\bar{X}$     | SD    |                     |  |     |  |
| 1          | การประสานการดำเนินงานประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ   | 2.4865                       | .7646 | 2.6595        | .8028 | -1.76*              |  |     |  |
| 2          | การเสนอแนวทางการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ครุยวิทย์ ธรรมเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ ต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด | 3.0126                       | .7198 | 3.1736        | .7918 | -1.70*              |  |     |  |

ตาราง 6 (ต่อ)

|            |                                    | พัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน |       |                     |                |
|------------|------------------------------------|---------------------------|-------|---------------------|----------------|
| องค์ประกอบ | ที่                                | ต่ำกว่า 11 ปี             |       | ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป |                |
|            |                                    | N = 119                   | t     | N = 139             | SD             |
| 3          | การเสนอความต้องการของประจำปี       |                           |       |                     |                |
|            | ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการ   |                           |       |                     |                |
|            | ประถมศึกษาฯ เกือต่อคณะกรรมการการ   |                           |       |                     |                |
|            | การประถมศึกษาจังหวัด               | 2.8540                    | .8790 | 3.2581              | .8681 -3.71*** |
| 4          | การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด |                           |       |                     |                |
|            | และตามที่คณะกรรมการการประถม        |                           |       |                     |                |
|            | ศึกษาจังหวัดมอบหมาย                | 2.9976                    | .7456 | 3.2621              | .8215 -2.69**  |
|            | เฉลี่ย                             | 2.8217                    | .6595 | 3.0695              | .6693 -2.98**  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง ๖ แสดงว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามที่ค้นนาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ในการพิเคราะห์ความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พิเคราะห์ การประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครุใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่ก่อให้เกิดความไม่สงบทางการเมือง และความต้องการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ฯ ตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการเสนอความตื่นความขึ้นบกประจำปีของข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยทั้งหมดของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑๑ ปีขึ้นไป สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า ๑๑ ปี



ตาราง 7 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาอา geleo สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ปฏิบัติหน้าที่ในขนาดโรงเรียนต่างกัน

| ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน |   |            |                 |            |             |
|---------------------------|---|------------|-----------------|------------|-------------|
| องค์กร                    | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่  | ต่ำกว่า 12 |                 | ตั้งแต่ 12 |             |
|                           |   | ห้องเรียน  | ห้องเรียนขึ้นไป | t          |             |
| ที่                       | การประ同胞ศึกษาอา geleo   | N = 199    | N = 59          |            |             |
|                           |   | $\bar{X}$  | SD              | $\bar{X}$  | SD          |
| 1                         | การประสานการดำเนินงานประ同胞ศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอา geleo   | 2.5645     | .7866           | 2.6309     | .8003 -0.57 |
| 2                         | การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ท่านใด ครุภู่ท่านใด โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอา geleo ที่ออกมาระบุการประ同胞ศึกษาอา geleo ต่อคณะกรรมการ | 3.1168     | .7663           | 3.0403     | .7517 0.68  |
| 3                         | การเสนอความคิดเห็นขออนุมัติ ขอจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์สำนักงานการประ同胞ศึกษาอา geleo ต่อคณะกรรมการ   | 3.0515     | .9286           | 3.1398     | .7716 -0.67 |

ตาราง 7 (ต่อ)

|            |   | ทั่วไปของผู้เรียน |             |           |                 |
|------------|---|-------------------|-------------|-----------|-----------------|
| องค์ประกอบ | การประเมินศึกษาอ่าเภอ   | ตัวอย่าง 12       | ตัวอย่าง 12 | ท้องเรียน | ท้องเรียนขั้นไป |
|            |   | N = 199           | N = 59      | $\bar{X}$ | SD              |
| 4          | การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด<br>และตามที่คณะกรรมการการประชุม<br>ศึกษาจังหวัดมอนามาย | 3.1450            | .8223       | 3.1235    | .7106           |
|            | เฉลี่ย  | 2.9513            | .6937       | 2.9682    | .6129           |
|            |   |                   |             | -0.17     |                 |

จากตาราง 7 แสดงว่า การปฏิบัติงานตามกฎหมายที่ของคณะกรรมการการประชุม  
ศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามทั่วไปของผู้เรียน  
ท้องเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในงานครุศาสตร์เรียนต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่าง  
นิยสัยสำคัญทางสังคม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาgeo สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในดำเนินการประสานการดำเนินการประณมศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาgeo การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ไหญ่ และครูไหญ่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาgeo ต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด การเสนอความคิดความเห็นประจำปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาgeo ต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด และการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ดังปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาgeo สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช

| ลำดับที่ | ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุง<br>การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประณมศึกษาอาgeo | ความถี่ |
|----------|--|---------|
| 1.       | 1. ดำเนินการประสานการดำเนินการประณมศึกษาของโรงเรียน<br>สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอาgeo                        |         |
|          | 1.1 ควรติดตามผลและปรับเปลี่ยนผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างจริงจัง   | 127     |
|          | 1.2 ควรระดมพลังสมองจัดระบบการทำงานเป็นทีมเพื่อพัฒนา<br>ศุลกากรการจัดการศึกษาโดยเฉพาะงานวิชาการ                 | 108     |
|          | 1.3 ควรกำหนดบทบาทการประสานงานให้ชัดเจนเพื่อทุกสำนักงาน<br>การประณมศึกษาอาgeo จะได้ปฏิบัติให้เหมือนกัน          | 91      |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ชื่อ เสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุง<br>การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศึกษาอาชีวศึกษา   | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1.4      | ควรให้สำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนสรุปผล รายงานการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการศึกษา | 77      |
| 1.5      | ควรให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาได้ร่วมพิจารณา แผนพัฒนาการประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน                                | 43      |
| 1.6      | ควรมีแผนการนิเทศประจำปีเพื่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาได้ติดตามงานแทรกสู่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถรับภาระวางแผน                                  | 26      |
| 1.7      | ควรทบทวนบทบาทตนของคณะกรรมการอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาคุณภาพต่อการจัดการศึกษา  | 15      |
| 2.       | ดำเนินการเสนอแนะแตงตั้งหัวหน่วยที่การบรังษ์เรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา ต่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด  |         |
| 2.1      | ควรใช้หลักคุณธรรมพิจารณาเพื่อให้ได้คนดีมีความรู้ ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน   | 119     |
| 2.2      | ควรยึดหลักความสำน้ำรณาภิการกว่าบัญชาบุคคล   | 113     |

ตาราง 8 (ต่อ)

|  |   |         |
|--|---|---------|
| ลำดับที่   | ชื่อ เสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุง   | ความถี่ |
|  | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ   |         |
|  | การประเมินศึกษาอ้างเกอ  |         |
| <b>2.3 สำนักงานการประเมินศึกษาอ้างเกอควรจัดทำข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน</b>  |   |         |
| โดยอาศัยกฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา                |   | 83      |
| <b>3. ดำเนินการเสนอความตีความของประจาปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน</b> |   |         |
| การประเมินศึกษาอ้างเกอที่คณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด                |   |         |
| 3.1  | คณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างเกอที่มีความชัดเจนในด้าน <sup>กฤษฎาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อ</sup><br><sup>จะได้นำอภิปรายผลในการพิจารณาความตีความของให้ได้รับ</sup><br><sup>ความยุติธรรมแก่ข้าราชการครู</sup> | 137     |
| 3.2  | ควรพิจารณาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานไม่ใช่ให้แก่คนหรือกลุ่มคนที่เป็น <sup>พวกร่องของตน</sup>   | 83      |
| 3.3  | ควรให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างเกอใช้ ทรัพยากรถวายและ เก็บค่าที่กำหนดในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องมาประเมินผล <sup>ตั้งแต่เริ่มต้นเป็นการศึกษาจนสิ้นสุดปีการศึกษา</sup>   | 51      |
| 3.4  | ควรมีการประเมินโดยอาศัยเครื่องมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง <sup>มีระบบ</sup>   | 34      |
| 3.5  | คณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างเกอควรทบทวนให้เป็นกลาง <sup>ให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย</sup>  | 21      |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ข้อ Eisenmann ของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุง<br>การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศักยภาพอาชีวศึกษา | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 4.       | ต้านปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการ<br>การประเมินศักยภาพอาชีวศึกษาดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ               |         |
| 4.1      | ความมีการภาคภูมิใจเข้าหน้าที่สำรวจเต็กเข้าเรียนตามปกติบังคับ  | 33      |
| 4.2      | ควรปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือที่คณะกรรมการ<br>การประเมินศักยภาพอาชีวศึกษาดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ            | 24      |
| 4.3      | ควรกำหนดบทบาทคณะกรรมการการประเมินศักยภาพอาชีวศึกษาให้ชัดเจน   | 19      |

## บทที่ ๕

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้คือ ความทุ่มเทของศึกษาด้านครัว วิธีการดำเนินการศึกษาด้านครัว การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

#### ความทุ่มเทของศึกษาด้านครัว

การศึกษาด้านครัวครั้งนี้ บ่งศึกษาระดับ เบรียนเทียน และทราบข้อเสนอแนะใน การปรับปรุงปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ สังกัด สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามที่ค้นพบของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความ แตกต่างกันด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

#### วิธีดำเนินการศึกษาด้านครัว

การศึกษาด้านครัวครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2539 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 260 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากข้อมูล การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ ของสำนักงาน คณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ตามเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอาเภอ ภายใต้องค์ประกอบ สำคัญ ได้แก่ ด้านการประสานการดำเนินงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณม ศึกษาอาเภอ ด้านการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เอาอท์อพและกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ดำเนินการ เสนอความตีความของบรรจุปั๊บของท้าวราชการครูสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา อ้างอิงต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด และดำเนินการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย กำหนดและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมาย จำนวน 32 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเบ็ด สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามได้ เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือ แบบสอบถามนี้ เมื่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาในพันธ์ และผู้เชี่ยวชาญได้รับงบประมาณแก้ไข เมื่อได้ความ เพียงตรงแล้ว ได้นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปเป็นหัวท่าความเชื่อมั่น ได้ต่ำความเชื่อมั่น 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือจากนักพัฒนา วิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อขอความร่วมมือใบยังผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช และขอหนังสือรับรองจากผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัด เพื่อแจ้ง ในยังหัวหน้าการประชุมศึกษาฯ/กิจอาสาฯ เพื่อขอความร่วมมือใบยังกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า แบบสอบถามที่ส่งไป 260 ชุด ได้รับคืน 258 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.23 มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติจากการ เครื่องคอมพิวเตอร์ ได้ยกมาทารายละเอียดเพื่อทราบอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามตามลักษณะของ ตัวแบบประเมิน หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามองค์ประกอบของการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ ทั้งภาพรวมและรายองค์ประกอบ แล้วเปรียบเทียบตัวแปรต่าง ๆ ตามสมมุตฐานที่ตั้งไว้ด้วยวิธีการทดสอบท่าที (*t-test*) และประมาณข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การประชุมศึกษาฯ ตามองค์ประกอบที่ศึกษา

### สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูล

1. ที่ศ้นะของผู้บริหารรองเรียนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พยว่า โดยภาพรวม และรายที่นาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบที่ศ้นะของผู้บริหารรองเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พยว่า ผู้บริหารรองเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารรองเรียนที่ต่ำกว่า 11 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารรองเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 11 ปี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พยว่า ด้านการประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของรองเรียน สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ ด้านการ เสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการรองเรียน อาจารย์ใหญ่ และครุภู่บุรุษ เรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านองค์ประกอบ ด้านการปฏิบัติการอันตามที่กฎหมายกำหนด และด้านที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด มอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และองค์ประกอบด้านการ เสนอความต้องการของบุรุษฯ ของข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่ศ้นะของผู้บริหารรองเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป สูงกว่าผู้บริหารรองเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 11 ปี

3. ผลการเปรียบเทียบที่ศ้นะของผู้บริหารรองเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พยว่า ผู้บริหารรองเรียนที่บุนทหน้าที่งานขนาดรองเรียนต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีทักษะโดยภาพรวมและรายที่นาไม่แตกต่างกัน

4. ข้อ 4 เสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประณีตศึกษาอาชีวศึกษา สำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช จางแบบสอบถามปลายปี ปีที่ ชี้งเรียงลำดับความถี่เป็นรายด้านปรากฏตั้งนี้

4.1 ดำเนินการประสานการดำเนินงานการประเมินศึกษาของโรงเรียน สำนักงานการประณีตศึกษาอาชีวศึกษา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง “ได้แก่ ควรติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนโดยย่างจริงจัง ควรระดมพลังสมองร่วมกับผู้ที่ระบบการทำงานเป็นทีม เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยเฉพาะงานวิชาการ ควรกำหนดแนวทางการประสานงานให้ชัดเจนเพื่อทุกสำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาจะได้ปฏิบัติได้เหมือนกัน ควรให้สำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนสรุปผล รายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการศึกษา ควรให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาได้ร่วมพิจารณาแผนพัฒนาการประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ชี้งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถรับทราบและวางแผนการสัมมนาเพื่อพัฒนาคุณภาพต่อการจัดการศึกษา วางแผน ควรทบทวนบทบาทและจัดการสัมมนาเพื่อพัฒนาคุณภาพต่อการจัดการศึกษา

4.2 ดำเนินการเสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่โรงเรียนสำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา ต่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง “ได้แก่ ควรใช้หลักคุณธรรมพิจารณาเพื่อให้คนดีมีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน ควรยึดหลักความสามารถมากกว่าบุคคล สำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาควรจัดทำข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน โดยอาจารย์กัญญา ระยะ เนื้ยังที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรยากาศการพิจารณา

4.3 ดำเนินการเสนอความตื่นความชอบประจำปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาต่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง “ได้แก่ คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษามีความชัดเจนในด้านกฎหมาย ระยะ เนื้ยังที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อจะได้นำอภิปรายผลในการพิจารณาความคืบความชอบให้ได้รับความยุติธรรมแก่ข้าราชการครู ควรพิจารณาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานไม่ใช่ให้แก่คณะกรรมการ ที่เป็นพวกพ้องของตน ควรให้คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชีวศึกษาใช้เครื่องมือ และ กิจกรรม

ที่ก้าวต่อไปในภูมิภาคและระดับนานาชาติ ไม่น่าจะต้องเป็นผลตั้งแต่เริ่มต้นเป็นการศึกษาจนสิ้นสุด การศึกษา ก็จะกรรมการการประเมินทักษะอาชญากรรมที่ตัวเอง เป็นกลาง ให้ความยุติธรรม แก่ทุกฝ่าย

**4.4 ต้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดมอบหมาย ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ได้แก่ ควรปฏิการก้าบ้าหัวใจน้ำที่สร้างสรรค์ เรียนตามเกณฑ์บังคับ ควรปฏิบัติตามกฎหมายและระดับนานาชาติ หรือที่คณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดมอบหมาย และควรก้าวต่อไปทางทบทวนและการประเมินศึกษาอาชญากรรมทั้งหมด**

#### อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่น่าอภิปรายดังนี้ ดัง

1. ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชญากรรม ซึ่งถัดสานักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า โรคภาพรวมและรายได้ต่างอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของบริษัท พีเอ็นเค (2532 : 64) ที่ศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชญากรรม 2 โรคภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิษณุโลก ศรีสิทธิyanan (2534 : 147) ที่พบว่า การปฏิบัติงานที่เป็นจริงของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชญากรรม เช่นการศึกษา 3 โรคภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่า การบริหารงานในรูปคณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ เป็นการกระจายอำนาจในการวินิจฉัยสิ่งการของภาระงานในรูปคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการนำทีก้าวต่อไปในภูมิภาคและระดับชาติ ซึ่งแบ่งเป็นสี่ระดับ ได้แก่ ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอาชญากรรม และระดับกุญแจรัตนเรียน โดยเฉพาะการบริหารงานในรูปคณะกรรมการระดับอาชญากรรมนั้น คณะกรรมการการประเมินศึกษาอาชญากรรมที่ก้าวต่อไปนี้และสำนักงาน

การประเมินศึกษาอ่าเภอเป็นฝ่ายปฏิบัติ (สุรพันธ์ ยันต์ทอง. 2526 : 29) แต่การบริหารงานในระบบคุณภาพและกระบวนการการประเมินศึกษาอ่าเภอที่ผ่านมา เป็นการบริหารงานในฐานะผู้ช่วยเหลือประสานงาน โดยมีสำนักงานการประเมินศึกษาอ่าเภอเป็นหน่วยงานบริหาร มีหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่าเภอ เป็นผู้บังคับบัญชาที่ราชการในสำนักงาน ประกอบกับการกำหนดบทบาทของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอไว้แล้วด้วย (ประดิษฐ์ บริบูรณ์ จรุญ เอกอินทร์ และ เนย วงศ์อุฐุ. 2524 : 4) ทั้งนี้ดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ สำนักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ (2536 : 148 – 149) ที่กล่าวว่า คณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอเป็นไปด้วยความเรียบเรอยและมีประสิทธิภาพ สังผลกระทบต่อคุณภาพมากเรียนได้มากที่สุด แต่ปัญหาที่บังคับบัญชาในปัจจุบันของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอ คือ การไม่ได้กำหนดบทบาทที่แนชัดของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอเอาไว้ จึงสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติตามแผนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราชในแบบสอดคล้องปลายเปิดที่ระบุไว้ว่า ควรมีการกำหนดบทบาทการประสานการดำเนินงานการประเมินศึกษาของโรงเรียนไว้ให้ชัดเจน สำรองที่ประกอบด้วยการเสนอแนะ แต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ในสังกัดและครุยวิทย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาอ่าเภอต่อกomiteกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด ด้านการเสนอความตื่นความชอบประจำปี ของข้าราชการครูประจำปีสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาอ่าเภอต่อกomiteกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดนั้น การประชุมแต่ละครั้งมักจะ เป็นเรื่องของการพิจารณาที่ความเห็นชอบและลงมติ เนื่องจากมีข้อกฎหมายและรายละเอียดที่บังคับบัญชา เป็นกรอบในการพิจารณา ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการ คือหัวหน้าการประเมินศึกษา ได้นำเสนอต่อกomiteกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอ จึงทำให้บทบาทของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอมีฐานะเพียงแค่หน้าที่เข้าร่วมประชุมเท่านั้น และในการประชุม บางครั้งจะมีการกระทำอย่างเร่งด่วน จึงทำให้กomiteกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอไม่ได้ศึกษารายละเอียด ข้อมูลและกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอไม่ประสบผลลัพธ์ (พิมพ์สุรา ศรีสิทธิ์yanay. 2534 : 168) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะการปรับปรุงการปฏิบัติตาม ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา

จังหวัดนครศรีธรรมราช ในแบบสื่อสารภาษาไทย เปิดที่ระบุไว้ว่า สำนักงานการประชุมศึกษาฯ เอกอัครราชจัตภ้าชื่อ มูลที่ถูกต้อง โดยอาศัยกฎหมายและระเบียบที่ กับข้อเพื่อประกอบการพิจารณา สรุนด้านการปฏิบัติการอันตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดอนุญาต เรื่องที่ปรากฏในด้านนี้จะมีกรอบและแนวทางของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติอย่างชัดเจน แต่กรอบที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดมอบหมายให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เมื่อปฏิบัติมิจจะเป็นมิคือคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ให้มอบหมายให้มีบุคคล เดลย์ดังกล่าวจึงทำให้การปฏิบัติตามตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกิด สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อุปในระดับปานกลาง

จึงน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ หากสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประชุมศึกษาฯ เกือบ ได้จัดให้มีการประชุมอบรม ล้วนๆ และบทบาทหน้าที่การปฏิบัติตามในหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ กอดตั้งหัว เสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติตามตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในแบบสื่อสารภาษาไทย เปิดที่ระบุว่า คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ ก็จะมีความรู้มีการพัฒนาบทบาทตนเอง และมีการประชุมอบรม ล้วนๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ พิมพ์ฐานะ ศรีสิทธิيانนท์ (2534 : 171) ที่อธิบายไว้ว่า การจะพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้นั้น หากสำนักงานการประชุมศึกษาทุกระดับและคณะกรรมการฯ ได้ประชุมก้าวความเข้าใจ และกำหนดขอบเขตภารกิจของแต่ละฝ่ายให้มีความชัดเจน แบ่งงานกันตามอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ โดยอาศัยติดกัน กันระหว่าง นี้เป็นไปได้ รวมกัน และคาดว่าจะมีผลประโยชน์ที่สูงสุด ในการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษาอยู่ ไม่ว่าจะด้วยความตั้งใจและมีความเป็นเอกภาพทั้งในหน่วยงานและการปฏิบัติตาม รวมทั้งบรรลุผลตามเจตนาของผู้บัญชาติคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ พ.ศ. 2523

2. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารรองเรียนต่อการปฏิบัติตามตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ปรากฏว่า

2.1 ผลการ เบรี่ยน ที่บ่งการบัญชีด้านตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ  
การประเมินศึกษาอ่านเลือก สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พนัก  
บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบัญชีด้านตั้งแต่ 11 ปี และต่ำกว่า 11 ปี ที่สนับสนุน  
โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า  
ท้านการประสานการดำเนินงานการประเมินศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประเมิน  
ศึกษาอ่านเลือก และด้านการสนับสนุนและตั้งตัวผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ไหญุ่และครูไหญุ่  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาอ่านเลือก ต่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบัญชีด้านการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด  
และตามที่คณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัดมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 และด้านการเสนอความต้องการขอประจราปีของข้าราชการครู สังกัด  
สำนักงานการประเมินศึกษาอ่านเลือกต่อคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยทั้งหมดของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบัญชีด้าน  
ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบัญชีด้านต่ำกว่า  
11 ปี ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สนั่น  
ศุชาฤทธิ (2530 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ทั้งหมดของผู้บริหารและครูอาจารย์ต่อปัญหาการวางแผน  
บริหารโรงเรียนและประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสู่สู่ ที่มีประสบการณ์  
ในการบัญชีด้านต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ  
ผลการวิจัยของ สมปอง นิลล้วน (2530 : 79) ที่พบว่า ปัญหาการบริหารงานบุคคลการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลที่เป็นรุ้นนี้เพรغا่าว ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบัญชีด้านตั้งแต่  
11 ปีขึ้นไป ได้รับการแต่งตั้งมาจากการข้าราชการครู ซึ่งไม่ผ่านกระบวนการอบรมตามหลักสูตร  
และวิธีการที่ ก.ค. ก.ภาคด วิธีการบริหารงานเจึง เป็นไปตามประสบการณ์ (บริษัท กัมกีริบอร์ด,  
2526 : 401) ทั้งหมดก่อสร้างสอดคล้องกับ พิน คงพล (2531 : 97) ให้อธิบายว่า  
ผู้บริหารที่มีอาชญากรรมหรือประสบการณ์ในการบัญชีด้านนาน จะมีความเป็นเหตุจกการ ชอบบิด  
กลบประวัติบ่มแอบและค่าสั่ง และอาศัยประสบการณ์เพิ่มในการบริหารงาน สำนักงานคณะกรรมการ  
การประเมินศึกษาแห่งชาติ (2528 : 4) “ได้จัดอบรมผู้บริหารสถานศึกษาตามโครงการ

ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารร่องเรียนประณมศึกษาให้เข้ากับการปฏิบัติงานเป็นแนวเดียวกัน โดยใช้ชุดฟิก่อนรุ่นด้วยตนเองจำนวน 20 เส้น การศึกษาจากวิดีโอด้วยและสไลด์ การใช้ทิขกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การทดสอบและการประเมินผลการฟิก่อนรุ่น เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทักษะ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน รวมทั้งเข้าใจและเปี่ยมกูญหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และสอดคล้องกับ วิรัตน์ บัวขาว (2539 : 15) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารยุคใหม่จะมีประสบการณ์อย่างเดียวไม่เพียงพอ ผู้ที่มีประสบการณ์สูงต้องพัฒนาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยเฉพาะการศึกษานโยบายขององค์กรที่รับผิดชอบจากระดับชาติจนถึงโรงเรียน และประสบการสำคัญที่สุดต้องศึกษาอย่างต่อไป ได้แก่ กูญหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพนั้นเพื่อวิเคราะห์งานต่างๆ ให้ชัดเจน ซึ่งจะเป็นผู้บริหารที่สมบูรณ์แบบ นอกจากนี้ สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดอบรม สัมมนาผู้บริหาร รองเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่และระเบียบกูญหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 62) ได้จัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ กระบวนการในการบริหารงาน ตามหลักสูตรที่ ก.ค. ก.พ.ก.ค. เพื่อพัฒนาให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานและระเบียบกูญหมายที่เกี่ยวข้อง จากทัศนะตั้งแต่ล่าง ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป จึงมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณมศึกษาอย่างมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 11 ปี

น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประณมศึกษาอื่นๆ ได้จัดให้มีการทบทวนการปฏิบัติงานพนักงานทั้ง หรือบทบาทของคณะกรรมการการประณมศึกษาอื่นๆ เพื่อเป็นการทราบรายละเอียดของปัญหาและแนวทางจัดปฏิบัติที่ชัดเจนร่วมกันของคณะกรรมการการประณมศึกษาอื่นๆ ทัศนะตั้งแต่ล่างสุดคล้องกันข้อ สนับสนุนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอื่นๆ สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ระบุไว้ในแบบสอนสอนภาษาไทย เปิดว่า ควรมีการทบทวนบทบาทการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ พลังงาน ศรีสิงห์บานันท์ (2534 : 167) ที่กล่าวว่า สำนักงานการประณมศึกษาอื่นๆ ก็ควรร่วมมือกับคณะกรรมการการประณมศึกษา

อาเภอปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือบทุกฝ่ายในลักษณะสหงานสร้างสรรค์มากกว่าบทบาทเพียงการได้เข้าร่วมประชุม ซึ่งการกระทำดังกล่าวไม่หากริบการกระทำอย่างต่อเนื่องจะเป็นแผนปฏิบัติที่ชัดเจนแล้ว ป้อนนาไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการแบบบูรณาการตามแนวทางของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ อาเภอให้มีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

**2.2 ผลการ เปรียบเทียบพื้นที่ของผู้บริหารรอง เรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ อาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช พย.ว่า ผู้บริหารรอง เรียนที่ปฏิบัติงานในขนาดโรงเรียนต่อจากว่า 12 ห้องเรียน และขนาดโรงเรียนตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีพื้นที่ในการพิจารณาและรายละเอียดของบ้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สามารถ หมวดหมู่ (2532 : 87) ที่ศึกษาพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการกลุ่มรองเรียนรายเดือนนั้น ที่ควรดำเนินการในขนาดโรงเรียนเล็ก กับขนาดโรงเรียนใหญ่ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพงษ์ ศิริโชค (2523 : 38 – 39) ที่พบว่า คุณภาพที่บริหารงานในขนาดโรงเรียนต่างกัน มีปัญหานัก การบริหารงานไม่แตกต่างกัน**

ผลที่บันชีนี้น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่ำกว่า 12 ห้องเรียน และขนาดโรงเรียนตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป จะต้องปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ กำหนดไว้ทางงาน คือ งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานการเงินและสืบและงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนภายนอก ตลอดผู้บริหารรองเรียนเมืองบทบาท เที่ยวนี้จะในการนำเสนอด้วยคุณลักษณะบุคคลโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอาเภอ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ อาเภอ ให้ความเห็นชอบ เพื่อปรับเปลี่ยนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานการประชุมศึกษาฯ ในการบริหารงานให้สอดคล้องกันทั้งแต่ระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และสำนักงานการประชุมศึกษาฯ ให้ผลตั้งแต่ริบผู้บริหารรองเรียนแม้จะตัวลงรายหน้างานขนาดโรงเรียน ที่ต่างกัน แต่มีความเข้าใจการบริหารงานในรูปแบบกรรมการการทั้งแห่งระดับกลุ่มโรงเรียนและ

ระดับคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอที่ไม่แตกต่างกัน สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 4) “ได้มีนโยบายจัดอบรมครุและผู้บริหารสถานศึกษาไว้เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานเป็นแนวเดียวกัน จึงทำให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในงานทั้งหมดและจะเป็นกิจหมายที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นกัน ซึ่งสอดคล้องกัน เมื่อปีล้านนาตนที่ (2525 : 149) ก็ส่วนว่า ผู้บริหารโรงเรียนฯ เป็นต้องมีการพิกอบรม และศึกษาดูงานเพราจะจะทำให้การปฏิบัติงานมีผลตีมากยิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแนวโน้มนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เน้นให้บุคลากรในสังกัดได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครุ และขุนชนาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ทัดเทียมกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ อันเนื่องมาจากการเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารและการคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงได้จัดประชุม อบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนในครองการปฏิรูปการศึกษาให้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ต่อการปฏิบัติงานหน้าที่และจะเป็นกิจหมายที่เกี่ยวข้อง ดังแต้วันที่ 28 กันยายน - 2 ตุลาคม 2539 (สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2539 : 3 - 5) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 8 (2540-2544) ที่ผ่านเนินการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพทางการบริหาร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ การพัฒนาบุคลากร เน้นการใช้และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การบริหารและการนิเทศการศึกษา ปรับเปลี่ยนปรับเปลี่ยนการบริหารงาน ส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประสบความร่วมมือในการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และขุนชนาให้อยู่ด้วยกัน ให้ได้ส่วนร่วมในมาตรการจัดการศึกษา การกระจายอำนาจจากทางการบริหาร การวางแผน งานงบประมาณ งานบริหารบุคคลลงสู่ระดับโรงเรียน สถาบันและจังหวัด โดยเฉพาะการกระจายอำนาจจากการบริหารลงในสู่สถานศึกษาโดยตรง (สม.เดช สีแสง, 2538 : 45 - 46) ซึ่งเน้นยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับประชุมศึกษา ได้แก่ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ ได้จัดประชุมอบรมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาไว้เข้าใจแนวโน้มนโยบายการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา ท่าที่ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานกันอยู่เสมอ ลักษณะตั้งกล่าวข้างต้น

ท่าให้ผู้บริหารที่ค่าหางห่างผู้บริหารส่วนที่กฎหมายตั้งไว้ 12 ห้องเรียน และขนาดตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีทักษะต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การประเมินศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดครรภ์ธรรมราช "น้ำตกต่างกัน"

จึงนำจะ เกิดประโยชน์อีกขั้น ในการบริหารงานการประชุมศึกษาต้นแบบ ก่อ ระดับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ สำนักงาน การประชุมศึกษาอ่าเภอให้ดัดให้มีการประชุม สมมนาคายกรรมการ การประชุมศึกษาอ่าเภอ เป็นประจำทุกปีและทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในคณะกรรมการ เพื่อทดสอบการ ทุกคนทุกฝ่ายจะได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติงาน และร่วมกันแก้ไขหากการวิเคราะห์บทบาท การกำหนดขอบเขียวของบทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจนต่อการปฏิบัติหน้าที่และกำหนดข้อกันใน การติดตามผล ประเมินผล เพื่อพัฒนาการประชุมศึกษาในอ่าเภอให้ดีเจนขึ้น (พิมพ์สุรา ศรีสิกขิيانนท์, 2534 : 153) ทั้งนี้ดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอแนะการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การประชุมศึกษาอ่าเภอ ที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม ปลายเปิดว่า คณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอควรทราบแนวทางบทบาทตนของโดยการอบรม สมมนา เพื่อพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา และความมีเห็นนี้ ทศประจำปี เพื่อคณะกรรมการ การประชุมศึกษาอ่าเภอจะได้ติดตามงานพัฒนาคุณโรงเรียนและโรงเรียน จึงจะทำให้ได้้อมูล เป็นปัจจุบัน ในการวางแผนและการประชุมสัมมนานี้ ควรจะ เซลฟ์ประเมินก่อนโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดและหัวหน้างานผ่อง ๆ ในการทำงานการประชุมศึกษาอ่าเภอเข้า ร่วมประชุมด้วย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็น ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ภาระงาน ร่วมตัดสินใจ และรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของลูกน้อง กลุ่มโรงเรียนและ โรงเรียนที่มีเอกสารในการบริหารการประชุมศึกษา นอกจากนี้สำนักงานการประชุมศึกษา อ่าเภอและคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอควรร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ให้กับบทบาทหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ที่มีความ ชัดเจนว่า สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอมีบทบาทและหน้าที่อย่างไร คณะกรรมการ การประชุมศึกษาอ่าเภอมีบทบาทและหน้าที่อย่างไร เพื่อเป็นประโยชน์ในการแนวทางปฏิบัติงาน ที่ไม่ซ้ำซ้อน ถ้าว่าก่ายและขัดแย้งซึ่งกันและกัน ลักษณะตั้งกล่าวจะ เป็นการพัฒนาคุณภาพการ ประชุมศึกษาให้มีความสามารถและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการการประชุมศึกษาอาชีวศึกษา ควรศึกษาดูเหมือนี้ ระบุเป็น และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเข้าใจการบริหารงานการประชุมศึกษาเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการวิเคราะห์และตัดสินใจโดยมีข้อมูล
2. ควรมีการกำหนดขอบข่ายการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การประชุมศึกษาอาชีวศึกษาให้ชัดเจน เพื่อเป็นการไม่เกิดความเข้าช้อนในการปฏิบัติหน้าที่
3. สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดควรจัดประชุมสัมมนาคณาจารย์คณะกรรมการ การประชุมศึกษาอาชีวศึกษาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนว เดียวกัน
4. สำนักงานการประชุมศึกษาอาชีวศึกษาก่อและคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาชีวศึกษา ควรร่วมกันวางแผนพัฒนาการประชุมศึกษาอาชีวศึกษา แผนปฏิบัติการ การประเมินผลของบุคลากรในสังกัด ในด้านการนิเทศและตัวยั่งยืน โดยดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง
5. ควรให้คณะกรรมการการประชุมศึกษาอาชีวศึกษาทุกคนได้แสดงความคิดเห็นใน การประชุม การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ เน้นความสามารถ เพื่อการพัฒนาการประชุม ศึกษาในระดับอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะ เพียงแค่ เป็นผู้มีฐานะวิชาการ เข้าร่วมประชุม ท่านใด
6. สำนักงานการประชุมศึกษาอาชีวศึกษาควรมีข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้าน ท่อง ๆ ที่เป็นมหัจจุบัน กฎต้อง สำนวนรถที่นักวิชาชีวัติใช้ ตลอดไป ไม่ใช่ใช้ทันท่วงทุกครั้ง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาทั่วไปของครุศาสตร์ของการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักการและแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประชุมศึกษา

2. ควรศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และความติดเท็นของผู้บริหารโรงเรียน ท่องการบูรณะงานของสถานศึกษาโดยกรรมการบริหารการประชุมศึกษาจังหวัดนราธิวาสฯ เพื่อทราบข้อมูลในการบูรณะงานในพื้นที่ กรรมการบริหารการประชุมศึกษาอาเภอ ของหัวหน้าการประชุมศึกษาอาเภอ ซึ่งเป็นเลขานุการ





## บรรณานุกรม

- กนก จุลย์พันธ์, ชลิตา ศรีมตี และ เนสมน ศรีมงคล, การบริหารรัฐบาลที่ดีที่สุด, กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลวิภาวดี, บุคลากรทางการแพทย์, 2521.
- กนศรัตน์ หล้าสุวรรณ, จิตวิทยาสังคม, กรุงเทพฯ : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527, อัตสาหานา, การประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช, สำนักงาน, กระทรวงศึกษาธิการกับการปฏิรูปการศึกษา, ม.บ.พ., 2539.
- \_\_\_\_\_ : เอกสารการประชุมคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช, ม.บ.พ., 2538.
- เกรียง พิริศกฤต, "การประเมินศึกษาจากอดีต," ประชากรศึกษา, 33 : 31 ; เมษายน 2525.
- เกย์ ศิริเดชพันธ์, "นโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษา," ใน คู่มือคณบดีกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด, หน้า 11, กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลพุทธลักษณ์, 2525.
- แก่นบรรดาข่าวสด (นามแฝง), "ประเมินศึกษาในรูปแบบใหม่ ที่ดำเนินความรู้นวนายและสารัคทีเกท," สถาบันรัฐ, 36(7) : 5 - 17 ; มีนาคม 2524.
- คณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, การบริหารงานบุคคลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา, กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลพุทธลักษณ์, 2531.
- \_\_\_\_\_ : คู่มือคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด และคณบดีกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด, กรุงเทพฯ ; โรงพยาบาลพุทธลักษณ์, 2536.
- \_\_\_\_\_ : คู่มือคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด, กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลพุทธลักษณ์พัฒนา, 2532.
- \_\_\_\_\_ : คู่มือบริหารงานเรียนประเมินศึกษา, กรุงเทพฯ ; โรงพยาบาลพุทธลักษณ์พัฒนา, 2526.
- \_\_\_\_\_ : ประสิทชีวภาพการบริหารงานเรียนประเมินศึกษา, หน้าที่ 2, กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนสามมิตรบุคคล, 2529.
- \_\_\_\_\_ : ประสิทชีวภาพการบริหารงานเรียนประเมินศึกษา, กรุงเทพฯ ; โรงพยาบาลพุทธลักษณ์พัฒนา, 2528.

- จุฬารัตน์ พิมลปี. การศึกษาปัญหาการบริหารบุคลากรของผู้บริหารร่างเรียนพัฒนาศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. สังขละ :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2534. ถ่ายเอกสาร.
- เบลล์ เกรียงไนย์. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาวุโส ในเขต  
การศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ก.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.  
 อัสดานา.
- ชม อรุณพูลกิจ. บทบาทหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการการประชุมศึกษาอาวุโส ในเขต  
การศึกษา 4. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  
พิษณุโลก, 2525. อัสดานา.
- ชาญชัย อาจันสมานาร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรม  
 พิทักษ์คดคูร, 2527.
- ชูศักดิ์ เดชะนันท์. เกณฑ์ประเมินผลงานบุคคลเพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาความต้องการสอน  
ในโรงเรียนประชุมศึกษาจังหวัดชลบุรี. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางแสน, 2518. อัสดานา.
- เติม แย้มเสนาอ. การบริหารการศึกษารูปแบบกรรมการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสมัย,  
 2524.
- ทวีด เกื้อกูคงวงศ์. การบริหารสมัยใหม่ ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช,  
 2530.
- ทองคูณ คงชัยพันธ์. บทบาทของหัวหน้าฝ่ายปกครองและสวัสดิการของส่วนราชการทั่วไป.  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512. อัสดานา.
- ชูจังชัย สันติวงศ์. องค์กรและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช,  
 2523.
- ธีรรุณี ประทุมพธรัตน์. การบริหารกิจการนักเรียน. สงขลา : ภาควิชาการบริหาร  
 การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2526. อัสดานา.
- ธีระ รุษแขริญ. การบริหารโรงเรียนประชุมศึกษา. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์,  
 2531. อัสดานา.

เชีระ รุณเจริญ. "นุมม่องานการจัดการประชุมศึกษาปัจจุบัน," ประชาศึกษา. 45(4) :

44 - 45 ; 2538.

นพพงษ์ บุญจิตรดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพ : สูญเสียการพิมพ์กรุงเทพ, 2529.

นายเกรียงไกร สาริก, สำนัก. ตามที่ นร 0214/ว 79 เรื่องระเบียบว่าด้วยการลาก่อน  
ข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2539. ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2539.

นิพนธ์ กินวงศ์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพ : พิมแพลส, 2523.

นิพนธ์ ศศิธร, ทรงศักดิ์ ศรีกาฬเดนทร์ และอุปพา อุดมศักดิ์. เอกสารคำบรรยายของการ  
พิจารณาบริหารการศึกษา 2523 ของนิสิตระดับปริญญาตรี. กรุงเทพ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัตสาנה,  
ประพยง กรรมสูตร. สูตรเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพ : เจริญผล,  
2525.

ประสีทธิ์ ปรีวนิชย์, จรุญ ออกอินทร์ และเนย วงศ์อุกุน. คู่มือคณะกรรมการการประชุม  
ศึกษา. กรุงเทพ : สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2524.

บริจา คัมภีร์ปกรณ์. "กระบวนการบริหารการศึกษา," เอกสารการสอนชุดวิชาฝึกอบรม  
ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประชุมศึกษา หน่วยที่ 1. หน้า 49 - 52.

กรุงเทพ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2527.  
\_\_\_\_\_. การจัดการโรงเรียนประชุมศึกษา. กรุงเทพ : โรงเรียนทั่วไปเต็ต โปรดักชั่น,  
2526.

บริจา พิมเสนห์. บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างอิง  
ในเขตการศึกษา 2. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  
สงขลา, 2532. จ่ายเอกสาร.

"พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประชุมศึกษา," ราชกิจจานุเบกษา. ฉบับพิเศษ เล่มที่ 97  
ตอนที่ 158. หน้า 15 - 16. 13 ตุลาคม 2523.

พิมพ์ชูชา ศรีสิทธิyanนท์. การศึกษาทบทวนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณีตศึกษา

อาเภอ เขตการศึกษา ๓. บริษัทภานินพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิริยะ สงขลา, 2534. ถ่ายเอกสาร.

พิม พงษ์พูล. ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการประณีต

ศึกษาจังหวัด ใน ๑๔ จังหวัดภาคใต้. บริษัทภานินพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิริยะ สงขลา, 2529. อัดสานา.

ภิญญา สาร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสกุล, 2526.

\_\_\_\_\_. บทบาทของศึกษาธิการจังหวัด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมศ่าสนา, 2512.

\_\_\_\_\_. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2514.

\_\_\_\_\_. หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2519.

\_\_\_\_\_. หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2516.

เมธี บลันธนานนท์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิพักษ์อักษร, 2525.

รุ่ง แก้วแดง. "การอภิปรายเรื่อง การกระจายอำนาจทางการบริหารการประณีตศึกษา

ทฤษฎีและการปฏิบัติ," เอกสารการสอนนาเขิงบัญชีตึกการ เรื่องบทบาทและหน้าที่  
ของคณะกรรมการการประณีตศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา ๗. หน้า 29,

พิมพ์โลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิริยะ พิมพ์โลก, 2524.

อัดสานา.

เรืองศักดิ์ กล่าวสุก. การบริหารบุคลากรครูในโรงเรียนประณีตศึกษา สังกัดองค์การ

บริหารส่วนจังหวัดพิมพ์โลก. บริษัทภานินพนธ์ กศ.ม. พิมพ์โลก : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิริยะ พิมพ์โลก, 2523. อัดสานา.

ส้าน สายยศ และอังคม สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๒.

กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์, 2524.

วิรัตน์ บัวขาว. 2539.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. คำสั่งที่ ศธ ๑๔๘๑/๒๑๐๖๑ เรื่องการพิจารณาความคืบหน้าของ

เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการประจำ. ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘.

ส่วน ลูกชิ้น เสือรูป. การบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ : อักษรบันทึก,

2529.

สนอง เครื่องมาก, ที่มีอปปูบัตรราชการสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ,

นครสวรรค์ : บริษัทเรียนดี จำกัด, 2534.

สนับสนุน สุชาติ, การศึกษาปัญหาการวางแผนบริหารงานเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสตูล ตามที่ศึกษาของผู้บริหารร่างเรียนและกฎ.

บริษัทนานาพันธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2530.

อัสดง.

"สปช. ในรอบ 14 ปี," ประชานศึกษา, 45(4) : 13 - 14 ; 2538

สมเดช ตีแสลง, สารพันความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย, 2(10) : 45 - 46 ; พฤศจิกายน

2538.

สมบ่อง นิลสัวน, การศึกษาปัญหาการบริหารบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสตูล, บริษัทนานาพันธ์ กศ.ม. สงขลา :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2530. อัสดง.

สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร, พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

สมพงษ์ ศิริเขต, กระบวนการบริหารงานของครุภำพผู้ทรงเรียนประชุมศึกษา สังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช, บริษัทนานาพันธ์ กศ.ม. ชลบุรี :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางแสน, 2523. อัสดง.

สมมาต ห้องวิสาภา, การศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัด

สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดพัทลุง, บริษัทนานาพันธ์ กศ.ม. สงขลา :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ภาคใต้, 2538. อัษฎากล่าว.

สมยศ นาวีกุล, การบริหาร, กรุงเทพฯ : ดาวกมล, 2522.

\_\_\_\_\_, การบริหาร, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2525.

สามารถ หมาดมภี, การศึกษาบทบาทการปฏิบัติงานของศูนย์กรรมการกลุ่มโรงเรียนประชุม

ศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดสตูลรายบุรุษชานี ตามที่ศึกษาของศูนย์

กรรมการกลุ่มโรงเรียน, บริษัทนานาพันธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2531. อัสดง.

สินما สินมั่นน์, "การพัฒนาความตือความชอบ," ชีวารักษการ, 26 : 18 - 25 :

มิถุนายน 2524.

- สุจารุธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย, เอกสารการสอนที่ดีในบริหารสถานศึกษา  
ระดับประถมศึกษา เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1 - 4. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ :  
 รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2528.
- สุชา จันทร์เอม, จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : แพรวิทยา, 2520.
- สุนัน เสมียนรัตน์, ผลการบูรณะด้านของทฤษฎีรวมการบริหารและการบูรณะที่ดีของหัวหน้าบุรุษ  
ตามทักษะของครูและผู้บริหาร. บริษัทนานาพัฒนา จำกัด, กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิทยา ประสานมิตร, 2527. อัสดาเนา.
- สุรพันธ์ บันต่อง, การบริหารโรงเรียนเบื้องต้นศึกษา. กรุงเทพฯ : ทีพียักร, 2526.
- วงศ์ ชุมพิกุลชัย, จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : รองพิมพ์กรุสกา, 2515.
- อุษณ รักธรรม, การพัฒนาองค์การ การสร้างและก้าวหน้าการท่องเที่ยว.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2524.  
\_\_\_\_\_. กฎหมายของการสัมมิทบบและ การบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ไทยวิทยาพาณิช,  
 2527.
- Best, John W. Research in Education. 3rd ed. Englewood Cliffs,  
 New Jersey : Prentice Hall, 1977.
- Davis, Keith. Human Relations at Work. New York : McGraw-Hill  
 Book Company, 1962
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan, "Determining Sample  
 Size for Research Activities." Journal of Educational and  
Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 : 1970.
- Rose, Arnold M. Human Behavior and Social Process. Massachusett :  
 Houghton Mifflin Company, 1962.





มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมาหิดล

(สานา)

ที่ 2301(บก)/0205

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยหอการค้า

อาเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

16 มกราคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
เรียน ศุภชัยส่ง สุกชิพงษ์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประกอบ ศรีจันทร์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยหอการค้า

นิสิตผู้นี้ได้ลงนามติดต่อ เพื่อขอความสะดวกในการศึกษาที่นักวิชาเพื่อภาษาปริญญานิพนธ์  
เรื่อง การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะ  
กรรมการการประ同胞ศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช  
โดยมีคณะกรรมการควบคุมการพำนิเทศน์ ดังนี้

อาจารย์ ดร. อามูล วงศ์ไธสง ประธานกรรมการ

อาจารย์อนันต์ ประศาสนกุล กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ เรียนเขียนเป็นผู้เขียนวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความ  
ถูกต้องของแบบสอนถ่าน

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นหราชุดอย่างสูง ในการขออนุเคราะห์นี้ ที่ท่านจะอนุรักษ์  
ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

สีบพงษ์ ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สีบพงษ์ ธรรมชาติ)

รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(สำเนา)

ที่ 2301(นบ)/0206

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ

อ่าเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

16 มกราคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ศูนย์ประชาธิชร์ ทองคำยศิริ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประกอบ ศรีจันทร์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ได้ศึกษาด้วยความมุ่งมั่น เน้นความตั้งใจ ในการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อ  
เรื่อง การศึกษาที่ศูนย์ของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะ  
กรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช  
โดยมีคณะกรรมการควบคุมการทํางานปริญญาในพันธ์ ตั้งนี้

อาจารย์ ดร. อาคม วัสดุไธสง ประธานกรรมการ

อาจารย์อนันต์ บรรณาสน์กุล กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ เรียนเชิญ บันทึกเข้าวิชา ตรวจสอบความ  
ถูกต้องของแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรด  
ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

สืบพงษ์ ธรรมชาติ

(พศ. ดร. สืบพงษ์ ธรรมชาติ)

รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(ด้านใน)

ที่ 2301(บก)/0207

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ

อ่าวน้อยเมือง จังหวัดสงขลา 90000

16 มกราคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประกอบ ศรีจันทร์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

นิสิตผู้นี้ต้องการมาติดต่อ เพื่อขอความสะดวกในการศึกษาด้วยวิธีปริญญาอินพนธ์

เรื่อง การศึกษาทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าวน้อย สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช  
โดยมีคณบดีกรรมการควบคุมการท่านปริญญาอินพนธ์ ดังนี้

อาจารย์ ดร. อาทิตย์ วัสดิ์ไชยสูง ประธานกรรมการ

อาจารย์อนันต์ ประสาสน์กุล กรรมการ

สิ่งที่นิสิตท้าทายขอความอนุเคราะห์ ดังนี้ ขอทราบว่าวัฒนธรรมเมืองไวย่างงานในสังกัดตอบ  
แบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ด้วย ที่ท่านจะรับรอง  
ให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

สืบพงษ์ ธรรมชาติ

(ผศ. ดร. สืบพงษ์ ธรรมชาติ)

รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (074) 313153

(สำเนา)

ที่ 2301(บข)/0208

บล็อกพิพิธภัณฑ์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ล่า歌เมือง จังหวัดสงขลา 90000

16 มกราคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ศูนย์บริษัทชัย นิตเวงก์

บล็อกพิพิธภัณฑ์ ขอรับรองว่า นายประกอบ ศรีจันทร์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

นิสิตผู้นี้ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาต้นครัว เพื่อกำปริญานินพนธ์  
เรื่อง การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ  
กรรมการการประ冲มศึกษาอาเภอ สำนักงานการประ冲มศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช  
โดยมีคณะกรรมการควบคุมการทบทวนปริญนานินพนธ์ ดังนี้

อาจารย์ ดร. อากม วัดใจสิง ประธานกรรมการ

อาจารย์อนันต์ ประศาสน์กุล กรรมการ

ถึงที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ เรียนเชิญเป็นผู้เขียนรายงาน ตรวจสอบความ  
ถูกต้องของแบบสอบถาม

บล็อกพิพิธภัณฑ์ร่วมกับนิสิตชั้นปริญญาตรี ให้ความอนุเคราะห์ให้ “ที่ท่านจะโปรด  
ให้มีแก่นิสิตคุณนี้”

ขอแสดงความนับถือ

สืบพงษ์ ธรรมชาติ

(นาย ดร. สืบพงษ์ ธรรมชาติ)

รักษาการในตำแหน่งคณะกรรมการบล็อกพิพิธภัณฑ์

บล็อกพิพิธภัณฑ์

โทร. (074) 313153

(สำเนา)

ที่ ศศ 1125/1344

สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

ถนนศรีธรรมราช ๘๘ ๘๐๐๐๐

๔ ถุนภาพน์ ๒๕๔๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าการประเมินศึกษาอาเภอ/กิ่งอาเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๖

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ให้นายประกอบ ศรีจันทร์ ต่าแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสักหัว สำนักงานการประเมินศึกษาอาเภอหัวไทร สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงเป็นนิสิตบริษัทฯ วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจัดทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้วเห็นว่าผลการวิจัยเรื่องนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการประเมินศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพื่อสนับสนุนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ตอบแบบสอบถามตามรายการที่แนบ และกรุณารส่งที่นี่สำนักงานการประเมินศึกษาอาเภอ/กิ่งอาเภอ ภายในวันที่ ๒๕ ถุนภาพน์ ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ณ ที่ศูนย์วิทย์

(นายณัฐ ที่ศูนย์วิทย์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประเมินศึกษาจังหวัด รักษาการแผน

ผู้อำนวยการการประเมินศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

โทร. นครศรีธรรมราช (075) 356442

โทรสาร (075) 343716



แบบสอนฉานเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การศึกษาทัศนะของผู้บริหารร่องเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่  
ของคณะกรรมการประชุมศึกษาอ่าวเมือง สังกัดสำนักงาน  
การประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช



คณะกรรมการควบคุมการทrieveนิพนธ์  
อาจารย์ ดร.อุดม วัตไชสง ประธานกรรมการ  
อาจารย์อันนท์ ประสาสน์ถุล กรรมการ

## แบบสອนตามเพื่อการวิจัย

1 ร่อง

การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่

ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประ同胞ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

๑. ทั่วไป

1. สาระของแบบสອนตามเนื้องหัวข้อ ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสອนตาม

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

การประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ภายใต้ขอบข่ายสี่ประการคือ การประสานการดำเนินงานการประ同胞ศึกษาของโรงเรียน同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษา การเสนอแนะ แต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาต่อคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด การเสนอความตื่นเต้นของ ประจำปีของข้าราชการครุภัณฑ์สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษาต่อคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด และการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัดมอบหมาย

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสອนตามปลายเปิด ถ้ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษา

2. ในการตอบแบบสອนตาม ขอความกรุณาทำไว้ที่บรรดาศักดิ์ตามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสອนตามกรงนี้ จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงาน

ของท่านแต่อย่างใด (ไม่ต้องเขียนชื่อผู้ตอบแบบสອนตาม)

4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสອนตามนี้ ผู้วิจัยจะ เก็บรักษาไว้เป็นความลับและจะนำผลมาใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ประกลยุทธ์ ศรีจันทร์

นักศิษย์ปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 1

คำถามที่ 1 ว่ากันว่ามีส่วนตัวของคุณแบบ什么样

พัฒนา

บรรลุอ่านข้อความแล้วทางเครื่องหมาย ✓ ลงใน [ ] หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของท่าน คือ

1.1 [ ] ต่ำกว่า 11 ปี

1.2 [ ] ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

2. ขนาดโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ คือ

2.1 [ ] ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน

2.2 [ ] ตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป

## ตอนที่ 2

**ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่**

**ของคณะกรรมการประเมินศักยภาพฯ**

### ทัศนะฯ

โปรดอ่านข้อความและพิจารณาว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ  
การประเมินศักยภาพฯ เกือแท้ทั้งข้ออ้างในระดับใด แล้วหาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการ  
ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพฯ ซึ่งตรงกับทัศนะของ  
ท่าน โดยกำหนดระดับคะแนนไว้ดังนี้

1 หมายถึง การปฏิบัติงานต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพ  
ฯ มาก ในระดับ น้อยที่สุด

2 หมายถึง การปฏิบัติงานต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพ  
ฯ กลาง ในระดับ ป้อย

3 หมายถึง การปฏิบัติงานต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพ  
ฯ กลาง ในระดับ ปานกลาง

4 หมายถึง การปฏิบัติงานต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพ  
ฯ มาก ในระดับ มาก

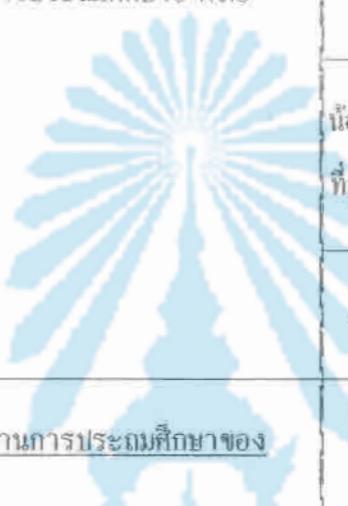
5 หมายถึง การปฏิบัติงานต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศักยภาพ  
ฯ มาก ในระดับ มากที่สุด

## ตัวอย่าง

| ข้อที่  | ระดับที่ศัลย์ของผู้บริหารدرجเรียน<br>ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศึกษาอ้างอาภอ |      |         |     |               |
|---|--|------|---------|-----|---------------|
|   | น้อย<br>ที่สุด   | น้อย | ปานกลาง | มาก | มาก<br>ที่สุด |
| 1. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณให้แบ่งสรรเรียน | 1  | 2    | 3       | 4   | 5             |

## คำอธิบายตัวอย่าง

จากตัวอย่าง แสดงว่า ที่ศัลย์ของผู้บริหารدرجเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประเมินศึกษาอ้างอาภอในกิจกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณให้แบ่งสรรเรียน อยู่ในระดับปี๊ด

|  <p>การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่<br/>ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าวเมือง</p> <p><b>จัดทำ</b></p>  | <p>ระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียน<br/>พื่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br/>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br/>การประชุมศึกษาอ่าวเมือง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">น้อย<br/>ที่สุด</th> <th style="text-align: center;">น้อย</th> <th style="text-align: center;">ปาน<br/>กลาง</th> <th style="text-align: center;">มาก</th> <th style="text-align: center;">มาก<br/>ที่สุด</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">1</th> <th style="text-align: center;">2</th> <th style="text-align: center;">3</th> <th style="text-align: center;">4</th> <th style="text-align: center;">5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> |             |       |               |  | น้อย<br>ที่สุด | น้อย | ปาน<br>กลาง | มาก | มาก<br>ที่สุด | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... |
|--|---|-------------|-------|---------------|--|----------------|------|-------------|-----|---------------|---|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| น้อย<br>ที่สุด   | น้อย  | ปาน<br>กลาง | มาก   | มาก<br>ที่สุด |  |                |      |             |     |               |   |   |   |   |   |       |       |       |       |       |
| 1  | 2   | 3           | 4     | 5             |  |                |      |             |     |               |   |   |   |   |   |       |       |       |       |       |
| .....  | .....   | .....       | ..... | .....         |  |                |      |             |     |               |   |   |   |   |   |       |       |       |       |       |
| <p><u>ประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของ<br/>โรงเรียน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเสนอแนะให้โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย<br/>การบริหารงานด้านวิชาการ .....</li> <li>2. การส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน<br/>นิเทศการสอนในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน .....</li> <li>3. การเสนอแนะให้มีการประเมินผลลัพธ์<br/>ทางการเรียนเพื่อบรรลุปรุงครุภัณฑ์การเรียน .....</li> <li>4. การสนับสนุนการจัดสร้างศักยภาพครุภัณฑ์<br/>การเรียน .....</li> <li>5. การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ( เช่น<br/>การศึกษาต่อ การอบรม ) .....</li> <li>6. การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการศึกษาของ<br/>สถานศึกษา .....</li> <li>7. การเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณกับโรงเรียน<br/>ในการจัดการศึกษา .....</li> <li>8. การดิคตามการใช้งบประมาณ .....</li> <li>9. การจัดทำแหล่งเงินทุนมาพัฒนาการศึกษา .....</li> </ol> |   |             |       |               |  |                |      |             |     |               |   |   |   |   |   |       |       |       |       |       |

| ข้อที่ | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่<br>ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอว่างทอง   | ระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียน<br>ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประเมินศึกษาอว่างทอง |      |             |     |               |
|--------|---|---|------|-------------|-----|---------------|
|        |   | น้อย<br>ที่สุด  | น้อย | ปาน<br>กลาง | มาก | มาก<br>ที่สุด |
|        |   | 1   | 2    | 3           | 4   | 5             |
|        | <u>ห้านาเสนอการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน</u><br><u>อาจารย์ในห้อง ครุภูมิ สังกัดสำนักงาน</u><br><u>การประเมินศึกษาอว่างทอง</u>                 |   |      |             |     |               |
| 10.    | พิจารณาผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและได้รับ <sup>.....</sup><br>การยอมรับจากบุคคลทั่วไป .....  |   |      |             |     |               |
| 11.    | พิจารณาผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ และ <sup>.....</sup><br>มีผลงานประจักษ์ .....  |   |      |             |     |               |
| 12.    | พิจารณาผู้ที่มีความรับผิดชอบสูงและใช้คุณพินิจ <sup>.....</sup><br>ในการตัดสินใจได้ถูกต้อง .....   |   |      |             |     |               |
| 13.    | พิจารณาผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานด้วย <sup>.....</sup><br>ความเสียสละ และบังเกิดผลลัพธ์แก่การราชการ .....                              |   |      |             |     |               |
| 14.    | พิจารณาผู้ที่มีความยุติธรรม ไม่เห็นแก่ตัว <sup>.....</sup><br>มีความเจ้าใจเพื่อนร่วมงาน และให้ความร่วมมือ <sup>.....</sup><br>เป็นอย่างดี ..... |   |      |             |     |               |
| 15.    | พิจารณาผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์สามารถปรับตัวเข้ากับ <sup>.....</sup><br>ชุมชนได้เป็นอย่างดี .....  |   |      |             |     |               |

| ข้อที่  | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่<br>ของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาฯ เกือ   | ระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียน<br>ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประ同胞ศึกษาฯ เกือ |      |             |     |               |
|---|--|---|------|-------------|-----|---------------|
|   |  | น้อย<br>ที่สุด  | น้อย | ปาน<br>กลาง | มาก | มาก<br>ที่สุด |
|   |  | 1   | 2    | 3           | 4   | 5             |
| 16.   | พิจารณาผู้ที่มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู<br>และมุ่งมั่นต่อการพัฒนาการประ同胞ศึกษา .....   |   |      |             |     |               |
| 17.   | พิจารณาผู้ที่มีประสบการณ์เดิม ได้ปฏิบัติหน้าที่<br>ความสามารถ เช่น เคยเป็นครูศีเด่น กปอ.<br>หรือกรรมการกลุ่มโรงเรียน เป็นต้น ..... |   |      |             |     |               |
| <u>ดำเนินการ เสนอความต่อความชอบอุปราชฯ ของ<br/>ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา</u><br><u>อาเภอต่อคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัด</u> |  |   |      |             |     |               |
| 18.   | พิจารณาจากคุณภาพงานที่ปฏิบัติ .....  |   |      |             |     |               |
| 19.   | พิจารณาจากปริมาณงานที่รับผิดชอบ .....  |   |      |             |     |               |
| 20.   | พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานในรอบปี .....   |   |      |             |     |               |
| 21.   | พิจารณาจากความอุตสาหะในการปฏิบัติงาน .....   |   |      |             |     |               |
| 22.   | พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงาน .....  |   |      |             |     |               |
| 23.   | พิจารณาจากการรักษาวินัย .....  |   |      |             |     |               |
| 24.   | พิจารณาจากการอุทิศเวลาให้กับทางราชการ .....  |   |      |             |     |               |
| 25.   | พิจารณาจากจำนวนวันเวลาและการมาสาย .....  |   |      |             |     |               |

| ข้อที่ | การปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่<br>ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ เกือ                            | ระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียน<br>ต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์<br>หน้าที่ของคณะกรรมการ<br>การประชุมศึกษาฯ เกือ |       |             |       |               |
|--------|--|--|-------|-------------|-------|---------------|
|        |  | น้อย<br>ที่สุด   | น้อย  | ปาน<br>กลาง | มาก   | มาก<br>ที่สุด |
|        |  | 1  | 2     | 3           | 4     | 5             |
| 26.    | พิจารณาประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็ก<br>เข้าเรียน .....                            | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 27.    | พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการ เกษ็ทเด็กเข้า<br>เรียนตาม พ.ร.บ.ประชุมศึกษา พ.ศ. 2523 ..... | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 28.    | พิจารณาการยกเว้นเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ.<br>ประชุมศึกษา พ.ศ. 2523 .....                   | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 29.    | ติดตามการส่งเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ.ประชุม<br>ศึกษา พ.ศ. 2523 .....                       | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 30.    | พิจารณาการรวมการเรียนประชุมศึกษาเข้าเป็น<br>กลุ่มโรงเรียน .....                          | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 31.    | พิจารณาการลื้มเลิกโรงเรียนประชุมศึกษา .....  | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |
| 32.    | พิจารณาการกำหนดการ เลือกตั้งประธานและ<br>คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน .....                   | .....  | ..... | .....       | ..... | .....         |

พอกมาที่ ๓

ข้อ ๑ เสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่  
ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอ

คําแนะนำ

โปรดให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของ  
คณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอ

| ต้านทานที่ปฏิบัติ  | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|-------------------------|
| 1. ประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษา<br>ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุม<br>ศึกษาอ่าเภอ   | .....                   |
| 2. เสนอแนะแต่งตั้งผู้อ้างวัยการโรงเรียน<br>อาจารย์ไพบูลย์ครุฑีปกรุงเรียน<br>สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ<br>ต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด | .....                   |





มหาวิทยาลัยมหิดล

วิทยาเขตต่างประเทศ

ตาราง 9 ระดับทัศนะของผู้บริหารรัฐวิถีเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างเกอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวนเป็นรายชื่อ

|  | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่           | $\bar{X}$ | SD     | ระดับทัศนะ |
|--|--|-----------|--------|------------|
| ข้อที่   | ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอ้างเกอ     |           |        |            |
| <u>ด้านการประสานการค้าและงานการประชุมศึกษา</u> |  |           |        |            |
| <u>ของรองเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา</u> |  |           |        |            |
| <u>อ้างเกอ</u>                                 |  |           |        |            |
| 1.   | การเสนอแนะให้รองเรียนเรียนกារหนนจันทร์ | 2.4302    | 1.0349 | ปานกลาง    |
|  | การบริหารงานด้านวิชาการ                |           |        |            |
| 2.   | การส่งเสริมให้รองเรียนและกลุ่มรองเรียน | 2.4884    | .9753  | ปานกลาง    |
|  | นิเทศการสอนในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน  |           |        |            |
| 3.   | การเสนอแนะให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์    | 2.7558    | 1.0318 | ปานกลาง    |
|  | ทางการเรียนเพื่อบรรบปรุงคุณภาพการเรียน |           |        |            |
| 4.   | การสนับสนุนการจัดสวัสดิการตัวต่อตัว    | 2.5620    | .9694  | ปานกลาง    |
|  | ให้แก่ครู                              |           |        |            |
| 5.   | การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพในโรงเรียน       | 2.6395    | 1.0465 | ปานกลาง    |
|  | ( เช่น การศึกษาต่อ การอบรม )           |           |        |            |
| 6.   | การประชุมสัมมนาความท้าท้วนการศึกษา     | 2.5078    | .9552  | ปานกลาง    |
|  | ของสำนักงานการประชุมศึกษาที่ชุมชนทราบ  |           |        |            |
| 7.   | การเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณ            |           |        |            |
|  | ที่บริจาร์เรียนในการจัดการศึกษา        | 2.8488    | .9275  | ปานกลาง    |
| 8.   | การติดตามการใช้งบประมาณ                | 2.7907    | 1.0599 | ปานกลาง    |
| 9.   | การจัดหาระดับเงินทุนมาพัฒนาการศึกษา    | 2.1938    | .9425  | น้อย       |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อที่  | การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่  | $\bar{X}$ | SD    | ระดับทักษะ |
|---|---|-----------|-------|------------|
| 9   | ของคณาจารย์ในกระบวนการสอนที่กษาอาเภอ  |           |       |            |
| <u>ดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน</u>       |   |           |       |            |
| <u>อาจารย์ใหญ่ ครุวิทย์โรงเรียนสังกัดสำนักงาน</u> |   |           |       |            |
| <u>การประเมินศักยภาพของครุภัณฑ์</u>               |   |           |       |            |
| <u>การประเมินศักยภาพของครุภัณฑ์</u>               |   |           |       |            |
| 10.   | พิจารณาผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและได้รับ<br>การยอมรับจากบุคคลทั่วไป                                     | 3.1774    | .9021 | ปานกลาง    |
| 11.   | พิจารณาผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ และ<br>มีผลงานประจักษ์   | 3.0659    | .8863 | ปานกลาง    |
| 12.   | พิจารณาผู้ที่มีความรับผิดชอบสูงและใช้ศักยภาพในการตัดสินใจให้ถูกต้อง                                       | 3.0543    | .8671 | ปานกลาง    |
| 13.   | พิจารณาผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานผ่าน<br>ความเสียสละ และบังเกิดผลตีแท้ทางราชการ                  | 3.0465    | .9407 | ปานกลาง    |
| 14.   | พิจารณาผู้ที่มีความบุติธรรม ไม่เบี้ยวแก้ตัว<br>มีความเข้าใจเพื่อนร่วมงาน และไว้ความ<br>ร่วมมือเป็นอย่างดี | 3.0349    | .8924 | ปานกลาง    |
| 15.   | พิจารณาผู้ที่มีมนุษยบัณฑิตสามารถรับตัว<br>เข้ากับบุตรหลานได้เป็นอย่างดี                                   | 3.1783    | .8861 | ปานกลาง    |
| 16.   | พิจารณาผู้ที่มีความรักและศรัทธาในอาชีพครุ<br>และมุ่งมั่นต่อการพัฒนาการบริษัทศึกษา                         | 3.1085    | .8930 | ปานกลาง    |

## ตาราง 9 (ต่อ)

| การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่   | X      | SD     | ระดับทัศนะ |
|--|--------|--------|------------|
| ข้อที่ ของคณะกรรมการการประณมศึกษาอ้างอิง   |        |        |            |
| 17. พิจารณาผู้ที่มีประสบการณ์เดิม โดยยึดหลัก<br>ความสามารถ เช่น เคยเป็นครูได้เด่น กปอ.<br>หรือกรรมการกลุ่มโรงเรียน เป็นต้น | 3.1318 | .8943  | ปานกลาง    |
| <u>ต้านการเสนอความต้องการของประเทศไทย</u>  |        |        |            |
| <u>ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประณมศึกษา</u>   |        |        |            |
| <u>อ้างอิงต่อคณะกรรมการการประณมศึกษาจังหวัด</u>  |        |        |            |
| 18. พิจารณาจากคุณภาพงานที่ปฏิบัติ  | 3.1008 | 1.0085 | ปานกลาง    |
| 19. พิจารณาจากปริมาณงานที่รับผิดชอบ  | 3.0504 | .9948  | ปานกลาง    |
| 20. พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานในรอบปี   | 3.1667 | 1.0546 | ปานกลาง    |
| 21. พิจารณาจากความอุดสាមะในการปฏิบัติงาน   | 3.0581 | .9983  | ปานกลาง    |
| 22. พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงาน  | 3.1008 | .9929  | ปานกลาง    |
| 23. พิจารณาจากการรักษาวินัย  | 3.0581 | 1.0214 | ปานกลาง    |
| 24. พิจารณาจากการอุทิสเวลาให้กับทางราชการ  | 3.0581 | 1.0138 | ปานกลาง    |
| 25. พิจารณาจากจำนวนวันลาและการมาสาย  | 2.9806 | .9560  | ปานกลาง    |

ตาราง 9 (ต่อ)

|        | การปฏิบัติงานตามบทบาทที่   | $\bar{X}$ | SD     | ระดับทั่วไป |
|--------|--|-----------|--------|-------------|
| ข้อที่ | ของคณะกรรมการประชุมศึกษาฯ  |           |        |             |
| 26.    | ผู้อำนวยการบูรณาการอื่นที่กิจกรรมทางภาคและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาฯ หัวดุมอนามาย |           |        |             |
| 27.    | พิจารณาประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับ<br>การส่งเด็กเข้าเรียน                                | 3.4302    | .9966  | ปานกลาง     |
| 28.    | พิจารณาดำเนินการ เกี่ยวกับการเกณฑ์เด็กเข้า<br>เรียนตาม พ.ร.บ.ประชุมศึกษา พ.ศ. 2523     | 3.3915    | 1.0277 | ปานกลาง     |
| 29.    | พิจารณาการยกเว้นเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ.<br>ประชุมศึกษา พ.ศ. 2523                       | 3.1512    | .9686  | ปานกลาง     |
| 30.    | ติดตามการส่งเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ.<br>ประชุมศึกษา พ.ศ. 2523                           | 3.1357    | 1.0480 | ปานกลาง     |
| 31.    | พิจารณาการรับรองเรียนประชุมศึกษา   | 3.0039    | .9643  | ปานกลาง     |
| 32.    | พิจารณาการรับรองเรียนประชุมศึกษา   | 2.7597    | 1.0195 | ปานกลาง     |
|        | พิจารณาการกำหนดการ เดือกดึงประชานและ<br>คณะกรรมการกลุ่มบูรณาการ                        | 3.1085    | .9356  | ปานกลาง     |
|        | เฉลี่ย   | 3.1401    | .7969  | ปานกลาง     |



บพคดย

การศึกษาที่ชนะขอสู่บริหารธุรกิจเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่  
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอุบลฯ สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช



เสนอต่อมหาวิทยาลัยทักษิณ (พ่อ) เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัญชิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กรกฎาคม 2540

การศึกษาครั้งนี้มีความปุ่งหมาย เพื่อทราบระดับ เปรียบเทียบและทราบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคณฑ์ธารมราช ตามที่ศูนย์ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดห้องเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคณฑ์ธารมราช จำนวน 260 คน เหรื่องนือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่มาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 32 ข้อ สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสារับสอดคล้องที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

#### ผลการศึกษาค้นคว้า พนวจ

1. ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคณฑ์ธารมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน
2. ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประชุมศึกษาอาเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดคณฑ์ธารมราช ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประสานการดำเนินงานการประชุมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอ และด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ไหญ และครูใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการปฏิบัติการตามกฎหมายอื่นและตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดคณฑ์ธารมราชบัญญัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการเสนอความต้องการประจําปีของผู้ราชการครูสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอาเภอต่อคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

๓. ผลการประเมิน ที่ยินดีศัลศ์ของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของพัฒนกรรนการการประชุมศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนราธิวาสฯ ที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำการปฏิบัติงานในนาดีร่องเรียนต่างกัน โดยภาพรวมและรายตื้นไม่แตกต่างกัน

จึงเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของพัฒนกรรนการการประชุมศึกษาอ่าเภอ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดนราธิวาสฯ ให้เสนอแนะ คือ คณะกรรมการการประชุมศึกษาอ่าเภอควร้มีความรู้ด้วยในตัวนักกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควรมีการติดตามผลประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างจริงจัง ควรท้างานเป็นระบบทึ่มงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะงานวิชาการ และควรยึดหลักคุณธรรมในการพิจารณาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

A STUDY OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS' OPINIONS TOWARD ROLE  
PERFORMANCE OF THE DISTRICT PRIMARY SCHOOL COMMITTEE  
MEMBERS UNDER THE OFFICE OF NAKHORNSRITHAMMARAT  
PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION



Presented in Partial Fulfillment of the requirements for the Master of  
Education Degree in Educational Administration at  
Thaksin University

July, 1997

This study was aimed at investigating and comparing the levels of role performance of the District Primary School Committee members under Nakhonrithammarat Provincial Primary Education, as perceived by the school administrators who differed in work experience and school size. The study also compiled suggestions for improving the role performance of such members.

The sample subjects of the research were 260 school administrators under the Office of Nakhonrithammarat Provincial Primary Education. The data collecting instrument was a 32-item rating-scale questionnaire. The statistics utilized in the analysis of the data were percentage, mean and standard deviation. A t-test was used to test the hypotheses.

The research results revealed that:

1. As a whole, the opinions of the school administrators toward the role performance of the District Primary School Committee members were at a moderate level. Looking at each component, it was found that, for every component, the opinions were also at the moderate level.
2. The comparisons of the overall opinions of the school administrators toward role performance of the District Primary School Committee members who differed in work experience showed that there was a significant difference at the .01 level. In examining the components, it was found that there was a significant difference at the .05 level on the components of work coordination and the performance of primary education work in the schools under the District Primary Education Office and the recommendations for appointments of school directors, school principals, and school headmasters/mistresses under the District Primary Education Office to the Provincial Primary Education Committee members. There was a significant difference at the .01 level on the component of performance in accordance with the laws and others as assigned by the Committee. In addition, the annual recommendations for promotion of the teachers under the District Primary

Education Office to the Provincial Primary Education Committee differed significantly at the .001 level.

3. There were no significant differences among the school administrators who worked in schools of different sizes regarding their opinions toward role performance of the District Primary Education Committee members both their overall opinions and in each component.

The following were suggestions for the improvement of role performance of the District Primary Education Committee members: The Committee members should have good and accurate information concerning laws and other related rules and regulations; There should be official follow-ups and evaluation of work performance according to plans; The work should be performed in a team-work approach to improve the quality of education, especially concerning academic affairs. Finally, ethical principles should be used in the appointments of school administrators.

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายประทุม ชื่อสกุล ศรีจันทร์  
เบอร์โทรศัพท์ 12 เพื่อน คลาคุน พุทธศักราช 2499  
สถานที่เกิด อ่าเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา  
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 131 หมู่ที่ 8 ถนนล้านนาไทร อ่าเภอหัวไทร  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80170  
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน  
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนวัดคูณก้า  
สำนักงานการประ同胞ศึกษาอ่าเภอหัวไทร  
สำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

## ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2516 ม.ศ.3 โรงเรียนดงเต็งศึกษา
- พ.ศ. 2520 ป.กศ.สูง (วิชาเอกสังคมศึกษา) วิทยาลัยครุศาสตร์ราชสีมา
- พ.ศ. 2522 พ.ม. กรรมการพัฒนาศึกษา
- พ.ศ. 2525 ต.บ. (เกียรตินิยม) (วิชาเอกสังคมศึกษา) วิทยาลัยครุศาสตร์ราชสีมา
- พ.ศ. 2540 กศ.ม. (วิชาเอกการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยทักษิณ