

กิติกรรมประกาศ

การวิจัยสถาบันครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ก็ด้วยความสนับสนุนของบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รองคณบดีฝ่ายวิชาการและเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะต่าง ๆ ที่ได้ให้แนวคิดช่วยพัฒนาแบบสอบถาม ช่วยเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ซึ่งคณะผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้วิจัยหวังว่าผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นข้อมูลวิจัยสถาบันและเพื่อใช้ประโยชน์ในการใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนของภาควิชาและคณะต่อไป

รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข

อาจารย์นิพัทธ์ อินทอง

นางนฤมล ขนอม

นายประภาส ทองนิล

มีนาคม 2543



สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	1
ขอบเขตของการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2
บทที่ 2 หลักการสอน	3
การเตรียมการสอน	3
วงจรการเรียนรู้การสอน	3
ประมวลรายวิชา	4
สื่อการสอน	4
การประเมินผลการเรียน	5
การประเมินการสอน	6
วิธีการประเมิน	8
ตัวแปร	8
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	9
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	13
ระเบียบวิธีวิจัย	13
ประชากร	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล	14
การวิเคราะห์ข้อมูล	14
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	15
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	35
สรุปผล	35
อภิปรายผล	35
ข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	39
ภาคผนวก	41

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปี 2541 และเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ ตุลาคม 2541 โดยระยะแรกได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ 3 ประการ คือ ประการแรก อาจารย์ผู้สอนต้องส่งประมวลรายวิชาและแผนการสอนรายสัปดาห์ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบก่อนสอน ประการที่สอง ให้เก็บข้อสอบไว้ 1 ชุด พร้อมให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตรวจสอบ และ ประการที่สาม ให้มีข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินการสอนโดยนิสิต และเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนจากอาจารย์และนิสิตเพื่อนำมาปรับปรุงและพิจารณาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ จึงควรประเมินการเรียนการสอนทุกภาคเรียน โดยเริ่มโครงการนำร่องตั้งแต่ภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2541 และเริ่มประเมินการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินการเรียนการสอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 โดยนิสิต จำแนกตามรายวิชาและภาควิชา
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลวิจัยสถาบันส่วนหนึ่งในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาและคณะ

ขอบเขตของการวิจัย

1. การประเมินการเรียนครั้งนี้ประเมินจากความเห็นของนิสิตตามพฤติกรรมการเรียน 5 ประเด็นหลัก คือ ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้ ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้
2. การประเมินการสอนครั้งนี้ประเมินจากความเห็นของนิสิตตามพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 10 ประเด็น คือ ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ผู้สอนประเมินผลการเรียนระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบผลการประเมินการเรียนการสอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 ตามความเห็นของนิสิต รายวิชาต่าง ๆ และภาพรวม จำแนกตามภาควิชาในคณะต่าง ๆ
2. ได้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนของภาควิชาและคณะต่อไป

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประคิษฐ์ มีสุข¹ ได้ประเมินการสอน วิชา คม 104 (เคมี 2) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2538 (ภาคเรียน ปลาย ปีการศึกษา 2537) ตามความเห็นของผู้เรียน ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ โดยให้ผู้เรียน จำนวน 100 คน จากผู้เรียนทั้งหมด 110 คน กรอกแบบสอบถาม ตามเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ และเขียนความเห็นอื่น ๆ ต่อการเรียนการสอนวิชา คม 104 แล้ววิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย และรอยควมถึ ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม พบว่าผลการสอน วิชา คม 104 โดยภาพรวมเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และจากผลการเสนอความเห็นอื่น ๆ ต่อวิชา ดังนี้ ที่มีความถึสูงสุดสอง อันดับแรก คือ เนื้อหามากเกินไป (ความถึ 8) สอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน (ความถึ 6)

ในปี พ.ศ.2541 ประคิษฐ์ มีสุข และคณะ² ได้วิจัยประเมินการเรียนการสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2541 ตามความเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนภาคปลาย ปีการศึกษา 2541 กรอกแบบ สอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินตนเองด้านการเรียนรายวิชา 5 ข้อ เกี่ยวกับการประเมิน การสอนรายวิชา จำนวน 10 ข้อ ก่อนสอบปลายภาค 1-2 สัปดาห์วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ยรายวิชา และ ค่าเฉลี่ยจำแนกตามภาควิชาในคณะต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านพฤติกรรมการเรียนรายวิชาที่ จัดสอนโดยภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี (\bar{X} 3.40 – 4.23) และโดยภาพรวมนิสิตประเมินด้านพฤติกรรมการสอน รายวิชาที่จัดสอนโดยอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี (\bar{X} 3.54 – 4.46)

และในปี พ.ศ.2542 ประคิษฐ์ มีสุข และคณะ³ ได้วิจัยประเมินการเรียนการสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2542 ตามความเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน ภาคต้น ปีการศึกษา 2542 กรอกแบบ สอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินตนเองด้านการเรียนรายวิชา 5 ข้อเกี่ยวกับการประเมิน การสอนรายวิชา จำนวน 10 ข้อเช่นกัน และได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ยรายวิชาต่าง ๆ และค่าเฉลี่ยจำแนกตาม ภาควิชาในคณะต่าง ๆ พบว่าโดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านพฤติกรรมการเรียนวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาต่าง อยู่ในระดับ (\bar{X} 3.43 – 4.17) และโดยภาพรวมนิสิตประเมินด้านพฤติกรรมการสอนรายวิชาที่จัดสอนโดยอาจารย์ ภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับ (\bar{X} 3.64 – 4.34)

¹ประคิษฐ์ มีสุข. “รายงานผลการประเมินการสอนวิชา คม104(เคมี2)” ในหนังสือ คู่มือการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2541 หน้า 47-51

²ประคิษฐ์ มีสุขและคณะ. รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่องการประเมินการเรียนการสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2541 ตามความคิดเห็นของนิสิต(โครงการนำร่อง) . 2542. 36 หน้า

³ประคิษฐ์ มีสุขและคณะ. รายงานการวิจัยสถาบันเรื่องการประเมินการเรียนการสอนภาคต้น ปีการศึกษา 2542 ตามความคิดเห็นของนิสิต . 2543. 34 หน้า

บทที่ 2

หลักการสอน

การเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากประสบการณ์ การสอน คือ การจัดกิจกรรมและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน การสอนเริ่มด้วยการวางแผนการสอน การเตรียมการสอน กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล

การเตรียมการสอน

การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ผู้สอน ผู้เรียน และปัจจัยประกอบอื่น ๆ ดังนี้

1. **ผู้สอน** ผู้สอนจะต้องคำนึงว่าตนมีความพร้อมที่จะสอนได้หรือไม่ โดยพิจารณาจากความพร้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านทัศนคติต่ออาชีพ คือ ภูมิใจในการเป็นอาจารย์ มีความสุขและสนุกกับการสอน รักการสอนมากน้อยเพียงใด ด้านความรู้ มีความรู้ในสาขาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด และควรเลือกสรรเสาะหาความรู้ให้เหมาะสมกับหลักสูตรและผู้เรียน ด้านศาสตร์การสอน คือ ทราบวิธีสอนหลายแบบหรือไม่ การสอนแต่ละแบบควรใช้เมื่อไร สามารถปรับเปลี่ยนการสอนอย่างไร รู้วิธีวางแผนการสอน วิธีดำเนินการสอน ตลอดจนการประเมินผลได้อย่างถูกต้อง ด้านบุคลิกภาพ มีบุคลิกภาพดี อารมณ์ดี สุขภาพจิตดี พูดชัดเจน พิถีพิถันกับเสื้อผ้า รองเท้า เครื่องแต่งกาย น้ำเสียง และท่าทาง
2. **ผู้เรียน** ผู้สอนควรพยายามหาทางเข้าใจผู้เรียนว่ามีลักษณะอย่างไร เป็นนิสิตชั้นปีไหน ปี 1 (ค่อนข้างเป็นเด็ก) หรือ ปี 4 (ค่อนข้างเป็นผู้ใหญ่) มีลักษณะพิเศษอย่างไร การวิเคราะห์ผู้เรียนย่อมทำให้วางแผนการสอนได้ถูกต้องว่าใช้วิธีสอนแบบใด ใช้อุปกรณ์แบบใด
3. **ปัจจัยประกอบอื่น ๆ** ที่ผู้สอนควรได้ศึกษาล่วงหน้า เช่น ช่วงเวลาที่สอน ลักษณะวิชาที่สอน ลักษณะห้องที่สอน อุปกรณ์การสอน ห้องสมุด

เมื่อผู้สอนสร้างความพร้อมด้านการสอนแล้วจึงวางแผนการสอน ทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และแผนการสอน เพื่อนำไปแนะนำประมวลลักษณะวิชา (Course Description) ประมวลการเรียนรายวิชา (Course Outline) วิธีการเรียน กำหนดงานที่มอบหมาย ตลอดจนวิธีการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนทราบทิศทางการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียน

วงจรการเรียนการสอน

วงจรการเรียนการสอน (OLE) เป็นปัจจัยที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงก่อนการสอน คือผู้สอนต้องเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหมายของการสอน (Objective) กระบวนการเรียนการสอน (Learning - Teaching Process) และการประเมินผล (Evaluation)

ผู้สอนต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ชัดเจนว่าสอนใคร สอนทำไม และสอนอะไร จุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยคืออะไร จุดมุ่งหมายของคณะคืออะไร จุดมุ่งหมายของภาควิชาคืออะไร และจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่สอนคืออะไรบ้าง แล้วกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายดังกล่าว ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนวางแผนได้อย่างมั่นใจ

จากนั้นจึงวางแผนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนว่าเป็นอย่างไร ผู้เรียนมีลักษณะอย่างไร ผู้เรียนควรเรียนวิธีใดจึงจะได้ผลดีที่สุด ผู้สอนควรใช้วิธีสอนแบบใด สอนเมื่อไร สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร กำหนดวิธีการอย่างไรเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสาระตามหลักสูตรได้ครบถ้วน

สุดท้ายคือต้องมีเครื่องมือช่วยประเมิน เพื่อให้ผู้สอนเข้าใจมากขึ้นว่าวิธีการสอนนั้นผู้เรียนเข้าใจเพียงใด ผู้สอนควรสอนวิธีใด เนื้อหาสาระเหมาะสมหรือไม่

ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ย่อมทำให้ผู้สอนติดตามโดยตลอดว่าการสอนได้ผลหรือไม่ ผู้เรียนเรียนตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นับเป็นปัจจัยหลักของการสอนระดับอุดมศึกษา และเพื่อให้บัณฑิตนักศึกษามีเข้าใจหลักการเดียวกันนี้ ผู้สอนจึงควรทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus) แจกผู้เรียนเมื่อเข้าชั้นเรียนเป็นครั้งแรก

ประมวลรายวิชา

การเขียนประมวลรายวิชาจะทำให้อาจารย์คิดวางแผนเตรียมตัวก่อนสอน สามารถสอนตามลำดับขั้นตอนที่วางแผนไว้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องและทันเวลา สำคัญที่สุดในประมวลรายวิชาประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ชื่อวิชา
2. จำนวนหน่วยกิต
3. วิชาที่ต้องเรียนมาก่อน
4. เป็นวิชาสังกัดอยู่ในภาควิชาใด
5. เป็นวิชาระดับใด
6. ประมวลลักษณะวิชา
7. ประมวลการเรียนรายวิชา (ความมุ่งหมาย/เนื้อเรื่อง/วิธีดำเนินการสอน/วิธีประเมินผลการเรียนการสอน/หนังสืออ่านประกอบ)

สื่อการสอน

องค์ประกอบหลักของการเรียนการสอนที่สำคัญคือ ผู้สอน → เนื้อหาวิชา → สื่อ → ผู้เรียน สื่อการสอน คือ ตัวกลางหรือพาหนะที่จะนำความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ไปยังผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ประเภทของสื่อการสอนที่สำคัญ คือ แบ่งตามหลักของ Edgar Dale และ แบ่งตามลักษณะของสื่อ

การแบ่งสื่อการสอนตามหลักของ Edgar Dale แบ่งเป็น 10 ประเภทคือ ประสบการณ์ตรง ประสบการณ์จำลอง ประสบการณ์นำดู การสาธิต การศึกษานอกสถานที่ นิทรรศการ โทรทัศน์และภาพยนตร์ ภาพนิ่ง การบันทึกเสียง - วิดีโอ ทัศนสัญลักษณ์ วจนสัญลักษณ์

การแบ่งสื่อการสอนตามลักษณะของสื่อ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุ เทคนิคหรือวิธีการ ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

- (1) ภาพยนต์ เหมาะกับการสอนผู้เรียนเป็นกลุ่มทั้งกลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ เหมาะในการสร้างค่านิยมหรือจูงใจในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้เรียน
- (2) แผ่นโปร่งใส เหมาะกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนกลุ่มใหญ่ ใช้ง่าย สะดวก ผลิตได้ทั้งภาพสีและภาพขาวดำ เสนอเนื้อหาได้กว้างขวางหลายรูปแบบ

- (3) **สไลด์** เป็นสื่อประเภทภาพนิ่งโปรงใส มีสีสวยงามเหมือนจริง ผลิตง่าย เหมาะกับการสอนกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล
- (4) **ฟิล์มสตริป** เป็นสื่อประเภทภาพนิ่งโปรงใส เรียงลำดับต่อเนื่องกันบนฟิล์ม เหมาะกับการสอนกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล
- (5) **การบันทึกเสียงทุกชนิด** (แผ่นเสียง เทปบันทึกเสียง ซีดี) เหมาะกับการสอนวิชาดนตรี ขับร้อง การฝึกพูด ภาษา ใช้สอนผู้เรียนทั้งกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล
- (6) **โทรทัศน์** เสนอเนื้อหา ข้อมูล เรื่องราว ให้เห็นกระบวนการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปตามลำดับชั้นในลักษณะภาพและเสียง ใช้สอนได้ทั้งกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และรายบุคคล
- (7) **บทเรียนโปรแกรม (CAI และ Multi Media)** เหมาะในการสอนเนื้อหาที่เป็นข้อเท็จจริง ทักษะหรือความรู้ที่ไม่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วมากนัก ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เรียนรู้ตามความสามารถ
- (8) **ของจริง** เป็นสื่อที่เป็นรูปธรรมที่สุด มีคุณค่าในการเรียนรู้มาก ผู้เรียนรับรู้โดยผ่านประสาทสัมผัสทั้งห้า สามารถเรียนรู้ได้เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม
- (9) **สิ่งจำลอง** เป็นสื่อใกล้เคียงกับของจริง สามารถย่อ ขยาย ตัดส่วนหรือแยกส่วน ใช้งาน สะดวก
- (10) **รูปภาพ** ใช้ประกอบการอธิบายแสดงให้เห็นถึงลักษณะรายละเอียดได้ดี เหมาะกับการสอนกลุ่มย่อย และรายบุคคล (ถ้าสอนกลุ่มใหญ่ต้องใช้เครื่องฉายเพื่อขยายภาพ)
- (11) **แผนภูมิ** แผ่นสถิติ แผนภาพ แสดงเนื้อหาในรูปของภาพสัญลักษณ์และตัวอักษรประกอบเข้าด้วยกัน เหมาะในการเสนอเนื้อหาที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาแสดงลำดับขั้นตอนของเนื้อหา

การประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับนิสิตและอาจารย์ เกี่ยวข้องกับกิจกรรม การวิเคราะห์ หลักสูตร การวิเคราะห์เนื้อหาที่จะสอน การวางแผนการสอน ทำการสอน การวัดผลและการประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลการสอน

แนวคิดสรุปเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนมีดังนี้

- (1) การวัดผลการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คือ การหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการเรียนของ นิสิตและการสอนของอาจารย์
- (2) ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตได้จากการสอบ การทำงาน การทำรายงาน การฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ การแสดงพฤติกรรม การซักถาม เป็นต้น
- (3) การสอบมีหลายแบบ คือ สอบก่อนเรียน สอบซ่อม สอบไล่ สอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบเปิดตำรา สอบปิดตำรา สอบจับเวลา สอบปล่อยเวลา สอบคนเดียว สอบเป็นกลุ่ม สอบในห้อง นอกห้อง ที่บ้าน สอบแบบอัตนัย สอบแบบปรนัย (เติมคำ จับคู่ ผิดถูก เลือกตอบ) หรือสอบภาคปฏิบัติ
- (4) การวัดผล คือ การให้ข้อมูลเพื่อการประเมินผล
- (5) การประเมินผลการเรียนของนิสิต อาศัยข้อมูลจากการวัดผล เปรียบเทียบกับเกณฑ์ของอาจารย์เสนอด้วยเกรด
- (6) การคัดเกรดที่ตีมาจาก การได้ข้อมูลวัดผลที่เชื่อถือได้ และเกณฑ์ที่เหมาะสมกับความยุติธรรมของอาจารย์
- (7) การคัดเกรดมาจากปัจจัยหลายอย่าง เช่น ข้อสอบยาก - ง่าย จำนวนนิสิต วิธีการสอนของอาจารย์ วิธีการเรียนของนิสิต วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ตัวอาจารย์ ตัวนิสิต นโยบายและมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

- (8) ผลการเรียนรู้ของนิสิตชี้แนะผลการสอนของอาจารย์
- (9) การประเมินผลการสอนของอาจารย์พิจารณาจากความคิดเห็นของนิสิต ความคิดเห็นของตัวอาจารย์เองและเพื่อนอาจารย์ ผลงานของอาจารย์ในด้านเอกสารการสอน การทำประมวลรายวิชา แจกนิสิตในวันแรกที่เข้าห้องสอน การเตรียมตัวสอนทุกครั้ง การใช้สื่อ วัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ การออกข้อสอบของอาจารย์ การตรวจงาน การให้ทำโครงการหรือแบบฝึกหัดต่าง ๆ
- (10) อาจารย์ที่สอนดีไม่จำเป็นต้องวิจัยค้น
- (11) หน้าที่หลักของอาจารย์ คือ สอนและแสดงผลการสอน โดยการวัดและประเมินผลการเรียนและการสอนที่เชื่อถือได้

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้เกรดของอาจารย์ มีดังนี้

- (1) ผลการสอบย่อย/สอบไล่
- (2) คะแนนจากแบบฝึกหัด
- (3) คะแนนจากรายงาน/การค้นคว้า
- (4) การเข้าห้องเรียนสม่ำเสมอ
- (5) การตอบคำถาม/ร่วมกิจกรรม
- (6) ความตั้งใจเรียนของนิสิต
- (7) ความประพฤติของนิสิต
- (8) ความรู้/ความเห็นของอาจารย์
- (9) บุคลิกภาพของอาจารย์/นิสิต
- (10) วิธีสอน/วิธีเรียน

วิธีการตัดเกรด การตัดเกรดในมหาวิทยาลัยโดยทั่วไปมีระเบียบปฏิบัติอยู่แล้ว มีการแบ่งแต้มเป็น 4 แด้ม $A=4, B^+=3.5, B=3, C^+=2.5, C=2, D^+=1.5, D=1 (E=0)$ การพิจารณาให้เกรดเป็นการพิจารณาของอาจารย์ซึ่งมีวิธีแตกต่างกันดังนี้

- (1) นำคะแนนต่ำสุด ลบด้วยคะแนนสูงสุด แล้วหารด้วยจำนวนเกรด (8)
- (2) กำหนดร้อยละของจำนวนนิสิต ในแต่ละเกรด
- (3) ใช้ค่าสถิติช่วย ใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- (4) ใช้การเรียงคะแนนเกาะกลุ่ม คือ เรียงคะแนนจากมากมาหาน้อย แล้วพิจารณาการเกาะกลุ่มของคะแนน
- (5) ใช้ค่าสถิติคะแนนการสอบของปีที่แล้วเป็นเกณฑ์
- (6) ถ้านิสิตกลุ่มเล็กใช้การพิจารณาเป็นรายบุคคล
- (7) ถ้านิสิตกลุ่มใหญ่ใช้ตัดเกรดด้วยค่าสถิติบางตัว

การประเมินการสอน

การประเมินการสอนของอาจารย์ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นหน้าที่ของอาจารย์และผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาในการประเมินการสอนของอาจารย์ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมิน ประเด็นการประเมิน และวิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมินการสอน โดยทั่วไปมี 4 ประการ คือ

- (1) เพื่อปรับปรุงการสอน การสอนเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่สามารถปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีทั้งเพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ และเพื่อปรับปรุงการบริหารด้านการสอน ซึ่งผลการประเมินจะทำให้คณาจารย์ดำเนินการสอนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- (2) เพื่อตัดสินใจทางการบริหาร ได้แก่ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน เพื่อเลื่อนระดับ และเพื่อการบริหารการเรียนการสอน
- (3) เพื่อประกอบการเลือกเรียนของนิสิต โดยเฉพาะวิชาเลือกเสรี
- (4) เพื่อการวิจัย การประเมินลักษณะนี้ทำเฉพาะในหมู่นักวิชาการ เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง

ผู้ประเมินการสอน ผู้ประเมินหรือผู้ให้ข้อมูลเพื่อการประเมินการสอนโดยทั่วไปใช้บุคคล 5 กลุ่ม คือ

- (1) ตัวอาจารย์เอง อาจารย์ผู้สอนย่อมรู้ดีว่าการสอนของตนมีประสิทธิภาพเพียงใด ข้อมูลที่ได้น่าจะเที่ยงตรงและเชื่อถือได้มาก
- (2) เพื่อนอาจารย์ ที่ทำงานอยู่ในภาควิชาเดียวกันหรือสาขาวิชาเดียวกันอาจช่วยประเมินได้ แต่ต้องใจกว้างและจริงใจต่อกัน
- (3) ผู้บริหาร ควรเป็นผู้บริหารใกล้ชิด เช่น หัวหน้าภาควิชา รองคณบดี หรือ คณบดี
- (4) นิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาเป็นบุคคลที่ติดตามกิจกรรมการสอนของอาจารย์ตลอดเวลา จึงเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการสอนได้ ข้อมูลป้อนกลับอาจมีความเที่ยงสูง แต่อาจมีความตรงต่ำ และนิยมใช้กันมาก
- (5) คณะกรรมการเฉพาะกิจ การประเมินโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจหรือผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินโดยตรง สามารถติดตามการสอนได้ครบถ้วนและเป็นธรรม

ประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินที่สำคัญเกี่ยวกับการเรียนการสอนมีดังนี้

- (1) บุคลิกลักษณะของอาจารย์ อาจารย์ที่สอนดี มีประสิทธิภาพอาจวัดจากลักษณะท่าทาง การพูด ความสนใจ เอาใจใส่ผู้เรียน เป็นกันเอง ตรงต่อเวลา รอบคอบ มีเหตุผล ยุติธรรม
- (2) ความสามารถทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนดีมีประสิทธิภาพ ต้องมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนอย่างดี ถูกต้อง ชัดเจน เนื้อหาทันสมัย
- (3) เจตคติต่อวิชาที่สอน อาจารย์ผู้สอนดีต้องสนใจ เอาใจใส่ กระตือรือร้นหาความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่เสมอ
- (4) เจตคติของอาจารย์ต่อนิสิต อาจารย์ที่สอนดีต้องเห็นใจ ปรารถนาดี ให้กำลังใจ ให้เกียรติ เชื้อและยอมรับนิสิต
- (5) ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต อาจารย์สอนดีต้องเป็นกันเอง มีความเมตตา รับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ซักถาม และช่วยเหลือนิสิตด้านวิชาการ
- (6) เทคนิคการสอน การสอนที่มีประสิทธิภาพขึ้นกับเทคนิคการสอนด้วย นับตั้งแต่ การเตรียมการสอน การเรียงลำดับเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เทคนิคการพูด การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (7) การใช้สื่อการสอน การสอนที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับการเลือกใช้สื่อประกอบการสอนที่เหมาะสม นับตั้งแต่แผ่นโปร่งใส แผนภูมิ รูปภาพ หุ่นจำลอง สไลด์ วิดิทัศน์ ภาพยนต์ จนถึงสื่อผสม

- (8) การวัดและประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนนับเป็นกิจกรรมรวมอยู่ในกระบวนการสอน นับตั้งแต่คุณภาพข้อสอบ ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ ความถี่ในการสอบ ความยุติธรรมในการให้คะแนน ไปจนถึงการคัดเกรด

วิธีการประเมิน

การรวบรวมข้อมูล การประเมินประสิทธิภาพการสอน ต้องได้ข้อมูลที่เที่ยงตรงและทำเป็นระบบ และควรใช้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันมาก ได้แก่

- (1) การสังเกต เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้ประสาทสัมผัส โดยสังเกตการสอนในห้องเรียนโดยตรง หรือใช้อุปกรณ์เครื่องช่วยสังเกต เช่น เทป วิดีโอเทป มักใช้กับการประเมินประสิทธิภาพการสอนเพื่อเลื่อนระดับหรือเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ
- (2) การสัมภาษณ์ เป็นการพูดคุยซักถามผู้ให้ข้อมูล เช่น นิสิต เพื่อนอาจารย์ ตัวอาจารย์เอง อาจใช้การสัมภาษณ์แบบมีรูปแบบ นัดและกำหนดคำถามไว้ล่วงหน้า มักใช้กับการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย และเพื่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือใช้สัมภาษณ์แบบไม่เป็นรูปแบบ ทั้งนี้เลือกใช้ตามความเหมาะสม มักใช้กับการประเมินการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- (3) การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการประเมินที่นิยมกันมาก ง่ายและสะดวก แบบสอบถามที่ใช้ส่วนมากเป็นแบบประเมินค่าที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ สิ่งที่ต้องคำนึง คือ ประเด็นที่ใช้ถามต้องครอบคลุมเนื้อหาที่จะประเมินครบถ้วน มีความเป็นปรนัย มีอำนาจจำแนก สะดวก ใช้ง่าย

การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีวัตถุประสงค์หลายประการ การเลือกใช้วิธีการประเมินและผู้ประเมิน ควรเลือกให้เหมาะสม การประเมินประสิทธิภาพการสอนเพื่อปรับปรุงการสอน ผู้ประเมินต้องใช้เทคนิคเป็นหลัก ใช้เพื่อนอาจารย์และตัวอาจารย์เป็นตัวประกอบ การประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือเลื่อนระดับ ผู้ประเมินใช้คณะกรรมการเป็นหลัก ส่วนการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน ผู้ประเมินใช้ผู้บริหารเป็นหลัก

การนำการประเมินประสิทธิภาพการสอนไปใช้ ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ ประการแรก ควรแจ้งให้อาจารย์ทราบวัตถุประสงค์ วิธีการ และประเด็นการประเมินทุกครั้ง ประการที่สอง ในการประเมินควรใช้ข้อมูลหลายแหล่ง ประการที่สาม ข้อมูลลักษณะหนึ่ง ควรใช้เพื่อวัตถุประสงค์หนึ่งเท่านั้น ไม่ควรนำไปใช้หลายวัตถุประสงค์ ประการสุดท้าย การพิจารณาผลการประเมินไม่ควรพิจารณาคนเดียว

ตัวแปร

ดั่งที่ สันย์ วรรณโชคา³ กล่าวว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในรูปเชิงเหตุผล ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อเจตคติที่มีต่อวิชาเรียน ได้แก่ ความถนัดด้านมิติสัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความคิดสร้างสรรค์ ความตั้งใจเรียน คุณภาพการสอนและความรู้พื้นฐานเดิม ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีดังนี้

ความถนัดด้านมิติสัมพันธ์ เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียน ความถนัดด้านมิติสัมพันธ์ เป็นการวัดความสามารถของบุคคลอื่นเกิดจากการจินตนาการถึงขนาดและมิติต่าง ๆ ตลอดจนจนวนตรงที่มีรูปร่างลักษณะแตกต่างกัน

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียนทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะเมื่อนิสิตเกิดแรงจูงใจในการเรียนสิ่งใด นิสิตจะแสดงพฤติกรรมอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ตามเป้าหมาย ดังนั้นการเรียนรู้สิ่งใด ๆ จะต้องมีแรงจูงใจ เป็นพื้นฐานเสมอ และผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ย่อมมีความมานะในการเรียน พยายามจะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น จึงมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จมากกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จึงเป็นคุณลักษณะที่มีความสำคัญมาก

³ สันย์ วรรณโชคา, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปรับตัวของนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์, พ.ศ.2536 หน้า 17-19

ความตั้งใจเรียน เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียนบุคคลที่มีความตั้งใจเรียน ย่อมสนใจเรียน ทำให้มี โอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนได้มากขึ้นและบุคคลที่มีความตั้งใจเรียนมากจะมีผลสัมฤทธิ์ในการทำงานสูง

คุณภาพการสอน เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียน โดยมีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทั้งทางตรงและ ทางอ้อม จะเห็นว่าการสอนที่มีคุณภาพจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง ทำให้ส่งผลต่อการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณภาพการสอนเป็นตัวแปรที่สำคัญมาก

ความรู้พื้นฐานเดิม เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนความรู้พื้นฐานเดิม จะประกอบด้วยความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนเรื่องใหญ่ นักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานดี ก็จะสามารถนำความรู้ที่นำมาใช้อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ผู้เรียนเรียนเรื่องใหม่ได้ดีและรวดเร็วขึ้น จะมีลำดับขั้นเนื้อหาวิชาจากง่ายไปหายากอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนการตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียนก่อนเรียนเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ

ความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียน เจตคติที่มีต่อวิชาเรียน ความคิดสร้างสรรค์ เป็น ความสามารถทางสมองของบุคคล เป็นความคิดที่ก่อให้เกิดสิ่งแปลกใหม่ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมและเป็นการ เกิดที่ไม่ซ้ำกับผู้อื่น

ในการวัดผลและประเมินผลอาจทำได้ในสองลักษณะ คือการวัดและประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน(Formative Evaluation)ได้แก่การวัดผลและการประเมินผลที่ทำความเข้าใจกับการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนดีขึ้น และการวัดผลและการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ได้แก่การวัดผลและประเมินผลเป็นการตัดสินผลการเรียนว่านักเรียนได้ระดับคะแนน เท่าใด ในการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนควรเข้าใจภาพรวมดังนี้

หลักเกณฑ์ทั่วไปของการวัดผลและประเมินผล พอสรุปได้ดังนี้

1. มีความชัดเจนในเทคนิคและเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการประเมินผล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัด จะต้องสามารถวัดคุณลักษณะที่ต้องการจะวัดหรือผลของการปฏิบัติได้จริง
3. การประเมินผล จะต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการจะวัด
4. ต้องตระหนักถึงขอบเขตของเทคนิคที่จะนำไปประเมินผล
5. การประเมินผลเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางเท่านั้น แต่จะไม่จบสิ้นในตัวมันเอง จะ ต้องนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คาร์รอล (Carroll, 1963 : 723-733) ได้เสนอแนวคิดว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะเกิดจากปัจจัยหลัก 5 ด้าน โดยปัจจัยสามปัจจัยแรกจะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียนและอีกสองปัจจัย จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียน การสอน ซึ่งปัจจัยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ความถนัด หมายถึง ศักยภาพที่พบในตัวนักเรียนและพัฒนามาเป็นความสามารถในการเรียน ซึ่งวัด ได้ด้วยปริมาณเวลาที่นักเรียนใช้ในการเรียนนั้น ๆ ให้ได้ผลตามเกณฑ์ของจุดมุ่งหมาย
- 2) ความพากเพียร หมายถึง ปริมาณเวลาที่นักเรียนตั้งใจเรียนเพื่อให้ได้ผลตามเกณฑ์ของจุดมุ่งหมาย
- 3) ความสามารถในการเรียน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนที่เข้าใจว่า ต้องเรียนอะไรหรือเข้าใจ อะไร และจะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้บรรลุผลในการเรียน
- 4) โอกาสในการเรียนของนักเรียน การสอนในลักษณะที่ช่วยให้นักเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง

บลูม (Bloom.1976: 7) เสนอแนวคิดไว้ว่า คนเราจะเรียนรู้ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการจัดสถานการณ์ การเรียนรู้ที่เหมาะสม และสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ประสบความสำเร็จ คือการสร้างแรงจูงใจและการช่วยเหลือผู้เรียนได้เข้าใจจุดที่สำคัญ ๆ ของกระบวนการเรียนรู้ ตามทฤษฎี บลูม ได้เน้นคุณลักษณะด้านสติปัญญาเป็นเป็นตัวแปรสำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวนี้จะเน้นไปที่คุณลักษณะที่สามารถทำนายผลการเรียนรู้เป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังรวมไปถึงตัวแปรด้านคุณภาพการเรียนการสอนอีกด้วยถึงแม้ว่ารูปแบบของการเรียนรู้เบื้องต้น คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่บลูมก็ยังคำนึงถึงผลสำเร็จใน 3 ด้าน คือระดับและประเภทของความสำเร็จอัตราส่วนของการเรียนรู้และผลกระทบ บลูม สรุปว่าปัจจัยทั้งสามด้านอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ประมาณ ร้อยละ 95 โดยปัจจัยทางด้านความรู้(Cognitive) อธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 75 ปัจจัยด้านความรู้สึก(Affective) และคุณภาพของการเรียนการสอนอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 50

ฮาร์นิชเฟเกอร์ และ ไวเลย์ (Hamischfeger and Wiley.1976 : 5 - 43) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยอาศัยแนวคิดของคาร์รอล(Carroll) และบลูม(Bloom) แล้วสรุปว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะเกิดขึ้นได้นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลัก 3 ตัว ได้แก่

- 1) ภูมิหลังนักเรียนประกอบด้วย ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม อายุ เพศ ความรู้เดิม แรงจูงใจ และความถนัด
- 2) หลักสูตรและองค์ประกอบทางสถาบัน ประกอบด้วยคุณลักษณะของชุมชนท้องถิ่น โรงเรียน และตัวหลักสูตร
- 3) พฤติกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วย พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน

ในระยะต่อมาแนวคิดของบลูมได้ถูกนำมาเป็นพื้นฐานในการสร้างรูปแบบของผลสัมฤทธิ์ซึ่งวอลเบอร์ก (Walberg.1984 : 56) ได้พัฒนามาเป็นรูปแบบหนึ่ง โดยเน้นความรู้และความคิดเป็นพฤติกรรมสำคัญ โดยเน้นสิ่งแวดล้อมเป็นองค์ประกอบหลัก ซึ่งเขาสรุปว่าสิ่งแวดล้อมมีผลทางตรงและทางอ้อมต่อการเรียนรู้โดยผ่านการกระทำและเวลาสำหรับตัวแปรที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ความสามารถ อายุ และพัฒนาการ แรงจูงใจและความคิดรวบยอดปริมาณของการสอนหรือเวลาที่ใช้ในการสร้างการเรียนรู้ คุณภาพของการเรียนการสอน สิ่งแวดล้อมที่บ้าน สิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน สิ่งแวดล้อมจากกลุ่มเพื่อน และการสื่อสารมวลชน ซึ่งปัจจัยทั้ง 9 ตัว สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 80 สิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 60 ความสามารถอธิบายความแปรปรวนร้อยละ 60 สิ่งแวดล้อมที่บ้านอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 40 คุณภาพของการเรียนการสอนอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 15 และแรงจูงใจอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 10

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี 7 ด้าน ได้แก่

1. ปัจจัยด้านสังคม ประกอบด้วย กลุ่มเพื่อน การสื่อสารมวลชน ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และสิ่งแวดล้อมที่บ้าน
2. ปัจจัยด้านโรงเรียน ประกอบด้วย เป้าหมายและนโยบายคุณลักษณะทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อม
3. ปัจจัยด้านนักเรียน ประกอบด้วย พื้นฐานความรู้เดิม คุณลักษณะทางชีวสังคม และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
4. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย ภูมิหลังและรูปแบบการสอน
5. ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย ปริมาณและคุณภาพการเรียนการสอน และหลักสูตร

6. ปัจจัยด้านการจัดวิธีการสอน ประกอบด้วย การสอนเป็นรายบุคคล การกระตุ้นหรือเกม การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การสอนพิเศษ การจัดระบบการเรียนรู้ การสอนเพื่อการรอบรู้ การสอนเป็นทีม ปริมาณการให้กำรบ้านและการใช้สื่อการสอน
7. ปัจจัยด้านการสร้างยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ประกอบด้วย การเสริมแรง การสร้างความก้าวหน้า และการใช้ข้อมูลย้อนกลับ



ต้นฉบับไม่มีหน้า 12



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนิสิตปริญญาตรีภาคปกติและภาคสมทบและนิสิตปริญญาโทภาคปกติและภาคพิเศษ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่เปิดสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 จำนวน 3,579 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการเรียนการสอนในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามนิติตเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งพัฒนาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนแรก เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพนิสิต ชื่อวิชาที่เรียน และชื่ออาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่สอง เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนของนิสิต จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้

ส่วนที่สาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน
5. ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน ได้เหมาะสม
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์

ส่วนที่สี่ เป็นแบบสอบถามความเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชานี้เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ขอความร่วมมือให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะต่าง ๆ แจกแบบสอบถามนิสิตเกี่ยวกับการสอนรายวิชา ให้นิสิตกรอกแบบสอบถามในช่วงสองสัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอน (วันที่ 8 -18 กุมภาพันธ์ 2542)แล้วรวบรวมแบบสอบถามส่งภารกิจการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้คณะผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามข้อรายการในแบบสอบถามตามข้อมูลนิสิตประเมินตนเอง และข้อมูลนิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามรายวิชาและภาควิชา และแปลงคะแนนเฉลี่ยเป็นระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.50 - 5.00	มากที่สุด หรือ ดีที่สุด
3.50 - 4.49	มาก หรือ ดี
2.50 - 3.49	ปานกลาง หรือ พอใช้
1.50 - 2.49	น้อย หรือ ไม่ดี
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด หรือ ไม่ดีเลย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ได้แยกเป็น 4 ส่วน คือ

1. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยนิสิตเป็นภาพรวมตามคณะ
 2. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยนิสิตที่เรียนรายวิชาจำแนกตามภาควิชา
 3. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยนิสิต จำแนกตามรายวิชา แล้วส่งให้หัวหน้าภาควิชา เพื่อพิจารณารายละเอียดแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป
 4. ความเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชาที่ได้จัดส่งไปให้ภาควิชาเพื่อแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอโดยตารางและคำอธิบายผลการวิเคราะห์กำกับตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิตและข้อรายการคะแนนสูงสุด-ต่ำสุด
ต่ำสุด จำแนกตามภาควิชาในคณะต่างๆ

คณะ/ภาควิชา	คะแนนเฉลี่ยระดับความเห็น			ข้อรายการคะแนนสูงสุด-ต่ำสุด			
	การเรียน	การสอน	จำนวน นิสิต	ด้านการเรียน		ด้านการสอน	
				สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.68	3.87	6,271	5	3	1,2,8	5,7
ภาษาไทยและภาษาตะวันออก	3.72	3.94	1,338	5	3	8	10
ภาษาตะวันตก	3.53	3.67	1,091	3	5	1,2	5
บรรณารักษศาสตร์ ฯ	3.81	3.98	266	5	3	2,8	5,9
ศิลปกรรม	3.64	3.80	590	2	3	1,2	7
สังคมศาสตร์	3.75	4.00	1,219	5	3	1	7
ภูมิศาสตร์	3.77	3.91	361	5	3	1	5,7
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	3.65	3.84	1,406	5	3	2	5
คณะศึกษาศาสตร์	3.61	3.78	2,757	2,5	3,4	1,2	5
หลักสูตรและการสอน	3.65	3.82	568	5	3,4	2	4
การประเมินผลและวิจัย	3.58	3.72	326	2	3	1,2	5
จิตวิทยาและการแนะแนว	3.69	3.88	450	5	3	1	5
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.67	3.96	463	5	3	8	7,9
การบริหารการศึกษา	3.20	3.37	136	5	3	1	6
พลศึกษาและสุขศึกษา	3.56	3.69	814	2	3	8	5
คณะวิทยาศาสตร์	3.60	3.75	4,315	5,2	3	2	4
คณิตศาสตร์	3.67	3.81	1,283	5	3	2	4
เคมี	3.58	3.69	1,002	2	3	2	4
ชีววิทยา	3.56	3.75	1,271	2	3	2	5,10
ฟิสิกส์	3.59	3.73	759	5	3	2	6

จากตารางที่ 1 แสดงว่าโดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านการเรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 3.20 – 3.81) นิสิตมีความเห็นด้านการสอนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 3.37 – 4.00) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการเรียนการสอน พบว่าค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยด้านการสอนทุกภาควิชา

ด้านการเรียน

นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าด้านการเรียนนิสิตเข้าชั้นเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ และได้รับประโยชน์จากการเรียนรายวิชาสูงสุดทุกภาควิชา แต่นิสิตทบทวนบทเรียนก่อนเข้าห้องเรียนสม่ำเสมอต่ำสุดทุกภาควิชา

ด้านการสอน

นิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่า ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผลตามประมวลรายวิชาชัดเจน ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาและผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็นสูงกว่าข้ออื่น และผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาต่ำกว่าข้ออื่น

นิสิตที่เรียนรายวิชาที่สอนโดยภาควิชาในคณะศึกษาศาสตร์ มีความเห็นว่า ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผลตามประมวลรายวิชาชัดเจน และผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาสูงกว่าข้ออื่นและผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียน การสอนให้เหมาะสมต่ำกว่าข้ออื่น

นิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่า ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์เนื้อหา รายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจนและผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาสูงกว่าข้ออื่นและผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอนต่ำกว่าข้ออื่น



ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เภสัชกรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา ภาษาไทยและภาษาตะวันออก
คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,338 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.72
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.84
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.97
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.17
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.41
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.20
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.94
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.05
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.99
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	4.00
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.94
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.85
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.96
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.83
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.07
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.80
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.87

จากตารางที่ 2 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตก จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา ภาษาตะวันตก

คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,091 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.53
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.66
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.73
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.06
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.34
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.88
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.67
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.82
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.82
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.74
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือให้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.60
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.44
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.59
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.55
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.76
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.61
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.73

จากตารางที่ 3 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาภาษาตะวันตก มีความเห็นว่า
พฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.53$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนนิสิตที่ประเมิน	266 คน
ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.81
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.91
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	4.02
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.22
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.54
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.38
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.98
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.06
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.08
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	4.02
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	4.05
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.83
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	4.05
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.86
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.08
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.83
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.98

จากตารางที่ 4 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอน โดยภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.81$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยนิสิต เกลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาศิลปกรรม จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา ศิลปกรรม
คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

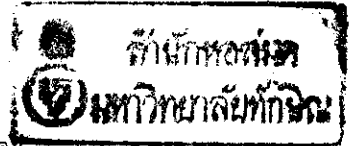
จำนวนนิสิตที่ประเมิน 590 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.64
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.77
2. ท่านเข้าเรียนวิชาได้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.98
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.23
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.27
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.96
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.80
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.98
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.98
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.96
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.72
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.65
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.68
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.63
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.91
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.74
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.77

จากตารางที่ 5 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาศิลปกรรม มีความเห็นว่าพฤติกรรมกา
เรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.64$) และพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.80$)

120670
120670

B. 67666



ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เกลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาสังคมศาสตร์ จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา สังคมศาสตร์
คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,219 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.75
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.92
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.98
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.22
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.45
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.21

ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 4.00
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.13
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.11
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	4.06
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.95
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.93
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.97
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.88
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.11
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.95
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.95

จากตารางที่ 6 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่า
พฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.75$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เถลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
 อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา ภูมิศาสตร์
 คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 361 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.77
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.96
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	4.09
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.17
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.52
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.12
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.91
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.15
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.08
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	4.08
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.74
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.66
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.93
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.66
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.04
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.88
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.87

จากตารางที่ 7 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาภูมิศาสตร์ มีความเห็นว่าพฤติกรรมกรเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.77$) และพฤติกรรมกรการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เภสัชกรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ
คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,406 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.65
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.76
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.97
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.15
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.30
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.05
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.84
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.01
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.08
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.96
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.75
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.69
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.73
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.70
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.98
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.79
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.71

จากตารางที่ 8 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.65$) และพฤติกรรมการการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา หลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 568 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.65
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.76
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.96
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.26
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.26
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.01
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.82
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.90
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.12
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.89
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.63
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.67
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.77
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.73
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.05
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.76
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.68

จากตารางที่ 9 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาหลักสูตรและการสอน มีความเห็นว่า
พฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.65$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
 อาจารย์ภาควิชาการประเมินผลและวิจัย จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา	การประเมินผลและวิจัย
คณะ	ศึกษาศาสตร์
จำนวนนิสิตที่ประเมิน	326 คน
ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.58
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.70
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.90
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.06
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.40
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.83
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.72
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.92
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.92
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.77
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.64
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.53
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.68
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.61
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.83
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.70
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.57

จากตารางที่ 10 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาการประเมินผลและวิจัย มีความเห็นว่า
 พฤติกรรมการเรียนของนิสิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.58$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ย
 อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 450 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.69
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.88
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.94
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.20
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.38
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.02
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.88
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.09
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.08
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.98
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.82
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.70
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.76
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.79
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.01
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.77
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.86

จากตารางที่ 11 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.69$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา
คณะ ศึกษาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 463 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.67
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.78
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.90
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.13
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.45
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.10
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.96
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.04
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.02
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.96
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	4.00
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.89
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.99
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.83
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.08
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.83
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.97

จากตารางที่ 12 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
 อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา การบริหารการศึกษา
 คณะ ศึกษาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 136 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.20
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.16
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.45
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	2.69
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.22
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.46
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.37
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.60
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.51
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.49
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.52
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.15
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.10
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.37
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.39
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.17
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.44

จากตารางที่ 13 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความเห็นว่า
 พฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.20$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดย
 เฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เจลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและสุขศึกษา จ้าแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา พลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 814 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.59
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.70
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.89
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.07
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.35
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.92
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.69
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.84
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.86
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.71
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.58
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.52
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.68
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.58
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.90
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.64
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.55

จากตารางที่ 14 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาพลศึกษาและสุขศึกษา มีความเห็นว่า
พฤติกรรมการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.59$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา คณิตศาสตร์
คณะ วิทยาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,283 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.67
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.85
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.96
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.22
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.25
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	4.06
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.81
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.01
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.02
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.97
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.64
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.67
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.66
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.69
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.93
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.84
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.69

จากตารางที่ 15 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาคณิตศาสตร์ มีความเห็นว่าการจัดการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เกลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาเคมี จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา เคมี
คณะ วิทยาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,002 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.58
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.69
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.88
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.11
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.35
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.84
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.69
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	3.91
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.94
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.85
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.49
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.50
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.69
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.53
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.85
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.56
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.63

จากตารางที่ 16 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาเคมี มีความเห็นว่าพฤติกรรมกรเรียน
ของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.58$) และพฤติกรรมกรการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เภสัชจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาชีววิทยา จำนวนตามข้อรายการ

ภาควิชา ชีววิทยา
คณะ วิทยาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 1,271 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.56
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.70
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	4.01
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.07
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.24
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.78
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.75
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.01
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.04
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.93
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.65
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.54
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.62
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.56
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.88
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.71
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.54

จากตารางที่ 17 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาชีววิทยา มีความเห็นว่าพฤติกรรมกา
เรียนของนิสิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.56$) และพฤติกรรมกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยนิสิต เฉลี่ยจากรายวิชาที่สอนโดย
อาจารย์ภาควิชาฟิสิกส์ จำแนกตามข้อรายการ

ภาควิชา ฟิสิกส์
คณะ วิทยาศาสตร์

จำนวนนิสิตที่ประเมิน 759 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลประเมินตนเองของนิสิต	เฉลี่ย 3.59
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าประสงค์ของรายวิชานี้	3.73
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	3.90
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.08
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	3.27
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	3.97
ตอนที่ 2 ข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต	เฉลี่ย 3.73
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	4.00
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.07
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	3.92
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	3.56
5. ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3.59
6. ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	3.44
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.63
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.87
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.75
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	3.50

จากตารางที่ 18 แสดงว่านิสิตที่เรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาฟิสิกส์ มีความเห็นว่าพฤติกรรมการเรียน
ของนิสิตโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.59$) และพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.73$)

ต้นฉบับไม่มีหน้า 34



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินการเรียนการสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 ตามความเห็นของนิสิตนี้ มีความมุ่งหมาย วิธีการวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินการเรียนการสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 โดยนิสิต จำแนกตามรายวิชาและภาควิชา
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลวิจัยสถาบันส่วนหนึ่งในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาและคณะ

วิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรนิสิตปริญญาตรีภาคปกติและภาคสมทบ และนิสิตปริญญาโทภาคปกติและภาคพิเศษที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่เปิดสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 จำนวน 3,579 คน กรอกแบบสอบถามนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชาที่นิสิตลงทะเบียนเรียนช่วงสองสัปดาห์ก่อนสอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยตามข้อรายการในแบบสอบถามตามข้อมูลที่นิสิตประเมินตนเอง และข้อมูลนิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามรายวิชาและภาควิชา และแปลงคะแนนเฉลี่ยเป็นระดับความเห็น

ผลการวิจัย

1. โดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านพฤติกรรมการเรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 3.81 - 3.20)
2. โดยภาพรวมนิสิตประเมินด้านพฤติกรรมการสอนรายวิชาที่จัดสอน โดยอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 4.00 - 3.37)
3. เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการเรียนและการสอน พบว่าค่าเฉลี่ยความเห็นนิสิตด้านพฤติกรรมการเรียน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยด้านพฤติกรรมการสอนสอดคล้องกันทุกภาควิชา
4. เมื่อเปรียบเทียบความเห็นด้านการสอนในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่าภาควิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 4.00) ภาควิชาภาษาตะวันตก มีค่าเฉลี่ยต่ำ (\bar{X} = 3.67)
5. เมื่อเปรียบเทียบความเห็นด้านการสอนในคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 3.96) ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{X} = 3.37)
6. เมื่อเปรียบเทียบความเห็นด้านการสอนในคณะวิทยาศาสตร์ พบว่าภาควิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 3.81) และภาควิชาเคมีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{X} = 3.69)

อภิปรายผล

1. โดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านพฤติกรรมการเรียน เฉลี่ยอยู่ในระดับดี ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์อยู่ในระดับดีสูงกว่าภาคอื่น เมื่อพิจารณาตามข้อรายการพบว่า นิสิตได้รับประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้และนิสิตเข้าชั้นเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอสูงกว่าข้ออื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายวิชานี้เป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งเปิดสอนให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ในระดับนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งทุกคนต้องเรียนและเห็นประโยชน์ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้ารายวิชาอื่นๆ ต่อไป

2. โดยภาพรวมนิสิตประเมินพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใจทุกภาควิชา เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการสอนของภาควิชาในคณะต่าง ๆ เป็นดังนี้

2.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยข้อรายการ ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชาตามประมวลรายวิชาชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$) ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา ($\bar{X} = 4.11$) และผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.11$) จึงทำให้ผลการประเมินสูงกว่าภาควิชาอื่นๆ ในคณะ ส่วนภาควิชาภาษาตะวันออกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยตามข้อรายการ ผู้สอนมีเทคนิคถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.44$) ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.55$) ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.59$) จึงทำให้ผลการประเมินต่ำกว่าภาควิชาอื่น ๆ ในคณะ

2.2 คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนภาควิชาการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาตามข้อรายการ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.08$) ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์เนื้อหาวิชา เกณฑ์การประเมินผลตามประมวลรายวิชาชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$) ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา ($\bar{X} = 4.02$) จึงทำให้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่น ๆ ในคณะ ส่วนภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้เปิดสอนวิชาโทในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโททั้งภาคปกติและภาคพิเศษ อาจเป็นเพราะมีจำนวนนิสิตกรอกแบบประเมินเฉพาะปริญญาตรีและเมื่อพิจารณาตามข้อรายการ ผู้สอนส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.10$) ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.15$) และผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.17$) จึงทำให้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น ๆ ในคณะ

2.3 คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนภาควิชาเคมี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาตามข้อรายการภาควิชาคณิตศาสตร์ ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา ($\bar{X} = 4.02$) ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์เนื้อหาวิชา เกณฑ์การประเมินผลตามประมวลรายวิชาชัดเจน ($\bar{X} = 4.01$) และผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา ($\bar{X} = 3.97$) จึงทำให้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่นๆ ในคณะ ส่วนภาควิชาเคมี ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนให้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.50$) ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.53$) และผู้สอนประเมินผลการเรียนระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) จึงทำให้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น ๆ ในคณะ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัยข้างต้น คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

- 1.1 นิสิตประเมินพฤติกรรมการเรียนต่ำกว่าพฤติกรรมการสอน ดังนั้น ทุกภาควิชาควรเน้นกระบวนการเรียนรู้ของนิสิตควบคู่ไปกับกระบวนการสอนของอาจารย์ โดยส่งเสริมให้นิสิตทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอรวมทั้งส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอนให้มากขึ้น
- 1.2 พิจารณาจากข้อรายการด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ผู้สอนสอนเนื้อหาทันสมัยหรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน จึงควรมีการพัฒนาปรับปรุงการใช้สื่อและเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งนำผลการวิจัยมาประกอบการสอนมากขึ้น
- 1.3 พิจารณาจากข้อรายการด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ ในคณะศึกษาศาสตร์ ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนสอนเนื้อหาทันสมัยหรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน จึงควรมีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมทั้งนำผลการวิจัยมาประกอบการสอนมากขึ้น
- 1.4 พิจารณาจากข้อรายการด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ ในคณะวิทยาศาสตร์ ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา จึงควรปรับปรุงการสอนด้านเนื้อหาสาระให้ครบถ้วนตามหลักสูตรโดยใช้สื่อประกอบให้มากขึ้น
- 1.5 พิจารณาจากข้อรายการพฤติกรรมการสอนของภาควิชาต่าง ๆ ที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นมีดังนี้
 - 15.1 ภาควิชาภาษาตะวันตก ควรปรับปรุงด้านเนื้อหาให้ทันสมัยหรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอนให้ชัดเจนมากขึ้น
 - 15.2 ภาควิชาบริหารการศึกษา ควรปรับปรุงด้านการส่งเสริมให้นิสิตคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกันให้เหมาะสมมากขึ้น
 - 15.3 ภาควิชาเคมี ควรปรับปรุงด้านการสอนเนื้อหาให้ครบถ้วนตามประมวลรายวิชา
- 1.6 ภาควิชาและคณะควรนำข้อมูลจากการวิจัยสถาบันนี้ไปพิจารณาวิเคราะห์อีกครั้ง และร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนในภาควิชาและคณะให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกรวิจัย

- 2.1 เนื่องจากบางรายวิชาเก็บแบบสอบถามคืนจากนิสิตได้ไม่ครบขาดเป็นจำนวนมาก จึงควรปรับปรุงวิธีการแจกและเก็บแบบสอบถามให้เป็นระบบมากขึ้น โดยทำแผนแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนและนิสิตทราบล่วงหน้า
- 2.2 ควรนำผลการประเมินการเรียนการสอน ของอาจารย์มาเปรียบเทียบกับผลการสอนของนิสิตว่ามีความเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
- 2.3 การประเมินการเรียนการสอน โดยนิสิต ควรจำแนกตามระดับการเรียนและลักษณะวิชาที่เรียน คือ จำแนกเป็นระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีควรจำแนกเป็นกลุ่มวิชาเอก-โท และวิชาศึกษาทั่วไป ภาคปกติหรือภาคสมทบ ซึ่งจะทำได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงแบบกรอกใหม่
- 2.4 ควรสนับสนุนให้มีการวิจัยสำรวจประเมินการเรียนการสอน โดยนิสิตและโดยอาจารย์ทุกภาคเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัด ในลักษณะการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกลุ่ม/ภาควิชา/คณะ โดยผู้ศึกษารายงานวิจัยฉบับนี้ต้องคำนึงถึงตัวแปรด้านผู้เรียน ผู้สอนด้วย ทั้งนี้เพราะ ผู้เรียนต่างกลุ่มกัน ธรรมชาติของวิชาเรียนต่างกัน ผู้เรียนก็ต่างกัน ผู้สอนก็ต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ไม่ใช่วิจัยแบบทดลอง ที่ใช้ผู้เรียน ผู้สอน และวิชาเรียนกลุ่มเดียวกัน ข้อจำกัดนี้จึงขอให้ผู้ศึกษารายงานวิจัยสถาบันฉบับนี้ได้ใช้วิจารณญาณในการเปรียบเทียบอย่างเหมาะสมต่อไป



บรรณานุกรม

- คู่มือการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา: สำนักงานฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2541.
- ทักษิณ,มหาวิทยาลัย. เอกสารชุดพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 3 มิติประเมินและเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบและดัชนี. สงขลา: สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2542.
- ประคิมฐ์ มีสุข. “รายงานผลการประเมินการสอน วิชา คม.104(เคมี 2)” ในคู่มือการสอนมหาวิทยาลัยทักษิณ หน้า 47-51. สงขลา: สำนักงานฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2541.
- ประคิมฐ์ มีสุขและคณะ. รายงานผลการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินการเรียนการสอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2541 ตามความคิดเห็นของนิสิต(โครงการนำร่อง). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2542.
- _____ . รายงานผลการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินการเรียนการสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2542 ตามความคิดเห็นของนิสิต . สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543
- สันชัย วรรณโชดา. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปรับตัวของ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.

ต้นฉบับไม่มีหน้า 40



ภาคผนวก





มหาวิทยาลัยทักษิณ
แบบสอบถามนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

วันที่ เดือน พ.ศ. วิชาเอก

รหัสคณะ	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	ภาคเรียนที่	1 2 3
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	ชั้นปีที่	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

ชื่อวิชาที่เรียน

Course number	A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	Section	B M D S	1 2 3 4 5 6	Type	A R
	A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z					
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9			C 1
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9			N 2

ชื่ออาจารย์ผู้สอน

รหัสอาจารย์ผู้สอน (ด้านหลัง)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินตนเอง

ข้อรายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านเข้าใจประมวลรายวิชาและเป้าหมายประสงค์ของรายวิชานี้	5	4	3	2	1
2. ท่านเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลาและสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
3. ท่านทบทวนบทเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
4. ท่านศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากที่อาจารย์สอน	5	4	3	2	1
5. ท่านได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการสอนของอาจารย์

ข้อรายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา เกณฑ์การประเมินผล ตามประมวลรายวิชาชัดเจน	5	4	3	2	1
2. ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	5	4	3	2	1
3. ผู้สอนสอนเนื้อหาครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	5	4	3	2	1
4. ผู้สอนได้สอดแทรกทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ๆ หรือใช้ผลงานวิจัยประกอบการสอน	5	4	3	2	1
5. ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดหรือจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	5	4	3	2	1
6. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาวิเคราะห์และทำงานร่วมกัน	5	4	3	2	1
7. ผู้สอนใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกันเนื้อหาวิชา	5	4	3	2	1
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	5	4	3	2	1
9. ผู้สอนประเมินผลการเรียนระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	5	4	3	2	1
10. ผู้สอนได้สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมที่เป็นประโยชน์	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 4 ความเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชานี้ (วิชา.....)

-
-
-
-

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการประเมินการเรียนการสอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 ตามความคิดเห็นของนิสิต โดยให้นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2542 กรอกแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินตนเองด้านการเรียนรายวิชา จำนวน 5 ข้อ เกี่ยวกับการประเมินการสอนรายวิชา จำนวน 10 ข้อ ช่วงก่อนสอบปลายภาค 1 - 2 สัปดาห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ยรายวิชา และค่าเฉลี่ยจำแนกตามภาควิชาในคณะต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเรียนและการสอน โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชาตามความเห็นของนิสิต สรุปได้ดังนี้

1. โดยภาพรวมนิสิตประเมินตนเองด้านพฤติกรรมการเรียนรายวิชาที่จัดสอนโดยภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 3.20 - 3.81)
2. โดยภาพรวมนิสิตประเมินด้านพฤติกรรมการสอนรายวิชาที่จัดสอน โดยอาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ก่อนข้างไปทางพอใช้ (\bar{X} 3.37 - 4.00)
3. เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการเรียนและการสอน พบว่าค่าเฉลี่ยความเห็นนิสิตด้านพฤติกรรมการเรียน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยด้านพฤติกรรมการสอนสอดคล้องกันทุกภาควิชา

ABSTRACT

This research was of the institution of Thaksin University. The purpose was to study the assessment of the opinions of the students of the study and teaching in the final semester of the academic year 2542 B.E. (1999 A.D). Students that had registered for the final semester of 2542 B.E. were asked to fill out a survey form by indicating five gradient levels of value. Five questions required the students to evaluate their own studying in their courses and ten questions asked them to assess the teaching of these courses. The data, collected 1 - 2 weeks prior to the final examinations, was analyzed by determining the numerical average for each subject and the average classified by each department in the various faculties.

The results of the analysis of the data both in relation to studying and teaching as determined by the numerical average from the responses of the survey classified by departments of the opinions of the students can be summarized as follows :

1. Overall the assessment of the students in regards to their own study characteristics in each of the courses taught by each of the departments ranged from good to somewhat satisfactory (\bar{X} 3.20 - 3.81)
2. Overall the evaluation of the students in terms of the teaching characteristics in each of the courses taught by the lecturers of the various departments were in the range of good (\bar{X} 3.37 - 4.00)
3. Comparing the two averages in both learning and in teaching, it is seen that the average of the opinions of the characteristics in studying had a lower average of the teaching characteristics in each of the departments.