

การศึกษานโยบายการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ของครูสังกัดสำนักงานการศึกษาอำเภอเทพา
จังหวัดสงขลา

งานวิจัย
ของ
ธัญญา บินโหรน

หนังสือนี้เป็นสมบัติของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
หากถูกยืมโดยผู้ใดโดยไม่ขออนุญาต
ผู้พบเห็น กรุณานำส่งสำนักหอสมุดด้วย อีกเป็นบุคคลสูงส่ง

เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ
มีนาคม 2541

ประธานกรรมการและคณะกรรมการควบคุมงานวิจัยได้พิจารณางานวิจัยฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

คณะกรรมการควบคุม

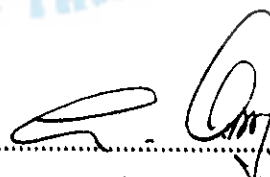


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.อาคม วัดไธสง)



.....กรรมการ
(อาจารย์อนันต์ ประศาสน์กุล)

ภาควิชาอนุมัติให้งานวิจัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร
ปริญญาการบริหารการศึกษา วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ



.....
(นายอนันต์ ประศาสน์กุล)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร วิชาเอกการบริหารการศึกษา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยครั้งนี้ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.อาคม วัดโสง ซึ่งกรุณาให้คำแนะนำ ตลอดจนควบคุมการศึกษาค้นคว้า จนประสบความสำเร็จด้วยดี ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรภูมิ ประทุมณพรัตน์ อาจารย์ ดร.วิรัช เสมารักดี ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ ความคิด ตลอดจนระยะเวลาในการศึกษา รวมทั้งบุคคลที่ปรากฏตามบรรณานุกรม ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้อ้างอิงทางวิชาการ

ขอขอบพระคุณ คุณไพฑูรย์ พรหมวิเชียร คุณธานี จันทโกศล คุณประมวธ ศิลาฉาย ที่ได้ช่วยเหลือให้คำปรึกษา และช่วยตรวจความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเทพา ผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่อนุญาตให้ทำวิจัย ตลอดจนช่วยประสาน และดำเนินการจนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จโดยสมบูรณ์

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณผีเสาะ บินโหรน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา ขอขอบใจ ด.ช.ณัฏฐณ บินโหรน ด.ช. ฟารุค บินโหรน และ ด.ช.บัชรีย์ บินโหรน

ประโยชน์และคุณค่าที่จะมีจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่ บิดา มารดา นูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ธัญญา บินโหรน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	1
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา.....	6
การบริหารงานวิชาการ.....	7
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา.....	8
ด้านหลักสูตร.....	8
ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน.....	10
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	11
ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและสื่อการสอน.....	13
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน.....	14
วิวัฒนาการของการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย.....	17
ปัญหาของครูในการสอนอังกฤษทั่วไป.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	21
งานวิจัยต่างประเทศ.....	22
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	1
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา.....	6
การบริหารงานวิชาการ.....	7
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา.....	8
ด้านหลักสูตร.....	8
ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน.....	10
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	11
ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและสื่อการสอน.....	13
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน.....	14
วิวัฒนาการของการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย.....	17
ปัญหาของครูในการสอนอังกฤษทั่วไป.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	21
งานวิจัยต่างประเทศ.....	22
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
วิธีสร้างเครื่องมือ.....	26
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27

บทที่	หน้า
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล.....	27
สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	39
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	39
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	40
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
การอภิปรายผล.....	42
ข้อเสนอแนะ.....	49
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	49
บรรณานุกรม.....	50
ภาคผนวก.....	58
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	59
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	61
ภาคผนวก ค ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	69
ภาคผนวก ง บทคัดย่อ.....	70
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	74

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุของ ครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา.....	25
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง.....	29
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากครูภาษา อังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ ในการสอนภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมการสอน ภาษาอังกฤษ.....	30
4 ระดับปัญหาในการเขียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามทัศนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เป็นรายชื่อและรายองค์ประกอบ....	31
5 เปรียบเทียบปัญหาการเขียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่างกัน.....	34
6 เปรียบเทียบปัญหาการเขียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามทัศนะของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน.....	35
7 เปรียบเทียบปัญหาการเขียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามทัศนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับ การอบรม แตกต่างกัน.....	36
8 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเขียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา	37
9 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	70

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นการพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาของมนุษย์ให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ การศึกษาจะช่วยสร้างสันติภาพแก่มวลมนุษย์ให้มีชีวิตอยู่อย่างมีความสุข จึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องให้การศึกษาอย่างมีคุณภาพต่อเยาวชนทุกคนให้มีโอกาสศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป (สุวิทย์ รังสิตพล. 2540 : 1 - 2) แต่การจัดการศึกษาที่ผ่านมาในส่วนของการศึกษาภาคบังคับค่อนข้างจะยุ่งยากในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนจึงไม่สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปฏิบัติงานได้ (2540 : 3)

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนสู่คุณภาพชีวิตและสังคมที่จะเป็นแรงผลักดันการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองในทุกด้าน โดยการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา การปฏิรูปครูและบุคลากร การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา (2540 : 3) ซึ่งการปฏิรูปทั้ง 4 ด้านจะต้องดำเนินควบคู่กันไปจะขาดอย่างหนึ่งอย่างใดไม่ได้ ในการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษานั้น จะมุ่งเน้นในการพัฒนาอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศเอื้อในการจัดการเรียนการสอน การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาจะมุ่งในด้านคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความตระหนัก และมีจิตสำนึกในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานทางการศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาจะกระจายอำนาจทางการศึกษาสู่โรงเรียนมากขึ้น และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โดยการปรับหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน

หลักการสำคัญของการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน คือการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนการใช้สื่อและนวัตกรรมที่ทันสมัย (2540 : 12) และมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพสังคมในยุคปัจจุบันโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศ โดยการปรับหลักสูตรให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เริ่มในปีการศึกษา 2539 เป็นต้นไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 5) ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการพัฒนาประเทศ ในด้านการติดต่อสื่อสารเพื่อทราบความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การทหาร และการศึกษา (รัชนี แสนมินา. 2536 : 1)

หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 มุ่งพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆ โดยถูกต้องตามหลักภาษา และเข้าใจวัฒนธรรมอันหลากหลาย เพื่อเข้าสู่สังคมเจ้าของภาษาได้เหมาะสม และสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยสู่สังคมโลกได้ (กรมวิชาการ. 2540 : คำนำ) ถ้านับตั้งแต่เริ่มมีหลักสูตรภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาถึงปัจจุบัน ก็เป็นเวลานานพอสมควร แต่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเป็นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ นักเรียนมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนน้อย นอกจากนี้ความแตกต่างทางโครงสร้างระหว่างภาษาไทยกับภาษาอังกฤษยังเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการเรียนการสอนอีกด้วย เพราะฉะนั้นปัญหาต่างๆจึงมีทั้งด้านผู้สอนและผู้เรียน (ปันดดา นาคอนุรักษ์. 2531 : 2)

ปัญหาในด้านผู้สอนและผู้เรียนดังกล่าวนี้ ส่วนหนึ่งมาจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้พัฒนาปรับปรุงมากกว่าเดิม กล่าวคือเปลี่ยนจากการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-Centered) มาเป็นการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered) บทบาทของครูจึงเป็นเพียงผู้ชี้แนะ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งการสอนในลักษณะดังกล่าวนี้หากผู้เรียนไม่ต้องการเรียน ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน หรือไม่มีความสามารถเพียงพอแล้ว การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะไม่เกิดเลย (2531 : 2)

ระดับความสามารถและวิธีการสอนของครู นับเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังที่ ประสิทธิ์ นรศาสตร์ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครสวรรค์ มีปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษ ครูส่วนมากใช้วิธีการสอนแบบยึดตนเองเป็นศูนย์กลางในห้องเรียน (รัชณี แสนมินา. 2536 : 3 อ้างอิงมาจากประสิทธิ์ นรศาสตร์. 2526 : 80)

สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีปัญหาทั้งตัวผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะปัญหาตัวผู้สอนนั้น คือขาดความมั่นใจในการสอน เนื่องจากขาดทักษะในการพูดและฟัง (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2540 : 3) จากปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก และยากที่จะทำให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามขั้นตอนการจัดกระบวนการเรียนการสอน คือ ปัญหาด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน การดำเนินการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนปัญหาการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

✕ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามตัวแปรต่อไปนี้ คือ อายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการเข้าอบรมภาษาอังกฤษ
3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและครูผู้สอน
 - 1.1 เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก้ปัญหาในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร
 - 1.2 เป็นแนวทางในการเสนอแนะ วิธีการปรับปรุง การเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. ประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องกับการสอน เป็นแนวทางกับผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

✕ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษามีปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ภายใต้ ห้าองค์ประกอบคือ ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2540 จำนวน 56 คน และกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตาราง ของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้จำนวน 48 คน แล้วสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามตัวแปรคือ อายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการเข้าอบรมภาษาอังกฤษ แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (sample random sampling) โดยวิธีจับสลาก

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่

1.1 อายุ

- 1.1.1 ต่ำกว่า 30 ปี
- 1.1.2 ตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป

1.2 ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ

- 1.2.1 ต่ำกว่า 2 ปี
- 1.2.2 ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

1.3 ประสบการณ์ในการเข้าอบรมการสอนภาษาอังกฤษ

- 1.3.1 1 ครั้ง
- 1.3.2 ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ภายใต้น้าองค์ประกอบ คือ

2.1 ด้านหลักสูตร

2.2 ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน

2.3 ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการสอน

2.4 ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน

2.5 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

* การตั้งสมมติฐาน

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์ในการอบรมแตกต่างกัน มีปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่ สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง อุปสรรค หรือสิ่งที่ครูภาษาอังกฤษประสบอยู่ และมีส่วนทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539

โรงเรียนหมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีสาระสำคัญคือ การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา วิวัฒนาการของการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ปัญหาของครูในการสอนภาษาอังกฤษโดยทั่วไป ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และงานวิจัยต่างประเทศ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา

การบริหารโรงเรียนตรงกับภาษาอังกฤษว่า School Administration ซึ่งหมายความว่า กระบวนการในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อให้การบริหารการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (นิพนธ์ กินาวงศ์. 2530 : 12) ส่วน พันธ์ หันนาคินทร์ (2524 : 3) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนต่างจากการบริหารธุรกิจ กล่าวคือ ผลงานของธุรกิจ คือกำไร ส่วนผลงานที่ได้จากการบริหารโรงเรียน คือการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และสมบูรณ์ พรธนาภพ (2521 : 5) สรุปว่า โรงเรียนจึงมีบทบาทและหน้าที่โดยตรงที่ต้องดำเนินงานต่างๆ ด้วยกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อให้สมาชิกของสังคมมีความเจริญงอกงาม ทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ความแตกต่างของแต่ละบุคคล ชีววุฒิ ประทุมพนพรัตน์ (2530 : 81) ที่ให้เห็นสอดคล้องกันว่า การบริหารโรงเรียนเป็นกิจกรรมการบริหารการศึกษาอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารการศึกษาในระดับโรงเรียน กระทำร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการพัฒนาด้านต่างๆ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามความมุ่งหมายของหลักสูตร อันเป็นแนวนโยบายที่รัฐกำหนดไว้ทั้งนี้มีการใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการให้เกิดประโยชน์ และเกิดความเหมาะสมให้มากที่สุด สำหรับ วิจิตร (ธีรกุล) วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีรกุล (2523 : 30) กล่าวสรุปว่า การบริหารโรงเรียนหมายถึงกิจกรรมบริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านความรู้ ความสามารถ เจตคติ ค่านิยม พฤติกรรมและคุณธรรมต่างๆ ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2523 : 92) สรุปไว้ว่า การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึงการที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการหรือจัดการเกี่ยวกับการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาในระดับประถมศึกษา

ขอบข่ายและภาระกิจของการบริหารโรงเรียนซึ่ง กู๊ด (วินัย สุวรรณ. 2526 : 11 อ้างอิงมาจาก Good. 1959 : 14) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารโรงเรียนเป็นการควบคุมจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน งานธุรการ ครู นักเรียน และบุคลากรอื่นๆ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมหลักสูตร วัสดุ อุปกรณ์และการแนะแนว ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 5) ได้กำหนดงานบริหารโรงเรียนประถมศึกษาไว้หกงาน คือ งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานธุรการ และการเงิน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของพนัส หันนาคินทร์ (2524 : 62-63) ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับผิดชอบงานของโรงเรียนคือ งานวิชาการ งานด้านธุรการและการเงิน งานติดต่อกับองค์กรภายนอก งานอาคารสถานที่ งานด้านปกครองและควบคุมบุคลากร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2525 : 160) ยังได้กล่าวสรุปว่าหน้าที่ของโรงเรียนประถมศึกษา เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวกับการให้การศึกษา การปฏิบัติในฐานะหน่วยราชการ และเป็นแหล่งกลางของชุมชน การที่โรงเรียนประถมศึกษาจะปฏิบัติหน้าที่หรือภารกิจดังกล่าวข้างต้นได้นั้น จะต้องมีการร่วมมือประสานกันทั้ง ผู้บริหาร ครู นักเรียน ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียนเพื่อให้ภารกิจที่ได้มอบหมายสำเร็จได้

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร ภายใต้องค์ประกอบของงานบุคลากร งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงเรียน ซึ่งภารกิจดังกล่าวทั้ง 6 งานนั้น งานวิชาการพบว่า เป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน ส่วนงานอื่นๆนั้น จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการสนับสนุนงานวิชาการทั้งสิ้น

การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญยิ่ง ทั้งนี้เพราะงานวิชาการเป็นงานที่ช่วยส่งเสริมให้คนได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญา ความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ให้เป็นคนคิดเป็น แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องทุ่มเทสติปัญญาความสามารถต่างๆเพื่อให้งานด้านวิชาการได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และแผนการศึกษาชาติ (สมบุญ มากบุญ. 2524 : 14) ในลักษณะดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 26) เสนอแนะไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักสำคัญที่สุดของโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนงานอื่นๆเป็นงานที่สนับสนุนในการดำเนินงานวิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการให้มากกว่างานอื่นๆ และจะต้องตระหนักถึงหน้าที่ และความรับผิดชอบในงานวิชาการเพื่อประโยชน์ของนักเรียนให้มากที่สุด

ขอบข่ายของงานวิชาการนั้น นักการศึกษาได้เสนอแนะไว้หลายทัศนะ ดังนี้

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 62) ได้รวบรวมไว้ว่า งานวิชาการมีด้วยกัน ห้าด้าน คือ งานเกี่ยวกับตัวครู งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน งานเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเรียนการสอน งานการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา และ งานเกี่ยวกับบุคลากรการสอน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 16-17) กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้เก้างาน คือ งานหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลประเมินผล งานห้องสมุด งานการวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงาน งานส่งเสริมการสอน และ งานประชุมอบรมทางวิชาการ ส่วน หวน พันธุ์พันธ์ (2528 : 45) ได้จำแนกขอบข่ายของงานบริหารวิชาการในโรงเรียนไว้ เก้างาน คือ งานหลักสูตร งานแผนการสอน งานการจัดตารางสอน งานการปรับปรุงการเรียนการสอน งานการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาและสื่อการสอน งานการจัดแบบเรียน งานห้องสมุดโรงเรียน งานการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และงานการนิเทศการสอน

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติให้ครอบคลุม สอดคล้องกัน ซึ่งประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตต่อไป

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สืบเนื่องมาจากด้านวิชาการ มีองค์ประกอบที่ควรศึกษา ดังนี้ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอน และการวางแผนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวางแผนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (รัชนี แสนมินาและคนอื่นๆ. 2536 : 23)

ด้านหลักสูตร

กมล สุตประเสริฐ (2515 : 20) ได้กล่าวถึงหลักสูตรว่า มิได้หมายความว่าแต่หนังสือหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่ยังมีความหมายถึงกิจกรรม และประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียน ซึ่งรวมถึงการสอนของครู ที่มีต่อนักเรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 4 ประการคือ

1. รายการที่ทางโรงเรียนกำหนดการสอนและรวมทั้งวัสดุหลักสูตรอื่นๆ
2. รายวิชาที่สอนให้กับเด็ก
3. รายวิชาที่ทางโรงเรียนเปิดสอน
4. แผนจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ซึ่งทางโรงเรียนจัดเสนอแนะขึ้นไว้

กู๊ด (จตุภัทร ขจัดภัย. 2536 : 8 อ้างอิงมาจาก Good. 1973 : 13) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

1. หลักสูตร คือเนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรสังคม เป็นต้น ความหมาย ของหลักสูตรในข้อนี้ หมายถึงหลักสูตรเป็นวิชาๆ
2. หลักสูตร คือเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่ต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้มีความรู้จบชั้น หรือได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป ความหมายข้อนี้หมายถึงหลักสูตรทั้งฉบับรวมทุกวิชาเข้าด้วยกัน
3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียน และสถานศึกษา ซึ่งความหมายข้อนี้ หมายถึงหลักสูตรทั้งฉบับ

จากที่กล่าวมา พอสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของหลักสูตร ได้ว่า หลักสูตร หมายถึงสิ่งต่างๆที่จัดเตรียมขึ้นมาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อให้เป็นไปตามที่คาดหวัง และเมื่อผ่านกระบวนการที่จัดเตรียมไว้แล้วจะต้องมีการประเมินผลด้วย เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรนั้นๆให้สมบูรณ์

จากความหมายของหลักสูตรที่กล่าวมาแล้ว องค์ประกอบของหลักสูตรที่ประกอบกันเป็นโครงสร้างของหลักสูตร เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะชี้แนวทางนำไปปฏิบัติได้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ทาบา (จตุภัทร ขจัดภัย. 2526 : 9 อ้างอิงมาจาก Tab. 1962 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละชั่วโมง
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. โครงการประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

สมิตร คุณานุกร (2520 : 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ว่าถ้าพิจารณาหลักสูตรในแง่องค์ประกอบ จะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ความมุ่งหมาย
2. เนื้อหา
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผล

กษ สวัสดิทานิชย์ (2514 : 207) ได้กล่าวว่า หลักสูตร ประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. โครงสร้างของหลักสูตร
3. เนื้อหาของหลักสูตร
4. วัสดุประกอบหลักสูตร
5. กระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร

จากแนวความคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมา สรุปได้ว่า หลักสูตรจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ คือจุดมุ่งหมายที่กำหนดทิศทาง คุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการให้เกิดขึ้น ตลอดจนต้องมีเนื้อหาวิชา กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและต้องมีการประเมินผลว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม ซึ่งในการดำเนินการดังนี้ต้องอาศัยกระบวนการบริหารหลักสูตรเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบดูว่า หลักสูตรสามารถเป็นทิศทางให้กับผู้เรียนได้หรือไม่ ควรปรับปรุงหรือไม่อย่างไร

ด้านการเตรียมการสอนและวางแผนการสอน

ในการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน มีสิ่งที่ต้องคำนึงคือ การเขียนแผนการสอน การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการวางแผนการสอนระยะยาว แผนการสอนมีความหมาย เช่นเดียวกับบันทึกการสอน กล่าวคือ เป็นเอกสารที่ให้รายละเอียดในการสอนตามหลักสูตร มีลักษณะคล้ายประมวลการสอน โครงการสอนและบันทึกการสอนรวมกัน การจัดทำแผนการสอนจึงเป็นการนำหลักสูตรมาขยายให้เปิดรายละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจะนำไปใช้สอนได้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช . 2527 : 174)

หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 คล้ายกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) กล่าวคือ กรมวิชาการไม่ได้จัดทำประมวลการสอน โครงการสอนหรือแผนการสอนไว้ให้ ดังนั้น การจัดทำแผนการสอนจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนโดยเฉพาะครูผู้สอน จึงจำเป็นต้องจัดทำขึ้นมาเอง โดยผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้คอยกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและใช้แผนการสอนเป็นเครื่องมือ

การจัดทำแผนการสอน มีวิธีการดังนี้คือ วิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนการสอน วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ โดยแบ่งเรื่องย่อยหรือหน่วยย่อย เขียนสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเรียนการสอน ก่อนทำแผนการสอนไปให้ผู้บริหารโรงเรียนควรตรวจสอบว่าเป็น แผนการสอนที่ตรงตามจุดหมาย หลักการ และจุดเน้นของหลักสูตรหรือไม่

สัจด์ อุทรานันท์ (2528 : 266 - 267) กล่าวว่า แผนการสอนมีคุณค่าต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการสอน ซึ่งจะช่วยให้ความสะดวกแก่ครู ผู้ใช้หลักสูตรสามารถดำเนินการสอนให้ได้ผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

2. ช่วยให้ความสะดวกแก่ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ในการช่วยเหลือ แนะนำ และติดตามผลการเรียนการสอน

3. เป็นแนวทางในการทดสอบเพื่อประเมินผลการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดทำแผนการสอนเป็นการนำเอาหลักสูตรมาจัดทำรายละเอียดเพื่อให้พร้อมที่จะใช้สอน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ คือ วิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น หลักสูตร จุดประสงค์ การเรียนรู้รายวิชา กลุ่มประสบการณ์ กำหนดโดยสร้างรายวิชา เวลาเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินการเรียนรู้ ตรวจสอบความถูกต้องให้ตรงกับจุดหมาย หลักการ และจุดเน้นของหลักสูตรก่อนนำไปใช้สอนและประเมินแผนการสอนเพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องเริ่มจากการพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแผนการสอนว่าการสอนในครั้งนั้นๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร การที่จะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้จะต้องให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมอะไร ในบางครั้งการที่จะให้บรรลุจุดมุ่งหมายเรื่องใดเรื่องหนึ่งอาจจะสามารถจัดกิจกรรมได้หลายชนิด แต่ละชนิดอาจมีความแตกต่างกันมากในเรื่องของการใช้เวลา การให้วิธีสอน การให้ทรัพยากร ตลอดจนการใช้งบประมาณ โดยเหตุนี้ครูในฐานะผู้จัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนควรจะได้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่เห็นว่าก่อให้เกิดความรู้หรือประสบการณ์ และสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ง่ายที่สุด เร็วที่สุดและประหยัดที่สุด (สัจด์ อุทรานันท์. 2526 : 267 - 268)

ทัศนีย์ สุภเมธิ (ม.ป.ป. : 121) กล่าวว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่กระทำเพื่อให้การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น ช่วยให้การสอนมีความหมาย นักเรียนได้ทั้งความรู้และความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย โดยมีหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1. กิจกรรมหรือประสบการณ์นั้นๆ ต้องเป็นการแสดงเนื้อหาของความรู้ที่เด็กกำลังเรียนด้วยการปฏิบัติจริง

2. เหมาะกับวัย และความสนใจของเด็ก คือกิจกรรมที่จัดต้องอยู่ในวงประสบการณ์ของเด็ก และกิจกรรมที่เด็กสนใจ

3. ให้อะยะเวลาพอเหมาะไม่นานเกินไป หรือรวดเร็วเกินไป

4. เป็นกิจกรรมที่น่าคิด น่าลอง และเด็กสนุกสนาน

5. ให้เด็กได้มีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมโดยทั่วถึง

6. กิจกรรมทุกกิจกรรมที่จัดต้องมีจุดมุ่งหมาย

กรมวิชาการ (2525 : 11 - 12) บันทึกไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี ผู้บริหารโรงเรียนควรยึดแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนต้องจัดให้มีกระบวนการเรียนสำคัญพอกับเนื้อหา

2. การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นให้นักเรียนเป็นผู้แสดง ครูเป็นผู้กำกับหรือเป็นผู้ดำเนินการ โดยให้แผนการสอน คู่มือ และสื่อการเรียนต่างๆ เป็นแนวทางและเป็นเครื่องมือ เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติ หรือศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ สรุป และตัดสินใจด้วยตนเอง

4. การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นภาคปฏิบัติควบคู่ไปกับภาคทฤษฎี โดยคำนึงถึง ความสอดคล้องของท้องถิ่นและให้นักเรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติ

5. การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการสอนหลายๆวิธี ตามความเหมาะสมของเนื้อหา และสภาพของผู้เรียน

6. การจัดการเรียนการสอนควรเน้นกระบวนการกลุ่ม โดยถือหลักให้นักเรียนร่วมกันคิด ร่วมกันเรียน ร่วมกันแก้ปัญหา และร่วมกันรับรู้ผลที่เกิดขึ้น

กรมวิชาการ (กรมวิชาการ : 2539) ได้ให้แนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ.2539 ไว้ว่า

การเรียนรู้ มุ่งให้เกิดความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการใช้ภาษาในการเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม และการใช้ภาษาในการสื่อความอย่างถูกต้องตามหลักภาษา และเหมาะสมกับสถานการณ์การใช้ มีความรู้ความเข้าใจภาษา และมีความสามารถในการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง การเรียนรู้ อาศัยการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียน เน้นการฝึกความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียน ในการเรียนภาษาอังกฤษหลักสูตรตลอดแนวการเรียนรู้ในระดับต้นเน้นการพัฒนาเจตคติ และความสามารถในการใช้ภาษาด้วยการฟังและพูด และความสามารถอ่าน เขียน และสะกดคำได้ ส่วนการเรียนรู้ในระดับกลางและระดับปลาย มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาให้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น สามารถนำภาษาไปใช้ในบริบทภาษาต่างๆ กัน ทั้งในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าเรื่องราวต่างๆ ด้วยตนเอง จากสื่อที่หลากหลาย และสามารถนำเสนอเรื่องราวต่างๆเป็นภาษาอังกฤษได้ในการเขียนระดับสูง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้แผนการสอนเป็นเครื่องมือ ใช้วิธีการสอนหลายๆวิธี เน้นการใช้ทักษะกระบวนการ การใช้กระบวนการกลุ่ม และการให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และควรสอดแทรก อบรมด้านจริยธรรมและปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรมีคุณลักษณะตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและสื่อการสอน

สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ตัวกลางที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ครูและนักเรียนเข้าใจสิ่งที่ถ่ายทอดซึ่งกันและกันได้ผลดี ตรงตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน (ศักรินทร์ สุวรรณโจน์ และคนอื่นๆ. 2535 : 82) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2527 : 32 - 37) ได้แบ่งสื่อการเรียนการสอนออกเป็นสามประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง ได้แก่สื่อการเรียนการสอนประเภทวัสดุ หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่เป็นวัสดุสิ้นเปลือง ประเภทที่สอง คือ สื่อการเรียนการสอนประเภทอุปกรณ์ หมายถึง เครื่องมือที่ครูนำไปใช้สอน ซึ่งรวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ประกอบการสอนโดยตรง และเครื่องมือที่ใช้สำหรับเสนอวัสดุ ประเภทที่สาม คือ สื่อการเรียนการสอนประเภทวิธีการ หมายถึง วิธีการหรือกิจกรรมที่ครูหรือนักเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 28) เสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ควรดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ดังนี้

1. จัดหาวัสดุต่างๆ ไว้สำหรับผลิตสื่อให้เพียงพอ
2. สนับสนุนให้ครูผลิตหรือจัดหาสื่อประกอบการสอน
3. จัดให้มีห้องสื่อ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง
4. จัดทำทะเบียนสื่อ โดยแยกออกเป็นสื่อกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ
5. จัดให้มีบริการสื่อให้ครูได้รับความสะดวกในการนำไปใช้
6. ควบคุม กำกับ ให้ครูใช้สื่อในการสอน
7. จัดให้มีการอบรมและสาธิตการใช้และการเก็บรักษาสื่อ
8. คิดค้น และส่งเสริมให้ใช้วัสดุท้องถิ่นผลิตสื่อการเรียนการสอน

กรมวิชาการ (2534 ก : 66 - 67) กล่าวว่า ในการจัดหาเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน นั้น มีแนวทาง ดังนี้

1. เอกสารหลักสูตรสำหรับครู กรมวิชาการเป็นผู้ดำเนินการจัดพิมพ์ ผู้บริหารโรงเรียนสำรวจความต้องการใช้แล้วเสนอขอไปยังกรมวิชาการ หลังจากนั้น กรมวิชาการจะพิจารณาจัดสรรให้
2. เอกสารหลักสูตรสำหรับนักเรียนและสื่อการเรียนการสอน เป็นหน้าที่ของโรงเรียนกรมเจ้าสังกัด และผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้จัดหา

กรมวิชาการ (กรมวิชาการ. 2539) ได้เสนอแนะการจัดอุปกรณ์และสื่อการสอนภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

สื่อการเรียนการสอนภาษาที่ดีมีหลายประเภท แต่ละประเภทมีคุณสมบัติเฉพาะที่สามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ สื่อเหล่านี้จะช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว นอกเหนือจากหนังสือเรียน แบบฝึกหัด คู่มือครู และแถบบันทึกเสียงประกอบบทเรียนแล้ว สื่อภาษาอังกฤษที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) เช่น หนังสือพิมพ์ แบบฟอร์มต่างๆ จดหมาย แผ่นภาพ บ้ายโฆษณา และอื่นๆ นอกจากนี้สื่อของจริงที่พบเห็นรอบๆตัว ทั้งในและนอกห้องเรียน ก็สามารถนำมาใช้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้หากโรงเรียนมีความพร้อมก็อาจพิจารณาใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา วิทยุทัศน์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center) สื่อทางไกล และอื่นๆ เป็นเครื่องช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น อุปกรณ์และสื่อดังกล่าวนี้ ผู้สอนสามารถ เลือกใช้หรือสร้างขึ้นให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน สภาพห้องเรียน ระดับพื้นฐานทางภาษาของผู้เรียน โดยจะต้องแสวงหาความรู้เกี่ยวกับสื่อและพิจารณาเลือกใช้สื่อ จนสามารถนำสื่อแต่ละชนิดมาประกอบการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารและบริการวัสดุหลักสูตร คือ การที่ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการจัดหา ควบคุมดูแลการใช้ การจัดระบบเก็บรักษา และการให้บริการเกี่ยวกับเอกสาร หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนแก่ครู ทั้งนี้เพื่อให้ครูใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวัดผลและประเมินผลการเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียนเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยให้ทราบผลของการเรียนว่าเป็นอย่างไร ตรงกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ นักการศึกษาได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่น่าสนใจ มี ดังนี้

สมพร สุทัศน์ (2525 : 5) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึงการใช้เครื่องมือต่างๆวัดพัฒนาการและความสามารถของผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้วัดจะต้องเหมาะสมกับสิ่งที่วัด และผลที่ได้จากการวัดจะออกมาเป็นตัวเลขและคะแนน ส่วนการประเมินผลเป็นการตีค่าที่ได้จากการวัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่วางไว้ การวัดผลและการประเมินผลเป็นกระบวนการที่แตกต่างกัน แต่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน กล่าวคือ การวัดผลเป็นกระบวนการได้มาซึ่งตัวเลข จำนวนหรือปริมาณใดปริมาณหนึ่ง โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ และการใช้แบบทดสอบ ส่วนการประเมินผล หมายถึงกระบวนการนำเอาผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วตัดสินตามเกณฑ์ดังกล่าว

วิชัย ราษฎร์ศิริ (2522 : 79 - 80) ให้ความเห็นว่า การวัดผลในระดับประถมศึกษา นิยมใช้การวัดผลสี่วิธี ได้แก่ การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ และการใช้แบบทดสอบ ชำรงบัวศรี (2531 : 228 - 229) ให้ทัศนะว่า การประเมินผลการเรียนรู้ นั้น มีห้าขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมิน การเลือกเครื่องมือสำหรับวัดสิ่งที่ต้องการประเมิน การวัดผลการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่เลือกไว้ การเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้

การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ จำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 11 - 13) จึงได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ตัดสิน และอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น

1.1 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกประเภท ทั้งการประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ปลายภาคหรือปลายปี ทุกกลุ่มประสบการณ์ ทุกชั้นเรียน

1.2 ตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินในเรื่องเวลาเรียน การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลปลายปี

1.3 อนุมัติผลการเรียนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ อนุมัติการเลื่อนชั้นและอนุมัติให้ผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งถือเป็นการจบหลักสูตรประถมศึกษาด้วย

2. การให้มีการประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและเพื่อตัดสินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ควรกระทำอย่างต่อเนื่อง หรือเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนของแต่ละหน่วยย่อย เมื่อพบว่า ผู้เรียนคนใดมีความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ของแต่ละจุดประสงค์ จะต้องสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง จากนั้นจึงประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง ส่วนการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการนำผลการประเมินที่ระบียบดังกล่าวกำหนดไว้ว่า จะต้องพิจารณาในเรื่องใดบ้างตัดสินผลการเรียน

3. หน่วยงานที่ควบคุมดูแลโรงเรียนประถมศึกษา และกรมวิชาการตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่างๆ เป็นระยะๆ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 23 - 4) เน้นว่า การประเมินผลการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติ ดังนี้

1. จัดให้ครูมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลทุกชนิด ทั้งประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และปลายภาคเรียน หรือปลายปี
2. จัดให้มีเอกสารประเมินผลการเรียน ของนักเรียนให้ครบถ้วน และดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน
3. ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนสม่ำเสมอ และมุ่งที่จะประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นสำคัญ
4. รับฟังปัญหาการประเมินผลการเรียนเพื่อจะได้แนะนำ ช่วยเหลือ และให้การนิเทศในลักษณะต่างๆ
5. จัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนที่ใช้ได้ดีในการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน
6. ส่งเสริมให้มีการประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียนทราบผลการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อร่วมกันพัฒนานักเรียน

ในกระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ.2539 นั้น กรมวิชาการได้ให้แนวกระบวนการวัดและประเมินผลที่สำคัญ ดังนี้ (กรมวิชาการ. 2539)

กระบวนการวัดและประเมินผล เน้นการวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งในแง่ของการใช้ภาษาเพื่อเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม และการใช้ภาษาเพื่อสื่อความ วัดทั้งความรู้ทางภาษา และความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง ใช้ในการวัดและประเมินผลเป็นเครื่องช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยอาศัยการวัดและการการประเมินผลการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ด้วยข้อทดสอบประเภทต่างๆ การเก็บบันทึกผลการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และแบบสังเกต เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในแต่ละระดับชั้นควรมีการวัดมาตรฐานพื้นฐานภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ทราบว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตนอยู่ในระดับใด และควรจะได้รับการซ่อมเสริมอย่างไร จัดให้มีข้อสอบวัดมาตรฐานพื้นฐานของความ

สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอันเป็นมาตรฐาน โดยอาจกำหนดขึ้นให้ใกล้เคียงกับมาตรฐานสากลของประเทศที่ให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดผลประเมินผลการเรียนในระดับประถมศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินผลการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดหาเครื่องมือวัดผลและเอกสารประเมินผลการเรียนไว้บริการแก่ครู กำกับ ดูแล และนิเทศ

วิวัฒนาการของการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้เข้ามามีบทบาทในวงการศึกษาไทยมาช้านาน อาจกล่าวได้ว่าเป็นการเน้นความสำคัญในด้านไวยากรณ์ (Grammar) โดยทฤษฎีทางภาษาศาสตร์ในขณะนั้นเชื่อกันว่า เมื่อผู้เรียนมีความรู้ทางด้านกฎเกณฑ์ของภาษาดีแล้วย่อมสามารถนำกฎเกณฑ์เหล่านั้นไปใช้ได้ (รัชนี แสนมินา. 2536 : 7) แต่ผลปรากฏว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมายังเป็นปัญหา ทั้งนี้เนื่องจากการที่นักเรียนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางภาษาดีแล้ว นักเรียนไม่สามารถนำความรู้เหล่านั้นมาใช้ในชีวิตประจำวัน หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้ และการเรียนการสอนก็ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งจะสอดคล้องกับคำกล่าวของ กานดา จรดล (2529 : 13 - 14) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่สำคัญของการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา มีนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นเวลาหลายปี แต่ก็ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการใช้ หรือเข้าใจภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับปกติได้ ไม่ว่าจะเป็นการพูด หรือการเขียนก็ตาม ปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องมาจากการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ แต่เน้นวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม คือวิธีการสอนแบบแปลไวยากรณ์ (Grammar - translation Method)

จากข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบกพร่องของวิธีสอนแบบแปลไวยากรณ์ดังกล่าว ทำให้เกิดวิธีสอนแบบใหม่ที่เรียกว่า วิธีสอนแบบธรรมชาติหรือแบบตรง (Natural Method or Direct Method) ซึ่งมีแนวคิดมาจากวิธีการเรียนรู้ภาษาแม่ของเด็ก จึงมุ่งให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ โดยผู้สอนจะไม่ใช้ภาษาไทยในห้องเรียน และไม่มีการอธิบายกฎเกณฑ์ไวยากรณ์มากนัก ลำดับขั้นในการสอนจะดำเนินเป็นขั้นๆ จากฟัง พูด ไปจนถึงอ่าน และเขียน ในสิ่งที่ผู้เรียนเคยได้ยินและเคยฝึกพูดมาแล้ว (รัชนี แสนมินา. 2536 : 8) การสอนแบบนี้ยังคงมีจุดอ่อนและจุดบกพร่องอยู่บ้าง ดังที่ สุไร พงษ์ทองเจริญ (2520 : 41) ได้กล่าวไว้เช่นกันว่า การสอนวิธีนี้มุ่งให้นักเรียนพูดอย่างเดียว แต่ไม่ได้ระวังเรื่องโครงสร้างของประโยค ให้การสอนดำเนินไปตามลำดับขั้นของความยากง่าย ซึ่งทำให้นักเรียนไขว้เขวได้ง่าย นพมาศ รัตนปริดากุล (2523 : 15) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีสอนแบบนี้ ต้องการสอนผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษได้เท่ากับเจ้าของภาษาเอาทีเดียว

ต่อมาได้เกิดวิธีการสอนอีกแบบหนึ่งคือ วิธีสอนแบบ ฟัง พูด (Aural - Oral Approach or Audio - Lingual Method) มีแนวคิดมาจากโครงการสอนภาษาของศูนย์ภาษาของหน่วยทัพบกสหรัฐซึ่งมีหลักฐานบนความเชื่อหลัก 2 ประการ ที่เด่นชัด คือ ภาษาคือภาษาพูด ไม่ใช่ภาษาเขียน " Language is speech : not writing " และภาษา คือ นิสัย และความเคยชิน " A language is a set of habit " (รัชนี แสนมينا. 2536 : 9 อ้างอิงมาจาก Saving non. 1983 : 20) การสอนแบบนี้เน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาไปในด้าน การฝึก ฟัง - พูด และการฝึกเลียนแบบรูปแบบภาษาซ้ำ ๆ หลังจากที่ได้ทดลองสอนไประยะหนึ่งพบว่า การสอนโดยวิธีนี้มีจุดอ่อนและข้อบกพร่องหลายประการ คือ นักเรียนสามารถที่จะท่องจำหรือจำบทสนทนาที่เขียนในห้องเรียนได้อย่างแม่นยำ แต่นักเรียนไม่สามารถจะพูดในสถานการณ์อื่นที่อยู่นอกห้องเรียนได้เลย (Winitz. 1981 : 72)

การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น ในบางครั้งก็ไม่สามารถทำได้ด้วยการสอน การจัดกิจกรรมในการเรียนภาษาจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะการจัดกิจกรรมจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนให้มากขึ้น ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมสื่อสารกับผู้อื่น จึงช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษา เพราะได้ผ่านกระบวนการที่เป็นธรรมชาติ อีกทั้งช่วยสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันและกับตัวครู การส่งเสริมกับทางแวดล้อมในตัวครู และที่สำคัญคือ ช่วยในการฝึกทักษะโดยใช้กิจกรรมชนิดต่างๆตามความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน (Lihewood. 1981 : 17 - 18)

จากที่กล่าวมานั้นเป็นวิวัฒนาการทางวิธีการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ไม่ว่าวิธีการสอนแบบใดล้วนแล้วแต่มีจุดเด่นและมีจุดด้อยควบคู่กันไป ดังนั้นในการสอนภาษาอังกฤษให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพที่สุดนั้น ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องประยุกต์ใช้วิธีสอนแบบต่างๆเข้าด้วยกัน เพราะไม่มีวิธีการสอนวิธีใดดีที่สุด ตลอดจนการเตรียมกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับบทเรียน เช่นเดียวกับที่ ฟินอคชัยโร (Finocchairo. 1977 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า ไม่มีการสอนวิธีใดดีที่สุดหรือเลวที่สุดจะมีเฉพาะครูที่ดีหรือไม่ดีเท่านั้น

ปัญหาของครูในการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป

ตลอดระยะเวลาเกือบ 10 ปี การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ปัญหาใหญ่ที่ควรคำนึงคือ ปัญหาด้านครูผู้สอน ซึ่ง สำออง หิรัญบุรณะ พินช และคนอื่นๆ (2526 : 278) ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า โดยสภาพความเป็นจริงแล้ว ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยส่วนใหญ่ผ่านการอบรมเรื่องการออกเสียงหรือการพูดน้อยมาก จึงอาจไม่มีความมั่นใจหรือไม่มีความรู้ที่จะสอนทักษะการฟัง - พูด ได้อย่างคล่องตัว ดังรายงานผลการวิจัยของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ที่กล่าวว่า มีครูไทยกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 25 ที่เข้าใจภาษาอังกฤษที่ใช้ในการพูด ยิ่งกว่านั้นครูทั่วไปยังประมาณความสามารถของตนในการพูดภาษาอังกฤษต่ำกว่าการเข้าใจภาษาอังกฤษที่พูดด้วย คิด พงศทัต และศร แสงธนู (2514 : 7) ได้กล่าวไว้ในคู่มือภาษาอังกฤษ เป็นปัญหาสำหรับเด็กไทย พอสรุปได้ดังนี้

1. สิ่งแวดล้อมต่างกัน คือ เด็กที่ไม่ได้ยืมภาษาต่างประเทศตลอดเวลาเหมือนภาษาแม่
 2. มีโอกาสฟังและฝึกเลียนเสียงภาษาต่างประเทศน้อยกว่าภาษาแม่มาก
 3. เด็กมักนำเสียงและโครงสร้างของภาษาแม่ที่ได้ฝึกให้จนติดเป็นนิสัยไปใช้ ในเวลาเรียนภาษาต่างประเทศ
 4. เด็กส่วนใหญ่ไม่ได้เรียนภาษาต่างประเทศ และวัฒนธรรมจากเจ้าของภาษาโดยตรง ฉะนั้นการทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ซึ่งช่วยให้เข้าใจความหมายและการใช้ภาษา จึงต้องศึกษาเป็นระยะเวลายาวนาน
 5. หลักสูตรในการเรียนภาษาต่างประเทศมุ่งให้เด็ก ฟัง พูด อ่าน และเขียนไปด้วยกัน เป็นการฝึกธรรมชาติของการเรียนภาษา เพราะการฟัง พูด ต้องคล่องก่อนการเรียนอ่านและเขียน
- ศรัวีย์ สุวรรณกิตติ (2527 : 74 - 76) ก็ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ซึ่งเกี่ยวข้องไปถึงปัญหาการสอนภาษาอังกฤษไว้ดังนี้
1. ครูมีความรู้ทางด้านเนื้อหาภาษาอังกฤษไม่แม่นยำพอ โดยเฉพาะชั้นประถมศึกษาได้รับความคาดหวังว่าควรจะสามารถสอนได้ทุกวิชา เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ทำให้ครูที่ไม่สนใจหรือไม่มีความรู้ทางภาษาอังกฤษดีพอมาสอนนักเรียน
 2. ครูขาดความรู้ด้านวิธีสอนที่ถูกต้อง อาจเป็นเพราะไม่เคยได้ศึกษามาก่อนหรือเคยศึกษามาอย่างผิวเผิน ไม่สามารถนำวิธีสอนที่เหมาะสมไปใช้ประโยชน์ได้ หรือนำไปใช้ได้ไม่ถูกต้อง

3. คุรขาดความพร้อมที่จะสอน ไม่มีการเตรียมบทเรียน อาจเป็นเพราะครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป

4. คุรขาดความมั่นใจในตัวเอง ซึ่งอาจเป็นเพราะไม่แม่นย่ำในเนื้อหาหรือวิธีสอน หรือมีความอายในการที่จะต้องออกเสียงภาษาอังกฤษให้ใกล้เคียงกับกับเสียงของภาษาเขามากที่สุดก็ได้

5. คุรมากคนไม่ได้สนใจหลักสูตรว่า วิชาที่ตนสอนนั้นมีจุดมุ่งหมายอย่างไรบ้าง เนื้อหาที่จะสอนควรครอบคลุมไปถึงไหน

6. คุรไม่มีเวลาตรวจงานของนักเรียน

7. คุรไม่กระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยใช้กิจกรรมต่างๆ และไม่ได้เน้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษ

8 คุรขาดการใช้จิตวิทยาในการสอน ทำให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีทั้งต่อครูและต่อวิชาภาษาอังกฤษด้วย

จากเอกสารที่เกี่ยวกับปัญหาของครู จึงพอสรุปได้ว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เนื่องจากสาเหตุหลายประการ แต่ที่สำคัญมาจากตัวครูผู้สอนในด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา วิธีสอน การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน และขาดหลักจิตวิทยาเป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 เริ่มใช้ครั้งแรก ในปีการศึกษา 2539 ซึ่งประกาศใช้พร้อมกันทั่วประเทศ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรดังกล่าว ปรากฏว่า ยังไม่มีงานวิจัยใดๆ โดยตรงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามประเด็นที่จะศึกษาค้นคว้า แต่ได้มีผู้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ด้านตัวครูในประเทศไทยไว้เป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่จะเป็นการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูอยู่ภายใต้การใช้หลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรพุทธศักราช 2503 และหลักสูตรประถมศึกษาและหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 และหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2533 เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ไม่บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในด้านที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนโดยตรงเพื่อจะหาวิธีแก้ปัญหาให้ตรงจุดต่อไป

นพมาศ รันปรีดากุล (2523 : 76 - 79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษมาแล้ว ในการดำเนินการเรียนการสอน ครูจะใช้ภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ ใช้วิธีสอนแบบให้กฎเกณฑ์ภายหลังจากผู้เรียนเข้าใจแล้ว และเน้นทักษะในการฟังพูด อ่านและเขียน ตามลำดับ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนพบว่า โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์ ครูไม่มีเวลาพอที่จะเตรียมอุปกรณ์ หรือจัดกิจกรรม และจำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมีจำนวนมาก

กานดา จรดล (2529 : 105 - 115) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความรู้และความต้องการในการปรับปรุงการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดจันทบุรี สรุปได้ว่า ครูภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความรู้ภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟัง และความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและวิธีสอนต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมินความรู้ยังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบความรู้ของครูที่ได้รับการอบรม และครูที่ไม่ได้รับการอบรม แตกต่างกัน ครูที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกมักจะขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา จึงทำให้ครูไม่กล้าพูดเพราะเกรงว่าจะพูดผิด

ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาหลายคนด้วยกัน เป็นต้นว่า ชุรินทร์ อุ่นพิกุล (2524 : 114 - 120) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดร้อยเอ็ด สรุปปัญหาได้ว่า ครูมีประสบการณ์ในการสอนน้อยและชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเท่าที่ควร ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความเห็นว่า เนื้อหาในหลักสูตรไม่เหมาะสมกับนักเรียนในสภาพท้องถิ่นและสังคมไทย ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในการทำข้อสอบมาตรฐาน

พรรณี บัวโต (2524 : 49) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดนครปฐม และสรุปปัญหาได้ว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึง และไม่มีอุปกรณ์การสอนเพียงพอ ครูส่วนใหญ่ต้องการมีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิธีสอน และการใช้อุปกรณ์การสอน ชนิดต่างๆ ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไป และปัญหาในการสร้างแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ วทانیย์ สุขพอดี (2524 : 62) ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดลพบุรี พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีวิธีสอนแบบใหม่ และยังคงใช้ภาษาไทยบางขณะ ครูไม่ค่อยจัดกิจกรรมการสอน อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไป

ยุทธศิลป์ จันทร์เหลือ (2531 : 88 - 89) ได้ศึกษาปัญหาของครูในการสอนภาษาอังกฤษวิชาหลัก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 9 พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาในการสอนเนื้อหา ตามจุดประสงค์รายวิชาของหลักสูตรในทักษะต่างๆ คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ปัญหาด้านหลักสูตรได้แก่ การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการสอน ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ตลอดจนปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล

รัชนี แสนมินา (2536 : 84) ได้ทำการวิจัยปัญหาเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ ของครูในสาขา โรงเรียนมัธยมศึกษา จากผลการวิจัยมีประเด็นปัญหาที่สำคัญพอสรุปได้ ดังนี้คือ ครูประสบปัญหาการสอน ภาษาอังกฤษทั้งสี่ปีเนื่องมาจากด้านวิชาการ รวมทุกด้าน ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ครู ประสบปัญหาด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอน และการวางแผนการสอน และด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการอบรมและการศึกษาเอกสารต่างๆช่วยครูได้ในระดับหนึ่ง ส่วน ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน ครูประสบปัญหาในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศมีลักษณะคล้ายคลึงกันในเรื่องปัญหาต่าง ๆ ซึ่งมีนักศึกษได้ ทำการวิจัยหลายคน เช่น ดไวเยอร์ (Dwyer. 1971 : 2906 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงการปรับปรุงการสอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ระยะเริ่มแรกในจาไมก้า สรุปผลการวิจัยว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในจาไมก้า ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ได้มีการริเริ่มโครงการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือให้การเรียน การสอนภาษาอังกฤษสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น เช่น มีการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนจะต้องมีความศรัทธา ต่อวิชาชีพ มีจิตวิทยา บิชอป (Bishop. 1967 : 2903 - 2904) ได้ทำการศึกษาการใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษที่ใช้ ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐฮอนกอน สรุปได้ว่า การสอนที่ดีต้องใช้วิธีการสอนหลายอย่าง และใช้อุปกรณ์ ให้มากขึ้น และควรเข้าอบรมอย่างสม่ำเสมอ

คาแลนทิส (Kalantzis. 1972 : 1321 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยทำการทดลองกับนักเรียน 3 กลุ่ม จากโรงเรียนรัฐบาลแห่งหนึ่งในรัฐบอสตัน สรุปผลการวิจัยว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองเกิดขึ้นเพราะครูเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ครูสอนภาษาโดยไม่คำนึงว่า ภาษาเป็นพฤติกรรมในรูปแบบหนึ่งของมนุษย์ และมักสอนโดยคิดว่าภาษาเป็นสิ่งที่สามารถเลียนแบบได้ ผู้วิจัยสรุปว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจะได้ผลจริงจึงขึ้นอยู่กับครูผู้สอนเป็นสำคัญ

แบรียอส (Bernios. 1979 : 7321 - A 7322 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับภาษาและความหมายในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศเปโดริโก พบว่า นักเรียนชาวเปอร์โตริกัน เรียนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา ไม่ได้ผลเท่าที่ควร

จาโคโบวิทซ์ (Jakobovits 1971 - 108 -110) กล่าวว่า ความถนัดเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งในการเรียนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ เราไม่สามารถบอกถึงองค์ประกอบของความถนัดได้ แต่ความถนัดเป็นคุณสมบัติที่มีอยู่ในตัวบุคคล ซึ่งความถนัดทางภาษา จะเริ่มคงตัวเมื่ออยู่ในวัยรุ่น และจะไม่มีเปลี่ยนแปลงมากนักเมื่อเป็นผู้ใหญ่

โรเจอร์ (Roger. 1979 : 718 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบทางจิตวิทยาสังคม ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นก้าวแรกที่จะนำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการเรียนภาษาต่างประเทศได้ ครูจำเป็นจะต้องมีความรู้และศึกษาถึงอารมณ์และทัศนคติของนักเรียน เพื่อหาทางช่วยเหลือนักเรียน ราบี (Rabie. 1979 : 3095 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปรับปรุงวิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศอิหร่าน ไม่ได้ผลเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพูด เนื่องจากขาดวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ ผู้วิจัยเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้การเรียนการสอนได้ผลดีแต่ต้องขึ้นกับผู้ใช้หรือครูด้วยว่าจะใช้เป็นหรือไม่ หรือใช้ได้เหมาะสมเพียงใด

นอกจากนั้น อับดุล - กานี (Abdul Ghani. 1980 : 3996 - A - 3997 - B) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทัศนคติ การรับรู้และการเรียนรู้ภาษาที่สอง สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง สมรรถนะผลของการเรียนรู้ภาษาขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้เรียน ซึ่งมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อม

อัล - อะฮายดิบ (Al - Ahaydib. 1977 - A - 1998 - A) ได้วิจัยเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศซาอุดีอาระเบีย พบว่า จะต้องมีการปรับปรุงในด้านต่างๆ คือ คุณภาพของครู ด้านหลักสูตรวิธีการสอนภาษาอังกฤษ ด้านสื่อ หรืออุปกรณ์การสอน และด้านบรรยากาศในการสอน

เมื่อได้ศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา ทั้งที่เป็นงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศดังกล่าว จะเห็นว่า การเขียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นมักจะมีปัญหาที่สืบเนื่องมาจากครูผู้สอนมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ขาดความมั่นใจในการสอน ขาดความมั่นใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์การสอนและการเตรียมอุปกรณ์ ขาดความรู้ด้านวิธีสอน และมีชั่วโมงสอนมากเกินไป เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัย ได้อาศัยผลสรุปเหล่านี้ เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือเพื่อที่จะใช้ในการศึกษาปัญหาของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา อย่างละเอียดต่อไป



บทที่ 3

วิธีการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาเรื่องปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ซึ่งในบทนี้จะกล่าวคือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ✓

ประชากร คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2540 จำนวน 56 คน จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้จำนวน 48 คน แล้วสุ่มแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามตัวแปร อายุ แล้วสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีจับฉลาก

*ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุของครูภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

ตัวแปรจำแนกตามอายุ	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	23	21
ตั้งแต่ 30 ปี ขึ้นไป	33	27
รวม	56	48

จากตาราง 1 แสดงว่า จากจำนวนประชากร คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีอายุต่ำกว่า 30 ปี และตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป ทั้งสิ้น 56 คน กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง 48 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล /

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยแนวความคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบด้านตัวแปรอิสระ ด้านอายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ และประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check-list)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับระดับปัญหา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ห้าระดับ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ซึ่งกำหนดค่าระดับคะแนน เป็น 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ มีจำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (open-ended question)

วิธีสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาจากแบบสอบถามของ ราชินี แสงมณีนา (2536 : 108-128) ชุรินทร์ อุ่นพิกุล (2524 : 134 - 150) และบุพพิสิณี จันทร์เหลือ (2531 : 103 - 119) แล้วนำมาพิจารณาสังเคราะห์แบบสอบถาม ขึ้นจำนวน 36 ข้อ ภายใต้หัวข้อประกอบคือ ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอน การวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม เสนอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และเสนอแนะเพื่อทำการแก้ไขอีกครั้ง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายไปทดลอง (try-out) กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน หาความเชื่อมั่นแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha-coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9476

6. จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ นำไปแสดงต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเทพา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยไปยังผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยตามเวลาที่กำหนด

วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ (percentage) สำหรับข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เฉพาะแบบสอบถามชุดที่มีความสมบูรณ์ ตามตัวแปรต้น
2. หาค่าเฉลี่ย (mean) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทราบระดับปัญหา แล้วเทียบค่าเฉลี่ยกับประเมินค่าความคิดเห็นของเบส (Best, 1977 : 174) ดังนี้

1.0000 - 2.3333	หมายถึงปัญหาอยู่ในระดับ	น้อย
2.3334 - 3.6667	หมายถึงปัญหาอยู่ในระดับ	ปานกลาง
3.6668 - 5.0000	หมายถึงปัญหาอยู่ในระดับ	มาก
3. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อทราบการกระจายของข้อมูลเป็นรายข้อ
4. หาค่าที (t-test) เพื่อทดสอบมาตรฐานในการเปรียบเทียบความแตกต่าง ในด้านอายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่าง 2 กลุ่ม
สำหรับข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดนั้นนำมาจัดลำดับความถี่ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (standard package for social scien/personal computer plus) สำหรับสถิติต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (mean)
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
4. ค่าที (t-test)
5. ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้กล่าวถึงสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน (t - distribution)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ภาย ได้ ห้าองค์ประกอบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและด้านการวัด และการประเมินผลการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปร อายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ และประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมการสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	48	48	100	48	100

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 48 คน ส่งแบบสอบถามไป จำนวน 48 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 48 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จากครูภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจำแนกตาม อายุ ตามประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมการสอนภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร			จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1				
อายุต่ำกว่า	30	ปี	21	43.80
อายุตั้งแต่	30	ปีขึ้นไป	27	56.30
รวม			48	100
ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ				
ประสบการณ์	ต่ำกว่า	5 ปี	24	50.00
ประสบการณ์	ตั้งแต่	5 ปีขึ้นไป	24	50.00
รวม			48	100
ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมการสอนภาษาอังกฤษ				
ประสบการณ์	1	ครั้ง	23	47.90
ประสบการณ์	ตั้งแต่	1 ครั้งขึ้นไป	25	52.10
รวม			48	100

จากตาราง 3 แสดงว่า ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 48 คน จำแนกตามตัวแปรอายุแล้วพบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี 21 คน (ร้อยละ 43.80) อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป 27 คน (ร้อยละ 56.30) จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี 24 คน (ร้อยละ 50.00) ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป 24 คน (ร้อยละ 50.00) จำแนกตามประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม พบว่า ประสบการณ์ 1 ครั้ง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 47.90) ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป จำนวน 25 คน (ร้อยละ 52.10)

ตาราง 4 ระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษ เป็นรายข้อและรายองค์ประกอบ

ข้อที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
ด้านหลักสูตร				
1.	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ	2.4167	.919	ปานกลาง
2.	ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.5000	.968	ปานกลาง
3.	ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร	2.6250	.981	ปานกลาง
4.	ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตร	2.6042	1.005	ปานกลาง
5.	การแบ่งเนื้อหาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นที่สอน ให้ครบตามหลักสูตร	2.7803	1.091	ปานกลาง
6.	การแบ่งอัตราเวลาเรียนให้ครบตามหลักสูตร	2.6458	1.246	ปานกลาง
7.	ความพร้อมของคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร	2.4167	1.285	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.5595	.924	ปานกลาง
ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผน				
การสอน				
8.	การเขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์	2.6458	1.062	ปานกลาง
9.	การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	2.7292	1.005	ปานกลาง
10.	การจัดทำแผนการสอนให้ครบตามเวลา ของหลักสูตร	2.8333	1.038	ปานกลาง
11.	ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ	2.9792	1.000	ปานกลาง
12.	การวางแผนจัดสื่อประกอบการเรียนการสอน	2.9583	.713	ปานกลาง
13.	การวางแผนการสอนในระยะยาว	2.7500	.911	ปานกลาง
14.	การส่งแผนการสอนให้ผู้บริหารตรวจก่อนสอน	2.7085	1.110	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.8006	.647	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
<u>ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</u>				
15.	การดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่เขียนไว้	2.7500	.978	ปานกลาง
16.	การใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ	2.8750	.761	ปานกลาง
17.	ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษขณะดำเนินการสอน	2.8958	.994	ปานกลาง
18.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.8542	.850	ปานกลาง
19.	การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	2.7917	.874	ปานกลาง
20.	การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน	2.9583	.849	ปานกลาง
21.	การได้รับข่าวสารใหม่ๆเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน	3.2292	.951	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.9077	.619	ปานกลาง
<u>ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน</u>				
22.	การจัดสื่อประกอบการเรียนการสอน	3.0000	.583	ปานกลาง
23.	การศึกษาแนวทางการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	2.9375	.861	ปานกลาง
24.	การจัดหาสื่อที่กรมวิชาการ สปช. และหน่วยงานอื่นๆจัดทำ	2.9792	.978	ปานกลาง
25.	การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	2.9167	.919	ปานกลาง
26.	การศึกษาความเข้าใจการใช้สื่อการเรียนการสอนสำหรับการจัดกิจกรรม	2.7083	.849	ปานกลาง
27.	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้สื่อ	2.7292	1.106	ปานกลาง
28.	การเก็บรักษาสื่ออุปกรณ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.6875	.926	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.8512	.706	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความถาม	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
ด้านการวัดและการประเมินผล				
การเขียนการสอน				
29.	การศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	2.8333	.883	ปานกลาง
30.	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	2.9583	.874	ปานกลาง
31.	การเตรียมเครื่องมือที่จัดทำไปประเมินผล			
	การเขียนการสอน	2.8750	.866	ปานกลาง
32.	การเตรียมแบบบันทึกผลการประเมิน	3.0208	.812	ปานกลาง
33.	การเตรียมแบบรายงานผลการประเมิน	2.7708	.857	ปานกลาง
34.	การวัดผลตามสภาพจริง	2.9583	.847	ปานกลาง
35.	การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานดีเด่น	3.0833	1.069	ปานกลาง
36.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุง			
	การเขียนการสอน	2.8953	.973	ปานกลาง
เฉลี่ย		2.9245	.679	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา โดยส่วนรวมเป็นรายข้อ และรายองค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางข้อที่มีปัญหาค่อนข้างมาก คือ การได้รับข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับเทคนิคการสอน ($\bar{X}=3.2292$) สื่อประกอบการเขียนการสอน ($\bar{X} = 3.0000$) การเตรียมแบบบันทึกผลการประเมิน ($\bar{X} = 3.0833$) และแฟ้มสะสมผลงานดีเด่น ($\bar{X} = 3.0833$)

ตาราง 5 เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครู
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ

องค์ประกอบที่	ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ต่ำกว่า 30 ปี		ตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป		t
		N = 21		N = 27		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ด้านหลักสูตร	2.6735	.829	2.4729	.998	.75
2.	ด้านการเตรียมการสอนและการ วางแผนการสอน	2.7551	.661	2.8360	.646	-.43
3.	ด้านการดำเนินการสอนและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.8163	.589	2.9788	.643	-.90
4.	ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.9388	.605	2.7831	.780	.75
5.	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	2.8631	.626	2.9722	.725	-.55
เฉลี่ย		2.8094	.508	2.8082	.619	.01

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้
สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ ตั้งแต่
30 ปีขึ้นไป โดยสำรวจและรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

องค์ประกอบที่	ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ต่ำกว่า 2 ปี		ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป		t
		N = 24		N = 24		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ด้านหลักสูตร	2.4881	.927	2.6310	.963	-.53
2.	ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผน การสอน	2.7976	.576	2.8036	.723	-.03
3.	ด้านการดำเนินการสอนและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.9643	.573	2.8512	.669	.61
4.	ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.7857	.603	2.9167	.804	-.64
5.	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	2.9010	.684	2.9479	.688	-.24
เฉลี่ย		2.7847	.513	2.8301	.627	-.26

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษต่ำกว่า 2 ปี และตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ตามตัวแปร ประสบการณ์ในการ เข้ารับการอบรม แตกต่างกัน

องค์ประกอบที่	ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	1 ครั้ง	ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป		t	
		N = 23	N = 25			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$		SD
1.	ด้านหลักสูตร	2.6646	.955	2.4629	.904	.75
2.	ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผน การสอน	2.7826	.647	2.8171	.634	-.18
3.	ด้านการดำเนินการสอนและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.8509	.567	2.9600	.671	-.61
4.	ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.8137	.680	2.8857	.741	-.35
5.	ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน การสอน	2.7011	.602	3.1300	.692	-2.28*
เฉลี่ย		2.7626	.571	2.8511	.572	-.54

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง และตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป มากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ด้านหลักสูตร</u>		
1.	ผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรให้ละเอียดก่อนทำแผนการสอน	5
2.	ควรมีหนังสือประกอบการเขียนของกระทรวงศึกษาธิการ	4
3.	ควรเพิ่มทักษะการเขียนให้กับนักเรียน	2
4.	ควรเพิ่มเวลาเรียนให้มากกว่าเดิม	2
5.	ควรจัดทำเอกสารด้านหลักสูตรให้สอดคล้องกับการนำไปใช้	2
6.	ควรเพิ่มการเขียนพยานะ A - Z ในหลักสูตร	2
7.	ควรกำหนดคลังคำให้แน่นอนตายตัว	1
8.	จัดอบรมหลักสูตรให้ต่อเนื่อง	1
9.	ครูผู้สอนควรปรับการสอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น	1
<u>ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน</u>		
1.	ควรเตรียมการสอนและวางแผนการสอนเป็นกลุ่ม	4
2.	ครูควรเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง	3
3.	ควรจัดทำแผนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพจริง	2
4.	ทุกโรงเรียนควรจัดทำแนวการสอนให้เป็นแนวเดียวกัน	1
5.	การสอนเด็ก 2 ภาษาควรมีการเตรียมการสอนให้มาก	
6.	นักเรียนมีพื้นฐานแตกต่างกันควรเตรียมการสอนให้มาก	1
<u>ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</u>		
1.	ควรมีกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษให้กับครู	3
2.	ครูต้องการเห็นตัวอย่างการสอนที่ดี จากผู้มีทักษะการสอน	2
3.	ควรหาเทคนิคการสอนใหม่ๆเสนอให้ผู้สอน	2
4.	ควรสอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพจริง	2
5.	ควรมีการอบรมเข้มทักษะการสอน	1
6.	ควรจัดหาเกมส์และเพลงใหม่ๆ	1
7.	ครูควรศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการสอน	1
8.	ควรจัดทำคู่มือครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1
9.	นักวิชาการควรเสนอรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	1
10.	ควรสร้างบรรยากาศในการสอน	1
11.	ควรจัดให้ครูมีการศึกษาดูงาน	1

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน</u>		
1.	ควรร่วมกันจัดทำอุปกรณ์การสอน	4
2.	ควรแจกอุปกรณ์การสอนให้เพิ่มมากขึ้น	3
3.	ควรจัดทำสื่อวีดิทัศน์หรือสิ่งพิมพ์ที่ตรงตามหลักสูตร	3
4.	ควรเตรียมอุปกรณ์การสอนให้พร้อมก่อนสอน	2
5.	ควรจัดสื่อวัตกรรมการสอนด้านการสอน	2
6.	ควรจัดทำสื่อให้ได้มาตรฐาน	2
7.	ควรมีคู่มือการผลิตอุปกรณ์การสอน	1
8.	ควรจัดสื่อการเรียนการสอนแบบรวมกลุ่ม	1
9.	ควรจัดสรรเทพคาสเซ็ทให้กับโรงเรียนที่ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา	1
10.	ควรมีข้อเสนอแนะในการทำอุปกรณ์การสอนในแต่ละหน่วยการสอน	1
11.	ควรใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1
<u>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</u>		
1.	ควรมีข้อสอบในระดับอำเภอเพื่อรักษาระดับมาตรฐาน	5
2.	ควรใช้การประเมินผลตามสภาพจริง	3
3.	ควรมีแบบวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน	2
4.	นักวิชาการควรมีแนววัดผลให้ครูเลือกใช้	2
5.	ครูควรจัดทำแบบทดสอบให้แก่นักเรียน	2
6.	ควรจัดสรรเครื่องโพรเนียวให้โรงเรียน	1
7.	ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำเอกสารแบบประเมิน	1
8.	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1
9.	กรมวิชาการควรมีหนังสือคู่มือที่เป็นตัวอย่างการวัดผล	1
10.	ควรวัดและประเมินผลนักเรียนทุกครั้งที่สอน	1
11.	ควรมีแบบสังเกตพฤติกรรมทุกด้าน	1

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการวิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ความมุ่งหมายของการศึกษา วิธีการศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามตัวแปรที่แตกต่างกันในด้านอายุ ด้านประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ด้านประสบการณ์ในการเข้าอบรมภาษาอังกฤษ และเพื่อทราบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2540 จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษภายใต้ห้า องค์ประกอบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการให้อุปกรณ์การสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ห้าระดับ จำนวน 36 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถม จากนั้นได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิปรับปรุงแก้ไขเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง แล้วนำไปทดลองใช้กับประชากรที่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษในจังหวัดสงขลาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .9476

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัว และขอความร่วมมือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 48 ชุดปรากฏว่าได้รับคืน 48 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ คือข้อมูลตอนที่ 1 หาค่าร้อยละ เพื่อทราบอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามตามลักษณะของตัวแปรอิสระ ข้อมูลตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความแปรปรวน และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t -test
2. วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจัดลำดับความถี่แยกเป็นรายองค์ประกอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ดังนี้

- 1.ระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ มีปัญหาอยู่ในระดับกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และตั้งแต่ 30 ปี ขึ้นไป โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษต่ำกว่า 2 ปี และตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง และตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบ ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป มากกว่าครูผู้สอนที่ไม่มีประสบการณ์ในการอบรม 1 ครั้ง ส่วนองค์ประกอบด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

5. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา มีดังนี้

5.1 ด้านหลักสูตร ครูผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรให้ละเอียดก่อนทำแผนการสอน ควรกำหนดคลังคำให้แน่นอนตายตัว ควรเพิ่มทักษะการเขียนให้กับนักเรียน ควรมีหนังสือประกอบการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ควรเพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้น ควรปรับปรุงเอกสารด้านหลักสูตรให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ ควรเพิ่มการเขียนพยัญชนะ A-Z ในหลักสูตร ควรจัดอบรมในหลักสูตรให้ต่อเนื่อง ครูผู้สอนควรปรับการสอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น

5.2 ด้านการเตรียมการสอน และการวางแผนการสอน ครูผู้สอนควรเตรียมการสอนและวางแผนการสอนเป็นกลุ่ม ควรเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง ทุกโรงเรียนควรจัดทำแผนการสอนให้เป็นแนวเดียวกัน การสอนเด็ก 2 ภาษา ควรมีการเตรียมการสอนให้มากกว่าเดิม นักเรียนมีพื้นฐานแตกต่างกันควรเตรียมการสอนให้มากและควรจัดทำแผนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพจริง

5.3 ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษให้กับครู ครูต้องการเห็นตัวอย่างการสอนที่ดีจากผู้ที่มีทักษะในการสอน ควรหาเทคนิคใหม่ๆ เสนอให้ผู้สอน ควรให้ยืดหยุ่นตามสภาพจริง ควรมีการอบรมเข้มทักษะการสอน ควรจัดหาเกมและเพลงใหม่ๆ ครูควรศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการสอน ควรจัดทำคู่มือครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักวิชาการควรเสนอรูปแบบการสอนที่หลากหลาย ควรสร้างบรรยากาศในการสอน ควรจัดให้ครูมีการศึกษาดูงาน

5.4 ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน ควรร่วมกันจัดทำอุปกรณ์การสอน ควรแจกอุปกรณ์การสอนให้มากขึ้น ควรจัดทำสื่อวิดิทัศน์ หรือสิ่งพิมพ์ที่ตรงตามหลักสูตร ควรเตรียมอุปกรณ์การสอนให้พร้อมก่อนสอน ควรจัดทำจัดหาสื่อนวัตกรรมด้านการสอน ควรจัดทำสื่อให้ได้มาตรฐาน ควรมีคู่มือการผลิตอุปกรณ์การสอน ควรจัดสื่อการเรียนการสอนแบบรวมกลุ่ม ควรจัดเทศบาลเขตให้โรงเรียนที่ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา ควรมีข้อเสนอแนะในการจัดทำสื่อการสอนในแต่ละหน่วยและควรใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา

5.5 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรมีข้อสอบในภาพรวมระดับอำเภอ เพื่อรักษามาตรฐาน ควรใช้การประเมินตามสภาพจริง ควรมีแบบประเมินที่ได้มาตรฐาน นักวิชาการ ควรมีแนวการวัดผลให้ครูเลือกใช้ ครูควรจัดทำแบบทดสอบให้กับนักเรียน ควรจัดสรรเครื่องเรือนยเพื่อใช้ในการทำแบบทดสอบต่างๆให้กับโรงเรียน ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำเอกสารแบบ ประเมิน ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน กรมวิชาการมีหนังสือตัวอย่างการวัดผล ควรวัดและประเมินผลนักเรียนทุกครั้งที่สอน ควรมีแบบสังเกตพฤติกรรมทุกด้าน

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา มีประเด็นที่นำมาอภิปราย ผล ดังนี้

1. ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ รัชนี แสนมีนา (2536 : 84) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของครูสาขาโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยมีประเด็นปัญหาที่สำคัญ สืบ เนื่องมาจากด้านวิชาการ รวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ครูประสบปัญหา ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน การดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการใช้อุปกรณ์การสอนนั้นไม่สอดคล้องกับ รัชนี แสนมี นนา (2536 : 84) ที่พบว่า การใช้อุปกรณ์การสอนของครูประสบปัญหาในระดับมาก แต่สอดคล้องกับ ชัย รัตน์ โชติสิทธิเมธา (2539 : 128) ที่พบว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด สุพรรณบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปาน กลาง

สาเหตุที่ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ทั้งโดยส่วนรวม และรายองค์ประกอบอยู่ใน ระดับปานกลาง น่าจะเป็นเพราะว่า สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพาได้จัดอบรมครูภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวันที่ 6 - 14 พฤษภาคม 2539 จำนวน 9 วัน ณ หอประชุมการศึกษานอก โรงเรียนอำเภอเทพา (สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา. 2529 : 2) การอบรมดังกล่าวใช้ระบบ ทางไกลผ่านดาวเทียมไทยคม โดยการดำเนินงานร่วมกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน (สำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. 2539 ง : 1) ในการอบรมครั้งนี้ทำให้ครูได้รับความรู้จากการอบรมและการ

ศึกษาด้วยตนเองในด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอน และการวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน และการวัดและประเมินการเรียนการสอน ถึงแม้ว่ายังไม่เข้าใจหรือยังไม่มีประสบการณ์ในบางเรื่อง แต่ก็สามารถนำไปปฏิบัติ การสอนให้เกิดผลดีในระดับหนึ่ง จึงทำให้ครูประสบปัญหาในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะ ได้อบรมทำความเข้าใจในแต่ละด้านแล้วก็ตาม เมื่อนำไปปฏิบัติจริงๆ แต่ละด้านต้องใช้ความละเอียด ปราณีต ในการปฏิบัติ จึงยังคงมีปัญหายุ่งยากอยู่ จากเหตุผลดังกล่าวน่าจะสอดคล้องกับผลการอบรม ซึ่ง หน่วยงานการศึกษาในเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา ได้สรุปผลว่า ในการอบรมครูผู้สอนภาษา อังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครูมีความพึงพอใจในการได้รับความรู้จากวิทยากรและการศึกษาเอกสาร ในระดับปานกลาง และมีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน (หน่วยงานการศึกษาในเทศก์. 2539 : 4) และสาเหตุอีกประการหนึ่งน่าจะเป็นเพราะว่าอุปกรณ์การสอนที่ทาง สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดส่งไปให้ เช่น สื่อต่างๆที่ใช้ประกอบการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางภาษาและห้องคอมพิวเตอร์ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังมีการใช้สื่อประเภทรูปเล่มน้อยมาก ด้วยข้อจำกัด ของเวลา และครูส่วนหนึ่งไม่นิยมใช้เพราะมีความยุ่งยากกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครูจึงประสบ ปัญหาในระดับปานกลางเช่นกัน (หน่วยงานการศึกษาในเทศก์. 2540 ค : 6)

น่าจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้ สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ถ้าผู้บริหารระดับสูงกว่าผู้บริหารโรง เรียน จัดสัมมนาให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และได้รับแนวความคิด ใหม่ๆเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยเสนอแนะว่า ควรจัด อบรมหลักสูตรให้ต่อเนื่อง และครูผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรให้ละเอียดก่อนทำแผนการสอน และควรปรับ การสอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้ สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีและตั้งแต่ 30 ปี ขึ้นไป โดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ เกษม รักชุมคง (2533 : 98) ที่พบว่าปัญหาการบริหารการศึกษาของผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกันทั้งโดยส่วนรวมและ รายองค์ประกอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พยุงพงษ์ บุญเดิม (2536 : 35 - 37) ได้ ศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 10 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการ ศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการดำเนินงานขยายโอกาสทางการ ศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่ามีปัญหาไม่แตก ต่างกันเช่นกัน

ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าการเตรียมบุคลากรในการเข้ารับการอบรม และสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้น สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรมทางไกลดังกล่าวไว้ชัดเจน คือ ประการที่หนึ่งเป็นครูภาษาอังกฤษอยู่แล้วในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 เมื่อคำนวณเวลาสอนแล้ว ครูคนนั้นสามารถมีเวลาสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นอื่นได้ ประการที่สองในกรณีที่ไม่สามารถเลือกบุคคลดังกล่าวได้ให้เลือกครูที่มีศักยภาพ และมีใจรักที่จะสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และประการที่สาม หากไม่มีครูที่ระบุไว้ในข้างต้น ให้โรงเรียนพิจารณาครูที่เห็นว่าเหมาะสม (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. 2539 : 5) จากการกำหนดคุณสมบัติในการเข้ารับการอบรมดังกล่าว จึงทำให้ได้บุคลากรที่ได้รับการพิจารณาจากโรงเรียนให้เข้ารับการอบรมดังกล่าว มีคุณสมบัติใกล้เคียงกันมาก และการได้รับความรู้จากการอบรมในเวลาเท่ากันจึงส่งผลให้การสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา ไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าครูผู้สอนจะมีอายุแตกต่างกัน

จึงน่าจะเป็นประโยชน์มากขึ้นหากได้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีมาตรฐานสูงขึ้น โดยจัดให้มีการอบรมประชุมสัมมนาที่มีคุณภาพ ก็ย่อมส่งผลให้ครูภาษาอังกฤษทุกคนสามารถจัดการเรียนการสอนในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ต่ำกว่า 2 ปี โดยสำรวจรวมและรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกัน งานวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับพัชรินทร์พร ฐรัตน์ (2539 : 13) ที่พบว่าพฤติกรรมการสอนของครูที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันมีระดับการปฏิบัติตามพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีระดับการปฏิบัติตามพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้องกับ ศิกานต์ เพียรธัญญากรณ์ (2534 : 103 - 105) ที่ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันมีปัญหาดังกล่าวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สอดคล้องกับ ปราโมทย์ ศรีสมบัติ (2530 : 85) ที่พบว่าครูวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูวิชาการต่ำกว่า 2 ปี กับประสบการณ์ตั้งแต่ 2 ปี ขึ้นไป มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ได้จัดอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน ในระยะเวลา 9 วันเท่าเทียมกัน และในการจัดอบรมนั้นได้ร่วมกันจัดทำแผนการสอนตลอดทั้งปีการศึกษาซึ่งใช้เป็นแนวเดียวกันและให้สามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสมของสภาพท้องถิ่น จึงทำให้ครูผู้สอนส่วนหนึ่งที่มีประสบการณ์น้อยสามารถอาศัยแผนการสอนที่จัดทำร่วมกันเป็นแนวปฏิบัติทั้งในเรื่องของหลักสูตร การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2539 : 8)

สาเหตุอีกประการหนึ่งน่าจะเป็นเพราะว่า สภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของอำเภอเทพา ซึ่งโดยทั่วไปประกอบอาชีพการเกษตร ร้อยละ 95 ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 70 (สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา. 2533 : 2) จากสภาพดังกล่าว ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากร ในลักษณะระยะที่การพัฒนาใกล้เคียงกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ เป็นสภาพแวดล้อมของชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งมีสภาพใกล้เคียงกัน ทำให้สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเริ่มต้นด้วยสภาพเหมือนกัน ถึงแม้ว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน ก็มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งถ้าได้จัดเสริมประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษเฉพาะด้าน เช่น จัดอบรมเทคนิคการสอนฟังและพูด เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ นำครูไปทัศนศึกษาโรงเรียนต้นแบบการสอนภาษาอังกฤษมาก่อนเข้าสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพียงแต่เตรียมบุคลากรโดยการให้ผ่านการอบรม ซึ่งสอดคล้องกับ ชีวภูมิ ประทุมพรรัตน์ และคนอื่นๆ (2530 : 103) ที่ให้เห็นว่าการที่จะมอบหมายให้บุคลากรใดๆ จำเป็นที่บุคลากรนั้นมีคุณสมบัติ ได้รับการฝึกอบรม เล่าเรียนมาในเรื่องนั้น ๆ โดยตรง จึงจะทำงานได้ดี มิฉะนั้นแล้วผู้บริหารไม่มีสิทธิหวังอะไรให้ได้ทำสิ่งใดให้ได้ผลดี ถ้าเขาไม่ได้รับการอบรมในเรื่องนั้นๆ โดยตรงจึงจะทำงานได้ดี การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคนให้รู้งานจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น การพัฒนามบุคลากรจะให้ผลดีนั้นผู้รับผิดชอบงานทุกคน นับตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรลงมาต้องตระหนักถึงความสำคัญในการจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากร

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง และตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไป โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนที่ประสบการณ์เข้ารับการอบรม 1 ครั้ง ขึ้นไปมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง ส่วนองค์ประกอบด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จำเนียร จิรนัง (2534 : 138 - 141) ที่พบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มี

ประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แสดงถึงการมี ปัญหาไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสถียร ยะระเชิด (2535 : 181) ที่พบว่า ครูที่มี ประสบการณ์ในการอบรมการใช้หลักสูตรต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ วัลลียา สุวรรณโชติ (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้ที่ไม่เคยอบรมหรือเคยสัมมนามาแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวัดและประเมินผล พบว่าสอดคล้องกับ เสถียร ยะระเชิด (2535 : 165) ที่พบว่า ประสบการณ์ในการอบรมการใช้หลักสูตรที่แตกต่างกัน มีความต้องการในการนิเทศการศึกษาไม่ แตกต่างกัน แสดงถึงการมีปัญหาไม่แตกต่างกันนั่นเอง

สาเหตุที่ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง และเข้ารับการ อบรมมากกว่า 1 ครั้ง มีปัญหาไม่แตกต่างกัน น่าจะเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ได้เริ่ม ดำเนินการสอนภาษาอังกฤษตามโครงการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนของการปฏิรูปหลักสูตร และการสอน พร้อมกัน โดยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีนโยบายให้โรงเรียนทุกโรงในสังกัดเปิดสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ กำหนดให้เปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2539 เนื่องจากเกรงว่านักเรียนไม่พร้อม และโรงเรียนไม่พร้อม แต่หากโรงเรียนใดที่มีความ พร้อมให้เปิดสอนก่อนภาคเรียนที่ 2 ได้ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. 2539 ก. : 1) การที่ โรงเรียนมีสภาพความพร้อมที่ใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีปัญหาไม่แตกต่างกัน อีกประการหนึ่งน่าจะเป็น เพราะหา หลังจากโรงเรียนได้ดำเนินการสอนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ 2539 มาได้ระยะหนึ่ง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ได้ดำเนินการประชุมสัมมนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจัดเป็นเขตปฏิบัติการ ละ 1 วัน การสัมมนาในครั้งนี้ ช่วยให้ทราบสภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอน และได้เสนอแนะทางออกร่วมกันในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และปัญหาอื่นที่มากกระทบกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และในเอกสารที่ส่งให้ครูเข้าร่วม สัมมนานั้น ได้กำชับให้ผู้บริหารโรงเรียน ได้ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ประสบผลสำเร็จ เน้นการเรียนการสอนภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน สื่อสารได้ และสนุก สนุก ให้เป็นไปตามหลักสูตรและนโยบาย (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. 2539 ข : 1) จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง และ มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ส่วนสาเหตุที่ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้งขึ้นไป มีปัญหาในด้านการวัดและประเมินผล มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง น่าจะเป็นเพราะว่าหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมทางไกลผ่านดาวเทียมพร้อมกัน 1 ครั้ง จำนวน 9 วัน คือตั้งแต่วันที่ 6 - 14 พฤษภาคม 2539 นั้น ได้เน้นหนักในทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตร การฝึกทักษะ การออกเสียง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประเภทเพลง เกม ในส่วนของ การวัดและประเมินผล ได้ให้ความสำคัญน้อยมาก (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2539 : 7) จึงแทบกล่าวได้ว่า ในการอบรมครั้งนี้ ยังไม่มีการให้ความรู้ในเรื่องการวัดผลตามสภาพจริงเลย ประกอบกับหนังสือเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กรมวิชาการ ยังไม่ได้กำหนดให้นักเรียนชั่งใจประจำตัว เพราะหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับชั้นดังกล่าว จัดเป็นหลักสูตรเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียน มุ่งพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการฟัง พูด ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย สนุกสนาน จึงไม่มีหนังสือเรียน และในการประเมินผล กรมวิชาการ ยังไม่ได้กำหนด ให้ประเมินผลเพื่อการตัดสินใจ ได้ ตก ในการเลื่อนชั้น (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา . 2539 ค : 1) จึงทำให้ความสนใจในการวัดและประเมินผลด้นนี้นักเรียนสำคัญลงไปมาก ต่อมาครูผู้สอนและโรงเรียนตื่นตัวกับการวัดผลตามสภาพจริง เกิดการผลักดันให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา ทำโครงการจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนักเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานดีเด่น โดยใช้เวลา 3 วัน (สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา, 2540 : 1) การอบรมดังกล่าวให้โรงเรียนพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรม โรงเรียนละ 2 คน (สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา, 2540 : 2) ในจำนวนผู้เข้ารับการอบรม มีครูที่สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ความสนใจและเข้ารับการอบรม 22 คน ส่วนใหญ่เป็นครูที่สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 และหมุนเวียนลงไปสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งครูเหล่านี้มีประสบการณ์ในการอบรมภาษาอังกฤษมากกว่า 1 ครั้ง (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540 ก : 3) ในการจัดอบรมครั้งนี้ครูได้รับความรู้ แต่ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริงในขณะการอบรม เมื่อกลับมาทดลองปฏิบัติที่โรงเรียน พบว่า มีปัญหามาก สำหรับคนที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมในครั้งนี้ ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ ในการวัดผลตามสภาพจริง โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานดีเด่นเลย (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540 ข : 6) จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมมากกว่าหนึ่งครั้ง มีปัญหามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมหนึ่งครั้ง จึงน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งหากจะจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยเน้นการวัดผลตามสภาพจริง การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานดีเด่น ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิดที่เสนอให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำเอกสาร แบบประเมินต่างๆ และควรใช้การประเมินผลตามสภาพจริง รวบรวม ดำรงสุกิจ (2525) ได้ทำการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รายงานว่าควรส่งครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาการสอนภาษาอังกฤษตามหลักสูตร โดยให้ครูในโรงเรียนหมุนเวียนกันเข้ารับการอบรม เพื่อให้ครูทุกคนได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างยิ่ง เพราะครูที่ผ่านการอบรมทางด้านวิธีการสอนที่ดีแล้ว จะพยายามจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้น่าสนใจ ความคิดเห็นดังกล่าว ตรงกับ สุไร พงษ์ทองเจริญ (2519) ที่กล่าวว่า การอบรมครูให้มีความรู้ในกลวิธีการสอน และความแม่นยำในเนื้อหาเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เพราะการสอนภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนนั้น ความถูกต้องในเนื้อหาและวิธีสอน จะเป็นผลดีต่อการเรียนของนักเรียนมาก ผู้เรียนจะได้พื้นฐานที่มั่นคง และเกิดความสนใจที่จะเรียนภาษาอังกฤษต่อไป สำหรับครูบางคนแม้ผ่านการอบรมหลักสูตรนี้มาแล้ว แต่ก็ยังมีความเคยชินกับการสอนที่เคยปฏิบัติมา หรือไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษบางคนไม่ทำความเข้าใจคู่มือครู ไม่เตรียมการสอน ไม่สนใจศึกษาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. 2530) ถึงจะมีการนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิด และกระบวนการบริหารที่ต้องประสานกัน ชีรพงษ์ แก่นอินทร์ (2525) ได้สรุปผลการวิจัยว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลที่พบมากที่สุด คือครูไม่ได้รับอุปกรณ์การสร้างแบบทดสอบอย่างเพียงพอ ซึ่งตรงกับ พิมพา นาคสุข (2527) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลให้ผ่านจุดประสงค์ ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน มิได้จัดทำข้อสอบเป็นข้อสอบมาตรฐาน และ ดวงเดือน แสงชัย (2528) ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาว่า เนื้อหาของข้อสอบไม่ได้สัดส่วนกับเนื้อหาที่ครูสอนไป เช่นการสอบการพูด และการฟังมีน้อยมาก และนอกจากนั้นแล้วการให้คะแนนในภาคปฏิบัติของครูแต่ละคนไม่มีเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน

จึงน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องวัดผลตามสภาพจริง และจัดทำข้อสอบให้เป็นมาตรฐานของโรงเรียนตามหลักวิชาการวัดผล และสอดคล้องกับข้อเสนอนี้ในแบบสอบถามปลายเปิดที่ว่าควรมีแบบสังเกตพฤติกรรมทุกด้าน โดยเฉพาะการพูด และฟัง เพื่อที่จะให้สัดส่วนของเนื้อหาที่ครูสอนมีความสมดุลกัน

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานนิเทศก์จังหวัดและอำเภอ ควรปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จัดอบรมหรือให้ความรู้แก่ครูในด้านการวัดและการประเมินผลเป็นกรณีพิเศษ และด้านอื่นๆ เช่น ด้านหลักสูตร ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.2 จัดสัมมนาเพื่อให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และแนวความคิดใหม่ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.3 ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำคู่มือการผลิต และการใช้อุปกรณ์การสอน เช่น คู่มือการใช้หลักสูตร เอกสารด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน คู่มือการผลิต และการใช้อุปกรณ์การสอน แจกจ่ายแก่ครูผู้สอน

2. ผู้บริหารโรงเรียน ควรปฏิบัติดังนี้

2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้อุปกรณ์การสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โดยการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอนที่ใช้วัสดุในท้องถิ่น

2.2 ส่งเสริมให้ครูใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มากขึ้น

3. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ควรปฏิบัติดังนี้

ศึกษาและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในด้านเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ จากหนังสือ บทความ หรือวารสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ เพราะจะทำให้ครูทราบความเคลื่อนไหวทางด้านนี้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. ควรมีการวิจัยปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง



บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. "การวิจัยหลักสูตร," ศูนย์การศึกษา. 1(4) : 19 - 26 ; กุมภาพันธ์ 2515
- เกษม รักชุมคง. การศึกษำปัญหาการบริหารการศึกษำขั้นเด็กลำของผู้นำนโรงเรียนประถมศึกษำใน
ชนบทยากจน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษำจังหวัดสงขลา. ปรินฎณานิพนธ์. กศม. สงขลา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2533. อัดสำเนา.
- กานดา จรดล. การศึกษำความรู้และความต้องการในการปรับปรุงการสอนของครูภาษาอังกฤษ ชั้นประถม
ศึกษำปีที่ 5 ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
อัดสำเนา.
- การประถมศึกษำจังหวัดสงขลา, สำนักงาน. คำสั่งที่ ศธ 1463/4932 เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษำปีที่ 1. สงขลา : ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2539 ก.
_____ . คำสั่งที่ ศธ 1463/7874 เรื่องการประชุมสัมนำครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษำปีที่ 1.
สงขลา : ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2539 ข.
_____ . คำสั่งที่ 1463/6868 เรื่อง การจัดกำเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สงขลา : ลงวันที่ 17
กรกฎาคม 2534 ค.
_____ . คำสั่งที่ ศธ 1463/4612 เรื่องการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษำปีที่ 1. สงขลา
: ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2539 ก.
- การประถมศึกษำอำเภอเทพำ,สำนักงาน. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2533. ฝ่ายบริหารทั่วไป
สำนักงานการประถมศึกษำอำเภอเทพำ. สงขลา : 2533. อัดสำเนา.
_____ . คำสั่งที่ ศธ 1463.06/4223 เรื่องการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษำปีที่ 1.
สงขลา : ลงวันที่ 30 เมษายน 2539.
_____ . คำสั่งที่ ศธ 1463.06/6528 เรื่องการอบรมกำรวัดผลตามสภาพจริง. สงขลา : ลงวันที่ 27
กรกฎาคม 2540.
- ก่อ สวัสดิพานิชย์. " ลักษณะและคุณค่าของหลักสูตรที่ดี," ใน หลักสูตรมัธยมศึกษา. หน้า 39 - 75 ;
กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2514.
- คณะกรรมการการประถมศึกษำแห่งชาติ, สำนักงาน. กำรวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายเร่งรัด
คุณภาพการประถมศึกษำ. เอกสารประชาสัมพันธ์ที่ 3/2538. กรุงเทพฯ : 2528.
_____ . แผนพัฒนาการศึกษำแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ระดับก่อนประถมศึกษำและ
ประถมศึกษำ. กรุงเทพฯ : 2529.
- คิด พงศหัต และ ศิธร แสงธนู. คู่มือครูภาษาอังกฤษภาคทฤษฎีและปฏิบัติ. พระนคร : โรงพิมพ์สามมิตร,
2514.

- จุฑาทิร ขจรกิจ. การศึกษาหลักสูตรรายวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. ปรินญา
นิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2536. อัดสำเนา.
- จำเนียร ฉิรนิง. ความต้องการการนิเทศภายใน ของครูประจำชั้นโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินญานิพนธ์. กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2534. อัดสำเนา.
- ขจรรัตน์ อุนพิกุล. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อัดสำเนา.
- ชัยรัตน์ โชติสิทธิเมธา. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยมหา
สารคาม, 2539. อัดสำเนา.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. การประถมศึกษา 2 (ศึกษา 336). กรุงเทพฯ : พระพราน, 2523.
- ดวงเดือน แสงชัย. การสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- ทัศนีย์ สุภาเมธี. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
วิทยาลัยครูธนบุรี, ม.ป.ป. อัดสำเนา.
- ธีรพงษ์ แก่นอินทร์. ปัญหาและความต้องการเพื่อปรับปรุงการสอนของครูที่สอนภาษาอังกฤษในจังหวัด
ตรัง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ธีรฤดี ประทุมพรรัตน์ และคนอื่นๆ. การบริหารและการนิเทศการศึกษา. สงขลา : เทมการพิมพ์, 2530.
- อํารง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองธรรม, 2531.
- นิพนธ์ กีนาวงศ์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : พิมพ์, 2526.
- นพมาศ รัตนปริดากุล. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของครู
ผู้สอนภาษาอังกฤษในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- ปนัดดา นาคอนุรักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษา สติปัญญา และความสนใจ กับผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพิจิตร. ปรินญา
นิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2531. อัดสำเนา.

- ปราโมทย์ ศรีสมบัติ. การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดตรัง ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียน. ปรินิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. 2530. อัดสำเนา.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- พรณีย์ บัวโต. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อัดสำเนา.
- พยุ่งพงษ์ บุญเดิม. การศึกษาปัญหาในการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 10. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2535. อัดสำเนา.
- พัชรินทร์พร ชูรัตน์. พฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2539.
อัดสำเนา.
- พิมพา นาคสุข. ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร :
การศึกษาเฉพาะกรณีของหน่วยศึกษานิเทศ หน่วยที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- ยินดี เงินสะอาด. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
เทศบาลในจังหวัดตรัง. ปรินิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
2531. อัดสำเนา.
- ยุทธศิลป์ จันทร์เหลือ. ปัญหาของครูในการสอนภาษาอังกฤษวิชาหลัก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน
โรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2531. อัดสำเนา.
- รัชนี แสนมีนา. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 10.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2536.
อัดสำเนา.
- รองทอง ดำรงสุกิจ. ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการเลือกสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- วทานีย์ สุขพอดิ. ปัญหาและอุปสรรคของการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อัดสำเนา.

วัลลียา สุวรรณโชติ. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2524. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.

วิจิตร (ธีรกุล) วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีรกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. สมุทรปราการ : ขนิษฐการพิมพ์, 2523.

วิชัย ราชภูริศิริ. หลักสูตรและแบบเขียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

วิชัย วงศ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2525.

วิชาการ, กรม. แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2525.

_____. "หลักสูตรประถมศึกษา สภาพในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต," ใน เอกสารประกอบการสัมมนา ระดับชาติ เรื่องหลักสูตรประถมศึกษา. หน้า 23 - 26. กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2530.

_____. คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2534.

_____. หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

_____. หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.

วิเชียร เกตุสิงห์. การแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป spss/pc+. พิมพ์โดย ชมรมผู้สนใจในงานวิจัยทางการศึกษา, 2534.

วินัย สุขวรรณ. การศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. ปรินญานิพนธ์. กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้ วิชาเอกการบริหารการศึกษา. 2536. อัดสำเนา.

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์, ทองพุด บุญอึ้ง และ วิเชียร ไวยสุกิ. เสริมทางความก้าวหน้าของข้าราชการครู คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ประติพันธ์, 2535.

ศิกานต์ เพียรบุญญากรณ์. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาหนองคาย. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจน์ มหาสารคาม, 2534. อัดสำเนา.

ศรีวิทย์ สุวรรณกิตติ. วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก : แผนกเอกสารและการพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2522.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. คู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2535). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ครูสภา. 2535.

- _____ . แผนการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ :
คุรุสภา, 2540.
- ศึกษานิเทศก์,หน่วย. สรุปผลการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. สำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาอำเภอเทพา. สงขลา : 2539. จัดสำเนา.
- _____ . สรุปผลการอบรมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
เทพา. สงขลา : 2540 ก. จัดสำเนา.
- _____ . รายงานผลการนิเทศติดตามการประเมินผลตามสภาพจริง. สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอเทพา. สงขลา : 2540 ข. จัดสำเนา.
- _____ . รายงานผลการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอเทพา. 2540 ข. จัดสำเนา.
- _____ . รายงานผลการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. สำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาอำเภอเทพา. 2540 ค. จัดสำเนา.
- สัจด์ อุทรานันท์. พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เซ็นเตอร์พับลิคชั่น, 2528.
- เสถียร ละเอียด. ความต้องการการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ของครู โรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. ปริญญาโท กศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. 2535. จัดสำเนา.
- สุขวิช รังสิตพล. โครงการปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคนให้สอดคล้องกับ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับจังหวัดของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.,
2540.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา หน่วยที่ 1 - 6.
กรุงเทพฯ : อัมรินทร์การพิมพ์, 2525.
- _____ . เอกสารการสอนชุดฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1 - 4.
กรุงเทพฯ : อัมรินทร์การพิมพ์, 2527.
- สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สารมวลชน, 2520.
- สุไร พงษ์ทองเจริญ. วิชาชุดครูประกาศนียบัตรครุมัธยมวิชาภาษาอังกฤษ ตอนที่ 5 วิธีสอนภาษาอังกฤษ.
กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2519.
- _____ . วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2520.
- สมบุญ มากบุญ. บทบาทศึกษาธิการอำเภอ ในทัศนะของผู้บริหารและครูอาจารย์โรงเรียนราษฎร์. ปริญญา
โท กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524. จัดสำเนา.
- สมบูรณ์ พรหมนาภ. หลักเบื้องต้นการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : บรรณากิจเทรตติ้ง, 2521.
- สมพร สุทัศน์ย์. การประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

สำอาน หิรัญบุรณะ พินท และคนอื่นๆ. โครงการติดตามผลและประเมินผลโครงการพัฒนาการสอนภาษา
อังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2524 -2526. กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2526 .

หวน พินธุพันธ์. การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528.

Abdul Ghani, Abdul Ghani Hasan. " Perceived Attitudes and Second Langage Learning,"

Dissertation Abstract International. 40 : 3996 - A - 3997 - B January 1980.

Ai - Ahaydib, M.E.A. " Teaching English.asa Foeign Langage in the Intermediate : A Diagnostic

Study," Disertation Abstracts International. 47 : 1997 - A -1998 - A ; December 1981.

Best, John W. Research in Education. 3 rd.ed. England Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1977.

Bishop, Russel Harold. " Forign Langage in the Elementary School : A study of methods I the

Sleeted Areas of Oregon;" Dissertation Abstracts International. 27 : 2903 - 2904 :

January 1976.

Dwyer, Audley Lloyd. " A Proposal for Improving the Teaching of English in the Lower Primary

Grades in Jamaican school," Dissertation Abstracts International. 32 : 2906 - A :

December, 1971.

Finocchiano, Mary. " Developing Communicative Competence," English Teaching Forum," 15 : 2 - 7

; February, 1977.

Jakobovitz. Lean A. Foreign Langage Learning : A Psycholinguistic Analysis of the Issues. 2 nd ed.

Rowley : Mew bury House, 1971.

Kalantzis, Constanime P. " the Systems Approach to Instruction English as a Second Langage,"

Dissertation Abstracts International. 33 : 1321 - A ; October, 1972.

Krejcie, Robert V and Daryle W. Morgan. " Determining Sample Size for Research Activities,"

Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, 1970.

Llado-Berrios, Nitza. ' English as a Second Langage in Perto Rico : A Langage Attitude Study and

Its Pedagogical Implication," Dissertation Abstracts International. 39 : 7321-A-7322-A ;

June, 1979.

Lihewood, W. Communicative Langage Teaching. Cambridge ; Cambridge University Press,

1981.

Rabic, Darwin. "Improving the Method of Teaching English as a Second Language in Iranian School," Dissertation Abstracts International. 40 : 3195 A ; December, 1979.

Roger, Dora Mac. "Psycho- Social Factors Influencing the learning of a Second or a Foreign Language," Dissertation Abstracts International. 40 : 718 - A ; august, 1979.

Winitz, H. The Comprehension Approach to Foreign Language Instruction. Massachusetts : new bury House, 1981.







(สำเนา)

ที่ ทม 230/(บท)/0927

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ

อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

1 กันยายน 2540

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเทพา

บัณฑิตมหาวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายธัญญา บินโหรน เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

นิสิตผู้ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา โดยมีคณะกรรมการควบคุมการทำวิจัย ดังนี้

ดร. อาคม วัดไธสง

ประธานกรรมการ

.....กรรมการ

.....กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ให้ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนวิชา ภาษาอังกฤษ ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิต ผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

อาคม วัดไธสง

(ดร. อาคม วัดไธสง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร.(074) 313153



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1. เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ภายได้ หัวองค์ประกอบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และการวางแผนการสอน ด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการจัดและการประเมินผลการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

3. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัย จะไม่มีผลเสียหายใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

นายธัญญา บินโหรน
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดอ่านคำถามแล้วทำเครื่องหมาย/ลงในช่อง ☐ หน้าคำตอบ ตามสภาพความเป็นจริง

1. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ ตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป

2. ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ

- ☐ ต่ำกว่า 2 ปี
☐ ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการผ่านการอบรมการสอนภาษาอังกฤษ

- ☐ 1 ครั้ง
☐ ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป

ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามตอนนี้ มี 36 ข้อ เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
2. ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านพิจารณาว่า ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ในข้อใดบ้าง แล้วเขียนเครื่องหมาย (/) ลงในช่องระดับปัญหา ตามความเห็นของท่าน แต่ละข้อเพียงข้อเดียว

- 1 หมายถึง ปัญหา น้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ปัญหา น้อย
- 3 หมายถึง ปัญหา ปานกลาง
- 4 หมายถึง ปัญหา มาก
- 5 หมายถึง ปัญหา มากที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อคำถาม	ระดับปัญหา					
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
0	การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ					/	
00	การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		/				

จากตัวอย่างแสดงว่าในข้อ 0 ระดับปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีปัญหามากที่สุด ในข้อ 00 ท่านเห็นว่าระดับปัญหาการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา มีปัญหาน้อย

ข้อที่	ข้อคำถาม	ระดับปัญหา					
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านหลักสูตร</u>						
1.	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ						
2.	ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร						
3.	ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร						
4.	ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตร						
5.	การแบ่งเนื้อหาภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่สอนให้ ครบตามหลักสูตร						
6.	การแบ่งอัตราเวลาเรียนให้ครบตามหลักสูตร						
7.	ความพร้อมของคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร						
	<u>ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผน การสอน</u>						
8.	การเขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์						
9.	การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน						
10.	การจัดทำแผนการสอนให้ครบตามเวลาของ หลักสูตร						
11.	ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ						
12.	การวางแผนจัดสื่อประกอบการเรียนการสอน						
13.	การวางแผนการสอนในระยะยาว						
14.	การส่งแผนการสอนให้ผู้บริหารตรวจก่อน						
	<u>ด้านการดำเนินการสอนและการจัด การเรียนการสอน</u>						
15.	การดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่เขียนไว้						

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา					
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
16.	การใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ						
17.	ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษขณะดำเนินการสอน						
18.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
19.	การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน						
20.	การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน						
21.	การได้รับข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน						
	<u>ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน</u>						
22.	การจัดสื่อประกอบการเรียนการสอน						
23.	การศึกษาแนวทางการทำสื่อการเรียนการสอน						
24.	การจัดหาสื่อที่กรมวิชาการ สปช. และหน่วยงานอื่นๆ จัดทำ						
25.	การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน						
26.	การศึกษาทำความเข้าใจการใช้สื่อการเรียนการสอนสำหรับการจัดกิจกรรม						
27.	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้สื่อ						
28.	การเก็บรักษาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน						
	<u>ด้านการวัดและการประเมินผล</u>						
	<u>การเรียนการสอน</u>						
29.	การศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล						
30.	การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล						
31.	การเตรียมเครื่องมือที่จัดทำไปประเมินผลผลการเรียนการสอน						

ข้อที่	ข้อความตาม	ระดับปัญหา					
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
32.	การเตรียมแบบบันทึกการประเมิน						
33.	การเตรียมแบบรายงานผลการประเมิน						
34.	การวัดผลตามสภาพจริง						
35.	การทำแฟ้มสะสมผลงานดีเด่น						
36.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน						

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามประเด็นต่างๆ
ข้างล่างนี้

1. ด้านหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

2. ด้านการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

3. ด้านการดำเนินการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

4. ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

5. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

ภาคผนวก ค
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 9 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

องค์ประกอบ	ค่าความเชื่อมั่น α
ด้านหลักสูตร	.9472
ด้านการเตรียมการสอนและวางแผนการสอน	.8142
ด้านการดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรม	
การเขียนการสอน	.8359
ด้านการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	.9068
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	.8799
รวมทั้งฉบับ	.9476

N = 30



การศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา
จังหวัดสงขลา



เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ
มีนาคม 2541

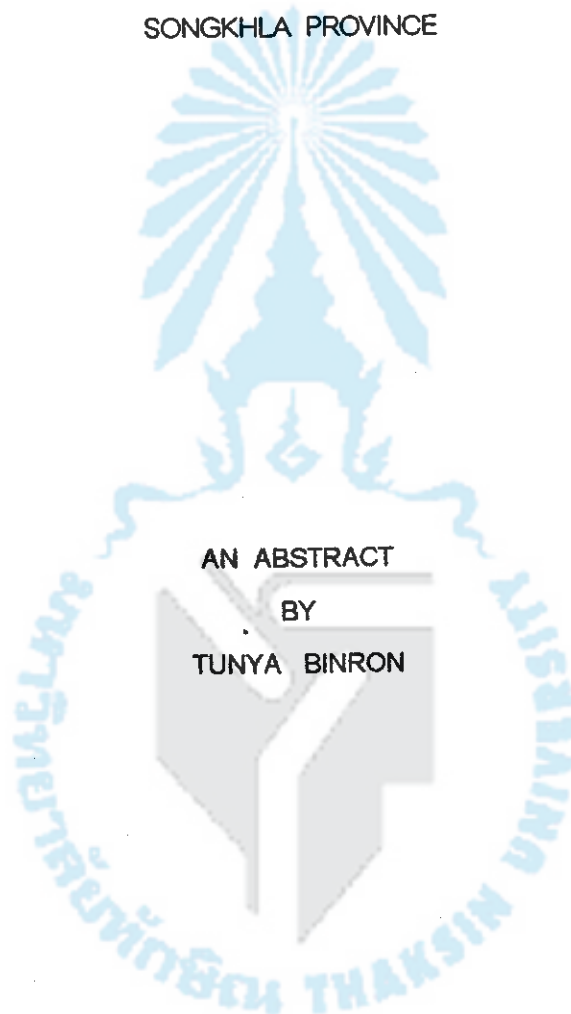
การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อทราบระดับปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามตัวแปร อายุ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ และเพื่อทราบข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 36 ข้อคำถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ค่าที (t-test)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม และรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน
4. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมแตกต่างกัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ ไม่แตกต่าง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ครูผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรให้ละเอียดก่อนทำแผนการสอน ครูควรเตรียมการสอนก่อนทุกครั้ง ควรจัดอบรมการสอนภาษาอังกฤษให้กับครู ควรมีคู่มือการผลิตอุปกรณ์การสอน และควรใช้การประเมินผลตามสภาพจริง

A STUDY OF ENGLISH TEACHING PROBLEMS GRAD ONE
OF TEACHER UNDER THE OFFICE OF
THEPHA DISTRICT PRIMARY EDUCATION
SONGKHLA PROVINCE



AN ABSTRACT
BY
TUNYA BINRON

partial fulfillment of the Master of Education degree
major in Educational Administration
Thaksin University
March 1998

This research was aimed at determining the problem level of English teaching problems grad one under the office of Thepha district primary education Songkhla province. Another aim of research was to compare the problem of English teaching grad one by English teachers who differed in age, English teaching experience, English training experience. In addition, the research aimed at obtaining suggestions of how to improve English teaching.

The research sample consisted of 48 English teachers grad one. The data collection instrument was a 36-item rating- scale questionnaire. Statistics used in data analysis were percentage, mean and standard deviation. A t- test was employed hypothesis testing.

The findings were as follows.

1. As a whole and by individual components, the problem levels of English teaching grad one under The office of Thepha district primary education Songkhla province were at a medium level.
2. As a whole and by individual components, there was no significant difference in English teacher's problem grad one in term of age.
3. As a whole and by individual components, there was no significant difference in English teacher's problems grad one in term of English teaching experience .
4. As a whole, there was no significant difference in English teaching problems grad one in term of English training experience. A significant difference was found at the .05 level for evaluation component. For the rest of the components, no statistically significant difference were found.
5. Suggestions for improving the English teaching. Grad one were : teacher should be studied curriculum before wrote teaching plan ; teacher should be prepared teaching ; English teacher should be trained; teacher should have manual work teaching media and teacher should be evaluated by authentic assessment.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายธัญญา บินโหรน

เกิดวันที่ 4 กุมภาพันธ์

สถานที่เกิด

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

พุทธศักราช 2502

ตำบลจะโหนด อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา

32/2 หมู่ที่ 11 ตำบลจะโหนด อำเภोजะนะ

จังหวัดสงขลา 90130

ศึกษานิเทศก์ 6

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเทพา

อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา 90150

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2515

ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านทางควาย

อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2520

มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏจังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2522

ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

วิทยาลัยครูสงขลา

พ.ศ. 2527

ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

พ.ศ. 2541

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

มหาวิทยาลัยทักษิณ