

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น:

กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง

Immigrant Entrepreneur's Remittances:

The Case of Tom Yam Restaurants in Malaysia



สนับสนุนโดยงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปี 2556

มหาวิทยาลัยทักษิณ

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)



คำรับรองคุณภาพ

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีสมภพ จิตร์กิริมณฑ์ ได้ประเมินคุณภาพงานวิจัย
เรื่อง การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการรายเดือน : กรณีศึกษาวันอาหารต้มยำในประเทศไทย
โดย สุทธิพร บุญมาก

มีความเห็นว่า ผลงานวิจัยฉบับนี้มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก
- ดี
- ปานกลาง
- พอ

ชั่งสมควรเผยแพร่ในแนววิชาการได้

ลงชื่อ..........ผู้ประเมิน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีสมภพ จิตร์กิริมณฑ์)

วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ชื่อโครงการ: การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น: กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง

ชื่อนักวิจัย: สุทธิพร บุญมาก, มหาวิทยาลัยทักษิณ

E-mail Address: neng_uow@hotmail.com

ระยะเวลาโครงการ: วันเริ่มโครงการวันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 – วันสิ้นสุดโครงการวันที่ 31 ตุลาคม 2556

โครงการการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้านของ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่ดำเนินธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง โดยใช้วิธีการวิจัยเชิง ปริมาณจากการสำรวจ ผลการศึกษา พบว่า ผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิงส่วน ใหญ่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย ร้อยละ 67.3 ผู้ประกอบการย้ายถิ่นทำการ ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยเฉลี่ย ปีละ 60,015.87 บาทต่อปี โดยทำการส่งเงินกลับ บ้านเฉลี่ยครั้งละ 7,651.51 บาทต่อครั้ง และทำการส่งเงินกลับบ้านปีละ 8.66 ครั้งต่อปี อย่างไรก็ ตามผู้ประกอบการย้ายถิ่นไม่ได้ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย ร้อยละ 32.7 เนื่องจากพากขาไม่มีสมาชิกในครอบครัวอยู่ในประเทศไทยซึ่งทำให้ไม่ต้องส่งเงินกลับบ้าน สำหรับ วิธีการส่งเงินกลับบ้านนั้น พากขาทำการส่งเงินอย่างไม่เป็นทางการระหว่างประเทศ โดยอาศัยตัว บุคคลในการส่งเงินกลับบ้าน ให้แก่ สมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่น และตัวของผู้ประกอบการเองใน การถือเงินกลับบ้าน การใช้เงินส่งกลับบ้านนั้น ครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นนำเงินส่งกลับ บ้านไปใช้ในการบริโภคในชีวิตประจำวัน และการบริโภคเพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์ นอกจากการส่ง เงินกลับบ้านให้ครอบครัวแล้ว ผู้ประกอบการย้ายถิ่นยังมีการเก็บเงินออมเป็นของตัวเอง โดยการเปิด บัญชีเงินฝากของตนเองในประเทศไทย และนำเงินรายได้มาทำชาตเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ และผู้ยากไร้ในชุมชนถิ่นต้นทางของพากขาด้วย ผลจากการศึกษาสามารถนำมาใช้พัฒนาอย่างใน การสนับสนุนการย้ายถิ่นกับการพัฒนาของจังหวัดชายแดนใต้ผ่านการส่งเงินกลับบ้าน และการใช้เงิน ส่งกลับบ้านของครอบครัวในการพัฒนาต่อไป

คำหลัก : การส่งเงินกลับบ้าน, ผู้ประกอบการย้ายถิ่น, การย้ายถิ่นระหว่างประเทศ

Project Title: Immigrant Entrepreneur's Remittances: The case of Tom Yam Restaurants in Malaysia

Investigator: Suttiporn Bunmak, Thaksin University

E-mail Address: neng_uow@hotmail.com

Project Duration: 1 November 2012– 31 October 2013

The purpose of the project is to study the remittance behaviors of immigrant among the Tom Yam restaurant entrepreneurs in Malaysia whom their families live in the border provinces of Southern Thailand. Surveys are the primary method of quantitative research that are used. The results of the study show that 67.3 percent of immigrant Tom Yam restaurant entrepreneurs in Malaysia had sent remittances for 7,651.51 bath per month and about 60,015.87 baht per year in total. However 32.7 percent of entrepreneurs had not sent remittances as they haven't had any family member left in Thailand. Most entrepreneurs like sending remittance through informal channels with their personal networks. The remittances are spent for consumption investment in family member's everyday life and activities of human capital investment. However, some migrant workers had accumulated saving bank accounts in Thailand. Recommendation for the government and developing agencies is to provide issues relating to immigrant Tom Yam restaurant entrepreneurs in Malaysia, such as remittance-transfer, service options and promoting the links between the migration and the benefit of remittance among worker's family in the border provinces of Southern Thailand

Keyword: remittance, immigrant entrepreneur, international migration

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น: กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย เนื่องจากเป็นความพยายามของผู้วิจัยที่ต้องการนำเสนอข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการย้ายถิ่นของผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายไทยและเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ที่เข้าไปทำงานในประเทศไทย เนื่องจาก การส่งเงินกลับบ้านเป็นประเด็นที่มีความสำคัญต่อการย้ายถิ่นกับการพัฒนา เพื่อให้เข้าถึงกระแสและแนวโน้มการย้ายถิ่นเข้าไปทำงานในประเทศไทย เนื่องจากความต้องการของผู้ประกอบการ มุสลิมจากจังหวัดชายแดนใต้ ผู้วิจัยพยายามอย่างเต็มความสามารถให้เข้าใจถึงแบบแผนพฤติกรรม และกระบวนการทางสังคมของการส่งเงินกลับบ้าน แต่การวิจัยครั้งนี้ต้องเผชิญกับปัญหาและ อุปสรรคต่างๆ โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลภาคสนาม

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับการสนับสนุนจากบุคคลและ หน่วยงานหลายฝ่ายด้วยกัน ทั้งนี้ ข้าพเจ้าขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยทักษิณที่สนับสนุนทุนการศึกษา ครั้งนี้ และท้ายที่สุด ขอขอบคุณทุกประสบการณ์ และเรื่องเล่าของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหาร ต้มยำในประเทศไทย ประสบการณ์ชีวิตของพากขา มีคุณค่าและประโยชน์ต่อองค์ความรู้ทาง วิชาการ

สุทธิพร บุญมาก

สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาของปัญหา | 1 |
| ปัญหาวิจัย | 4 |
| วัตถุประสงค์การวิจัย | 4 |
| ขอบเขตของโครงการวิจัย | 5 |
| นัยสำคัญของการวิจัย | 5 |
| ระเบียบวิธีวิจัย | 5 |
| ข้อจำกัดการวิจัย | 7 |
| บทที่ 2 วรรณกรรม | 8 |
| เหตุผลของการย้ายถิ่นข้ามแดน | 8 |
| แนวคิดเกี่ยวกับแรงงานย้ายถิ่นข้ามแดน | 9 |
| การส่งเงินกลับบ้าน | 12 |
| บทที่ 3 ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย | 25 |
| ร้านอาหารต้มยำ | 25 |
| ประเภทของร้านอาหารต้มยำ | 28 |
| การเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ | 30 |
| บทที่ 4 การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ | 36 |
| คุณลักษณะของผู้ประกอบการย้ายถิ่น | 36 |
| พฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น..... | 38 |
| วิธีการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทยสู่ประเทศไทย | 44 |
| การใช้การเงินส่งกลับบ้านของครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่น | 48 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล | 51 |
| สรุปผลการวิจัย | 51 |
| การอภิปรายผล | 57 |
| ข้อเสนอแนะ | 61 |
| ข้อเสนอแนะการวิจัย | 62 |
| บรรณานุกรม | 63 |



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ถึงแม้ว่าประเทศไทยและประเทศมาเลเซียจะมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณาในระดับพื้นที่ระหว่างชายแดนไทย-มาเลเซีย พื้นที่ในจังหวัดชายแดนใต้ของประเทศไทยมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าประเทศมาเลเซียส่งผลให้อัตราค่าจ้างแรงงานในประเทศไทยต่ำกว่าการจ้างงานในประเทศมาเลเซีย ความแตกต่างของอัตราค่าจ้างนี้ ทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานไทยจากจังหวัดชายแดนใต้เข้าไปทำงานในประเทศมาเลเซีย จากสถิติจำนวนคนหางานที่ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปทำงานในต่างประเทศของกรมจัดหางานพบว่า มีแรงงานไทยเข้าไปทำงานในประเทศมาเลเซียที่ได้รับอนุญาตจากประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553 มีจำนวน 948 คน จากการแรงงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศทั้งหมด จำนวน 79,796 คน (กรมจัดหางาน 2553)

แต่ในความเป็นจริงนั้น ประเทศมาเลเซียมีแรงงานไทยเป็นจำนวนมากที่เข้าไปทำงานในประเทศมาเลเซียอย่างผิดกฎหมาย โดยเฉพาะแรงงานไทยเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้เนื่องจากประเทศไทยและประเทศมาเลเซียมีชายแดนติดต่อกัน และแรงงานไทยเชื้อสายมลายูมีเครือข่ายทางสังคมที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายข้ามชาติทำให้การเข้าไปทำงานในประเทศมาเลเซียอย่างผิดกฎหมายแรงงานของประเทศไทย สถิติจำนวนแรงงานไทยข้ามชาติในประเทศไทยเชื้อสายมลายูที่ผิดกฎหมายในมาเลเซีย จำนวน 100,000-150,000 คน (ชิดชนก ราชิมณula, 2551)

การศึกษาพัฒนาการและแนวโน้มการย้ายถิ่นของประชาชนในจังหวัดชายแดนใต้ของไทยเข้าไปในประเทศมาเลเซีย ของคำนวน นวลสนอง และคณะ (2552) พบว่า ปัจจัยบันการย้ายถิ่นเข้าไปทำงานในประเทศมาเลเซียของคนไทยในจังหวัดชายแดนใต้ สามารถจำแนกเป็นประเภทของการเข้าไปทำงานสำคัญดังนี้ 1) รับจ้างทำงาน คนไทยพุทธและมุสลิมเข้าไปรับจ้างดำเนิน เก็บข้าว และตีข้าวในรัฐเกรด์ที่เป็นพื้นที่การทำมากที่สุดของมาเลเซีย 2) ทำงานในร้านอาหาร มาเลเซีย มีร้านอาหารไทยเป็นจำนวนมากทั่วประเทศไทยโดยเฉพาะกัวลาลัมเปอร์ 3) รับจ้างกรีดยางอยู่กระจายทั่วไปในรัฐตอนเหนือมาเลเซีย 4) รับจ้างก่อสร้าง แรงงานไทยจากทุกพื้นเข้าไปทำงาน

ก่อสร้างในพื้นที่รัฐชายแดนมาเลเซีย และ5) รับจ้างประมง แรงงานไทยจากชายแดนใต้เข้าไปทำงาน เป็นลูกเรือ编程ที่กัวลาปัลลิส และเกาะลังกawi จากผลการศึกษานี้ ชี้ให้เห็นว่าการย้ายถิ่นของ แรงงานไทยที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยเดือนนี้ มีลักษณะงานที่หลากหลายที่เป็นงานภาคการ เกษตรกรรม และงานภาคการบริการ ซึ่งเข้าไปทำงานในรัฐตอนเหนือของประเทศไทยที่มี พรบ. กำหนดติดต่อกับประเทศไทย ขณะที่งานในร้านอาหารต้มยำมีการกระจายตัวทั่วไปในประเทศไทย มาเลเซีย และแรงงานไทยที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยเดือนนี้ ส่วนใหญ่เป็นแรงงานไทยเชื้อสายมลายู ในจังหวัดชายแดนใต้ เนื่องจากมีภาษาและวัฒนธรรมที่คล้ายคลึงกับคนไทยเดือนนี้ในรัฐตอนเหนือของ มาเลเซีย

ผลการศึกษาการย้ายถิ่นของผู้หญิงในจังหวัดชายแดนใต้ของ Klanarong (2003) พบว่า แรงงานไทยย้ายถิ่นเข้าไปทำงานในประเทศไทยเดือนนี้ ส่วนใหญ่เข้าไปทำงานในรัฐตอนเหนือของ ประเทศไทยเดือนนี้ ได้แก่ รัฐ กลันตัน รัฐเกอตัก และเกาะลังกawi ในรัฐเพรลลิส ตามลำดับ ปัจจุบัน แรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยเดือนนี้ ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเฉพาะรัฐชายแดน ตอนเหนือของประเทศไทยเดือนนี้ แต่ขยายวงกว้างออกไปยังรัฐอื่น ๆ ทั่วประเทศไทยเดือน สำหรับประเภทของงานที่แรงงานไทยเชื้อสายมลายูเข้าไปทำงานส่วนใหญ่เป็นงานในร้านอาหาร ได้แก่ พ่อครัว และพนักงานเสิร์ฟอาหาร รองลงมา คือ งานภาคการเกษตรกรรมที่เป็นการย้ายถิ่น ตามฤดูกาล ประเภทของลักษณะงานที่แรงงานไทยจากจังหวัดชายแดนใต้ที่เข้าไปทำงานในประเทศไทย มาเลเซียสามารถจำแนกรูปแบบการย้ายถิ่น ได้ 3 ลักษณะ ได้แก่ การย้ายถิ่นแบบชั่วคราว (temporary migration) ซึ่งเป็นการย้ายถิ่นเข้าไปทำงานในงานร้านอาหาร 2) การย้ายถิ่นตาม ฤดูกาล (seasonal migration) คือ การย้ายถิ่นเฉพาะช่วงเวลา ได้แก่ การทำนา การรับจ้างก่อสร้าง และ รับจ้างประมง เป็นต้น และ 3) การย้ายถิ่นแบบเข้าไปเย็นกลับ (commuting labour migration) ได้แก่ การเข้าไปทำงานก่อสร้างในพื้นที่ชายแดน (Klanarong, 2003)

การศึกษาเรื่องเครือข่ายการย้ายถิ่นของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูในร้านอาหารต้มยำ ของ Bunmak (2012) พบว่า การมีเครือข่ายการย้ายถิ่นระหว่างประเทศไทยและประเทศไทยเดือนทำให้มี กระแสการย้ายถิ่นแรงงานของคนไทยเชื้อสายมลายูเป็นจำนวนมากเข้าสู่ตลาดแรงงานในธุรกิจ ร้านอาหารต้มยำของผู้ประกอบการคนไทยเชื้อสายมลายู และคนไทยเดือนเชื้อสายมลายู ธุรกิจ ร้านอาหารต้มยำเป็นต้นกำเนิดของเครือข่ายการย้ายถิ่นที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย กับประเทศไทยเดือนซึ่งก่อให้เกิดการย้ายถิ่นระหว่างประเทศไทย-มาเลเซีย และมีการขยายวงกว้าง ออกไปตามการขยายตัวของธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเดือน เชื้อสาย มลายูจำนวนมาก ธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเดือน จึงเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อการย้ายถิ่น เข้าไปทำงานในประเทศไทยเดือนของคนไทยเชื้อสายมลายู

ประเทศไทยมีแนวโน้มและกระแสของคนมุสลิมจากประเทศไทย โดยเฉพาะคนไทยมุสลิมจากจังหวัดชายแดนใต้ จำนวนมากเดินทางเข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ประเด็นการเคลื่อนย้ายแรงงานไทยเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ถูกหยิบยกเป็นประเด็นในการศึกษาการเคลื่อนย้ายไปทำงานต่างประเทศของนักวิชาการท้องถิ่นบางส่วน ได้แก่ คำนวน นวลสนอง และคณะ (2552) ทำการศึกษาพัฒนาการและแนวโน้มการย้ายถิ่นของประชาชนในจังหวัดชายแดนใต้ของไทยเข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ชิดชนก ราษิมมูลา (2551) ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดสวัสดิการแรงงานไทยในประเทศไทยมาเลเซีย Klanarong (2003) ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการย้ายถิ่นของแรงงานสตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ นิสากร กล้าณรงค์ (2552) ศึกษาการย้ายถิ่นตามฤดูกาลเพื่อเข้าไปทำงานรับจ้างทำงานในประเทศไทยมาเลเซียของประชาชนจากจังหวัดชายแดนใต้ พรพันธ์ เขมคุณาศัย และคณะ (2552) ศึกษาเกี่ยวกับผู้หญิงมลายูชายแดนใต้ที่ทำงานรับจ้างนอกระบบในประเทศไทยมาเลเซีย และผลงานของ Bunmak (2012) ศึกษาเกี่ยวกับเครือข่ายการย้ายถิ่นของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูในร้านอาหารตัมطم่าประเทศไทยมาเลเซีย ผลการศึกษาที่ผ่านมาของการย้ายถิ่นในจังหวัดชายแดนใต้ที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย มุ่งเน้นถึงการย้ายถิ่นของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย แต่ยังไม่มีงานวิจัยที่มุ่งเน้นถึงการย้ายถิ่นของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย แต่ยังไม่มีการศึกษาในประเด็นการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในฐานะที่เป็นการจ้างงานด้วยตนเองของผู้ย้ายถิ่น โดยเฉพาะประเด็นการส่งเงินกลับบ้าน

แนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่น (immigrant entrepreneurship) เป็นคำที่ถูกใช้หมายถึง ผู้ย้ายถิ่นเป็นผู้เดินทางมาถึงประเทศไทยปลายทาง เป็นผู้ที่เข้าประเทศไทยดำเนินธุรกิจเพื่อความอยู่รอดทางเศรษฐกิจ นักวิชาการด้านผู้ประกอบการย้ายถิ่นให้ความสำคัญกับผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยปลายทางในฐานะเป็นเจ้าของกิจการและดำเนินธุรกิจด้วยตัวเขาเอง (Light and Bonacich, 1988; Light, Sabagh, et al. 1994; Verdaguer, 2009) อย่างไรก็ตาม การเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นของคนมุสลิมจากประเทศไทยในประเทศไทยมาเลเซียยังถูกกล่าวถึงจากการศึกษาเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศ โดยเฉพาะมิติเกี่ยวกับการส่งเงินกลับบ้านของ

ผู้ประกอบการย้ายถิ่น การวิจัยเรื่องการส่งเงินกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียนั้นมีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง การศึกษาครั้งนี้จะทำการค้นหาประเด็นการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย การทำความเข้าใจต่อพฤติกรรมการส่งเงินกลับ การใช้เงินส่งกลับ และผลกระทบของการส่งเงินกลับบ้านนี้มีความสำคัญไม่เฉพาะต่อการเพิ่มรายได้ครอบครัวของผู้รับเงิน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในถิ่นต้นทางเท่านั้น แต่ยังอาจมีความสำคัญต่อการสนับสนุนกิจกรรมเศรษฐกิจของชุมชนถิ่นต้นทางในการสนับสนุนกิจกรรมทางเศรษฐกิจอื่นในระยะสั้นเช่นกัน การศึกษาครั้งนี้สามารถช่วยในการกำหนดนโยบายในการสนับสนุนการบริหารจัดการเงินส่งกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซีย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว และชุมชนในประเทศไทย รวมถึงการพัฒนาชุมชนในถิ่นต้นทางของผู้ประกอบการย้ายถิ่นต่อไป

ปัญหาการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ต้องการอธิบายพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย ประเด็นที่จะค้นหาความจริงในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียมีการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางหรือไม่ และพวกเขายังทำการส่งเงินกลับบ้านอย่างไร
2. ครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำใช้เงินส่งกลับบ้านในถิ่นต้นทางอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์หลักในการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการส่งเงินกลับของของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียที่ดำเนินกิจการในมาเลเซียสู่ประเทศไทย และมีวัตถุประสงค์ย่อย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาแบบแผนพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียกลับสู่ประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาวิธีการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำจากประเทศไทยมาเลเซียกลับสู่ประเทศไทย

3. เพื่อศึกษาผลกระทบของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่มีต่อครอบครัว และชุมชนในประเทศไทย

ขอบเขตของโครงการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาใน 3 มิติ ได้แก่

1. ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยมาเลเซีย ฐานะเป็นเจ้าของกิจการที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนเป็นรายวัน หรือรายเดือน และต้องเป็นคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจากประเทศไทย
2. ด้านเนื้อหา การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้าน วิธีการส่งเงินกลับบ้าน และผลกระทบของการส่งเงินที่มีต่อครอบครัว และชุมชน
3. ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้ศึกษาในห้วงเวลาที่กำหนด ของการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น

นัยสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ช่วยสนับสนุนภาระมรดกโลกในการศึกษาเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานไทยเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ และการส่งเงินกลับบ้านของแรงงานที่มีต่อครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้ของประเทศไทย การวิจัยจะนำเสนอกระบวนการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในธุรกิจร้านอาหารต้มยำจากประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทย

การวิจัยครั้งนี้จะนำเสนอการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการมุสลิมจากจังหวัดชายแดนใต้ให้กับครอบครัวในประเทศไทย ซึ่งผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติกลุ่มนี้เป็นชนกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ประกอบกับผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติที่มีสัดส่วนน้อยในประเทศไทยมาเลเซียทำให้นักวิชาการไทย และนักวิชาการต่างชาติสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับการย้ายถิ่นข้ามชาติของคนมุสลิมจากประเทศไทยในประเทศไทยมาเลเซีย การศึกษาในครั้งนี้จะช่วยทำให้เข้าใจปรากฏการณ์การย้ายถิ่น และการส่งเงินกลับบ้าน

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Study) ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณสำรวจ (Quantitative) เพื่อเป็นการศึกษาขนาดและระดับของการส่งเงินกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย ข้อมูลปริมาณเชิงสำรวจในครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการวัดขนาดและระดับของการส่งเงินและการใช้เงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซีย เนื่องจากการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกนั้น สามารถอธิบายและพรรณนาปรากฏการณ์การส่งเงินส่งกลับบ้าน แต่ไม่สามารถให้รายละเอียดของขนาดและระดับ

ของการส่งเงินส่งกลับบ้านได้ ผู้วิจัยจึงเลือกออกแบบการศึกษาเก็บข้อมูลปริมาณเชิงสำรวจ เพื่อวัดขนาดและระดับของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในครั้งนี้

ผู้ให้ข้อมูลสำรวจ ผู้ให้ข้อมูลสำรวจที่เป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในการศึกษารั้งนี้ คือ เจ้าของกิจการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียซึ่งเป็นคนมุสลิมจากประเทศไทย ทั้งคนมุสลิม เชื้อสายมลายู และคนมุสลิมเชื้อสายไทย ผู้ให้ข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้ต้องเป็นผู้ประกอบการมุสลิม จากประเทศไทยที่มีคุณลักษณะ 4 ประการ เพื่อเป็นการคัดสรรข้อมูล กล่าวคือ (1) เปิดกิจการ ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียอย่างน้อยหนึ่งปี เนื่องจากระยะเวลาหนึ่งปีเป็นเกณฑ์ที่สามารถ สะท้อนถึงการส่งเงินกลับภัยในรอบปี (2) มีภูมิลำเนาเดิมจากประเทศไทย ได้แก่ ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส (3) เป็นเจ้าของกิจการร้านอาหารต้มยำด้วยตนเองในฐานะผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับ ค่าจ้างรายวันหรือรายเดือนเป็นค่าตอบแทนในการทำงาน เนื่องจากผู้วิจัยต้องการคัดแยก ผู้ประกอบการออกจากแรงงานไทยจากจังหวัดชายแดนใต้ที่เข้าไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ทั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย จำนวน 102 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาการส่งเงินกลับบ้าน และช่องทางการ ส่งเงินของแรงงานไทยเชื้อสายมลายู และการจัดการเงินส่งกลับของครอบครัวแรงงานไทยเชื้อสาย มลายู รวมถึงผลกระทบของการส่งเงินกลับที่มีต่อครอบครัวในถิ่นต้นทาง จำนวน 1 ฉบับ แบบ สัมภาษณ์สำหรับผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย โดยผู้ประกอบการย้าย ถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียเป็นผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ผ่านผู้ช่วยนักวิจัย แบบสัมภาษณ์นี้ ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐานของธุรกิจร้านอาหารต้มยำ ได้แก่ ลักษณะทาง ประชารัฐ การศึกษา รายได้ อาชีพ สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว (2) การส่งเงินกลับและ ช่องทางการส่งเงิน และ (3) การจัดการเงินส่งกลับบ้าน และผลกระทบของเงินส่งกลับบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อรวบรวมแบบสัมภาษณ์ที่ตอบกลับมา และได้ตรวจสอบความ สมบูรณ์ของคำตอบ ตลอดจนทำการบรรณาธิกรข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงลงรหัสข้อมูล เพื่อ นำไปวิเคราะห์ผลทางสถิติตัวอย่างเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิง พรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายขนาดและระดับของการ ส่งเงินและจัดการเงินของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย

ข้อจำกัดการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการส่งเงินและจัดการเงินส่งกลับของแรงงานข้ามชาติ ระดับปัจจุบุคคลไม่รวมถึงเงินส่งกลับที่มาจากการรัฐบาลมาเลเซียหรือองค์กรสาธารณะประโยชน์ หรือ องค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มสมาชิกคนไทยเชื้อสายมาเลเซียในประเทศไทยที่ส่งให้กับจังหวัดชายแดนใต้

2. การส่งเงินกลับบ้าน (remittance) ถึงแม้ว่าจะนิยามใหม่ของนักวิชาการจะให้ความหมายของการส่งเงินกลับไม่ได้จำกัดเฉพาะรูปแบบของเงินเท่านั้น มันอาจจะเป็นรูปแบบสิ่งของ เช่น ทองคำ หรือมันอาจจะอยู่ในรูปของสินค้าบริโภคทั่วไป การส่งเงินกลับอาจจะไม่เป็นสิ่งของมีค่า แต่อาจจะเป็นแนวคิด (idea) การปฏิบัติ หรือค่านิยม ซึ่งเรียกวิธีการส่งกลับนี้ว่า การส่งกลับทางสังคม (social remittance) อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้ขอจำกัดการศึกษาการส่งเงินกลับบ้าน (remittance) เฉพาะการส่งกลับที่เป็นเศรษฐกิจ (economic remittance) ที่เป็นการส่งเงินในรูปแบบของเงิน และรวมถึงการ ส่งสิ่งของที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่างๆเท่านั้น แต่จะไม่รวมถึงการส่งกลับทางสังคม (social remittance) เนื่องจากเป็นการส่งกลับทางสังคมวัฒนธรรมที่ไม่สามารถวัดและประเมินคุณค่าได้จากการศึกษาในระยะสั้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การเพิ่มจำนวนของแรงงานย้ายถิ่นระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นผลมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจภายในภูมิภาคนี้ ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่สูง เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย ได้หัวน้ำ ส่องคง และไทย มีความต้องการแรงงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ในขณะที่แรงงานห้องถิ่นในประเทศไทยมีความสามารถทำงานที่สกปรก ยาก และอันตรายทำให้เปิดโอกาสให้แรงงานข้ามชาติย้ายถิ่นเข้ามารаботาในประเทศไทย ผลของการต้องการตลาดแรงงานนำไปสู่การแสวงหาแรงงานข้ามชาติเข้ามาทดแทน ในทางตรงกันข้าม บางประเทศในภูมิภาคมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่ต่ำกว่า ได้แก่ พลิปปินส์ พม่า และอินโดนีเซีย เป็นต้น ประเทศไทยเหล่านี้มีระดับการว่างงานสูง ความแตกต่างของระดับการพัฒนาเศรษฐกิจของแต่ละประเทศในภูมิภาคทำให้เกิดการย้ายถิ่นข้ามชาติจากประเทศไทยที่มีระดับการพัฒนาต่ำกว่าเดินทางเข้าไปทำงานในประเทศไทยที่มีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่สูงกว่า ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะมีเศรษฐกิจสูงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ ลาว กัมพูชา และพม่า (Asis 2005; Martin, Abella et al. 2006; สุทธิพร บุญมาก 2554) แต่ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจต่ำกว่าพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยทำให้แรงงานไทยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องการเข้าไปทำงานในประเทศไทย มาเลเซีย โดยเฉพาะแรงงานไทยเชื้อสายมลายู (สุทธิพร บุญมาก 2554; Klanarong 2003) บทนี้จะนำเสนอวรรณกรรมเกี่ยวกับแรงงานไทยข้ามชาติที่เดินทางเข้าไปทำงานต่างประเทศซึ่งจะนำเสนอเกี่ยวกับ ลักษณะทั่วไปของแรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ เหตุผลของการย้ายถิ่น กระบวนการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ สภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของแรงงานไทย และผลกระทบของการย้ายถิ่น

เหตุผลของการย้ายถิ่นข้ามชาติ

การศึกษาเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่าเหตุผลหลักของการย้ายถิ่นแรงงานไทยข้ามชาติคือสาเหตุทางเศรษฐกิจ (Chomchai 2000; Chunjitkaruna 2000; Laodumrongchai 2000; Ratanakomutra 2000; Sek-hong and Lee 2000; Chantavanich, Germershausen et al. 2001; Wille 2001; Ruenkaew 2002; Hewison 2004) ซึ่งเป็นการย้ายถิ่นทางเศรษฐกิจ เนื่องจากค่าจ้างแรงงานของประเทศไทยที่ค่อนข้างต่ำและแรงงานไทยข้ามชาติมีความต้องการเงินเพื่อการยกระดับสถานภาพทางเศรษฐกิจของตนเองและครอบครัว เพื่อสำหรับการศึกษาบุตร และการชำระหนี้สิน งานวิจัยหลายชิ้นอ้างอิงปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูดตามทฤษฎีการย้ายถิ่น ปัจจัยผลักดันรวมถึงรายได้ต่ำและการว่างงาน ปัจจัยดึงดูดรวมถึงรายได้ที่สูงกว่า

และความต้องการแรงงานในประเทศปลายทาง ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าแรงงานไทยข้ามชาติย้ายถิ่นเดินทางไปทำงานต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการแรงงานในประเทศไทยและเพื่อค้นหาโอกาสทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าในประเทศปลายทาง

ประเด็นการตัดสินใจย้ายถิ่น ผลการศึกษาส่วนใหญ่ พบว่าแรงงานไทยข้ามชาติตัดสินใจย้ายถิ่นด้วยตนเอง (Chantavanich, Germershausen et al. 2001) อย่างไรก็ตาม มีแรงงานไทยข้ามชาติส่วนหนึ่งที่ตัดสินใจย้ายถิ่นภายใต้คำปรึกษากับคู่สมรส (Chomchai 2000) กรณีศึกษาแรงงานสตรีไทยข้ามชาติแสดงให้เห็นว่า ผู้หญิงที่เป็นโสดทำการตัดสินใจย้ายถิ่นโดยปราศจากคำปรึกษาของครอบครัว (Wille 2001; Ruenkaew 2002) แต่ Pessar (1999) กล่าวว่า การตัดสินใจย้ายถิ่นเป็นการตัดสินใจของครอบครัวไม่ใช่การตัดสินใจของผู้ชายถิ่นข้ามชาติ การย้ายถิ่นเป็นกลยุทธ์ของครอบครัวในการเพิ่มรายได้และลดความเสี่ยง กลยุทธ์ครอบครัวหรือครัวเรือนอาจจะไม่สามารถใช้ได้กับบริบทของสังคมไทย เนื่องจาก แรงงานสตรีไทยข้ามชาติส่วนใหญ่มีแนวโน้มตัดสินใจด้วยตนเอง (Wille 2001; Ruenkaew 2002)

เครือข่ายการย้ายถิ่นมีบทบาทที่สำคัญในกระบวนการย้ายถิ่นที่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก สะดวกให้กับแรงงานข้ามชาติในถิ่นต้นทางและประเทศปลายทางสำหรับแรงงานข้ามชาติที่ย้ายถิ่นครั้งแรก(Chantavanich 2001; Chantavanich, Germershausen et al. 2001; Ruenkaew 2002) เพื่อนและญาติในประเทศไทยและประเทศปลายทางเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเพื่อการย้ายถิ่นที่สำคัญกว่าญาติน้ำแรงงานและหน่วยงานรัฐบาล เพื่อนและญาติที่เคยไปทำงานในประเทศปลายทางช่วยเหลือและสนับสนุนแรงงานข้ามชาติที่ย้ายถิ่นครั้งแรกในการหางานทำและหาที่พักอาศัยเมื่อพำนภูมิไปถึงประเทศปลายทาง (Wong and Salaff 1998; Chantavanich 2001, p23; Chantavanich, Germershausen et al. 2001; Klanarong 2003) อย่างไรก็ตาม Chantavanich (2001, p29) and Hewison (2004) มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเครือข่ายการย้ายถิ่นมีบทบาทน้อยสำหรับแรงงานไทยข้ามชาติ เนื่องจากแรงงานไทยข้ามชาติส่วนใหญ่อาศัยนายหน้าแรงงาน บริษัทจัดหางานเอกชนในประเทศไทยเป็นผู้จัดการหางานทำและการเดินทางจากประเทศไทยไปทำงานในประเทศปลายทาง

แนวคิดเกี่ยวกับแรงงานย้ายถิ่นข้ามชาติ

ปรากฏการณ์การย้ายถิ่นแรงงานระหว่างประเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากมีจำนวนผู้ย้ายถิ่นเพิ่มมากขึ้น มีแนวคิดและทฤษฎีที่อธิบายปรากฏการณ์การย้ายถิ่นแรงงานระหว่างประเทศ (international labour migration) จำนวนมากทั้งในระดับมหภาค (macro level) ที่ให้ความสำคัญกับตัวประเทศโครงสร้างของสังคม และวัฒธรรมของทั้งประเทศต้นทาง(origin country) และประเทศปลายทาง (destination country) ระดับจุลภาค (micro level)

ที่ให้ความสำคัญกับปัจจัยในระดับบุคคล (individual) และครัวเรือน (household) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจย้ายถิ่น และมีนักคิดที่พยายามเชื่อมโยงปัจจัยระดับมหาภาคเข้ากับปัจจัยระดับจุลภาคเป็นระดับกลางหรือเมโซ (meso level) เพื่อพยายามทำความเข้าใจปรากฏการณ์การย้ายถิ่นที่ดียิ่งขึ้นต่อสาเหตุของการย้ายถิ่นที่มีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอทฤษฎีหลักของการวิเคราะห์การย้ายถิ่น 3 ทฤษฎี ได้แก่ กลุ่มทฤษฎีเศรษฐศาสตร์คลาสสิกใหม่ กลุ่มทฤษฎีเศรษฐศาสตร์แนวใหม่ และแนวคิดว่าด้วยเครือข่ายการย้ายถิ่น (Massey et al., 1998)

1. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์คลาสสิกใหม่ (neo-classical economic) เป็นการวิเคราะห์ในระดับมหาภาค แบบแผนการย้ายถิ่น และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจย้ายถิ่นอธิบายตามทัศนะของนักเศรษฐศาสตร์กลุ่มคลาสสิกใหม่ เกี่ยวกับดุลยภาพทางด้านเศรษฐกิจ นักวิชาการกลุ่มนี้มักจะอ้างถึงแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยผลักดัน ได้แก่ ความยากจน การขาดแคลนที่ดิน การมีประชากรจำนวนมากในประเทศต้นทาง (origin country) และปัจจัยดึงดูด ได้แก่ โอกาสในการมีงาน ค่าจ้างแรงงาน ความทันสมัยของประเทศปลายทาง(destination country) นักเศรษฐศาสตร์คลาสสิกใหม่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างและความไม่สมดุลในเงื่อนไขการจ้างงาน และค่าจ้างระหว่างประเทศ ผลของความไม่เท่าเทียมของค่าจ้างแรงงานส่วนเกินของประเทศต้นทางจะเคลื่อนย้ายไปสู่ประเทศปลายทางที่มีค่าจ้างที่สูงกว่าหรือมีแรงงานไม่เพียงพอ ผู้ย้ายถิ่นแต่ละคนจะทำการตัดสินใจเลือกว่าจะย้ายไปประเทศใด ขึ้นอยู่กับการประเมินโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศนั้น ๆ ในตลาดแรงงาน ซึ่งจะนำไปสู่ความเท่าเทียมกันของค่าจ้างในระยะยาวและก่อให้เกิดดุลยภาพทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศต้นทาง และประเทศปลายทาง การวิเคราะห์ระดับมหาภาคของเศรษฐศาสตร์คลาสสิกใหม่มีความสำคัญต่อการอธิบายการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ แต่สาเหตุของการย้ายถิ่นระหว่างประเทศไม่ได้จำกัดเฉพาะเรื่องของความแตกต่างด้านค่าจ้างแรงงาน และเศรษฐกิจระหว่างประเทศเท่านั้น แต่ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ปัจจัยทางสังคม และวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อกระแสการย้ายถิ่นระหว่างประเทศอีกด้วย

2. กลุ่มทฤษฎีเศรษฐศาสตร์แนวใหม่ (new economic) เป็นการวิเคราะห์ในระดับจุลภาค พฤติกรรม และกระบวนการตัดสินใจย้ายถิ่นอธิบายตามทัศนะของนักเศรษฐศาสตร์แนวใหม่ที่มองว่า การย้ายถิ่นระหว่างประเทศมีความซับซ้อนมากกว่าตัวแปรเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจ โดยนำปัจจัยทางสังคมมาร่วมอธิบายกับปัจจัยทางเศรษฐกิจในระดับครัวเรือน การตัดสินใจย้ายถิ่นเป็นผลมาจากการปัจจัยทางเศรษฐกิจในระดับครัวเรือนที่พยายามลดหรือกระจายความเสี่ยงของรายได้ โดยอาศัยการย้ายถิ่นของสมาชิกคนใดคนหนึ่งในครัวเรือนเป็นแหล่งที่มาของรายได้ครัวเรือน การตัดสินใจย้ายถิ่นจึงไม่ใช่เรื่องปัจเจกบุคคลแต่เป็นการตัดสินใจร่วมกันของสมาชิกในครัวเรือน ความต้องการรายได้เพื่อนำมาพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของครอบครัวอาจจะเป็นสิ่งที่สำคัญของสมาชิกในครัวเรือนที่

ย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศ หน่วยในการวิเคราะห์ระดับครัวเรือนเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายสาเหตุของการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ ทั้งนี้การวิเคราะห์การย้ายถิ่นระหว่างประเทศจึงต้องพิจารณาในมิติของครัวเรือนร่วมด้วย แต่แนวคิดนี้ถูกการวิพากษ์วิจารณ์ว่าได้ผลโดยมุ่งมองเชิงประวัติศาสตร์ซึ่งเป็นสาเหตุของการย้ายถิ่น

3. แนวคิดว่าด้วยเครือข่ายการย้ายถิ่น (migrant network) เป็นการวิเคราะห์ปรากฏการณ์การย้ายถิ่นระดับกลุ่มหรือเมือง ถึงแม้ว่าด้วยประเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมเป็นปัจจัยพื้นฐานของการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ แต่เครือข่ายการย้ายถิ่นก็เป็นปัจจัยที่มีสำคัญต่อการย้ายถิ่นเป็นอย่างยิ่ง แนวคิดเครือข่ายการย้ายถิ่นถูกสร้างขึ้น เพื่ออธิบายการมีกระแสของการย้ายถิ่นของประเทศต้นทาง และประเทศปลายทางแห่งใดแห่งหนึ่งที่สูง ซึ่งแสดงถึงมีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ย้ายถิ่นที่อยู่ในประเทศปลายทางกับครัวเรือน และชุมชนที่อยู่ในประเทศต้นทาง เครือข่ายการย้ายถิ่นนี้จึงเป็นตัวแปรหลักในการเชื่อมโยงกระบวนการย้ายถิ่นระหว่างประเทศต้นทางกับประเทศปลายทางเข้าด้วยกัน

เครือข่ายการย้ายถิ่นถือว่าเป็นหัวใจหลักในการศึกษาการย้ายถิ่นฐาน (migration) เครือข่ายการย้ายถิ่นเป็นเสมือนสะพานเชื่อมระหว่างความสัมพันธ์ปัจเจกบุคคล และโครงสร้างสังคม ดังนั้นการวิเคราะห์ตามแนวคิดว่าด้วยเครือข่ายการย้ายถิ่นจึงเป็นการศึกษาวิเคราะห์ระดับกลุ่มที่ เป็นความพยายามเชื่อมโยงการอธิบายในระดับปัจเจกบุคคลที่เป็นระดับจุลภาคเข้ากับปัจจัยทางโครงสร้างทางสังคมที่เป็นระดับมหภาค แนวคิดวิเคราะห์ระดับกลุ่มนี้เน้นที่บทบาทของผู้กระทำในการเข้าถึงทรัพยากร เช่น ข้อมูลข่าวสาร อำนาจ และทุน

เครือข่ายการย้ายถิ่น หมายถึง ชุดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal ties) ที่ เชื่อมโยงผู้ย้ายถิ่น(migrants) อดีตผู้ย้ายถิ่น (former migrants) และผู้ที่ไม่ได้ย้ายถิ่น (non-migrants) ในถิ่นต้นทาง (origin areas) และถิ่นปลายทาง (destination areas) ผ่านความสัมพันธ์ ของเครือญาติ (kinship) เพื่อน (friendship) และจิตวิญญาณความเป็นคนถิ่นกำเนิดเดียวกัน (community origin) (Massey et al., 1998, 42) กล่าวคือเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมภายในครัวเรือน ญาติ เพื่อน หมู่บ้าน และคนร่วมชาติของผู้ย้ายถิ่นที่อยู่ในถิ่นปลายทางที่เชื่อมโยงสายใยระหว่างบุคคลภายจากถิ่นปลายทางเข้ากับถิ่นต้นทางของผู้ย้ายถิ่น หรือเป็นการเชื่อมโยงสายใยของอดีตผู้ย้ายถิ่นจากถิ่นต้นทางเข้าสู่ถิ่นปลายทางของพากเขาที่เคยมีประสบการณ์ในการย้ายถิ่น ความสัมพันธ์ดังกล่าวอาศัยความเชื่อมั่นระหว่างบุคคลภายในเครือข่ายการย้ายถิ่น

การส่งเงินกลับบ้าน

ถึงแม้ว่าปรากฏการณ์การส่งเงินกลับไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นประเด็นที่น่าสนใจเป็นพิเศษใน การส่งกลับโดยแรงงานย้ายถิ่นข้ามชาติ (migrant worker) ผู้ที่ย้ายถิ่นจากประเทศที่ยากจนไป ทำงานในประเทศที่ร่ำรวยหรือเศรษฐกิจที่ดีกว่า และเป็นผู้ที่ส่งเงินกลับประเทศต้นทางที่เขาย้ายถิ่น ออก การส่งเงินกลับนี้เป็นสิ่งที่น่าสนใจ เนื่องจากมันประกอบด้วยกระแสทุนขนาดใหญ่ การจำเริญ เติบโต และมีความเสถียรภาพสูงประเทศที่ยากจนกว่า และการส่งเงินกลับนี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่มี ความสัมพันธ์ระหว่างการย้ายถิ่นข้ามชาติและการพัฒนา

การส่งเงินกลับเป็นทุน (capital) ที่ถูกส่งจากแรงงานปัจเจกบุคคลผู้ที่หารายได้จากประเทศ ปลายทาง (destination countries) สู่ประเทศไทย (origin country) ของพวกเข้า เช่น ผู้หญิงที่ มีภูมิลำเนาจากประเทศไทยเดินทางไปทำงานและอาศัยอยู่ในประเทศไทยมาเลเซียส่งเงินที่เป็นรายได้ ส่วนหนึ่งของเธอกลับให้กับครอบครัวของเธอในประเทศไทย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของ ครอบครัว เงินที่เธอส่งกลับให้ครอบครัวนั้น คือ การส่งเงินกลับ (remittance) การส่งเงินกลับไม่ได้ จำกัดเฉพาะรูปแบบของเงินเท่านั้น มันอาจจะเป็นรูปแบบที่ง่ายต่อการโอนย้ายข้ามชาติ เช่น ทองคำ หรือมันอาจจะอยู่ในรูปของสินค้าบริโภคทั่วไป การส่งเงินกลับอาจจะไม่เป็นสิ่งของมีค่า แต่ อาจจะเป็นแนวคิด (idea) การปฏิบัติ หรือค่านิยม ซึ่งเรียกการส่งกลับนี้ว่า การส่งกลับทางสังคม (social remittance)

คำว่า การส่งเงินกลับ (remittances) คือ เงินที่แรงงานย้ายถิ่นส่งกลับมายังชุมชนถิ่นต้น ทางของพวกเข้า การส่งเงินกลับเป็นลักษณะสำคัญภายในระบบการย้ายถิ่น(migration system) ทั้ง การย้ายถิ่นภายใน (internal migration) และภาระระหว่างประเทศ (international migration) ถึงแม้ว่าการส่งเงินกลับจะมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่การส่งเงินกลับยังเป็น กระบวนการทางสังคมที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่ห่างไกล การแลกเปลี่ยน และพัฒนาชีวมណะ ระหว่างแรงงานย้ายถิ่นข้ามชาติในประเทศปลายทางกับคนที่อยู่ข้างหลังในประเทศไทยต้นทาง ปรากฏการณ์การส่งเงินกลับเกิดขึ้นเนื่องจากรูปแบบการย้ายถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์เพื่อความ อยู่รอดของครอบครัวในชนบท กล่าวคือ ครอบครัวในชนบทพยายามกิจกรรมการหารายได้ของพวกเข้า ด้วยกิจกรรมภายในเกษตรกรรม และนอกเกษตรกรรม เพื่อลดความเสี่ยง และเพิ่มรายได้ ในประเทศ ด้วยพัฒนาและกำลังพัฒนากิจกรรมนอกรากเกษตรกรรมเป็นต้นกำเนิดรายได้มากกว่ากิจกรรมใน ภาคเกษตรกรรม แต่ในชนบทที่กิจกรรมเศรษฐกิจของท้องถิ่นไม่มีความสามารถในการสร้างงานนอก ภาคเกษตรกรรม ทำให้มีความจำเป็นที่สมาชิกในครอบครัวต้องออกจากชุมชนไปทำงานในเมือง (Hare 1999) การส่งกลับข้ามชาติไม่ได้จำกัดเฉพาะทุน แต่ยังรวมถึงสินค้า หรือแนวคิดด้วย แต่

ความสนใจส่วนใหญ่นักวิชาการให้ความสำคัญต่อการส่งเงินกลับข้ามชาติ (international remittance of money)

การไหลของเงินส่งกลับประเทศเป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญมากในการสนับสนุนแรงงานออกไปทำงานต่างประเทศของประเทศไทย โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนาให้ความสำคัญในการส่งออกแรงงานไปทำงานต่างประเทศ เพื่อให้มีการส่งเงินกลับประเทศต้นทาง การส่งเงินกลับประเทศถือว่าเป็นกลยุทธ์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต้นทางอย่างหนึ่ง เนื่องจากเงินจากการทำงานต่างประเทศที่ส่งกลับเป็นเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อเพิ่มรายได้ประชาชาติของประเทศต้นทาง นักกำหนดนโยบายหิยบยกการไปทำงานต่างประเทศในฐานะที่เป็นกลยุทธ์การพัฒนาของประเทศ (Massey et al. 1998)

กลุ่มประเทศเอเชียหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทย มีนโยบายเศรษฐกิจมหาภาค (macroeconomic policies) เพื่อส่งเสริมแรงงานไปทำงานต่างประเทศในแผนพัฒนาของประเทศ รวมถึงการส่งเสริมการส่งเงินกลับของแรงงาน เพื่อเป้าหมายการพัฒนา Masey et al. (1998) ประเทศอนدونีเซียใช้แรงงานย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศในฐานะที่เป็นหนึ่งนโยบายการพัฒนาที่สำคัญของประเทศ และการเพิ่มขึ้นของแรงงานย้ายถิ่นข้ามชาติที่ไปทำงานต่างประเทศมีความคาดหวังที่จะส่งเงินกลับให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง ตัวอย่างเช่น การส่งเงินกลับบ้านของแรงงานข้ามชาติอินโดนีเซียไม่ได้เป็นเพียงแหล่งรายได้ที่สำคัญของเศรษฐกิจของประเทศเท่านั้น แต่ยังมีบทบาทที่สำคัญต่อครอบครัวแรงงาน และเศรษฐกิจของครอบครัว

รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศอย่างเป็นทางการนับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ปี 2525-2529 เป็นต้นมา เพื่อให้แรงงานไทยส่งเงินตราต่างประเทศกลับประเทศไทย เป็นการช่วยลดการขาดดุลการชำระเงินในช่วงที่มีการลดค่าเงินบาทในปี 2527 รัฐบาลสนับสนุนให้บริษัทเอกชนส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ โดยรัฐบาลเป็นคนกลางในการหาตำแหน่งงานว่าง และแผนพัฒนาต่อๆมา การสนับสนุนให้แรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายต่อๆมา (วิทยาลัยประชากรศาสตร์ 2544)

ช่องทางหรือวิธีการส่งเงินกลับ

เงินส่งกลับของแรงงานย้ายถิ่นข้ามชาติมีบทบาทในการสร้างความผูกพันกับครอบครัวที่อยู่ข้างหลัง การส่งเงินสามารถส่งกลับประเทศต้นทางผ่านช่องทางที่หลากหลาย วิธีการส่งเงินกลับบ้านสามารถแบ่งออกเป็นสองประเภทคือ ผ่านช่องทางอย่างเป็นทางการ (formal channels) และผ่านช่องทางอย่างไม่เป็นทางการ (informal channels) ความปลอดภัยและต้นทุนที่ประหยัดของการส่งเงินกลับบ้านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งของแรงงานที่ครอบครัวข้างหลังจะนำเงินไปใช้ประโยชน์ต่อ

ถินต้นทาง ซ่องทางที่ปลดภัยสำหรับการส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศมีอยู่ในระบบการส่งเงินผ่านซ่องทางอย่างเป็นทางการผ่าน ธนาคาร และบริษัทส่งเงินเอกชน ในบางกรณี แรงงานข้ามชาติใช้ซ่องทางที่เป็นทางการ เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์ หรือบริษัทส่งเงิน บางกรณีใช้ซ่องทางที่ไม่เป็นทางการ เช่น การถือเงินกลับบ้านด้วยตนเอง หรือนำเงินฝากให้บุคคลอื่นถึงเงินกลับบ้านให้ครอบครัว การส่งเงินผ่านซ่องทางที่เป็นทางการจำนวนเงินที่โอนข้ามประเทศจะถูกบันทึกในบัญชีของชาติ ในขณะที่การโอนเงินหรือนำเงินกลับประเทศด้วยซ่องทางที่ไม่เป็นทางการไม่ถูกบันทึกในระบบ ซึ่งมีการประมาณการว่าการโอนเงินผ่านซ่องทางที่ไม่เป็นทางการมีปริมาณมากกว่าเงินที่โอนผ่านซ่องทางที่เป็นทางการ

การส่งเงินกลับบ้านมี 4 ซ่องทางที่เงินสามารถส่งข้ามชาติได้ในปัจจุบัน 1) ส่งผ่านมือ เงินสามารถถูกส่งผ่านโดยมือของผู้ชายถินหรือเพื่อนที่น่าเชื่อถือ หรือสมาชิกในครอบครัวที่กำลังจะเดินทางกลับประเทศต้นทางที่ผู้ชายถินต้องการให้เงินถูกส่งกลับให้กับครอบครัว แนวทางนี้มีข้อดีที่ไม่มีค่าธรรมเนียมในการโอนเงิน หรือภาษีจากจำนวนเงินส่งกลับ แต่วิธีนี้มีความเสี่ยงต่อขโมย และอาจจะเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย ถ้ามีกฎหมายห้ามการนำเงินเข้าหรือออกเกินจำนวนกำหนด 2) การส่งเงินกลับผ่านจดหมาย วิธีการนี้มีความเสี่ยงสูงมากในการส่งเงินกลับ เพราะอาจจะมีข้อมูลภายในระบบไปรษณีย์ แต่การศึกษา พบว่า แรงงานเม็กซิกันในประเทศเมริกานิยมใช้วิธีการส่งเงินกลับวิธีนี้ เนื่องจากง่ายและต้นทุนถูก 3) การโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างธนาคารหรือสถาบันการเงิน วิธีนี้มีข้อดีที่ระบบความปลอดภัยสูงและมีความรวดเร็ว แต่อาจจะมีค่าธรรมเนียมสูงต่อผู้ส่งเงิน และผู้ส่งเงินอาจจะต้องแสดงเอกสารทางการในฐานะที่เป็นแรงงานข้ามชาติที่มีสถานภาพถูกกฎหมาย รวมถึงบัญชีธนาคาร ซึ่งแรงงานข้ามชาติส่วนหนึ่งเป็นแรงงานข้ามชาติที่มีสถานภาพผิดกฎหมาย 4) การโอนเงินผ่านบริษัทโอนเงินเอกชน เช่น western union บริษัทเอกชนนี้มีเครือข่ายตัวแทนทั่วโลก หรือบางประเทศที่เงินสามารถรับได้ในประเทศต้นทาง วิธีนี้เป็นที่นิยมมาก ถึงแม้ว่าจะมีค่าธรรมเนียมในการโอนเงินระหว่างประเทศ แต่ไม่ต้องแสดงเอกสารทางราชการจากผู้ส่งเงิน

แรงงานข้ามชาตินิยมส่งเงินกลับผ่านซ่องทางที่ไม่เป็นทางการด้วยเหตุผลที่หลายหลายได้แก่ ความรวดเร็ว ประหยัด สะดวกสบาย ปลอดภัย แรงงานที่มีสถานภาพผิดกฎหมายมีความเสี่ยงในการใช้ซ่องทางโอนเงินทางการ การไม่มีทางเลือก เพราะ ผู้รับเงินอาศัยอยู่ในชนบทไม่สามารถเข้าถึงสถาบันการเงิน อัตราแลกเปลี่ยนที่ดีกว่า และผู้รับ/ผู้ส่งไม่คุ้นเคยกับระบบธนาคาร และอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน IMF ซ่องทางการโอนเงินที่ไม่เป็นทางการใช้เวลาในการโอนเงินข้ามประเทศประมาณ 6-12 ชั่วโมง

ต้นทุนการส่งเงินผ่านแพรกับประเทศ และวิธีการส่งเงิน นอกจากนั้น ค่าบริการสำหรับการโอนเงินรวมถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่างๆ ซึ่งยกที่จะเข้าใจสำหรับลูกค้า ในบางกรณี ถึงแม้ว่า

ผู้ส่งเงินและผู้รับเงินรู้ว่าต้นทุนที่แท้จริงของการจัดการ ปัจจุบันการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในสถานบัน การเงินทำให้ราคาก่อการโอนเงินต่ำลงและเพิ่มความโปร่งใสยิ่งขึ้น

ถึงแม้ว่าจะมีการบริการส่งเงินกลับระหว่างประเทศ แต่ประชาชนที่อาศัยอยู่ชนบทที่ห่างไกล มีความไม่สะดวกในการเดินทางเข้ามาในเมืองเพื่อเข้าถึงบริการของการส่งเงินกลับผ่านช่องทางอย่าง เป็นทางการของธนาคาร ถึงแม้ว่าปัจจุบันให้เขตเมืองต่างๆ ระดับจังหวัด อำเภอ และเขตเทศบาล บางแห่งจะมีการบริการของธนาคารเอกชนก็ตาม รวมถึงอัตราค่าบริการของการส่งเงินกลับบ้าน ระหว่างประเทศที่สูง ดังนั้นต้นทุนของการบริการส่งเงินกลับบ้านมีแนวโน้มทำให้แรงงาน ไทยที่เข้าไปทำงานต่างประเทศไม่นิยมส่งเงินกลับบ้านเท่าที่ควร เหตุผลของการบริการทางการเงินที่ ใกล้บ้าน และค่าธรรมเนียมการส่งเงิน และการขาดแคลนการบริการส่งเงินกลับเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำ ให้แรงงานไทยตัดสินใจส่งเงินกลับผ่านช่องทางที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งทางที่ไม่เป็นทางการรวมถึงการ ถือเงินกลับบ้านโดยตัวของแรงงานเอง หรือการฝากเพื่อนและญาติถือเงินกลับบ้านให้ครอบครัวข้าง หลัง ถึงแม้ว่าวิธีการส่งเงินกลับ โดยวิธีการถือเงินสดกลับประเทศไทยจะไม่มีค่าธรรมเนียมค่าบริการ แต่ เป็นวิธีการที่ไม่ปลอดภัยในการถือเงินกลับบ้านที่มีระยะทางไกล

รายงานการศึกษาจากแรงงานอินโดนีเซีย พบว่า แรงงานอินโดนีเซียถือเงินมากที่สุด รวมถึง แรงงานที่มีภาระทางการส่งเงินกลับบ้านผ่านธนาคาร และส่งเงินผ่านช่องทางที่ไม่เป็นทางการ ทั้งนี้เงิน ส่งกลับบ้านของแรงงานที่มีสถานภาพพิดกฎหมายมีขนาดใหญ่มากกว่าเงินส่งกลับบ้านของแรงงานที่ มีสถานภาพถูกกฎหมาย เนื่องจากจำนวนแรงงานที่มีสภาพพิดกฎหมายมีจำนวนมาก เงินของ แรงงานอินโดนีเซียข้ามชาติถูกส่งผ่านธนาคาร การบริการจดหมาย นายหน้าคนกลางและ เพื่อนของ แรงงาน เมื่อทำการเปรียบเทียบวิธีการส่งเงินผ่านธนาคาร การบริการจดหมาย และนายหน้าคน กลาง พบร่วมกับนายหน้าคนกลางมีความเสี่ยงสูง แต่เป็นช่องทางที่มีความสะดวกสบายมากที่สุดเช่นกัน (Sukamdi & Haris, 2004)

ถึงแม้ว่าการส่งเงินกลับบ้านของแรงงานข้ามชาติมี ส่วนวิธีการหลัก คือ 1) การส่งเงินผ่าน ช่องทางที่เป็นทางการ ได้แก่ ธนาคาร หรือ ธุรกิจการส่งเงินอย่างถูกกฎหมาย และ 2) การส่งเงินผ่าน ช่องทางที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ ผ่านเครือข่ายทางสังคม หรือนายหน้า แต่เนื่องจากประเทศไทยและ มาเลเซียมีพรบเดนติดต่อกันรูปแบบการส่งเงินกลับของแรงงานไทยที่ทำงานในมาเลเซียจึงมีลักษณะ และวิธีการที่หลากหลายมากกว่าการทำงานในประเทศที่ห่างไกล เช่น สิงคโปร์ ไต้หวัน ญี่ปุ่น และ กลุ่มประเทศตะวันออกกลาง เป็นต้น นัยสำคัญของการส่งเงินกลับระหว่างประเทศไทยมาเลเซีย คือ ระยะทางที่ห่างไกลของการเดินทางข้ามแดนระหว่างประเทศที่สามารถเดินทางกลับถิ่นต้นทางได้ สะดวก เมื่อต้องการเดินทางกลับ ประกอบกับ ต้นทุนของวิธีการส่งเงินกลับผ่านระบบทางการค้า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับประเทศไทย จำนวนของแรงงานไทยที่ทำงานในมาเลเซีย

นโยบายของรัฐบาลบางประเทศพยายามประชาสัมพันธ์ช่องทางการส่งเงินกลับเฉพาะทางเนื่องจาก ถ้าการส่งเงินจากประเทศที่ร่ำรวยโอนผ่านช่องทางที่มีต้นทุนต่ำจะช่วยให้เงินจำนวนมาก ส่งผ่านโดยตรงให้กับครอบครัวในประเทศต้นทางเพิ่มขึ้น รัฐบาลพยายามส่งเสริมและให้ข้อมูลกับ แรงงานเกี่ยวกับความแตกต่างของต้นทุนการส่งเงินกลับ และประเทศรับเงินกลับก็พยายามส่งเสริม ให้มีการโอนเงินผ่านช่องทางที่ถูกกฎหมาย เพื่อจะได้นับเงินที่ถูกโอนระหว่างประเทศเข้าสูงบัญชี รายรับของชาติ

รายงานการศึกษา ของ Hernandez-Coss, et al. (2008) พบว่า กระแสการเคลื่อนย้าย แรงงานอินโนนิเชียข้ามชาติมาทำงานในประเทศมาเลเซียมีจำนวนเพิ่มขึ้น ขณะที่กระแสการส่งเงิน กลับประเทศอินโนนิเชียจากประเทศมาเลเซียผ่านช่องทางที่เป็นทางการกับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ แรงงานอินโนนิเชียข้ามชาติส่วนใหญ่ส่งเงินกลับประเทศผ่านช่องทางที่ไม่เป็นทางการ มีเพียงร้อยละ 10 ของแรงงานอินโนนิเชียข้ามชาติในมาเลเซียที่นิยมใช้ช่องทางที่เป็นทางการในการส่งเงินกลับบ้าน ให้ครอบครัวในประเทศอินโนนิเชีย ประกอบกับรายงานการศึกษาของ Sukamdi & Haris (2004) พบว่า แรงงานอินโนนิเชียข้ามชาติปกติส่งเงินกลับบ้านผ่าน ธนาคาร ไปรษณีย์ นายหน้าส่งเงิน และ เพื่อน อย่างไรก็ตามแรงงานอินโนนิเชียข้ามชาตินิยมส่งเงินกลับบ้านผ่านนายหน้าส่งเงินมากที่สุด เนื่องจากพวกเข้าได้รับความสะดวกสบายในการดำเนินการ ถึงแม้ว่าจะมีความเสี่ยงสูง ซึ่งวิธีการส่ง เงินผ่านนายหน้าส่งเงินสามารถอธิบายได้ว่าทำไม่ครอบครัวของพวกเขางานไม่ได้รับเงินส่งกลับเต็ม จำนวนที่พวกเขاس่งมาให้

การเคลื่อนย้ายแรงงานข้ามชาติควรจะทำให้เป็นแรงงานข้ามชาติที่มีสถานภาพถูกกฎหมาย ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อแรงงานข้ามชาติ และประเทศต้นทาง รวมถึงประเทศปลายทาง จึงมีความ พยายามที่จะทำให้แรงงานข้ามชาติเป็นแรงงานที่มีสถานภาพถูกกฎหมายในประเทศปลายทางและ ประเทศต้นทาง ในประเดิมการส่งเงินกลับบ้านของแรงงานข้ามชาติ World Bank กล่าวว่า ระบบ การส่งเงินกลับที่เป็นทางการสามารถช่วยปรับปรุงภาคการเงิน และทำให้ลดความยากจนได้มากขึ้น ด้วยความปลอดภัย และความน่าเชื่อถือได้ เป็นช่องทางที่เหมาะสมที่สุด อย่างไรก็ตามการส่งเงิน กลับสามารถมีอิทธิพลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต้นทาง (Bowring 2005) ดังนั้นจึงมีความ จำเป็นในการทราบถึงช่องทางในการส่งเงินกลับทั้งทางการและไม่ทางการ เงินที่ส่งกลับถูกส่งผ่านถึง ครอบครัวในประเทศต้นทางช่องทางไหน เพราะอย่าแรงงานข้ามชาติถึงเลือกใช้วิธีการนั้น

ช่องทางการส่งเงินกลับจากประเทศมาเลเซีย

กระบวนการส่งเงินกลับหรือการโอนเงินกลับของแรงงานข้ามชาติที่ทำงานในมาเลเซีย ทั้ง รูปแบบการส่งเงินกลับที่เป็นทางการ และที่ไม่เป็นทางการ รวมถึงการส่งเงินระหว่างประเทศและ การส่งเงินภายในประเทศจากผู้ส่งเงินหรือแรงงานสู่ผู้รับเงินหรือครอบครัวในถิ่นต้นทาง

การส่งเงินอย่างเป็นทางการระหว่างประเทศมาเลเซียสู่ประเทศไทย การให้บริการโอนเงินหรือการส่งเงินกลับบ้านอย่างเป็นทางการในประเทศมาเลเซีย สามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

1. ระบบการโอนเงินผ่านธนาคารระหว่างประเทศ

ประเทศมาเลเซียมีธนาคารพาณิชย์ที่ให้บริการโอนเงินระหว่างประเทศ จำนวน 11 ธนาคาร เป็นธนาคารภายในประเทศหรือคุณมาเลเซียเป็นเจ้าของธนาคาร ได้แก่ Bank Simpasan National, May Bank, CIMB Bank, RHB Bank, Bank Islam เป็นต้น ธนาคารอิสลาม 1 ธนาคาร และธนาคารต่างชาติ 6 ธนาคาร ธนาคารพาณิชย์ต่างๆ ในประเทศมาเลเซีย มีสาขาของธนาคารที่สามารถโอนเงินหรือส่งเงินกลับประเทศไทยทั่วประเทศมาเลเซีย รวมถึงการโอนเงินผ่านระบบเครื่องเอทีเอ็มของธนาคารพาณิชย์นั้นๆ ทั้งนี้ ธนาคารพาณิชย์บางแห่งที่ได้รับอนุญาตให้มีบริการการโอนเงินหรือส่งเงินออกประเทศให้สำหรับแรงงานข้ามชาติเปิดสาขาธนาคารขนาดเล็กหรือหน่วยบริการพิเศษเพื่อโอนเงินระหว่างประเทศใกล้กับสถานที่ทำงานหรือที่พักอาศัยของแรงงานข้ามชาติ

Bumiputra Commerce, RHB Bank และ May Bank เป็นธนาคารพาณิชย์ภายในประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการโอนเงินระหว่างประเทศให้กับแรงงานข้ามชาติในประเทศมาเลเซีย เพื่อส่งเงินกลับบ้าน เนื่องจากธนาคารดังกล่าวเป็นธนาคารขนาดใหญ่และมีสาขาธนาคารเป็นจำนวนมากในประเทศมาเลเซีย ทำให้แรงงานข้ามชาติเข้าถึงการบริการของธนาคารได้สะดวก สำหรับธนาคาร Bank Simpanan Nasional (BSN) มีการให้บริการพิเศษในการโอนเงินระหว่างประเทศ สำหรับแรงงานข้ามชาติอินโดนีเซีย เพื่อส่งเงินกลับประเทศอินโดนีเซีย

การโอนเงินระหว่างประเทศผ่านระบบธนาคารจากประเทศมาเลเซียสู่ประเทศปลายทาง ณ สาขาธนาคารต่างๆ ในประเทศมาเลเซีย แรงงานข้ามชาติมีทางเลือก 2 วิธีการในการส่งเงินกลับบ้าน วิธีการแรก คือ การโอนเงินสดโดยตรงเข้าสู่บัญชีเงินฝากในประเทศปลายทาง และวิธีที่สอง คือ การฝากเงินในบัญชีธนาคารของตนเองในประเทศมาเลเซีย และทำการซื้อเช็คหรือแบงค์ดราฟท์ของธนาคารนั้น ถ้าแรงงานข้ามชาติโอนเงินโดยตรงเข้าสู่บัญชีธนาคารประเทศปลายทาง เงินนั้นจะทำการโอนผ่านธนาคารคู่สัญญาในประเทศปลายทางนั้นๆ

2. ระบบการโอนเงินบริษัทเอกชน

นอกจากธนาคารพาณิชย์ที่เป็นสถาบันการเงินหลักแล้ว ดังเดิมในการทำธุกรรมทางการเงินเพื่อการโอนเงินหรือส่งเงินระหว่างประเทศให้สำหรับแรงงานข้ามชาติแล้ว ปัจจุบันมีบริษัทเอกชนที่ให้บริการโอนเงินหรือส่งเงินระหว่างประเทศในประเทศมาเลเซีย ซึ่งแรงงานข้ามชาติสามารถทำการส่งเงินกลับประเทศต้นทางได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย เช่น Western Union, Money Gram และ IME Impex Sdn Bhd (international Money Express) ธนาคารพาณิชย์บางแห่งในประเทศมาเลเซียเป็นตัวแทนของบริษัทเอกชนผู้ให้บริการโอนเงินระหว่างประเทศ ได้แก่ ธนาคาร Commerce International Merchant Bankers (CIMB) Bank และ Bumiputra-Commerce Bank (BCB) เป็นธนาคารตัวแทนของบริษัท (Western Union agent) และธนาคาร May Bank

เป็นธนาคารตัวแทนของบริษัท (Money Gram agent) เมื่อไม่มีทางเลือกในการโอนเงินระหว่างประเทศด้วยวิธีอื่น แต่แรงงานข้ามชาติต้องการโอนเงินอย่างรวดเร็ว และสะดวกสบาย การโอนเงินระหว่างประเทศผ่านบริษัทเอกชนเป็นสาเหตุหลักของการโอนเงินผ่านบริษัทเอกชนของแรงงานข้ามชาติจะเลือกใช้บริษัทเอกชนในการส่งเงินกลับประเทศต้นทาง บริษัทเอกชนต่างๆ ให้บริการโอนเงินด่วนระหว่างประเทศทั่วโลกที่เชื่อมโยงผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อันทันสมัยของบริษัทนั้นๆ ภายในไม่กี่นาทีผู้รับเงินในประเทศต้นทางก็สามารถรับเงินได้ ณ ที่ทำการประเทศต้นทาง

บริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยน (Western Union) เข้ามาดำเนินกิจการในประเทศไทยตั้งแต่ปี 2001 ซึ่งดำเนินกิจการร่วมกับ Bumiputra-Commerce Bank (BCB) และไพร่อนิย์มาเลเซีย (POS Malaysia) การโอนเงินหรือส่งเงินจากลูกค้าธนาคาร BCB มีการจำกัดวงเงินสูงสุด จำนวน 2,500 US ส่วนการโอนเงินผ่านไพร่อนิย์มาเลเซียนั้น มีการจำกัดวงเงินสูงสุดในการโอนเงิน จำนวน 500 US ทั้งนี้ เนื่องจากไพร่อนิย์มาเลเซียสถาบันการเงินตามระเบียบของธนาคารแห่งชาติประเทศไทย มาเลเซีย บริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยน คิดค่าบริการโอนเงินระหว่างประเทศประมาณร้อยละ 15 ของจำนวนเงินโอน โดยไม่มีค่าธรรมเนียมบริการจากอัตราแลกเปลี่ยนซึ่งเป็นอัตราที่มีการแข่งขันกันสูงอย่างไรก็ตาม ค่าธรรมเนียมบริการมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับประเทศ บริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยนจะได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 50 ของค่าธรรมเนียม และอีกร้อยละ 50 จ่ายให้กับธนาคารและตัวแทนอย่างเท่ากัน ทั้งนี้ ผู้รับเงินในประเทศไทยจะได้รับการติดต่อทางโทรศัพท์หรือทางอีเมล์จากบริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยน การรับเงินสามารถจ่ายเงินด้วยเงินหรือัญญาทรัพย์ หรือเงินตราประเทศไทย ท้องถิ่นนั้นๆ ตามที่ผู้รับเงินประนญา

บริษัท IME Impex Sdn Bhd เป็นบริษัทที่ให้บริการโอนเงินระหว่างประเทศให้กับคนไทยในปัจจุบันเนื่องจากความสำคัญกับการโอนเงินกลับประเทศไทยในปัจจุบัน และมีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างรัฐบาลมาเลเซียกับรัฐบาลไทย บริษัท IME ได้รับอนุญาตจากรัฐบาลมาเลเซียให้จัดตั้งอย่างเป็นทางการในประเทศไทยเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยในการส่งเงินจากประเทศไทยกลับประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2002 บริษัท IME ดำเนินกิจการภายใต้ พ.ร.บ. บริษัทเอกชนของประเทศไทยมาเลเซีย โดยเป็นบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งชาติมาเลเซียให้ดำเนินธุรกิจการโอนเงินระหว่างประเทศ สำหรับแรงงานข้ามชาติเป็นแห่งแรกของประเทศไทยมาเลเซีย การดำเนินกิจการโอนเงินระหว่างประเทศของบริษัท IME อยู่ภายใต้การควบคุมด้วยกฎระเบียบของธนาคารแห่งชาติประเทศไทย และกฎระเบียบของสากลในการดำเนินการโอนเงินระหว่างประเทศ ในระยะเริ่มแรกบริษัท IME ให้บริการโอนเงินกับแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยเท่านั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการส่งเงินกลับของแรงงานข้ามชาติในประเทศไทย มาเลเซียสู่ประเทศไทย และการโอนเงินของบริษัท IME นี้ได้ถูกนับรวมในรายงานของธนาคารแห่งการพัฒนาอาเซียนตั้งแต่ปี 2006 ทั้งนี้การดำเนินกิจการของ IME เป็นการทำข้อตกลงทางการค้ากับธนาคารในประเทศไทยมาเลเซีย

อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี ค.ศ.2007 ทางบริษัท IME มีการดำเนินธุรกิจการโอนเงินที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นภายใต้ใบอนุญาตใหม่ที่ได้รับจากธนาคารแห่งชาติประเทศไทย ทำให้

บริษัท IME สามารถดำเนินธุรกิจการโอนเงินทั้งรับและส่งเงินระหว่างประเทศ ปัจจุบันบริษัท IME มี การทำข้อตกลงร่วมมือกับธนาคารท้องถิ่นต่างๆ ในประเทศไทยมาเลเซียหลายแห่ง ได้แก่ Maybank, CIMB Bank, Public Bank, RHB Bank, AmBank, Hong Leong Bank และ EON Bank เพื่อ อำนวยความสะดวกในการโอนเงินของลูกค้าบริษัท ทางบริษัท IME คิดค่าบริการโอนเงินเพียง ร้อยละ หนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัท จำกัดวงเงินสูงสุดในการโอนเงิน จำนวน 10,000 RM ที่แรงงาน ข้ามชาติในประเทศไทยส่งเงินกลับประเทศ ผู้รับเงินสามารถรับเงินโดยไม่ต้องเดินทางไปในวันเดียวกันของ การโอนเงินในประเทศไทยเป็นปัจจุบันบริษัท IME มีสาขา จำนวน 52 สาขาทั่วประเทศไทย เป็นวิธีการโอนเงินระหว่างประเทศของแรงงานในประเทศไทยที่รู้จักกันในชื่อ สหกรณ์การส่งเงินกลับประเทศไทยที่สะดวกและมีต้นทุนต่ำในการบริการโอนเงินระหว่างประเทศ

3. ระบบไปรษณีย์ ได้แก่ Pos Malaysian

ไปรษณีย์มาเลเซีย (POS Malaysia) เป็นตัวแทนของบริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยน ให้บริการโอน เงินระหว่างประเทศ ตั้งแต่บริษัท เวสเทิร์น ยูเนี่ยน เข้ามาดำเนินกิจการในประเทศไทยมาเลเซียปี 2001 บริษัทเวสเทิร์น ยูเนี่ยนเป็นผู้ให้บริการโอนเงินด่วนทั่วโลกเชื่อมโยงผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อันทันสมัยภายในไม่กี่นาทีก็สามารถส่งเงินและรับเงินได้ ณ ที่ทำการไปรษณีย์ทั่วประเทศ ทั้งนี้มี วงเงินสูงสุดในการฝากส่งต่อฉบับไม่เกิน 500 เหรียญสหรัฐต่อคนต่อวัน ซึ่งเป็นการจำกัดจำนวนเงิน โอนระหว่างประเทศที่ต่ำกว่าการโอนเงินผ่านธนาคารพาณิชย์ เนื่องจากไปรษณีย์ไม่ใช่สถาบัน การเงินตามระเบียบของธนาคารแห่งชาติประเทศไทยมาเลเซีย สำหรับอัตราค่าบริการขึ้นอยู่กับจำนวนเงิน ที่ฝากส่งและประเภทปลายทาง อย่างไรก็ตามช่องทางการโอนเงินอย่างเป็นทางการในประเทศไทย มาเลเซีย แต่ละช่องทางมีต้นทุนในการโอนเงินและค่าบริการแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ ประเทศ เมือง จำนวนเงิน และความเร็วในการรับเงิน ข้อมูลระบบการส่งเงินกลับบ้านของธนาคารโลก คำนวณ ต้นทุนการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทยรับเงินหลักของแรงงานข้ามชาติ ดังตาราง

การส่งเงินกลับระหว่างประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทยเป็นการส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศ ที่ไม่เป็นทางการสามารถจำแนกออกเป็น 2 วิธีการ ได้แก่

1. การถือเงินสดกลับบ้านด้วยตนเอง ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซียจะทำการถือเงินสดกลับบ้านด้วยตัวเองให้กับครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้ เมื่อ พากเข้าเดินทางกลับบ้านมาเยี่ยมครอบครัวในถิ่นต้นทาง ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำจะ นำเงินค่าจ้าง/เงินเก็บสะสมจากการทำงานของพากเข้าไปแลกเปลี่ยนเงิน ณ ด่านชายแดน แล้วนำ เงินสดกลับบ้านให้ครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้ การถือเงินสดกลับมาให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำนี้ ถึงแม้ว่าจะเป็นการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทย มาเลเซียสู่ประเทศไทยที่เป็นการส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศ แต่การส่งเงินกลับบ้านลักษณะนี้ เป็นการส่งเงินกลับบ้านอย่างไม่เป็นทางการที่ไม่ผ่านระบบของการโอนเงินระหว่างประเทศ

2. การส่งเงินกลับบ้านผ่านเครือข่ายการย้ายถิ่น นอกจากการถือเงินสดกลับบ้านด้วยตัว ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำแล้ว บอยครั้งผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ไม่ สามารถเดินทางกลับไปเยี่ยมครอบครัวในถิ่นต้นทางด้วยตนเอง พากเข้าจึงไม่สามารถนำเงินกลับไป

ให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทางได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่มีสถานภาพทำงานผิดกฎหมายในประเทศไทย ได้แก่ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่เดินทางไปทำงานมาแล้วเชิงโดยไม่มีเอกสารทางการ (undocumented migrant worker) และผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่อยู่เกินกำหนดระยะเวลาไว้ช้า (overstaying migrant worker) จะนิยมเดินทางกลับมาจังหวัดชายแดนใต้ปัลคลังหรือสองครัง ถ้าพวกเขายังต้องการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง พวกเขายังทำการฝากเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางผ่านเครือข่ายการย้ายถิ่น (migrant network) ของพวกเขาร่วมกันในเครือข่ายการย้ายถิ่น ได้แก่ ญาติ และเพื่อนในประเทศไทยเชียงใหม่ นำเงินมาส่งให้กับครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ จะนำเงินสกุลมาราธีไปฝากให้กับบุคคลที่เป็นสมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่นที่พวกเขารู้จักใน การนำเงินสดกลับไปให้ครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้ ผู้ที่รับฝากเงินให้ครอบครัวจะนำเงินสกุลมาเลเซียมาแลกเป็นเงินบาท และนำเงินบาทไปส่งให้กับครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในถิ่นต้นทาง ส่วนใหญ่สมาชิกในเครือข่ายที่เป็นผู้ส่งเงินกับผู้รับฝากจะเป็นเพื่อนร่วมหมู่บ้าน หรือญาติพี่น้องที่มีความไว้ใจต่อกัน การส่งเงินผ่านมือระหว่างสมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่นจากประเทศไทยเชียงใหม่สู่จังหวัดชายแดนใต้ อาจจะมีความเสี่ยงในการถือเงินกลับบ้าน ความไว้วางใจต่อบุคคลที่ส่งเงินจึงเป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตามการส่งเงินกลับบ้านผ่านเครือข่ายการย้ายถิ่นเป็นการส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศอย่างไม่เป็นทางการ เนื่องจากไม่ผ่านระบบของการโอนเงินระหว่างประเทศ

ผลกระทบของการส่งเงินกลับต่อประเทศไทยต้นทาง

การส่งเงินมีสมมติฐานว่าเป็นสิ่งที่ดีสำหรับเศรษฐกิจประเทศไทย ต้นทาง การส่งเงินจะช่วยลดภาระดุลการชำระเงินจากการเพิ่มของสินค้านำเข้าและการบริการ สำหรับครอบครัว เงินส่งกลับเป็นแหล่งทุนที่สำคัญของรายได้ครอบครัวที่มีคุณค่าต่อสวัสดิการของครอบครัว เนื่องจากประเทศไทยกำลังพัฒนาบางประเทศมีข้อจำกัดในการจัดสวัสดิการสังคมให้กับประชาชน เงินส่งกลับจึงมีความสำคัญต่อครอบครัวที่อยู่ข้างหลัง ผลการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า เงินที่ถูกส่งกลับของแรงงานข้ามชาติถูกใช้จ่ายใน 4 แนวทางโดยผู้รับเงิน คือ การบริโภค รวมถึงการศึกษาและสาธารณสุข ที่พักอาศัย การซื้อที่ดิน และการลงทุนในการผลิต ถึงแม้ว่าการลงทุนในการผลิตเป็นสิ่งที่ดีสำหรับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจท้องถิ่นและชาติ แต่เงินส่งกลับส่วนใหญ่ถูกใช้ไปในเรื่องการบริโภค และอสังหาริมทรัพย์

Nyberg-Sorenson et al (2002) กล่าวว่า เงินส่งกลับในประเทศไทยที่กำลังพัฒนามีคุณค่าต่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของครอบครัวของแรงงานข้ามชาติในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม เงินกลับไม่ได้มีผลกระทบต่อครอบครัวของแรงงานข้ามชาติเท่านั้น ครอบครัวของผู้ที่ไม่มีสมาชิกไปทำงานต่างประเทศก็ได้รับประโยชน์จากเงินส่งกลับเช่นเดียวกัน เนื่องจากความต้องการซื้อในธุรกิจการค้าและการบริการระหว่างชาวบ้านที่ไม่ได้ไปทำงานต่างประเทศ และแรงงานข้ามชาติ รวมถึงครอบครัว

๔๗/๗๘ ก

๒๕๖๓ ๙๖.๑

ของพวกราเมื่อขึ้น รายงานการศึกษาของ Masey et al. (1998) พบว่า เงินส่งกลับในประเทศพิลิปปินส์ถูกใช้เพื่อการซื้อสิ่นค้าที่มีความจำเป็นพื้นฐาน และจ่ายหนี้ หลังจากนั้นเงินที่ถูกส่งกลับจะถูกนำไปใช้เพื่อการสร้างและปรับปรุงที่อยู่อาศัย การศึกษา และซื้อที่ดิน อย่างไรก็ตามเงินที่ถูกใช้นั้น ถือว่าเป็นการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ การใช้เงินเพื่อความจำเป็นพื้นฐาน ที่อยู่อาศัย การศึกษา และการซื้อที่ดิน การใช้เงินส่งกลับนี้มีผลกระทบที่คุณกับชุมชนต้นทางของแรงงานข้ามชาติ อาจกล่าวได้ว่า เงินส่งกลับมีผลกระทบทางเศรษฐกิจภายในท้องถิ่น ไม่เฉพาะครอบครัวของแรงงานข้ามชาติเท่านั้น

การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการที่แรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานไทยข้ามชาติจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือซึ่งเป็นแหล่งที่มีผู้เดินทางไปทำงานต่างประเทศเป็นจำนวนมากลำดับต้นๆ ของประเทศไทย แสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการไปทำงานต่างประเทศของแรงงานที่มีต่อปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม ทั้งผลกระทบทางบวกและทางลบ ผลกระทบทางบวก ได้แก่ เป็นการลดปัญหาการว่างงานในประเทศ การนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศไทย แรงงานมีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น การแก้ปัญหาความยากจนในชนบท การได้รับความยอมรับในชุมชนมากขึ้น การมีบทบาทเพิ่มขึ้นในชุมชน สำหรับผลกระทบทางลบ ได้แก่ การล้มละลายของสถาบันครอบครัว การมีคุณภาพชีวิตต่ำในต่างแดน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการพนันและอาชญากรรม ผลกระทบของการไปทำงานต่างประเทศนั้นจะเห็นได้ว่าการย้ายถิ่นของแรงงานทำให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกและเชิงลบเข่นกัน แต่อย่างไรก็ตามการย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศก็เป็นโอกาสของชีวิตของแรงงานที่ไปทำงานในต่างประเทศที่สามารถเก็บเงิน เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของคนเองและครอบครัว

โดยที่ร้าไปแรงงานข้ามชาติจะถูกจ้างงานในงานที่มีลักษณะสกปรก อันตราย และเป็นอาชีพที่มีค่าจ้างต่ำ แรงงานข้ามชาติต้องทำงานที่มีเงื่อนไขการทำงานและการอยู่อาศัยต่ำกว่ามาตรฐานของคนท้องถิ่น แรงงานย้ายถิ่นส่วนใหญ่ย้ายถิ่นข้ามแดนโดยปล่อยให้ครอบครัว และลูกอาศัยอยู่กับผู้สูงอายุหรือญาติในชนบท แรงงานข้ามชาติเป็นแรงงานต่างชาติชั่วคราวที่อาศัยและทำงานในประเทศที่พวกราเมื่อได้เป็นพลเมือง ดังนั้นแรงงานข้ามชาติจึงไม่ได้แคร่งเงินกลับประเทศต้นทางเพื่อคุ้มครองในครอบครัวของพวกราเมื่อ แต่ยังเป็นการธำรงรักษาและสนับสนุนชุมชนชนบทและทรัพยากรเมืองเบี่ยงเบี่ยง หรือการว่างงาน หรือเลิกทำงานต่างประเทศเพื่อย้ายถิ่นกลับประเทศต้นทาง การส่งเงินกลับบ้านมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชนต้นทางโดยตรง อย่างไรก็ตาม การส่งเงินกลับบ้านมีผลกระทบต่อการพัฒนาที่ไม่ใช่เศรษฐกิจด้วย เช่น ผลกระทบต่อสุขภาพ การศึกษา บทบาทหญิงชาย โครงสร้างทางสังคมในชุมชนและประเทศต้นทาง อย่างไรก็ตาม

การศึกษาการส่งเงินกลับบังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบที่ไม่ใช่เศรษฐกิจเท่าที่ควร เช่น บทบาทของการส่งเงินกลับต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมวัฒนธรรมของชุมชนต้นทาง

การส่งเงินกลับมีศักยภาพที่ช่วยลดปัญหาความยากจนในชนบทผ่านการใช้เงินที่ส่งกลับหรือการลงทุนเพื่อการผลิตจากเงินที่ได้รับจากแรงงานย้ายถิ่น ผลกระทบของการย้ายถิ่นและการส่งเงินกลับต่อเศรษฐกิจ สังคม และความเสมอภาคทางเพศ และการพัฒนาชุมชนเป็นสิ่งที่ยากในการทำความเข้าใจ อย่างไรก็ตามการส่งเงินกลับสามารถทำการสนับสนุนการพัฒนาในระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ ซึ่งหลาย ๆ ประเทศได้มีนโยบายในการสนับสนุนการไปทำงานต่างประเทศเพื่อให้แรงงานนำเงินส่งกลับเข้าประเทศ รวมถึงประเทศไทยที่มีนโยบายในการสนับสนุนการไปทำงานต่างประเทศของแรงงานไทย เพื่อนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศ

ทางตรงข้าม เงินส่งกลับบ้านก็มีผลกระทบทางลบเช่นกัน ใน West Java ประเทศอินโดนีเซีย พบร้า สภาพเศรษฐกิจของครอบครัวที่อยู่ข้างหลังของแรงงานข้ามชาติไม่ได้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น เนื่องจากค่านายหน้าในการเดินทางไปทำงานต่างประเทศสูงมาก และภาระหนี้สินที่เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงมาก (Dwiyanto & Keben 1997) ประเทศเนปาล พบร้า ผู้หญิงที่อยู่ข้างหลังไม่ได้รับเงินส่งกลับจากสามีมากนัก และพวกเรอต้องรับภาระเพิ่มมากยิ่งขึ้นในขณะที่สามีไม่อยู่บ้านทำให้พวกเรอต้องทำงานหนักขึ้นในขณะที่มีเงินเพียงเล็กน้อยในการดูแลสุขภาพ (Smith-Estelle & Gruskin 2003) ในเอเชีย แรงงานข้ามชาติที่ไปทำงานต่างประเทศมีภาระหนี้สินจำนวนมากที่เป็นค่าใช้จ่ายในการไปทำงานต่างประเทศและค่านายหน้า เงินส่งกลับของพวกเขามาก็ใช้ไปในการชำระหนี้สินมากกว่า และผลกระทบทางลบอีก ที่เกิดจากการส่งเงินกลับบ้าน คือ การเพิ่มขึ้นของวัฒนธรรมการบริโภคนิยม ทัศนคติการพึงพาเงินส่งกลับของผู้รับเงินที่อยู่ข้างหลัง (Russell 1986; Heft 1997)

ผลกระทบของการส่งเงินกลับบ้านต่อเศรษฐกิจครัวเรือน สามารถอธิบายได้จากการใช้เงินส่งกลับบ้านของครอบครัวผ่านกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวผู้รับเงินส่งกลับที่มีต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น Sukamdi & Haris (2004) กล่าวว่า เงินส่งกลับบ้านของแรงงานข้ามชาติในอินโดนีเซียส่วนใหญ่ถูกใช้กับกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดผลผลิต (unproductive activities) เช่น การบริโภคสินค้า การชำระหนี้สิน รวมถึงการสร้าง/ปรังปรุงบ้าน การศึกษาของบุตร และสุขภาพ ครอบครัวของแรงงานจะใช้เงินส่งกลับในกิจกรรมที่มีความจำเป็นในการดำรงชีวิตก่อน เช่น อาหาร เสื้อผ้า การศึกษาและสุขภาพ หลังจากนั้นพวกเขาก็ใช้เงินส่งกลับในสิ่งที่ไม่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตที่มีราคาแพง เช่น สร้างบ้านที่ทันสมัย สินค้าฟุ่มเฟือย แต่อย่างไรก็ตามครอบครัวใช้เงินส่งกลับในกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดผลผลิต เช่น ซื้อโทรศัพท์ วิทยุ รถมอเตอร์ไซด์ และบ้าน แรงงานข้ามชาติส่วนน้อยที่ใช้เงิน

ของพวกราชในประเทศปลายทางซึ่งเงินที่ส่งกลับมีผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจท้องถิ่นที่เป็นการเพิ่มความต้องการซื้อสินค้าในท้องถิ่น

รูปแบบการใช้เงินส่งกลับประเทศ สามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ การใช้เงินเพื่อการลงทุนในการบริโภค (Consumptive investment) และการใช้เงินเพื่อการลงทุนในการผลิต (Productive investment) การลงทุนในการผลิต หมายถึง การลงทุนในกิจกรรมที่เพิ่มทุนของครอบครัวในการหารายได้ ส่วนการลงทุนเพื่อการบริโภค หมายถึง การใช้จ่ายในสินค้า และการบริการที่ช่วยพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว จากผลการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า การลงทุนจากเงินส่งกลับประเทศถูกใช้ไปในกิจกรรมที่หลากหลาย ได้แก่ การซื้อที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม การผลิตภาคเกษตรกรรม และการสร้างธุรกิจขนาดเล็ก และการสร้างบ้าน รวมถึงการซื้อสินค้าบริโภคอุปโภค และการใช้เงินเพื่อการศึกษาของบุตร และการใช้เงินเพื่อสุขภาพสาธารณสุข

ผลการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า เงินส่งกลับประเทศของแรงงานไทยจะหมดไปกับการใช้จ่ายของครอบครัวในด้านการบริโภค ขณะที่การใช้จ่ายเพื่อการลงทุนประกอบอาชีพมีน้อยมาก (สุภารัตน์ จันทวนิช, 2544) นักวิชาการส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้เงินส่งกลับประเทศเพื่อการใช้จ่ายด้านบริโภค เป็นการสร้างนิสัยบริโภคนิยม และไม่เป็นความคุ้มค่าของการไปทำงานต่างประเทศ (ไนพร รุ่งฤทธิ์ ฤทธิ์ และคณะ 2550) แต่สำหรับผู้ศึกษาเห็นว่าการใช้จ่ายด้านการบริโภคของครอบครัวนั้นเป็นพอดีกับทางบวกสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ซึ่งไม่ใช่สิ่งที่สูญเปล่าจากการไปทำงานต่างประเทศ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจครอบครัวสามารถเข้าใจได้ด้วยการใช้เงินส่งกลับของสมาชิกครอบครัว รูปแบบการใช้เงินของเงินส่งกลับของแรงงานอินโดนีเซียถ้ายังถิ่น พบว่า เงินส่งกลับส่วนใหญ่ถูกใช้ในเป้าหมายที่หลากหลาย แต่เป็นการใช้เงินในกิจกรรมที่ไม่ใช่การผลิต (unproductive activities) ได้แก่ การบริโภค การศึกษา สร้าง/ปรับปรุงที่พักอาศัย และหรือ การชำระหนี้สิน หลังจากการใช้เงินเพื่อความต้องการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร เสื้อผ้า การศึกษา และการดูแลสุขภาพ พวกราชจะใช้เงินส่งกลับในสิ่งที่ไม่ได้มีความจำเป็นในการดำรงชีพ หรือสินค้าฟุ่มเฟือย เช่น การสร้างบ้านที่หันสมัย การบริโภคสินค้าราคาแพง (Sukamdi & Haris, 2004) แรงงานยังถิ่นมีเหตุผลของการใช้เงินส่งกลับ พวกราชใช้เงินส่งกลับเพื่อตอบสนองความจำเป็นในการดำรงชีพ หรือสินค้าฟุ่มเฟือย เช่น การสร้างบ้านที่หันสมัย การบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือย การชำระหนี้สินจะเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน การปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัย คุณภาพอาหาร และเครื่องนุ่มห่ม และการสนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน และการดูแลสุขภาพอนามัย ถือว่าเป็นกิจกรรมของการลงทุนในทุนของมนุษย์ (activities of human capital investment) ถึงแม้ว่าการลงทุนประเทศไทยจะไม่ได้มีผลประโยชน์ต่อพวกราชทันทีทันใด แต่การเพิ่มขึ้นในทุนมนุษย์ ในตัวของพวกราชนั้นเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจ กระบวนการลงทุน

ในทุนมุขย์อาจจะไม่มีความสามารถในการแปลงไปสู่การจำเริญทางเศรษฐกิจ(economic growth) แต่การจำเริญทางเศรษฐกิจไม่ได้เป็นตัวชี้วัดของความสำเร็จการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเดียวเท่านั้น (Sukamdi & Haris, 2004)

การใช้เงินส่งกลับต่อสินค้าฟุมเพื่อยเป็นการยกระดับสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวผู้รับเงินส่งกลับ ประเมินดึงเดิมอาจเปลี่ยนรูปแบบสู่ความทันสมัย โดยเฉพาะการสร้างที่พักอาศัย การสร้างบ้านที่ทันสมัยและใหญ่โตเป็นการแสดงถึงความสำเร็จของแรงงานย้ายถิ่น ในระยะสั้น เงินส่งกลับช่วยปรับปรุงสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวย้ายถิ่น และพาเข้าได้รับผลกระทบยิ่งใหญ่ในรูปแบบการบริโภคของครอบครัว ข้อสังเกตอย่างหนึ่งคือแรงงานย้ายถิ่นส่วนน้อยใช้เงินรายได้ของพาเขาระบบทุกใช้ในประเทศปลายทาง เงินรายได้ของพาเขากูกใช้ประเทศต้นทางมากกว่าซึ่งเงินที่ถูกใช้จ่ายทั้งการบริโภคอุปโภคนี้เป็นการเพิ่มขึ้นของความต้องการซื้อในระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น รวมถึงเศรษฐกิจประเทศต้นทาง ผลกระทบของเงินส่งกลับต่อการจำเริญเติมโดยทางเศรษฐกิจ เราสามารถวัดจากการขยายตัวของกิจกรรมที่ไม่ใช่การผลิตที่เป็นการเพิ่มขึ้นของความต้องการซื้อด้วยรวม(Aggregate demand) ในยุคเศรษฐกิจตกต่ำ เงินส่งกลับของแรงงานย้ายถิ่นที่ใช้ในการบริโภคช่วยรักษาอัตราเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในเชิง เงินส่งกลับที่ถูกใช้เพื่อกิจกรรมการผลิตมีส่วนสำคัญกว่าการใช้เงินเพื่อกิจกรรมที่ไม่ใช่การผลิต (Sukamdi & Haris, 2004)



บทที่ 3

ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง¹

ในบทที่สาม ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง ผู้วิจัยจะกล่าวถึงลักษณะทั่วไปของธุรกิจ ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง ประเภทของ ร้านอาหารต้มยำ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจร้านอาหารต้มยำของผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสาย ไทยและมุสลิมเชื้อสายในประเทศไทยเชิง รายละเอียดในแต่ละประเด็น มีดังต่อไปนี้

ร้านอาหารต้มยำ

ต้มยำเป็นเมนูรายการอาหารหนึ่งในอาหารไทยที่ได้รับความนิยมจากคนทั่วโลก ต้มยำเป็น อาหารที่มีรสชาติเผ็ดร้อน ผสมกับรสเค็ม เปรี้ยว และหวาน ที่มีส่วนผสมของข้าว ตะไคร้ ใบมะกรูด พริกสด น้ำมันน้ำ เกลือ น้ำปลา เมนูต้มยำเป็นที่รู้จักกันดีในต่างประเทศทั่วโลก รวมถึงคนมาเลเซีย เมนูต้มยำเป็นอาหารจานโปรดรายการหนึ่งของคนมาเลเซีย โดยเฉพาะคนไทยเชื้อสายมลายู ปัจจุบันเมนูต้มยำถือว่าอาหารประจำชาติมาเลเซียสมัยใหม่ที่คนมาเลเซียนิยมรับประทาน และ สามารถหาบริโภคได้ทั่วไปในร้านอาหารในประเทศไทยเชิง ดังคำกล่าวในหนังสือสอนทำอาหารของ มาเลเซีย ที่ Pawanchik (2008: 8) กล่าวว่า “ . . . Yes the Tom Yam originated from Thailand but it has become so much part of what we eat that I can bravely say Tom Yam is also a Modern Malaysian food,”

เมนูอาหารต้มยำสามารถหาบริโภคได้ทั่วไปที่ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง ร้านอาหารต้มยำนั้นเป็นอาหารที่ขายอาหารไทยของคนไทยมุสลิม ทั้งคนมุสลิมเชื้อสายมลายูและคน มุสลิมเชื้อสายไทย เพื่อให้บริการแก่ผู้บริโภคในประเทศไทยเชิง โดยเฉพาะคนเชื้อสายมลายูสัญชาติ มาเลเซียที่เป็นลูกค้าหลักของร้านอาหารต้มยำ เนื่องจากร้านอาหารต้มยำเป็นของคนไทยมุสลิมเพื่อ ให้บริการแก่ลูกค้ามุสลิม ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง จึงมีความหมายการเป็นร้านอาหาร

¹ ปรับปรุงมาจากรายงานวิจัยเรื่องเครือข่ายผู้ประกอบการย้ายดิน: กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเชิง ของผู้วิจัย

ไทยสาลสสำหรับคนมุสลิม โดยผู้ประกอบการที่เป็นคนมุสลิมจากประเทศไทย ทั้งคนมุสลิมเชื้อสาย
มลายูและคนมุสลิมเชื้อสายไทย

ธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย จึงมีความแตกต่างจากร้านอาหารไทย โดยทั่วไป
ที่เป็นร้านอาหารของคนไทย และไม่มีร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเหมือนในประเทศไทยมาเลเซีย²
ร้านอาหารของคนมุสลิมในประเทศไทยถูกเรียกว่า “ร้านอาหารอิสลาม” หรือ “ร้านอาหารแขก” ซึ่ง
หมายถึงร้านอาหารของคนมุสลิม หรือร้านอาหารยาลาล ซึ่งมีความแตกต่างจากร้านอาหารต้มยำใน
ประเทศไทย แต่ร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียเป็นร้านอาหารไทยสาลสของคนมุสลิม ประกอบกับ
เมนูอาหารต้มยำเป็นอาหารที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากจนลูกค้ามาเลเซียเรียกชื่อร้านว่า
ร้านอาหารต้มยำมากกว่าร้านอาหารไทย

ปัจจุบันในประเทศไทยมาเลเซียมีร้านอาหารต้มยำจำนวนมากโดยทั่วไป โดยเฉพาะในเขตเมือง
ใหญ่ๆ กรุงกัวลาลัมเปอร์มีร้านอาหารต้มยำเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะที่กัมปงตานี² (หมู่บ้านตานี)
ร้านอาหารต้มยำแห่งแรกของกัวลาลัมเปอร์เปิดกิจการเมื่อประมาณสี่ทศวรรษที่ผ่านมาคือร้า
ทศวรรษ 1970 โดยคุณหมัด³ ซึ่งเป็นคนมุสลิมเชื้อสายไทย จากอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไปตั้ง
ถิ่นฐานในประเทศไทยมาเลเซียด้วยปัญหาทางการเงิน นายหมัดและครอบครัวตัดสินใจเปิดกิจการ
ร้านอาหาร เพื่อขายอาหารไทย รวมทั้งเมนูอาหารต้มยำ ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัวที่มีแรงงานเป็น
สมาชิกในครอบครัว เปิดทำการเวลา 17.00 ถึง 02.00 น. ถึงแม้ว่านายหมัดได้สำเร็จการศึกษา
ระดับสูง แต่ตัดสินใจเปิดกิจการร้านอาหาร เนื่องจากเห็นว่าใช้เงินทุนไม่มาก มีความเสี่ยงน้อย และ
ไม่ได้ใช้ทักษะความรู้มาก ซึ่งในเวลานั้นยังไม่มีกิจการร้านอาหารไทยในกรุงกัวลาลัมเปอร์ คนเชื้อสาย
มลายูสัญชาติมาเลเซีย อาหารไทยมีความแตกต่างจากอาหารพื้นเมืองมาเลย์ ซึ่งเป็นอาหารที่ทำ
สำเร็จและเป็น แต่อาหารไทยของร้านนายหมัดเป็นอาหารตามสั่งที่ปรุงและบริการตามความต้องการ

² กัมปงตานีเป็นนามแฝงของหมู่บ้านแห่งนี้ ซึ่งเป็นชุมชนเก่าของคนเชื้อสายมลายูสัญชาติมาเลเซียที่อยู่กลางเมืองกัวลาลัมเปอร์

³ ชื่อบุคคลนี้เป็นนามแฝง ญาติของคุณหมัดเป็นผู้เล่าเรื่องประวัติร้านอาหารต้มยำในกรุงกัวลาลัมเปอร์ และผู้ประกอบการรุ่นบุกเบิก
เล่าถึงประวัติศาสตร์สังคมเดียวกัน

ของลูกค้า การที่อาหารไทยมีการปรุงใหม่และร้อนน้ำ จึงเป็นที่นิยมของคนเชื้อสายมลายูสัญชาติ มาเลเซียเป็นอย่างมาก

ร้านอาหารของนายหมัดประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในปีแรก ทำให้เข้าซักซวนพื้น้อง และญาติจากประเทศไทยให้เข้ามาทำงานในร้านอาหารของเขานอกจากนี้ยังได้ขยายกิจการ และเปิดร้านอาหารเพิ่มขึ้น ภายหลังจากที่ญาติพี่น้องทำงานเพียงแค่หนึ่งปี พวกรากศรีษะสามารถเปิดกิจการร้านอาหารเป็นของตัวเอง ซึ่งเป็นการดำเนินรอยตามความสำเร็จธุรกิจของนายหมัด นอกจากญาติพี่น้องของนายหมัดแล้ว เพื่อนของนายหมัดที่ทำงานในร้าน 2 คน ซึ่งเป็นคนมุสลิมเชื้อสายมลายูที่ได้เปิดร้านอาหารตั้มยำเข่นกัน เพื่อนของนายหมัดทั้ง 2 คนมีความแตกต่างจากนายหมัดและญาติซึ่งเป็นคนมุสลิมเชื้อสายไทยที่พูดภาษาไทยถิ่นใต้ แต่กลุ่มเพื่อนของนายหมัดเป็นคนมุสลิมเชื้อสายมลายูที่พูดภาษาамลายูถิ่นภาคใต้ในชีวิตประจำวัน จึงกล่าวได้ว่าร้านอาหารตั้มยำในกรุงกัวลาลัมเปอร์ร้านแรกดำเนินการโดยคนมุสลิมเชื้อสายไทย และธุรกิจนี้ขยายวงผ่านความสัมพันธ์ทางสังคมของนายหมัด 2 ประเภทคือ 1) ร้านอาหารของคนมุสลิมเชื้อสายไทยที่เป็นกลุ่มเครือญาติของนายหมัด และ 2) ร้านอาหารของคนมุสลิมเชื้อสายมลายูที่เป็นกลุ่มเพื่อนของนายหมัด ถึงแม้ว่าเจ้าของร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยมาเลเซียเป็นคนมุสลิมที่มีภูมิลำเนาหรือภูมิหลังจากประเทศไทยหรือมีสัญชาติไทยเหมือนกัน แต่ทั้งสองกลุ่มนั้น มีความแตกต่างทางภาษาในชีวิตประจำวัน รวมถึงความแตกต่างทางชาติพันธุ์ระหว่างคนมุสลิมชาติพันธุ์ไทยกับคนมุสลิมชาติพันธุ์มลายู

ความเป็นอิสลามหรือความเป็นมุสลิมนั้นเป็นชนกลุ่มน้อยหรือชนชาวยอดที่เป็นชนต่างด้วยกันในประเทศไทย ที่เป็นชนชาวยอดที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยมีประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ และพุทธศาสนาเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลอันยิ่งใหญ่ต่อสังคม วัฒนธรรมคนไทย คนมุสลิมในประเทศไทยส่วนใหญ่อายุอยู่ในภาคใต้ และภาคกลางของประเทศไทย อย่างไรก็ตามคนมุสลิมในจังหวัดชายแดนใต้ ในจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และบางส่วนของสงขลา มีความแตกต่างจากมุสลิมที่อื่นของประเทศไทย กล่าวคือ คนมุสลิมในจังหวัดชายแดนใต้ไม่ได้เป็นแค่นับถือศาสนาอิสลามเท่านั้น แต่พวกรากศรีษะส่วนใหญ่ยังมีความแตกต่างจากคนมุสลิม คือ

พวกราชมนุษย์ชาติพันธุ์มลายู ความซ้อนทับของความเป็นชนต่างวัฒนธรรมทั้งศาสนา และชาติพันธุ์ของคนมุสลิมเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ในประเทศไทย เนื่องจากสังคมไทยที่คุณส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ไทย และนับถือศาสนาพุทธ เรื่องราวของการเป็นชนต่างวัฒนธรรมของคนเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ (Nayu or Malay-Muslims) ถูกเรียกขานนามจากคนไทยพุทธในฐานะที่เป็นคนส่วนใหญ่ของสังคมไทยว่า “แขกมลายู” คนมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะที่เป็นชนต่างวัฒนธรรมในสังคมไทย ปัจจุบันคนมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าไปทำงานในประเทศไทยเช่นเดียวกันจำนวนมาก โดยเฉพาะการเข้าไปทำงานในร้านอาหารต้มยำ (Bunmak, 2010; Klanarong, 2009; Muhammed & Chantavanich, 2001) เนื่องจากประเทศไทยเป็นดินแดนของโลกมลายู และคนส่วนใหญ่ที่นับถือศาสนาอิสลามที่ต่างจากสังคมไทยที่เป็นดินแดนของพุทธศาสนา

ประเภทของร้านอาหารต้มยำ

ในปัจจุบันร้านอาหารมาเลเซีย และร้านอาหารไทยไม่มีสถิติอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับจำนวนร้านอาหารต้มยำที่แท้จริงในประเทศไทยมาเลเซีย เนื่องจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียส่วนใหญ่ไม่ได้จดทะเบียนร้านค้าอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ การแบ่งประเภทร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย สามารถแบ่งได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกในการศึกษาครั้งนี้ จะจำแนกร้านอาหารต้มยำออกเป็นอย่างน้อย 3 ประเภท จำแนกตามชาติพันธุ์ และเชื้อชาติของเจ้าของร้าน ดังนี้

- 1) ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายไทย หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีชาติพันธุ์ไทย และนับถือศาสนาอิสลามจากประเทศไทย ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายไทยใช้ภาษาถิ่นได้เป็นภาษาหลักในชีวิตประจำวัน มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคใต้ ได้แก่ สตูล สงขลา พัทลุง และนครศรีธรรมราช เป็นต้น กลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นคนมุสลิมเชื้อสายไทยนี้ ส่วนหนึ่งมีความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับนายหน้าที่เป็นผู้นำเบิกร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย และเป็นกลุ่มลูกจ้างและเครือญาติของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในยุคบุกเบิก

2) ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายมลายู หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีชาติพันธุ์มลายู และนับถือศาสนาอิสลามจากประเทศไทย ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายมลายูจะใช้ภาษาบ้านเมืองเป็นภาษาหลักในชีวิตประจำวัน มีภูมิลำเนาเดิมมาจากจังหวัดชายแดนใต้ได้แก่ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลาบางอำเภอ ผู้ประกอบการที่เป็นคนมุสลิมเชื้อสายมลายูนี้ ส่วนใหญ่อดีตเคยเป็นลูกจ้างในธุรกิจร้านอาหารต้มยำก่อนที่จะเปิดกิจการร้านอาหารต้มยำของตนเอง

3) ผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซีย หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติมาเลเซียโดยกำเนิด และนับถือศาสนาอิสลาม ผู้ประกอบการคนสัญชาติมาเลเซีย ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นมาจากประเทศไทย ส่วนใหญ่ผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซียจะเป็นคนที่มีเชื้อชาติมาเลเซียที่เปิดกิจการร้านอาหารต้มยำ โดยการจ้างแรงงานมุสลิมเชื้อสายมลายูเป็นลูกจ้างในกิจการร้านอาหารต้มยำของพวกราช

ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียที่เป็นผู้ประกอบการคนมุสลิมเชื้อสายไทย และผู้ประกอบการคนมุสลิมเชื้อสายมลายู ถือว่าเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่น เพราะเป็นผู้ย้ายถิ่นระหว่างประเทศ ผู้ประกอบการที่เป็นคนสัญชาติไทย (หรืออดีตสัญชาติไทย) จากประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศไทยดั้งทางของผู้ย้ายถิ่นเข้าไปดำเนินกิจการในประเทศไทยมาเลเซียซึ่งเป็นประเทศปลายทางที่พวกราชไม่ได้มีถิ่นกำเนิดที่นั้น อย่างไรก็ตามร้านอาหารต้มยำของผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซียโดยกำเนิด ไม่ถือว่าเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซีย พวกราชไม่ได้เป็นผู้ย้ายถิ่นระหว่างประเทศ พวกราชดำเนินธุรกิจในประเทศไทยมาเลเซียซึ่งเป็นประเทศของพวกราชเอง

ผู้ประกอบการร้านอาหารที่เป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นจากประเทศไทยในประเทศไทยมาเลเซีย เป็นพลเมืองไทยที่มีสัญชาติไทยโดยกำเนิดจากประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันผู้ประกอบการร้านอาหารบางส่วนได้รับสัญชาติมาเลเซีย เนื่องจากพวกราชได้รับบัตรประชาชนมาเลเซียในช่วงทศวรรษที่ 1970s ในยุคหนึ่งรัฐบาลมาเลเซียพยายามเพิ่มสัดส่วนประชากรคนมุสลิมมลายูในประเทศ

มาเลเซียต่อคนเชื้อสายอินเดียสัญชาติมาเลเซีย และคนเชื้อสายจีนสัญชาติมาเลเซียที่ไม่ใช้ชาติพันธุ์ majority ในประเทศไทยมาเลเซีย ทำให้รัฐบาลในสมัยนั้นให้บัตรประชาชนกับคนมุสลิมเชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนใต้ และคนพิลิปปินส์เชื้อสายมลายูในหมู่เกาะทางใต้ของประเทศไทยพิลิปปินส์ เพื่อผลประโยชน์ในการเลือกตั้งและการเมืองภายในประเทศไทยมาเลเซีย ทั้งนี้ยังมีผู้หญิงมุสลิมเชื้อสายมลายูที่ได้รับสัญชาติมาเลเซียจากการแต่งงานกับผู้ชายเชื้อสายมลายูสัญชาติมาเลเซีย พวกรเข้าเปิดกิจการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียเป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร ภายหลังจากการแต่งงานกับคนสัญชาติมาเลเซีย

การเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำ

ถึงแม้ว่าการเดินทางเข้ามาทำงานในประเทศไทยมาเลเซียครั้งแรกของผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำ ร้านอาหารต้มยำสามารถจำแนกออกเป็นอย่างน้อย 2 ประเภท คือ 1) ผู้ประกอบการที่เดินทางข้ามแดนไทย-มาเลเซียเข้ามาทำงานในประเทศไทยมาเลเซียครั้งแรกในฐานะที่เป็นแรงงานที่ได้รับค่าจ้าง และไม่ได้รับค่าจ้างในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในอดีต และเปลี่ยนสถานภาพเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำในปัจจุบัน และ 2) ผู้ประกอบการที่เดินทางข้ามแดนไทย-มาเลเซียเข้ามาเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ครั้งแรก ตามที่กล่าวไปแล้วนั้น เมื่อพวกรเข้าย้ายถิ่นเข้ามาในประเทศไทยมาเลเซีย แล้ว นำไปสู่การก้าวเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำต่อไป

สำหรับบุคคลที่ไม่ต้องการเป็นลูกจ้าง โดยเฉพาะในกลุ่มของผู้ประกอบการที่เดินทางเข้ามาเป็นลูกจ้างในร้านอาหารต้มยำ การเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำต้องอาศัยประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถในการเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำ อาทิ การเป็นผู้ประกอบการในฐานะที่เป็นการจ้างงานด้วยตนเอง เป็นทางเลือกอย่างหนึ่งในการประกอบอาชีพ ผลการศึกษาประวัติและประสบการณ์จากการทำงานก่อนการเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียจากผู้ให้ข้อมูล สามารถจำแนกประวัติและประสบการณ์ของผู้ประกอบการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียออกเป็นอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่ 1) ประสบการณ์ทางอาชีพ คือ ผู้ประกอบการที่เคยมีประสบการณ์ทางอาชีพในร้านอาหารต้มยำในฐานะที่เป็นแรงงาน

หรือลูกจ้างที่ได้รับค่าจ้างเป็นค่าตอบแทนในการทำงานในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเช่น
มาก่อน 2) อาชีพครอบครัว คือ ผู้ประกอบการมีสมาชิกในครอบครัวหรือญาติเป็นผู้ประกอบการย้าย
ถิ่นร้านอาหารต้มยำ การเป็นบุตรหรือญาติของผู้ประกอบการร้านอาหารในประเทศไทยเช่น และมี
ประสบการณ์จากการทำงานในร้านอาหารต้มยำที่ได้รับค่าจ้าง และไม่ได้รับค่าจ้างในการทำงาน
ซึ่งเป็นบุคคลที่เดินทางเข้ามาทำงานในประเทศไทยเช่นแร้งในฐานะที่เป็นแรงงานที่ได้รับค่าจ้าง
และไม่ได้รับค่าจ้างในธุรกิจร้านอาหารต้มยำมาก่อน แล้วเปลี่ยนสถานภาพเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่น
ร้านอาหารต้มยำ และ 3) ประสบการณ์ทางธุรกิจ คือ ผู้ประกอบการมีทักษะและประสบการณ์ทาง
ธุรกิจอื่นๆ จากการทำธุรกิจในประเทศไทย แต่ไม่เคยมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับร้านอาหารต้มยำ
ในประเทศไทยเช่นมาก่อน ซึ่งเป็นบุคคลที่เดินทางข้ามแดนไทย-มาเลเซียเข้ามาเป็นผู้ประกอบการ
ตั้งแต่ครั้งแรกของการเดินทางข้ามแดน

ทั้งนี้อาจจะกล่าวได้ว่า ประสบการณ์จากการทำงานในธุรกิจร้านอาหารต้มยำ หรือการทำ
ธุรกิจค้าขาย และบริการเป็นหัวใจหลักอย่างหนึ่งของการก้าวเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ
ร้านอาหารต้มยำ เนื่องจากการประสบการณ์ในฐานะการเป็นลูกจ้างเป็นกระบวนการขัดเกลาทาง
สังคม (socialization) เพื่อเสริมสร้างทุนมนุษย์ให้กับลูกจ้างเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นการ
พัฒนาทัศนคติ ทักษะ และความรู้ที่เกี่ยวกับการค้าและการบริการให้กับบุคคลที่เคยเป็นลูกจ้างให้
เข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการ เช่นเดียวกับประสบการณ์ในการทำธุรกิจค้าขายอื่นๆ สามารถนำมารับ
ใช้กับการประกอบธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยเช่น

การเคยทำงานในร้านอาหารต้มยำของผู้ประกอบการในอดีตช่วยให้พวกรเขามีทักษะในการ
บริหารจัดการร้านอาหารต้มยำ ทักษะที่ได้เรียนรู้จากอดีตนายจ้าง ทำให้สามารถเป็นผู้ประกอบการ
ย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำด้วยตนเอง พวกรเขามารถเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองจากการได้รับค่าจ้าง
จากการทำงานมาเป็นรับผลกำไรจากธุรกิจของตนเอง นายจ้างที่ประสบความสำเร็จของนายจ้าง ซึ่งสอดคล้องกับ
กิจการจะเป็นแรงจูงใจให้กับลูกจ้างดำเนินนโยบายตามความสำเร็จของนายจ้าง ซึ่งสอดคล้องกับ
Boissevain, Blaschke et al (1990, p140) กล่าวว่า การเรียนรู้ทักษะทางวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับ

ธุรกิจในธุรกิจของกลุ่มชาติพันธุ์ช่วยให้ลูกจ้างกล้ายเป็นเจ้าของกิจการได้ เช่นเดียวกับ ลูกจ้างในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย เนื่องจากลูกจ้างต้องทำหนังคนล้างจานสู่ตำแหน่งที่สูงกว่า ดังนั้น ทักษะที่ได้เรียนรู้จากการฝึกงานเป็นลูกจ้างจากตัวแทนคนล้างจานสู่ตำแหน่งที่สูงกว่า ดังนั้น ทักษะที่ได้เรียนรู้จากการฝึกงานเป็นลูกจ้างในร้านอาหารต้มยำทำให้พวกเขามีความสามารถในการดำเนินธุรกิจร้านอาหารต้มยำของตนเอง

แรงงานมุสลิมที่เดินทางเข้ามาทำงานในประเทศไทยและมีส่วนใหญ่นิยมทำงานเป็นลูกจ้างในร้านอาหารต้มยำมากกว่าการจ้างงานในธุรกิจอื่นๆ เนื่องจากงานในร้านอาหารต้มยำเป็นงานที่สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของการทำงาน แรงงานมุสลิมส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาภาคบังคับจากโรงเรียนรัฐบาล หรือโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามเอกชน รวมถึงจบการศึกษามาจากโรงเรียนป่อนaise ดังนั้นโอกาสการได้งานทำในประเทศไทยและมาเลเซียค่อนข้างน้อย การเดินทางเข้าไปทำงานในร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย เป็นงานที่ไม่ต้องใช้ทักษะในการทำงานมาก และเป็นงานที่สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ขณะทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำโดยทั่วไปจะจบการศึกษาไม่สูง และได้เรียนรู้ทักษะที่เหมาะสมสำหรับงานในร้านอาหารต้มยำจากประสบการณ์ทำงานเป็นลูกจ้างในร้านอาหารต้มยำมาก่อนผ่านประสบการณ์ในอดีต ภายหลังจากที่พวกเขางานในธุรกิจร้านอาหารต้มยำเป็นระยะเวลานานพอสมควร จนพวกเขามีความสามารถเรียนรู้ทักษะการทำอาหาร ทักษะการประกอบอาชีพ และบริหารการจัดการร้านอาหารจากประสบการณ์ในธุรกิจร้านอาหารต้มยำ พวกเขางึงสามารถเปิดธุรกิจร้านอาหารต้มยำของตนเอง การเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำไม่มีความจำเป็นต้องใช้คุณภาพการศึกษา และเอกสารทางราชการมาก ดังนั้นการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำจึงเป็นโอกาสการเป็นเจ้าของกิจการตัวเองของคนมุสลิมที่เป็นผู้ยายถิ่นข้ามแดน และเป็นผู้ที่มีคุณภาพการศึกษาไม่สูง

ร้านอาหารตั้มยำมีความเป็นธุรกิจครอบครัว (family business) เนื่องจากการดำเนินธุรกิจ
ร้านอาหารตั้มยำมีคู่สมรสหันสามมิตรภรรยาทำงานร่วมกันและบริหารจัดการร่วมกัน รวมถึงการใช้
แรงงานสมาชิกในครอบครัวในธุรกิจด้วย จากการสัมภาษณ์ พบร้า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหาร
ตั้มยำเปิดกิจการของตนเองหลังจากแต่งงาน และมีครอบครัวก่อนที่จะเปิดกิจการ ผู้ประกอบการ
ย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำทุกกรณีมีสถานภาพสมรสแล้ว และสร้างธุรกิจร้านอาหารตั้มยำภายหลังจาก
การแต่งงานแล้ว ทั้งนี้ ไม่มีผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำที่สร้างธุรกิจร้านอาหารตั้มยำก่อน
การแต่งงาน อาจกล่าวได้ว่า การเปิดกิจการร้านอาหารตั้มยำเป็นธุรกิจครอบครัวของผู้ประกอบการ
กับคู่สมรส คู่สามีภรรยาเป็นหันส่วนชีวิตและหันส่วนธุรกิจ

นอกจากธุรกิจร้านอาหารตั้มยำเป็นธุรกิจครอบครัวของสามีภรรยาแล้ว ธุรกิจร้านอาหารตั้ม
ยำยังอาศัยการใช้แรงงานจากสมาชิกภายในครอบครัว สมาชิกในครอบครัวทำงานเป็นแรงงานทั้งที่
ได้รับค่าจ้างหรือไม่ได้รับค่าจ้าง จากการสัมภาษณ์ พบร้า ผู้ประกอบการทุกกรณีมีคู่สมรส และบุตร
ทำงานในตำแหน่งต่างๆ ของร้านอาหารตั้มยำ สมาชิกในครอบครัวจึงเป็นส่วนหนึ่งของ
แรงงานในร้านอาหารตั้มยำ ดังตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูล ที่กล่าวถึงบทบาทของคู่สมรสที่ช่วยในการ
ทำงาน และบริหารจัดการร้านร่วมกัน

นอกจากบทบาทของคู่สมรสที่ช่วยในการทำงาน และบริหารจัดการร้านธุรกิจแล้ว พวกร้า
ยังมีบุตรช่วยทำงานในร้านเช่นกัน ถึงแม้ว่าบุตรของผู้ประกอบการจะไม่ได้เป็นแรงงานหลักใน
ร้านอาหารตั้มยำ แต่พวกร้ามีความสำคัญในการแบ่งเบาภาระของผู้ประกอบการในช่วงเวลาที่
เร่งด่วนของการให้บริการลูกค้า และเป็นแรงงานที่ไม่ได้จ่ายค่าจ้างตอบแทน ธุรกิจร้านอาหารตั้มยำ
เป็นธุรกิจขนาดกลางและเล็ก ที่มีสัดส่วนการใช้แรงงานครอบครัวร่วมกับการจ้างแรงงาน การใช้
แรงงานภายนอกครอบครัวซึ่งเป็นแรงงานที่ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน ถือว่าเป็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งในการ
แข่งขันและดำเนินธุรกิจของร้านอาหารตั้มยำ แรงงานภายนอกครอบครัวมีบทบาทสำคัญสำหรับการ
ช่วยงานบริหารจัดการ และดูแลธุรกิจ

นอกจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ประกอบการที่มีช่วยเป็นแรงงานในร้านอาหารตั้มยำแล้ว ผู้ประกอบการร้านอาหารยังมีญาติพี่น้องทำงานในร้านอาหารของพวกร้าด้วย ทั้งญาติพี่น้องของ ผู้ประกอบการ และเครือญาติพี่น้องของคู่สมรส ถึงแม้ว่าแรงงานจากเครือญาติจะเป็นแรงงานที่ได้รับค่าจ้างตอบแทน แต่การจ้างแรงงานที่เป็นเครือญาติเป็นกลุ่มหรืออย่างหนึ่งในการดำเนินธุรกิจ ของผู้ประกอบการ เนื่องจากแรงงานที่เป็นเครือญาติมีความน่าเชื่อถือ และไว้วางใจในการทำงานมากกว่าแรงงานที่ไม่เป็นเครือญาติ ธุรกิจร้านอาหารตั้มยำเป็นรูปแบบธุรกิจครอบครัวที่ร้านอาหารตั้มยำเป็นธุรกิจที่เปิดกิจการหลังการแต่งงาน และมีคู่สมรส และสมาชิกในครอบครัวเป็นแรงงานในธุรกิจนี้ ทั้งที่ได้รับค่าจ้างและไม่ได้รับค่าจ้างในการทำงาน สมาชิกในครอบครัว ทั้งบุตรและคู่สมรส รวมถึงเครือญาติเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการดำเนินธุรกิจร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยเช่นเดียวกัน

สรุป

ร้านอาหารตั้มยำได้รับความนิยมอย่างมากในประเทศไทยเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะเมนูอาหารตั้มยำ ที่ผู้บริโภคคนเชื้อสายมลายูสัญชาติมาเลเซียนิยมรับประทาน ความนิยมรับประทานอาหารตั้มยำทำคนมุสลิมเชื้อสายมลายูและคนมุสลิมเชื้อสายไทยจากประเทศไทยเปิดกิจการร้านอาหารตั้มยำเป็นจำนวนมากในประเทศไทยเช่นเดียวกัน มีร้านอาหารตั้มยำเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันผู้บริโภคในประเทศไทยสามารถรับประทานอาหารไทยได้ทั่วไปในประเทศไทยเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ ลักษณะเป็นร้านอาหารตั้มยำและเมนูอาหารตั้มยำจึงกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการบริโภคของคนไทยเช่นเดียวกัน

ผู้บริโภคส่วนใหญ่ของร้านอาหารตั้มยำ คือ คนมุสลิมเชื้อสายมลายูสัญชาติมาเลเซีย ในขณะที่ร้านอาหารตั้มยำเป็นร้านอาหารของผู้ประกอบการคนมุสลิมจากประเทศไทย ทั้งคนมุสลิมเชื้อสายมลายูและคนมุสลิมเชื้อสายไทย ซึ่งทำให้ร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยเช่นเดียวกันมีความหมายถึงการเป็นร้านอาหารไทยหลากหลาย สำหรับคนมุสลิมในประเทศไทยเช่นเดียวกัน ต้นกำเนิดของร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยเช่นเดียวกันมาจากผู้ประกอบการคนมุสลิมเชื้อสายไทย แต่จำเริญเติบโตมาสู่ธุรกิจร้านอาหารของผู้ประกอบการคนมุสลิมเชื้อสายมลายูจากจังหวัดชายแดนใต้ ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีผู้ประกอบการ

ย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่เป็นคนสัญชาติตามาเลเซียเป็นผู้ประกอบการมากขึ้น แต่ร้านอาหารต้มยำก็ยังใช้คนมุสลิมจากประเทศไทยเป็นแรงงานรับจ้างเป็นหลัก

ประวัติและประสบการณ์ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียนั้นสามารถจำแนกออกเป็นอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่ 1) ผู้ประกอบการที่เคยเป็นลูกจ้างในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย 2) ผู้ประกอบการที่มีครอบครัวหรือเครือญาติเป็นเจ้าของร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย และมีประสบการณ์ทำงานในร้านอาหารต้มยำทั้งที่ได้รับค่าจ้างและไม่ได้รับค่าจ้างจากธุรกิจร้านอาหารต้มยำของครอบครัวหรือเครือญาติ และ 3) ผู้ประกอบการที่เคยมีประสบการณ์ในการทำธุรกิจค้าขายจากประเทศไทย จากประวัติและประสบการณ์ในอดีตของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้พวกเข้าเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำของตนเองในปัจจุบัน

ประสบการณ์จากการทำงานในธุรกิจร้านอาหารต้มยำ หรือการทำธุรกิจค้าขาย และบริการ จึงเป็นหัวใจหลักอย่างหนึ่งของการก้าวเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารต้มยำ ประสบการณ์จากการทำงานร้านอาหารต้มยำเป็นกระบวนการขัดเกลาทางสังคมช่วยพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อสร้างอาชีพให้ลูกจ้างให้เข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตามร้านอาหารต้มยำนี้เป็นรูปแบบของธุรกิจครอบครัวที่ผู้ประกอบการเลือกที่เปิดกิจการภายหลังการแต่งงาน โดยมีคู่สมรสเป็นหุ้นส่วนธุรกิจ และใช้สมาชิกในครอบครัวเป็นแรงงานในธุรกิจ สมาชิกในครอบครัวเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการสร้างและดำเนินธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย

บทที่ 4

การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ

คุณลักษณะของผู้ประกอบการย้ายถิ่น

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียที่ให้สัมภาษณ์ในฐานะที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 110 ราย โดยมีคุณลักษณะส่วนบุคคลได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส สัญชาติคู่สมรส และภูมิลำเนาเดิม ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.1)

เพศ พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ร้อยละ 56.4 เป็นผู้ประกอบการเพศหญิง และร้อยละ 43.6 เป็นผู้ประกอบการเพศชาย

สถานภาพ พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้วและอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 89.9 และมีสถานภาพสมรสแล้วแต่เป็นหม้าย ร้อยละ 4.6 ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่มีสถานภาพสมรสโสด ร้อยละ 5.5

คู่สมรส พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว และมีคู่สมรสที่มีสัญชาติไทยจากประเทศไทย ร้อยละ 76.4 และมีคู่สมรสที่เป็นคนสัญชาติมาเลเซีย ร้อยละ 18.2

ภูมิลำเนาเดิม พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลเป็นคนมุสลิมเชื้อสายมลายูและมีสัญชาติไทยจากจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลประมาณสองในห้ารายถิ่นข้ามแดนมาเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียจากถิ่นต้นทางมาจากจังหวัดปัตตานี ร้อยละ 41.8 และมีถิ่นต้นทางมาจากจังหวัดยะลา ร้อยละ 35.5 และจังหวัดนราธิวาส ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีผู้ให้ข้อมูลบางส่วนมีถิ่นมาเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นจากถิ่นต้นทางที่อยู่นอกเขตจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งพากเพียรถิ่นต้นทางมาจากจังหวัดพัทลุง และนครศรีธรรมราช ร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละคุณลักษณะของผู้ประกอบการรายย่อยร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 48 | 43.6 |
| หญิง | 62 | 56.4 |
| สถานภาพ | | |
| โสด | 6 | 5.5 |
| สมรส | 99 | 89.9 |
| หม้าย | 5 | 4.6 |
| คู่สมรส | | |
| คนสัญชาติมาเลเซีย | 20 | 18.2 |
| คนสัญชาติไทย | 84 | 76.4 |
| ไม่มีคู่สมรส | 6 | 5.5 |
| ภูมิลำเนา | | |
| ปีตานี | 46 | 41.8 |
| ยะลา | 39 | 35.5 |
| นราธิวาส | 15 | 13.6 |
| สงขลา | 6 | 5.5 |
| อื่นๆ | 4 | 3.6 |
| รวม | 110 | 100.0 |

พฤติกรรมการส่งเงินลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น

การส่งเงินลับบ้านเป็นการโอนย้ายเศรษฐกิจของผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติในประเทศปลายทางสีงครอกรัฐในประเทศต้นทาง ผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติในประเทศปลายทางกับครอบครัวในประเทศต้นทางมีการเชื่อมโยงผ่านการส่งเงินลับบ้าน ซึ่งเป็นการเลื่อนไหลข้ามชาติ (transnational flows) ที่เชื่อมระหว่างผู้ย้ายถิ่น (movers) กับผู้ไม่ได้ย้ายถิ่น (non-movers) และประเทศต้นทาง กับประเทศไทยปลายทางผ่านความผูกพัน (ties) ทางสังคมและวัฒนธรรม (Rahman and Kwen Fee, 2012; Page, 2009) การส่งเงินลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย การส่งเงินลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียจึงเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ข้ามชาติจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่ประกอบกิจการในประเทศไทยมาเลเซียในฐานะที่เป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศปลายทางกับครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยในฐานะที่เป็นผู้ไม่ได้ย้ายถิ่นประเทศต้นทาง

การส่งเงินลับบ้านหรือไม่ส่งเงินลับบ้าน

ข้อมูลจากการสำรวจ พบร่วม ผู้ให้ข้อมูลสำรวจมากกว่าครึ่ง ร้อยละ 67.3 ทำการส่งเงินลับบ้านจากรายได้ในการดำเนินกิจการร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวที่อยู่ในประเทศไทย อายุตั้งแต่ 20 ปี ตามมีผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 32.7 ที่ไม่ได้ทำการส่งเงินลับบ้านในประเทศไทย (ตารางที่ 4.2)

สาเหตุที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียส่วนใหญ่ทำการส่งเงินลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวอาศัยอยู่ในประเทศไทยจึงต้องส่งเงินลับบ้านให้สมาชิกครอบครัวที่อยู่ข้างหลัง ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลสำรวจส่วนใหญ่มีพ่อแม่อายุอยู่ในประเทศไทยมากที่สุด ร้อยละ 67.6 รองลงมาคือ มีบุตรที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยร้อยละ 20.3 ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลบางส่วนมีบุตรอาศัยอยู่กับพ่อแม่ของผู้ประกอบการในประเทศไทยรวมถึงมีบุตรและภรรยาอาศัยอยู่ในประเทศไทย การมีสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ข้างหลังในประเทศไทยทำให้ผู้ประกอบการต้องทำการส่งเงินกับบ้านเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้กับพวกรา (ตารางที่ 4.3)

การไม่ส่งเงินลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น จากผลการสำรวจ พบร่วม ร้อยละ 32.7 ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยมาเลเซียไม่ทำการส่งเงินลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย (ตารางที่ 4.2) แสดงว่ามีผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำจำนวนหนึ่งในสามไม่ได้ทำการส่งเงินลับสู่ประเทศไทย ทั้งนี้สาเหตุที่พวกราไม่ทำการส่งเงินลับบ้านในประเทศไทย เนื่องจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นย้ายถิ่นมาอาศัยอยู่ในประเทศไทยมาเลเซียทั้งหมดพวกราจึงไม่มีสมาชิกในครอบครัวอาศัยอยู่ประเทศไทย ร้อยละ 77.3 ของผู้ที่ไม่ได้ส่งเงินลับบ้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำกลุ่มนี้ขาดสายสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศไทยมาเลเซียกับประเทศไทยจึงทำให้พวกราไม่ทำการส่งเงินลับบ้านในประเทศไทยต่อไป อายุตั้งแต่ 20 ปี ตามมีผู้ให้ข้อมูลบางส่วนที่ไม่ได้ส่งเงินลับบ้านยังคงมีพ่อแม่อายุอยู่ใน

ประเทศไทย เนื่องจากพ่อแม่ของพวกเขามีเดือนร้อน และรายได้จากการดำเนินธุรกิจไม่เพียงพอ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-------|--------|
| ส่งเงิน | 74 | 67.3 |
| ไม่ส่งเงิน | 36 | 32.7 |
| รวม | 110 | 100.0 |

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-------|--------|
| ลูก | 15 | 20.3 |
| พ่อแม่ | 50 | 67.6 |
| หลาน | 1 | 1.4 |
| ลูก+พ่อแม่ | 4 | 5.4 |
| ลูก+ภรรยา | 4 | 5.4 |
| รวม | 74 | 100.0 |

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุการไม่ส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ครอบครัวอยู่มาเลเซียหมด ไม่มีสมาชิกครอบครัวอยู่ที่ประเทศไทย | 28 | 77.8 |
| พ่อแม่ไม่เดือนร้อน และรายได้ไม่เพียงพอ | 8 | 22.2 |
| รวม | 36 | 100.0 |

การส่งสิ่งของกลับบ้าน

ถึงแม้ว่า คำว่า “การส่งเงินกลับบ้าน” (remittance) มีความสัมพันธ์กับการส่งเงินของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่เป็นส่วนหนึ่งของรายได้จากการเดินทางไปดำเนินธุรกิจต่างประเทศของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย แต่การส่งเงินกลับบ้านไม่ได้มีความหมายจำกัด เนื่องจากการส่งเงินที่เป็นรายได้ของพวกรเข้าเท่านั้น แต่มีนัยหมายถึงการส่งสิ่งของด้วย เนื่องจากการส่งสิ่งของกลับบ้านเป็นสิ่งที่มีค่าทางเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับการส่งเงินกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย ส่งกลับให้กับครอบครัวนั้น เงินเป็นเพียงรูปแบบหนึ่งของการส่งเงินกลับบ้านเท่านั้น ยังมีการส่งสิ่งของบริโภค และอุปโภคข้ามพรมแดนไทย-มาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย ข้อมูลการสำรวจเกี่ยวกับการส่งสิ่งของกลับบ้าน พบว่า ร้อยละ 89.2 ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นส่งสิ่งของจากประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทยในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของการส่งสิ่งของกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------|-------|--------|
| เคยส่ง | 66 | 89.2 |
| ไม่เคยส่ง | 7 | 9.5 |
| ไม่ระบุ | 1 | 1.4 |
| รวม | 74 | 100.0 |

ขนาดของเงินส่งกลับบ้าน

จำนวนเงินที่ส่งกลับบ้านต่อครั้ง ข้อมูลจากการสำรวจ พบร่วมกับผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำส่วนใหญ่ส่งเงินกลับบ้านครั้งละต่ำกว่า 5,000 บาท (ตารางที่ 4.7)

ความถี่การส่งเงินกลับบ้านต่อปี ข้อมูลจากการสำรวจ พบร่วมกับร้อยละ 43.2 ทำการส่งเงินให้ครอบครัวในประเทศไทยทุกเดือน หรือทำการส่งเงินกลับบ้านปีละ 12 ครั้ง รองลงมาคือ ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวสองเดือนต่อครั้ง หรือ ปีละ 6 ครั้ง ร้อยละ 23.0 ทั้งนี้ความถี่ในการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยเฉลี่ย 8.66 ครั้งต่อปี (ตารางที่ 4.8)

จากข้อมูลจากการสำรวจของการส่งเงินกลับบ้านต่อครั้งเฉลี่ย 7,651.51 บาท ต่อครั้ง และความถี่ในการส่งเงินกลับบ้านเฉลี่ยปีละ 8.66 ครั้ง นั้น แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำสามารถส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยประมาณเฉลี่ยเป็นจำนวนเงิน 60,015.87 บาท ต่อปี ต่อคน (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการ
ย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย

| รายการ | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-----------------------------|-----------|----------------------|
| จำนวนเงินที่ส่งกลับต่อครั้ง | 7,651.51 | 8,500.65 |
| จำนวนครั้งที่ส่งกลับต่อปี | 8.66 | 3.47 |
| จำนวนเงินที่ส่งกลับต่อปี | 60,015.87 | 59,409.32 |

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนเงินส่งกลับบ้านต่อครั้งของผู้ประกอบการย้ายถิ่น
ร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 2,000 บาท | 15 | 20.3 |
| 2,001-5,000 บาท | 27 | 36.5 |
| 5,001-10,000 บาท | 12 | 16.2 |
| 10,001-15,000 บาท | 4 | 5.4 |
| 15,001-20,000 บาท | 5 | 6.7 |
| มากกว่า 20,000 บาท | 3 | 4.1 |
| ไม่ระบุ | 8 | 10.8 |
| รวม | 74 | 100.0 |

ค่าเฉลี่ย 7,651.5 บาท

| |
|----------------------------------|
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8,500.7 บาท |
|----------------------------------|

ตารางที่ 4.8 แสดงความถี่ของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการรายย่อยในร้านอาหารต้มยำในมาเลเซียให้ครอบครัวต่อปี

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| 1 | 1 | 1.4 |
| 2 | 2 | 2.7 |
| 3 | 1 | 1.4 |
| 4 | 5 | 6.8 |
| 5 | 3 | 4.1 |
| 6 | 17 | 23.0 |
| 7 | 3 | 4.1 |
| 8 | 1 | 1.4 |
| 10 | 4 | 5.4 |
| 12 | 32 | 43.2 |
| ไม่ระบุ | 6 | 6.8 |
| รวม | 74 | 100.0 |
| ค่าเฉลี่ย 8.7 ครั้ง | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.5 ครั้ง | | |

แนวโน้มการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยในจำนวนเงินที่เท่าเดิมจากปีที่แล้วไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 63.5 มีเพียงหนึ่งในสามของผู้ให้ข้อมูลที่มีการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยในปริมาณจำนวนเงินที่เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 35.1 (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของแนวโน้มการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------|-------|--------|
| เพิ่มขึ้น | 26 | 35.1 |
| ปกติ | 47 | 63.5 |
| ไม่ระบุ | 1 | 1.4 |
| รวม | 74 | 100.0 |

วิธีการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทยมาเลเซียกับประเทศไทย

ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำซึ่งทางหรือวิธีการในการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทยมาเลเซียกับให้ครอบครัวในประเทศไทยที่หลากหลาย วิธีการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยสามารถจำแนกเป็นอย่างน้อย 2 ประเภท คือ 1) การส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางระหว่างประเทศมาเลเซียสู่ไทยที่เรียกว่า การส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศ (international remittance) และ 2) การส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศไทยให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทาง ที่เรียกว่า การส่งเงินกลับภายในประเทศ (internal remittance) เป็นเกณฑ์ในการจำแนกวิธีการส่งเงินกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ดังต่อไปนี้

ข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ให้ข้อมูลสำรวจ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำรวจร้อยละ 41.9 ฝากเงินให้เพื่อน/ญาติถือเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย เมื่อเพื่อน/ญาติเดินทางกลับมาเยี่ยมบ้านในถิ่นต้นทางมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นนำเงินกลับมาบ้านด้วยตัวเองในช่วงที่ขาเดินทางกลับมาเยี่ยมครอบครัวในถิ่นต้นทาง ร้อยละ 35.1 และให้ครอบครัวมารับที่ด่านประเทศไทย-มาเลเซียระหว่างที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำเดินทางเข้ามาทำการตรวจคนเข้าเมือง ณ ด่านชายแดนไทย ร้อยละ 24.3 (ตารางที่ 4.10) ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำส่วนใหญ่ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทย โดยอาศัยตัวบุคคลเป็นหลัก ได้แก่ ตัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นเอง หรือเครือข่ายการย้ายถิ่น ได้แก่ ญาติ พี่

น้อง และเพื่อน เป็นต้น เป็นผู้ทำหน้าที่ในการถือเงินสดกลับบ้านให้ครอบครัว เนื่องจาก ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำนั้นมีสถานภาพเข้าเมืองพิดกฎหมายเช่นเดียวกับแรงงานไทย เชื้อสายมลายูที่ลักลอบเข้าเมืองและทำงานอย่างพิดกฎหมายในประเทศไทยมาแล้วซึ่ง ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำจึงอาศัยการส่งเงินกลับบ้านให้กับครอบครัวในประเทศไทยผ่านเครือข่ายทางการ ย้ายถิ่นของพวกราชให้นำเงินกลับมาให้ครอบครัวในประเทศไทย ซึ่งการส่งเงินกลับบ้านผ่านเครือข่าย การย้ายถิ่นของพวกราชนี้ จะไม่มีค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับบ้าน

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ (n=74) |
|---------------------------|-------|---------------|
| โอนเงินผ่านธนาคารมาเลเซีย | 3 | 4.1 |
| โอนเงินผ่านธนาคารไทย | 3 | 4.1 |
| เพื่อน/ญาติถือเงินกลับ | 31 | 41.9 |
| ให้มารับที่ด่าน | 18 | 24.3 |
| นำเงินกลับเอง | 26 | 35.1 |
| ผ่านไปรษณีย์ไทย | 1 | 1.4 |

ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน

ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน คือ บุคคลที่ได้รับความวางใจจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในถิ่นปลายทางในการจัดการเงินส่งกลับในประเทศไทย ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำสามารถส่งเงินกลับบ้านให้กับสมาชิกในครอบครัวที่หลักทรัพย์ในถิ่นต้นทาง เช่น การส่งเงินให้พ่อ/แม่ในถิ่นต้นทาง การส่งเงินให้คู่สมรสในถิ่นต้นทาง การส่งเงินให้พี่/น้องในถิ่นต้นทาง หรือการส่งเงินให้ลูกในถิ่นต้นทาง เป็นต้น ข้อมูลจากการสำรวจ พบว่า ผู้รับเงินในประเทศไทย ประกอบด้วย พ่อ/แม่ ภรรยา/สามี ลูก และญาติพี่น้อง อย่างไรก็ตามประมาณครึ่งหนึ่งของผู้รับเงินส่งกลับจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ คือ พ่อแม่ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในถิ่นต้นทาง รองลงมาคือ พี่น้องของผู้ประกอบการย้ายถิ่น ทั้งนี้มีจำนวนเล็กน้อยที่ผู้รับเงินส่งกลับเป็นสามีหรือภรรยาของผู้ประกอบการย้ายถิ่น เพราะ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำส่วนใหญ่ เป็นกิจการของคู่สมรสที่ดำเนินธุรกิจร่วมกันในถิ่นปลายทางทั้งคู่ สมาชิกในครอบครัวทั้งสามีภรรยา

เดินทางไปทำงานในประเทศไทย เนื่องจากครอบครัวในถิ่นต้นทางส่วนใหญ่จึงเป็นครอบครัวที่กำกับดูแลของผู้ประกอบการย้ายถิ่น ได้แก่ พ่อแม่ และพี่น้องของผู้ประกอบการย้ายถิ่น มากกว่าสามาชิกครอบครัวใหม่ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นเอง ได้แก่ คู่สมรส และลูกของผู้ประกอบการย้ายถิ่น ทั้งนี้มีผู้ประกอบการบางส่วนที่ส่งเงินให้กับบุตรของตนเองในประเทศไทยโดยตรง (ตารางที่ 4.11)

ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำส่งเงินให้กับผู้หญิงในครอบครัวในประเทศไทยมากกว่าผู้ชาย เช่น ส่งเงินให้กับแม่ ภรรยา หรือญาติผู้หญิงคนอื่นๆ ที่เป็นผู้รับเงินส่งกลับ สิ่งที่น่าสนใจ คือ การจัดการเงินส่งกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำอยู่ในมือของผู้หญิงที่เป็นแม่หรือภรรยา ซึ่งเพศสภาพมีความสำคัญต่อความไว้วางใจในการเป็นผู้รับเงิน ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำตัดสินใจส่งเงินให้กับผู้หญิงให้เป็นผู้ดูแลและผู้จัดการเงินส่งกลับบ้านของพากเขา ในขณะที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำไม่ได้อยู่ในถิ่นต้นทาง

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้รับเงินส่งเงินกลับบ้านจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------|-------|--------|
| พ่อ | 14 | 18.9 |
| แม่ | 19 | 25.7 |
| ภรรยา | 3 | 4.1 |
| สามี | 2 | 2.7 |
| พี่น้อง | 14 | 18.9 |
| บุตร | 5 | 6.8 |
| อื่นๆ | 16 | 21.6 |
| ไม่ระบุ | 1 | 1.4 |
| รวม | 74 | 100.0 |

การจัดการเงินส่งกลับบ้านของครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่น

การจัดการเงินส่งกลับบ้านอยู่ในการดูแลของผู้รับเงินในถิ่นต้นทาง ผู้รับเงินส่งกลับบ้านมีสถานภาพในครอบครัวที่หลากหลาย ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา พี่น้อง และบุตรของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ เป็นต้น ถึงแม้ว่าเงินส่งกลับบ้านจะอยู่ในมือของผู้รับเงินในถิ่นต้นทางที่เป็นบุคคลที่มีอำนาจในการดูแลและจัดการเงินส่งกลับบ้านดังกล่าว แต่การเป็นผู้รับเงินส่งกลับบ้านจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ ไม่ได้หมายความว่า ผู้รับเงินในถิ่นต้นทางจะเป็นผู้มีอำนาจในการควบคุมหรือตัดสินใจที่จะใช้เงินส่งกลับบ้านดังกล่าวด้วยตนเอง ผู้รับเงินที่เป็นสมาชิกครอบครัวในถิ่นต้นทางอาจจะมีอำนาจในการควบคุมเงินส่งกลับบ้านน้อยกว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่เป็นผู้ส่งเงินในถิ่นปลายทาง

จากข้อมูลการสำรวจ พบว่า ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.1 คือ ตัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นเองเป็นผู้กำหนดควบคุมในการตัดสินใจการใช้เงินที่พำนักอาศัยอยู่ในประเทศ ไม่เพียงจำนวนไม่นักที่เป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นเป็นผู้ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับบ้านด้วยตัวของผู้รับเงินเอง ร้อยละ 18.9 (ตารางที่ 4.12)

กล่าวคือ ผู้ส่งเงินกลับบ้านที่เป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำเป็นผู้ตัดสินใจหรือควบคุมเรื่องการใช้เงินให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทางใช้เงินตามที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นเป็นคนตัดสินใจ เนื่องจากผู้ส่งเงินเป็นผู้หารายได้หรือเจ้าของเงินส่งกลับบ้านนั้น เงินส่งกลับบ้านอาจถูกควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ส่งกลับบ้านจากตัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ ทั้งนี้ทำให้ผู้รับเงินส่งกลับบ้านที่เป็นสมาชิกในครอบครัวในประเทศไทยอาจจะไม่ใช่เป็นผู้ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับบ้าน

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตัดสินใจในการใช้เงินส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| ผู้ส่งเงินกลับบ้าน | 60 | 81.1 |
| ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน | 12 | 18.9 |
| รวม | 74 | 100.0 |

การใช้เงินส่งกลับบ้านของครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่น

ข้อมูลจากการสำรวจ พบว่า ครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำมีกิจกรรมใน การใช้เงินส่งกลับจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่หลากหลาย ได้แก่ การซื้อที่ดิน และการสร้างธุรกิจขนาดเล็ก และการสร้างบ้าน รวมถึงการซื้อสินค้าบริโภคอุปโภค การใช้เงินเพื่อการศึกษาของบุตร และการใช้เงินเพื่อสุขภาพสาธารณสุขครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่น อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจ พบว่า ครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำส่วนใหญ่นำเงินไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อ การบริโภคเป็นหลัก ร้อยละ 89.2 รองลงมา คือ การนำเงินไปใช้จ่ายเป็นค่าเทอมบุตร ร้อยละ 39.2 และนำเงินไปเก็บออม ร้อยละ 35.1 ตามลำดับ สำหรับการใช้เงินเพื่อการลงทุนของครอบครัว ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำนั้น มีเพียงเล็กน้อย ได้แก่ การนำเงินไปลงทุนค้าขาย และซื้อที่ดิน เพียงร้อยละ 2.7 ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นมีการนำเงินไปใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นจำนวนมากพอสมควร ได้แก่ การนำเงินไปรักษาสุขภาพ ร้อยละ 24.3 และการลงทุนเพื่อการศึกษา ร้อยละ 39.2 (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้เงินการส่งเงินกลับบ้านจาก ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ(n=74) |
|------------------------|-------|--------------|
| ใช้เงินในชีวิตประจำวัน | 66 | 89.2 |
| ซื้อที่ดิน | 2 | 2.7 |
| จ่ายค่าเทอมบุตร | 29 | 39.2 |
| รักษาสุขภาพ | 18 | 24.3 |
| เงินเก็บออม | 26 | 35.1 |
| ลงทุนค้าขาย | 2 | 2.7 |
| ลงทุนในสวนไร่นา | 4 | 5.4 |
| ใช้หนี้ | 1 | 1.4 |
| ซื้อบ้าน/สร้างบ้านใหม่ | 5 | 6.8 |
| ซ่อมแซมบ้าน | 14 | 18.9 |
| ค่าเช่าที่ดิน | 1 | 1.4 |

การบริจาคมเงินส่งกลับบ้าน

การส่งเงินกลับบ้านจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซียให้ครอบครัวในจังหวัดชายแดนใต้นั้น เงินส่งกลับบ้านมีความหมายมากกว่าเศรษฐกิจของครอบครัว การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำช่วยสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ย้ายถิ่นกับชุมชนในจังหวัดชายแดนใต้ โดยการบริจาคมเงินรายได้ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนบ้านเกิดของผู้ประกอบการย้ายถิ่น ถึงแม้ว่าการบริจาคมเงินให้กับชุมชนจะเป็นจำนวนเงินไม่นัก แต่เงินส่งกลับเพื่อบริจาคให้กับชุมชนเป็นการช่วยเหลือในกิจกรรมทางโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนต่างๆ เช่น สร้างถนน สร้างมัสยิด ปรับปรุงมัสยิด และช่วยสงเคราะห์เด็กกำพร้า ช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้คนที่ด้อยโอกาสในชุมชน

ข้อมูลจากการสำรวจพบว่า ร้อยละ 85.5 ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำเคยนำเงินส่งกลับบ้านจากรายได้ที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซียมาบริจาคในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนของพวกรเขาในประเทศไทยในรอบปีที่ผ่านมา ลักษณะของกิจกรรมการบริจาคมเงิน ร้อยละ 59.1 เป็นการบริจาคมเงินให้กับมัสยิดในชุมชน รองลงมา คือ การบริจาคมเงินให้กับคนยากจน ร้อยละ 44.5 อันดับที่ 3 คือ การบริจาคมเงินให้กับเด็กกำพร้า และอันดับที่ 4 คือ การบริจาคมเงินให้กับคนชรา ร้อยละ 23.6 (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของการขาดดุลของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | จำนวน (n=74) | ร้อยละ (n=36) | | รวม (n=110) |
|---------------------|--------------|---------------|----------------|-------------|
| | | ส่งเงินกลับ | ไม่ส่งเงินกลับ | |
| ทำชากาด | 68 (91.9) | 26 (72.2) | 94 (85.5) | |
| ให้มัสยิดหมู่บ้าน | 43 (58.1) | 22 (61.1) | 65 (59.1) | |
| ให้เด็กกำพร้า | 22 (29.7) | 9 (25.0) | 31 (28.2) | |
| ให้ทุนการศึกษาต่อไป | 12 (16.2) | 3 (8.3) | 15 (13.6) | |
| ให้คนชรา | 16 (21.6) | 10 (27.8) | 26 (23.6) | |
| ให้คนยากจน | 38 (51.4) | 11 (30.6) | 49 (44.5) | |
| อื่นๆ | 5 (6.8) | 7 (19.4) | 12 (10.9) | |

เนื่องจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นไม่ได้ส่งเงินกลับบ้านให้กับครอบครัวในประเทศไทยทั้งหมด พวกราชมีเงินเก็บสะสมของตัวเอง ผลการศึกษาจากข้อมูลสำรวจ พบว่า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นมีการนำเงินเก็บในส่วนของตัวเองไปทำกิจกรรมต่างๆ ของตนเอง เช่น กัน ประมาณ ส่องในหน้าของผู้ประกอบการย้ายถิ่นมีการเก็บเงินฝากธนาคารในประเทศไทย รองลงมาคือนำเงินไปซื้อทองคำ อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการย้ายถิ่นบางส่วนมีการนำเงินไปลงทุนในการซื้อที่ดิน ซื้อสวน และซื้อบ้านในประเทศไทย (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้จ่ายเงินส่วนตัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่น
ร้านอาหารต้มยำในมาเลเซีย

| รายการ | ส่งเงินกลับ (n=74) | ไม่ส่งเงินกลับ (n=36) | รวม (n=110) |
|-------------------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| ทองคำ | 23 (31.1) | 6 (16.7) | 29 (26.4) |
| ซื้อที่ดิน | 8 (10.8) | 2 (5.6) | 10 (9.1) |
| ซื้อสวน | 6 (8.1) | - | 6 (5.5) |
| เงินเก็บฝากธนาคาร | 49 (66.2) | 4 (11.1) | 53 (48.2) |
| ซื้อบ้าน | 8 (10.8) | 1 (2.8) | 9 (8.2) |
| อื่นๆ | 9 (12.2) | 7 (19.4) | 16 (14.5) |

บทที่ 5

สรุปและอภิปลายผล

การศึกษาเรื่องการส่งเงินกลับบ้านของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่ทำงานในประเทศมาเลเซีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้าน วิธีการส่งเงินกลับบ้าน การจัดการเงินส่งกลับบ้าน และผลกระทบของการใช้เงินส่งกลับบ้านของครอบครัวแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่มีสมาชิกไปทำงานในประเทศมาเลเซีย โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนาด้วยวิธีการเก็บข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณจากแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่ทำงานในประเทศมาเลเซีย และครอบครัวแรงงานไทยที่อยู่ในจังหวัดชายแดนใต้ สามารถสรุปผลการศึกษา และอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ร้านอาหารต้มยำแห่งแรกในกรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซียเปิดกิจการใน 1970s โดยคุณหมัดซึ่งเป็นคนมุสลิมเชื้อสายไทยที่ย้ายถิ่นไปตั้งถิ่นฐานในประเทศไทยมาเลเซีย และธุรกิจร้านอาหารต้มยำนี้ขยายวงผ่านความสัมพันธ์ทางสังคมของนายหมัด ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็นอย่างน้อย 2 ประเภท คือ 1) ร้านอาหารของคนมุสลิมเชื้อสายไทยที่เป็นกลุ่มเครือญาติของนายหมัด ซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนามาจากจังหวัดสงขลา พัทลุง และนครศรีธรรมราช และ 2) ร้านอาหารของคนมุสลิมเชื้อสายมลายูที่เป็นกลุ่มเพื่อนของนายหมัด ซึ่งมีภูมิลำเนาเดิมมากจากจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลาในบางอำเภอ

ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย ถือว่าเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่น เพราะเป็นผู้ย้ายถิ่นข้ามแดนหรือย้ายถิ่นระหว่างประเทศ จากประเทศไทยที่เป็นประเทศต้นทางเข้าไปดำเนินกิจการในประเทศไทยมาเลเซียที่เป็นประเทศปลายทาง ถึงแม้ว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียจะเป็นคนมุสลิมที่มีภูมิลำเนามากจากประเทศไทยหรือมีสัญชาติไทยเหมือนกัน แต่ผู้ประกอบการหั้งสองกลุ่มนี้ มีความแตกต่างทางภาษาพูดในชีวิตประจำวัน รวมถึงความแตกต่างทางชาติพันธุ์ระหว่างความเป็นคนมุสลิมชาติพันธุ์ไทยกับคนมุสลิมชาติพันธุ์มลายู

การแบ่งประเภทร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย สามารถจำแนกร้านอาหารต้มยำออกเป็นอย่างน้อย 3 ประเภท จำแนกตามชาติพันธุ์และเชื้อชาติของเจ้าของร้าน ดังนี้

1) ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายไทย หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีชาติพันธุ์ไทย และนับถือศาสนาอิสลามจากประเทศไทย ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายไทยใช้ภาษาถิ่นได้เป็นภาษาหลักในชีวิตประจำวัน มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคใต้ ได้แก่ สตูล สงขลา พัทลุง และนครศรีธรรมราช เป็นต้น

2) ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายมลายู หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีชาติพันธุ์มลายู และนับถือศาสนาอิสลามจากประเทศไทย ผู้ประกอบการมุสลิมเชื้อสายมลายูจะใช้ภาษามลายูถิ่นปัตานีเป็นภาษาหลักในชีวิตประจำวัน มีภูมิลำเนาเดิมมาจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลาบางอำเภอ

3) ผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซีย หมายถึง ผู้ประกอบการที่มีสัญชาติมาเลเซียโดยกำเนิด และนับถือศาสนาอิสลาม ผู้ประกอบการคนสัญชาติมาเลเซีย ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นมาจากประเทศไทย ส่วนใหญ่ผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซียจะเป็นคนที่มีเชื้อชาติมาเลอร์ที่เปิดกิจการร้านอาหารต้มยำ โดยการจ้างแรงงานมุสลิมเชื้อสายมลายูเป็นลูกจ้างในการร้านอาหารต้มยำของพวกรเข้า ทั้งนี้ผู้ประกอบการสัญชาติมาเลเซียกลุ่มนี้ ไม่ถูกรวบเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในการศึกษาครั้งนี้

การเป็นผู้ประกอบการเป็นทางเลือกอย่างหนึ่งในการประกอบอาชีพสำหรับบุคคลที่ไม่ต้องการเป็นลูกจ้างคนอื่น การเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำต้องอาศัยทักษะและความสามารถในการทำงานและการบริหารจัดการร้าน ผลการศึกษาประวัติและประสบการณ์ก่อนการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียสามารถจำแนกประวัติและประสบการณ์ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำออกเป็นอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่

1) ประสบการณ์ทางอาชีพ คือ ผู้ประกอบการที่เคยมีประสบการณ์ทางอาชีพในร้านอาหารต้มยำซึ่งเป็นแรงงานหรือลูกจ้างที่ได้รับค่าจ้างเป็นค่าตอบแทนในการทำงานในธุรกิจร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียมาก่อน

2) อาชีพครอบครัว คือ ผู้ประกอบการมีสมาชิกในครอบครัวหรือญาติเป็นผู้ประกอบการ ย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำ การเป็นบุตรหรือญาติของผู้ประกอบการร้านอาหารในประเทศไทยและมีประสบการณ์จากการทำงานในร้านอาหารตั้มยำทั้งที่ได้รับค่าจ้าง และไม่ได้รับค่าจ้างในการทำงาน และ

3) ประสบการณ์ทางธุรกิจ คือ ผู้ประกอบการมีทักษะและประสบการณ์ทางธุรกิจอื่นๆ จากการทำงานทำธุรกิจในประเทศไทย แต่ไม่เคยมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยมาก่อน

ประสบการณ์จากการทำงานในธุรกิจร้านอาหารตั้มยำ หรือการทำธุรกิจค้าขาย และบริการ เป็นหัวใจหลักอย่างหนึ่งของการก้าวเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารตั้มยำ เนื่องจากประสบการณ์การเป็นลูกจ้างในร้านอาหารตั้มยำเป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม (socialization) ให้ลูกจ้างเข้าสู่อาชีพใหม่ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะ ทักษะ และความรู้ที่เกี่ยวกับการค้า และการบริการให้กับบุคคลที่เคยเป็นลูกจ้างให้เข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการ เช่นเดียวกับประสบการณ์จากการทำธุรกิจค้าขายอื่นมาก่อนสามารถนำมาปรับใช้กับการประกอบธุรกิจร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยและเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาที่มีอยู่ในประเทศไทย

การส่งเงินหรือไม่ส่งเงินกลับบ้าน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยและเชื่อมโยง ร้อยละ 67.3 ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางของประเทศไทย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ในชีวิตประจำวันของสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ในประเทศไทย ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการมีพันธะและความรับผิดชอบในการเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ข้างหลังในประเทศไทย ทำให้พวกเขายังคงทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง ในขณะที่มีกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 32.7 ที่ไม่ได้ทำการส่งเงินกลับประเทศไทย เนื่องจากสมาชิกครอบครัวของผู้ประกอบการหันหมอดอกศัยอยู่ในประเทศไทยและเชื่อมโยง ไม่มีสมาชิกครอบครัวอาศัยอยู่ในประเทศไทยแล้ว ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า ผู้ประกอบการกลุ่มนี้ไม่มีสายสัมพันธ์ในสมาชิกครอบครัวที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศไทยและเชื่อมโยงกับประเทศไทยทำให้ไม่มีการส่งเงินกลับบ้าน นอกจากการส่งเงินกลับบ้านแล้ว ผู้ประกอบการยังนิยมนำสิ่งของกลับบ้านให้ครอบครัวในประเทศไทยด้วย เนื่องจาก ร้อยละ 89.2 ของกลุ่มตัวอย่างเคยทำการส่งสิ่งของกลับบ้าน

ขนาดและความถี่ของเงินส่งกลับบ้าน จากสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำที่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางของประเทศไทย ร้อยละ 67.3

นั้น พวกราษฎร์ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางเฉลี่ย 7,651.51 บาทต่อครั้ง โดยส่งเงินกลับบ้านเฉลี่ยปีละ 8.66 ครั้ง เมื่อคำนวณการส่งเงินกลับบ้านตลอดปีของผู้ประกอบการ พบร้า พวกราษฎร์ส่งเงินกลับบ้าน เฉลี่ยปีละ 60,015.87 บาท ต่อปี

แนวโน้มการส่งเงินกลับบ้าน จากสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการรายถิ่นร้านอาหาร ต้มยำที่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางของประเทศไทย ร้อยละ 67.3 นั้น พบร้า ผู้ประกอบการที่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวทำการส่งเงินกลับบ้านจำนวนเงินไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 63.5 มีเพียง ร้อยละ 35.1 ที่ทำการส่งเงินกลับบ้านเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

วิธีการส่งเงินกลับบ้าน การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการรายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทยมีช่องทางและวิธีการในการส่งเงินกลับบ้านให้กับครอบครัวที่หลากหลาย การย้ายถิ่นไปเป็นผู้ประกอบการในประเทศไทยมาเลเซียของคนมุสลิมเป็นการย้ายถิ่นข้ามชาติเดนรัฐชาติไทย-มาเลเซียที่มีชายแดนติดต่อกัน การส่งเงินกลับบ้านข้ามชาติเดนรัฐชาติไทย-มาเลเซียจึงมีลักษณะพิเศษกว่าผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติอื่นๆ วิธีการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการในประเทศไทยมาเลเซียนี้ จะทำการจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ 1) การส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศ มาเลเซียสู่ไทย และ 2) การส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศไทยให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทาง รวมถึง การส่งเงินอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

การส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทย เป็นการส่งเงินกลับบ้านที่ถูกเรียกว่า “การส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศ” เนื่องจากเป็นการโอนย้ายเงินของผู้ย้ายถิ่นข้ามชาติจากประเทศปลายทางสู่ประเทศไทยต้นทาง การส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศไทยมาเลเซียสู่ประเทศไทยสามารถจำแนกออกเป็นอย่างน้อย 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) การถือเงินกลับบ้านด้วยตัวเองของแรงงานไทยเชื้อสายมลายู 2) การส่งเงินผ่านเครือข่ายการย้ายถิ่น และ 3) โอนเงินผ่านธนาคารในประเทศไทยในขณะที่การส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศไทยสู่ครอบครัวในประเทศไทย วิธีการส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศไทยสามารถจำแนกออก อย่างน้อย 4 รูปแบบ ดังนี้ 1) การโอนเงินหรือฝากเงินเข้าบัญชีของผู้ประกอบการจากธนาคารไทยบริเวณด้านชายแดนไทย 2) การโอนเงินหรือฝากเงินจากธนาคารไทยบริเวณด้านชายแดนไทยสู่ครอบครัวในถิ่นต้นทาง 3) การมารับเงินที่ด่านชายแดนไทย-มาเลเซีย และ 4) การส่งเงินกลับบ้านผ่านไปรษณีย์ไทย

ข้อมูลจากการสำรวจ พบร้า ผู้ประกอบการทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางผ่านเครือข่ายการย้ายถิ่น ร้อยละ 41.9 รองลงมาคือการนำเงินกลับบ้านด้วยตนเอง เมื่อพวกราษฎร์เดินทางกลับมาเยี่ยมครอบครัวในถิ่นต้นทาง ร้อยละ 35.1 และการส่งเงินให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางโดยให้ครอบครัวมารับที่ด่านไทย-มาเลเซียระหว่างที่ผู้ประกอบการเดินทางเข้ามาทำการตรวจคนเข้าเมือง ณ ด่านชายแดนไทย ร้อยละ 24.3 อาจกล่าวได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง โดยอาศัยตัวบุคคลเป็นหลัก ได้แก่ สมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่น ได้แก่ ญาติ พี่น้อง และเพื่อน เป็นต้น รวมถึงตัวผู้ประกอบการเอง เป็นผู้ทำหน้าที่ในการถือเงินสดกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง เพราะการส่งเงินกลับบ้านที่อาศัยตัวบุคคลนั้น ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการส่งเงินอย่างไรก็ตาม มีผู้ประกอบการจำนวนหนึ่งที่ทำการโอนเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้น

ทาง ได้แก่ การโอนเงินผ่านธนาคารระหว่างประเทศมาเลเซียสู่ไทย ร้อยละ 4.1 และการโอนเงินผ่านธนาคารไทย ร้อยละ 4.1 และโอนเงินผ่านไปรษณีย์ไทย จากด้านชายแดนสุกันตันทาง ร้อยละ 1.4

ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน ผู้รับเงินส่งกลับบ้านในถิ่นต้นทาง ประกอบด้วย พ่อ/แม่ ภรรยา/สามี ลูก และญาติพี่น้อง ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ ผลการสำรวจ พบว่า ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน คือ แม่ของผู้ประกอบการ ร้อยละ 25.7 รองลงมา คือ พ่อ หรือพี่น้องของผู้ประกอบการ ร้อยละ 18.9 ทั้งนี้ผู้รับเงินส่งกลับบ้านของผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นครอบครัวถือกำเนิดของผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการทำการส่งเงินกลับบ้านให้สมาชิกครอบครัวตนเองที่อยู่ในประเทศไทย ได้แก่ ภรรยา ร้อยละ 4.1 สามี ร้อยละ 2.7 และบุตร ร้อยละ 6.8 บุคคลที่เป็นผู้รับเงินส่งกลับนี้เป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดการใช้เงินส่งกลับในถิ่นต้นทาง อย่างไรก็ตามผู้ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับบ้านนั้นส่วนใหญ่คือผู้ประกอบการเอง ร้อยละ 81.1 รองลงมา คือ บุคคลอื่นๆ ร้อยละ 16.2 ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าการดูแลและการจัดการเงินส่งกลับนี้ อยู่ในมือของผู้รับเงินที่มีหน้าที่ในการดูแลและการเงินรายได้จากการส่งเงินกลับในครอบครัวในถิ่นต้นทาง แต่ผู้ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับบ้านคือผู้ประกอบการที่เป็นผู้ส่งเงินกลับบ้านเป็นผู้กำหนดและควบคุมการใช้เงินส่งกลับบ้าน

การใช้เงินส่งกลับบ้าน เงินส่งกลับบ้านถูกใช้ไปในกิจกรรมที่หลากหลาย ผลการสำรวจกิจกรรมการใช้เงินส่งกลับบ้านสามารถเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้ (1) ใช้เงินในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 89.2 (2) จ่ายค่าเทอมบุตร ร้อยละ 39.2 (3) เงินเก็บออม ร้อยละ 35.1 (4) ค่ารักษาสุขภาพ ร้อยละ 24.3 (5) ซ่อมแซมบ้าน ร้อยละ 18.9 (6) ซื้อบ้าน/สร้างบ้านใหม่ ร้อยละ 6.8 (7) ลงทุนในสวนไร่นา ร้อยละ 5.4 (8) ลงทุนค้าขาย และซื้อที่ดิน ร้อยละ 2.7 (9) ใช้หนี้ และค่าเช่าที่ดิน ร้อยละ 1.4 ทั้งนี้ การใช้เงินส่งกลับบ้านนั้น สามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) การใช้เงินเพื่อการบริโภค อุปโภค ได้แก่ ใช้เงินในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 89.2 ซ่อมแซมบ้าน ร้อยละ 18.9 ซื้อบ้าน/สร้างบ้านใหม่ ร้อยละ 6.8 ใช้หนี้ 2) การใช้เงินเพื่อลองทุนในทรัพยากรม努ญ์ ได้แก่ การใช้เงินเพื่อการศึกษาของบุตร ร้อยละ 39.2 และการใช้เงินเพื่อสุขภาพของครอบครัว ร้อยละ 24.3 และ 3) การใช้เงินส่งกลับบ้านเพื่อการลงทุนอนาคต ได้แก่ เงินเก็บออม ร้อยละ 35.1 ลงทุนในสวนไร่นา ร้อยละ 5.4 ลงทุนค้าขาย และซื้อที่ดิน ร้อยละ 2.7

ผลกระทบของการส่งเงินกลับบ้าน การส่งเงินกลับบ้านของแรงงานไทยเข้าสายมลายูที่ทำงานในประเทศไทยทำให้ครอบครัวมีรายได้ดีขึ้นกว่าเดิม และการเพิ่มขึ้นของรายได้ครอบครัวจากเงินส่งกลับบ้านจากแรงงานไทยเข้าสายมลายูนี้ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของครอบครัวแรงงานให้มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกับเพื่อนบ้านในถิ่นต้นทาง ครอบครัวแรงงานที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจค่อนข้างดีกว่าเพื่อนบ้านก็จะกระดับความไม่เสมอภาคมาสู่ความเท่าเทียมกันมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเงินส่งกลับช่วยลดความไม่เสมอภาคในท้องถิ่น ในขณะเดียวกัน การส่งเงินกลับที่มีขนาดใหญ่และต่อเนื่องของจำนวนเงินของแรงงานข้ามชาติให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทาง ทำให้เกิดความแตกต่างและไม่เสมอภาคกันในถิ่นต้นทางด้วยเห็นกัน

ครอบครัวแรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่ไปทำงานมาเลเซีย ร้อยละ 74.8 มีรายได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ภัยหลังจากมีสมาชิกในครอบครัวไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ซึ่งแสดงว่าการไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซียช่วยสร้างรายได้ให้ครอบครัวที่อยู่ข้างหลังเพิ่มขึ้น การไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซีย ของแรงงานไทยเชื้อสายมลายู จึงเป็นกลุ่มอย่างหนึ่งในการช่วยสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และการประกันความเสี่ยงของครอบครัวในถิ่นต้นทางในการเพิ่มรายได้ครอบครัว เนื่องจากการตัดสินใจไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซียเป็นการตัดสินใจของตัวแรงงาน ภายใต้เงื่อนไขการตัดสินใจของครอบครัวแรงงาน แรงงานไทยเชื้อสายมลายูที่ตัดสินใจไปทำงานมาเลเซียมีความคาดหวังที่จะได้รับค่าจ้างและรายได้ที่สูงกว่าจากจังหวัดชายแดนใต้ การไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซียของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูทำให้ได้รับรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และพากเขากันนำเงินรายได้ส่วนหนึ่งส่งกลับให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางตามที่พากเขามาคาดหวังไว้

หลังจากมีสมาชิกในครอบครัวไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซียแล้ว รายได้ของแรงงานที่ส่งกลับบ้านให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทางช่วยให้ครอบครัวของแรงงานมีรายได้ดีขึ้นกว่าเดิมแล้ว การส่งเงินกลับบ้านของแรงงานยังช่วยทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวในถิ่นต้นทางดีกว่าเดิม ข้อมูลจากการสำรวจ พบว่า ร้อยละ 54.2 ครอบครัวแรงงานมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกับเพื่อนบ้าน หลังจากสมาชิกในครอบครัวย้ายถิ่นไปทำงานมาเลเซีย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 45.8 คิดว่าชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวดีกว่าเพื่อนบ้านโดยทั่วไปในหมู่บ้าน หลังจากมีสมาชิกไปทำงานมาเลเซีย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การไปทำงานในประเทศไทยมาเลเซียของแรงงานไทยเชื้อสายมลายูช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นของครอบครัวแรงงานให้ดียิ่งขึ้น รายได้จากการส่งเงินกลับจึงเป็นกลุ่มหนึ่งที่ช่วยครอบครัวแรงงานสร้างความมั่นคง และความเสมอภาคให้กับครอบครัว

การบริจาคเงินส่งกลับบ้าน การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ ในประเทศไทยสามารถสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ยายถิ่นกับชุมชนในถิ่นต้นทาง โดยการบริจาคเงินช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนบ้านเกิดของพากเข้า ถึงแม้ว่าการบริจาคเงินให้กับชุมชนจะเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก แต่เงินส่งกลับเพื่อบริจาคให้กับชุมชนในกิจกรรมทางโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน เช่น ถนน สร้างมัสยิด ปรับปรุงมัสยิด และช่วยสร้างเคราะห์เด็กกำพร้า ผู้ยากไร้ ผู้คนที่ด้อยโอกาสในชุมชน ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.5 ทำการชาaedaเงินจากรายได้ที่ประกอบกิจการในประเทศไทยมาเลเซียมาบริจาคในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนในถิ่นต้นทางในรอบปีที่ผ่านมา กิจกรรมการทำชาaedaส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.1 คือให้มัสยิดในหมู่บ้าน รองลงมา คือ ให้คนยากจน ร้อยละ 8.1 และให้เด็กกำพร้า ร้อยละ 28.2 ตามลำดับ ถึงแม้ว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ไม่ได้ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางก็ทำชาaedaในถิ่นต้นทางเช่นกัน

การอภิปรายผล

1. การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น

การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทยนั้น เป็นการโอนย้ายเงินของผู้ประกอบการที่อยู่ในประเทศไทยปลายทางให้กับครอบครัวในประเทศไทยต้นทาง เงินส่งกลับบ้านนี้เป็นสิ่งที่เชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยกับครอบครัวในประเทศไทยที่ไม่ใช่ผู้ย้ายถิ่น เงินส่งกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นนี้เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงสายสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยปลายทางกับผู้ไม่ได้ย้ายถิ่นในประเทศไทยต้นทางที่ยังคงมีความสัมพันธ์กันอยู่

2. การไม่ส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่น

ผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซียหนึ่งในสามไม่ได้ทำการส่งเงินกลับบ้าน เนื่องจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่นหันหมอดาศัยอยู่ในประเทศไทยเลเซีย และไม่มีสมาชิกในครอบครัวอยู่ในประเทศไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นกลุ่มนี้ขาดสายสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศไทยกับประเทศไทยทำให้ไม่ทำการส่งเงินกลับบ้าน เพราะการส่งเงินกลับบ้านเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยปลายทางกับผู้ไม่ได้ย้ายถิ่นในประเทศไทยต้นทาง แต่เมื่อผู้ประกอบการย้ายถิ่นไม่มีสมาชิกในครอบครัวในประเทศไทย พากเข้าจึงไม่ทำการส่งเงินกลับบ้านในประเทศไทยต้นทาง

3. การส่งเงินกลับบ้านเป็นกระบวนการทางสังคม

การส่งเงินกลับบ้านเป็น “กระบวนการทางสังคม” ที่เกิดขึ้นมากกว่านึงครั้งภายในช่วงเวลาของการเป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซียของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำ การส่งเงินกลับบ้านเป็นการเชื่อมต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซียกับครอบครัวในประเทศไทยผ่านการส่งเงินกลับบ้านในถิ่นปลายทางให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทาง เนื่องจากผลการศึกษา พบว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นทำการส่งเงินกลับบ้านอย่างต่อเนื่อง เฉลี่ย 8.66 ครั้งต่อปี และมีแนวโน้มในการส่งเงินกลับบ้านเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว การส่งเงินกลับบ้านจึงไม่ได้เป็นเพียง “ประวัติการณ์ทางสังคม” ที่เกิดขึ้นบางครั้งหรือครั้งเดียวเท่านั้น แต่การส่งเงินกลับบ้านเป็น “กระบวนการทางสังคม” ที่เกิดขึ้นหลายครั้งและอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาของการเป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซียของผู้ประกอบการย้ายถิ่น กล่าวได้ว่า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นมีการส่งเงินที่มาจากการสัดส่วนของรายได้ให้กับครอบครัวในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ระหว่างที่พากเข้าเป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซีย การส่งเงินกลับบ้านจึงเป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถเกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่าพากเข้าจะเลิกเป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซียและเดินทางกลับถิ่นต้นทาง ถ้าพากเข้ายังคงเป็นผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลเซีย และมีสมาชิกในครอบครัวอยู่ในประเทศไทย พากเขาก็สามารถทำ การส่งเงินกลับได้อย่างต่อเนื่อง

4. การสิ่งของหรือของขวัญ

สิ่งของหรือของขวัญเป็นสิ่งที่มีคุณค่าประเพณีในการส่งกลับจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทย การส่งสิ่งของหรือของขวัญอาจจะเป็นการเดือนไหว้กับครอบครัวในถิ่นต้นทาง สิ่งของหรือของขวัญที่พกเข้าส่งกลับให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางเป็นส่วนหนึ่งของระบบการแลกเปลี่ยนที่แสดงถึงความห่วงใยระหว่างผู้ย้ายถิ่นในถิ่นปลายทางกับสมาชิกครอบครัวที่อยู่ข้างหลังในถิ่นต้นทาง การส่งสิ่งของหรือของขวัญเป็นการช่วยให้ผู้ประกอบการย้ายถิ่นกับครอบครัวที่อยู่ห่างไกลกัน ไม่สูญเสียการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน เช่นเดียวกับการส่งเงินกลับบ้าน การส่งเงินกลับบ้านหรือการส่งสิ่งของกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางจึงมีบทบาทในการสร้างความผูกพันกับครอบครัวที่อยู่ข้างหลังในถิ่นต้นทาง

5. วิธีการส่งเงินกลับบ้าน

การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียให้กับครอบครัวในประเทศไทยนั้น ผลการศึกษา พบร้า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ทำการส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง โดยอาศัยตัวบุคคลเป็นหลัก ได้แก่ สมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่น ได้แก่ ญาติ พน้อง และเพื่อน เป็นต้น รวมถึงตัวผู้ประกอบการเอง เป็นผู้ทำหน้าที่ในการถือเงินสดกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง เพราะการส่งเงินกลับบ้านที่อาศัยตัวบุคคลนั้น ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการส่งเงิน ซึ่งเงินส่งกลับบ้านด้วยวิธีดังกล่าวนี้ ไม่ได้ถูกบันทึกและรวบรวมจำนวนการโอนย้ายอย่างเป็นทางการในการโอนเงินระหว่างประเทศ ทำให้การระบบการคิดคำนวนเงินรายได้ประชาชาติไม่รวมการส่งเงินกลับของผู้ประกอบการย้ายถิ่นกลุ่มนี้ ทั้งนี้การส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางที่เป็นทางการเท่านั้น จำนวนเงินที่โอนย้ายระหว่างประเทศจะถูกบันทึกในบัญชีของชาติ ในขณะที่การส่งเงินหรือนำเงินกลับประเทศด้วยช่องทางที่ไม่เป็นทางการจะไม่ถูกบันทึกในระบบ รวมถึงการส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศไทยสู่ถิ่นต้นทาง ถึงแม้ว่าจะเป็นการโอนเงินจากรายได้ของผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียก็ตาม

วิธีการส่งเงินกลับระหว่างประเทศไทยจากประเทศไทยมาเลเซียกับประเทศไทยจำแนกเป็น 2 วิธีการ คือ การส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางที่เป็นทางการ และการส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางที่ไม่เป็นทางการ แต่เนื่องจากประเทศไทยและมาเลเซียมีพร้อม aden ติดต่อ กันทำให้การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซียสู่จังหวัดชายแดนใต้มีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากการส่งเงินกลับบ้านจากประเทศไทยทางสู่ประเทศต้นทางโดยทั่วไป เนื่องจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ทำงานในประเทศไทยมาเลเซียส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางภายในประเทศไทยให้กับครอบครัวในประเทศไทย โดยทั่วไปการส่งเงินกลับบ้านผ่านช่องทางนี้เป็นการส่งเงินกลับบ้านภายในประเทศ (internal remittance) ซึ่งจะไม่ถูกนับรวมเป็นการส่งเงินระหว่างประเทศ (international remittance) ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำ

6. ผู้รับเงินส่งกลับบ้านและผู้ตัดสินใจการใช้เงิน

ผู้รับเงินส่งกลับบ้าน ผลการศึกษา พบร่วมกับผู้ประกอบการย้ายถิ่น ได้แก่ พ่อแม่ และพี่น้องของผู้ประกอบการย้ายถิ่น มากกว่าสามาชิกครอบครัวใหม่ของผู้ประกอบการย้ายถิ่นเอง ได้แก่ คู่สมรส และลูกของผู้ประกอบการย้ายถิ่น เพราะ ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำส่วนใหญ่เป็นกิจการของคู่สมรสที่ดำเนินธุรกิจร่วมกันในถิ่นปลายทางทั้งคู่ สามาชิกในครอบครัวทั้งสามมีภาระเดินทางไปทำงานในประเทศไทยเช่นเดียวกัน ขณะที่การจัดการเงินส่งกลับบ้านอยู่ในการดูแลของผู้รับเงินในถิ่นต้นทาง แต่ผลการศึกษา พบร่วมกับผู้ประกอบการย้ายถิ่นที่เป็นเจ้าของเงินส่งกลับบ้านเป็นผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจในการใช้เงินส่งกลับให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการย้ายถิ่นเองเป็นผู้ตัดสินใจหรือควบคุมเรื่องการใช้เงินให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทางใช้เงินตามที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นเป็นคนตัดสินใจ เนื่องจากผู้ส่งเงินเป็นผู้หารายได้หรือเจ้าของเงินส่งกลับบ้านนั้น เงินส่งกลับบ้านอาจถูกควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ส่งกลับบ้านจากเจ้าของเงิน คือ ผู้ประกอบการย้ายถิ่น ทั้งนี้ทำให้ผู้รับเงินส่งกลับบ้านใช้เงินส่งกลับบ้านตามความประสงค์ของผู้ส่งเงินกลับจากถิ่นปลายทางมากกว่าการตัดสินใจด้วยตัวของผู้รับเงินในถิ่นต้นทาง

7. การสะสมเงิน

การส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเช่นเดียวกับครอบครัวในประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับการใช้เงินเพื่อการบริโภคในปัจจุบันและ/หรือการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคในอนาคต ถ้าการใช้เงินเพื่อการบริโภคในกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวันเป็นการใช้เงินในปัจจุบัน การฝากเงินออมหรือการสะสมเงินรายได้ที่มาจากการเป็นผู้ประกอบการในประเทศไทยเช่นจะเป็นการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคในอนาคต ผลการศึกษา พบร่วมกับผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเช่นประมาณครึ่งหนึ่งมีเงินเก็บฝากธนาคาร ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า จำนวนเงินที่ผู้ประกอบการย้ายถิ่นทำการส่งเงินกลับให้ครอบครัวในประเทศไทยนั้นจึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของรายได้จากการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจในประเทศไทยเช่น พวกราษฎร์ไม่ได้ทำการส่งเงินจากรายได้ทั้งหมดของตนเองให้ครอบครัว พวกราษฎร์ทำการส่งเงินให้ครอบครัวให้เพียงบางส่วนเท่านั้น พวกราษฎร์ทำการสะสมเงินหรือฝากเงินเพื่อการบริโภคในอนาคต และ/หรือเพื่อการลงทุนในอนาคต การสะสมหรือออมเงินนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มหรือสะสมทุนของผู้ย้ายถิ่น จึงเป็นการช่วยยกระดับสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่นให้มีความมั่นคงทางการเงินในอนาคต

8. การใช้เงินเพื่อการบริโภค

เงินส่งกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเช่นเดียวกับครอบครัวในประเทศไทย ส่วนใหญ่ถูกใช้ไปในการซื้อสินค้าบริโภคในชีวิตประจำวันของครอบครัวในถิ่นต้นทาง ทั้งนี้เงินส่งกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางนี้จะช่วยบรรเทาความต้องการสินค้าจากการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นของครอบครัวของผู้ประกอบการย้ายถิ่น ในถิ่นต้นทาง การมีรายได้จากการเงินส่งกลับบ้านของครอบครัวในถิ่นต้นทางทำให้เกิดการบริโภคสินค้า จึงอาจจะช่วยให้ยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของ

ครอบครัวในการจัดหาปัจจัยส์ในการดำรงชีวิตที่จำเป็น และอาจจะช่วยให้ชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวให้มีความสุขสบายยิ่งขึ้นจากการบริโภคสินค้า ถึงแม้ว่าการลงทุนในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลผลิตเป็นสิ่งที่ดี สำหรับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจท้องถิ่นและประเทศชาติ แต่เงินส่งกลับบ้าน ส่วนใหญ่ถูกใช้ไปเพื่อการบริโภคในปัจจุบันเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม ชุมชนในถิ่นต้นทางของผู้ยายถิ่นก็ได้รับประโยชน์โดยอ้อมจากเงินส่งกลับนี้เข่นกัน เงินส่งกลับที่ถูกใช้จ่ายในการบริโภคและบริการ นั้นช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจภายในชุมชน

9. การใช้เงินเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมณฑล

การใช้เงินเพื่อสุขภาพและการศึกษาของครอบครัวเป็นเรื่องปกติ เนื่องจากรายได้จากการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งในการใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของบุตร หลานในถิ่นต้นทาง และการรักษาพยาบาลของครอบครัวในถิ่นต้นทาง ผลการศึกษา พบว่า เงินส่งกลับบ้านส่วนหนึ่งของผู้ประกอบการย้ายถิ่นนำไปซื้อยารักษาโรค และใช้จ่ายเป็นเงินเพื่อการศึกษาของบุตร และพื้นทองในครอบครัว เงินส่งกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นช่วยให้เกิดความมั่นคงภายในครอบครัว และเงินส่งกลับบ้านอาจจะเป็นตัวชี้วัดถึงระดับการศึกษาที่สูงขึ้นของบุตร และพื้นทองในถิ่นต้นทาง ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและสุขภาพ จึงเป็นความสามารถในการจัดทำมาได้ของแรงงาน เงินส่งกลับบ้านสามารถช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายนี้ได้ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นคงในชีวิตอนาคตของครอบครัว การสนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน และการดูแลสุขภาพอนามัย ถือว่าเป็นกิจกรรมการลงทุนเพื่อพัฒนาทรัพยากรมณฑล ถึงแม้ว่าการลงทุนประเภทนี้ จะไม่ได้มีผลประโยชน์ต่อพวกราชทั้นที่หันไม่ได แต่การเพิ่มขึ้นของทุนมนุษย์นั้นเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจ กระบวนการลงทุนเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมณฑลอาจจะไม่มีความสามารถในการแปลงไปสู่การเจริญทางเศรษฐกิจ แต่การเจริญทางเศรษฐกิจไม่ได้เป็นตัวชี้วัดของความสำเร็จการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเดียวเท่านั้น การใช้เงินส่งกลับบ้านเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมณฑลหรือพัฒนาทุนมนุษย์ เป็นการใช้เงินเพื่อส่งเสริมความสามารถของมนุษย์ หรือทุนอื่นๆ เพื่อการบำรุงรักษามากกว่าการใช้เงินส่งกลับบ้านในนิยามการลงทุนภายภาค เพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

10. ผลกระทบของการส่งเงินกลับบ้านต่อชุมชน

นอกจากการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นให้กับครอบครัวในถิ่นต้นทางแล้ว ผู้ประกอบการย้ายถิ่นการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยสามารถสามารถสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ยายถิ่นกับชุมชนในถิ่นต้นทาง โดยการบริจาคเงินช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนบ้านเกิดของพวกรา ถึงแม้ว่าการบริจาคเงินให้กับชุมชนจะเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก แต่เงินส่งกลับเพื่อบริจาคให้กับชุมชนในกิจกรรมทางโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน เช่น ถนน สร้างมัสยิด ปรับปรุงมัสยิด และช่วยส่งเคราะห์เด็กกำพร้า ผู้ยากไร้ ผู้คนที่ด้อยโอกาสในชุมชน ผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำในประเทศไทยสามารถใช้ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.5 ทำการชาวดเงิน จากรายได้ที่ประกอบกิจการในประเทศไทยและบริจาคในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนในถิ่นต้นทาง ในรอบปีที่ผ่านมา กิจกรรมการทำชาวดส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.1 คือ ให้มัสยิดในหมู่บ้าน รองลงมาคือ ให้คนยากจน ร้อยละ 8.1 และให้เด็กกำพร้า ร้อยละ 28.2 ตามลำดับ ถึงแม้ว่าผู้ประกอบการ

ย้ายถิ่นร้านอาหารต้มยำที่ไม่ได้ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทางก็ทำชาวดินถิ่นต้นทาง เช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ประเด็น การส่งเงินและการส่งสิ่งของกลับบ้าน จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ประกอบการ ย้ายถิ่นส่วนใหญ่ทำการส่งเงินกลับบ้านและทำการส่งสิ่งของกลับบ้านให้ครอบครัวในถิ่นต้นทาง ถ้ามี สมาชิกครอบครัวต้นเองอยู่ในถิ่นต้นทาง แต่ถ้าพากเพาไม่มีสมาชิกในครอบครัวอยู่ในถิ่นต้นทาง การ ส่งเงินและสิ่งของกลับบ้านก็จะมีแนวโน้มไม่เกิดขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบการย้ายถิ่นมีการเชื่อมโยง ความสัมพันธ์กับถิ่นต้นทาง การส่งเงินหรือสิ่งของกลับบ้านเป็นการเชื่อมโยงสายสัมพันธ์ระหว่างกัน

โดยมีข้อเสนอแนะให้รวมมีการส่งเสริมการส่งเงินกลับในรูปแบบเพื่อชุมชนหรือสังคมในถิ่น ต้นทางของผู้ย้ายถิ่น เพื่อเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ย้ายถิ่นกับถิ่นต้นทางไม่ให้ขาด ความสัมพันธ์จากถิ่นต้นทางของตนเองแทนการไม่ส่งเงินกลับบ้านให้ครอบครัว

2. ประเด็น วิธีการส่งเงินกลับบ้าน จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ประกอบการย้ายถิ่นใน ประเทศไทยเลือym วิธีการส่งเงินกลับบ้านในถิ่นต้นทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะวิธีการส่งเงินกลับ บ้านที่ไม่เป็นทางการด้วยตัวบุคคล หรือสมาชิกในเครือข่ายการย้ายถิ่น โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรสร้างความตระหนักและให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการโอนเงินระหว่างประเทศผ่าน ระบบธนาคารหรือสถาบันการเงินที่เป็นการส่งเงินกลับบ้านอย่างเป็นทางการก่อนการเดินทางไป ทำงานในประเทศไทยเลือym และเมื่อยู่ในประเทศไทยเลือym รวมถึงความรู้เกี่ยวกับการเข้าถึงวิธีการ โอนเงินระหว่างประเทศในถิ่นปลายทางต่าง ได้แก่ สถานที่ตั้งธนาคารและสถาบันการเงินที่สามารถ โอนเงินกลับถิ่นต้นทางในแต่ละเมืองของประเทศไทยเลือym ข้อมูลและเอกสารที่ใช้ในการเปิดบัญชี หรือโอนเงิน

2.2 ควรพัฒนาวิธีการส่งเงินกลับบ้านระหว่างประเทศไทยและประเทศไทยอย่างเป็น ทางการให้สำหรับผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลือym โดยครุลดค่าธรรมเนียมในการโอนเงินผ่านธนาคาร และสถาบันการเงินเพื่อให้จุใจให้ผู้ย้ายถิ่นในประเทศไทยเลือym ใช้บริการส่งเงินกลับประเทศไทยผ่าน ช่องทางที่เป็นทางการมากขึ้น เพื่อเพิ่มยอดเงินบัญชีชาติ และความปลอดภัยของผู้ประกอบการ

3. ประเด็น การใช้เงินส่งกลับบ้าน ผลการศึกษา พบว่า ครอบครัวผู้ประกอบการส่วนใหญ่ใช้ เงินส่งกลับเพื่อการบริโภคในชีวิตประจำวัน รวมถึงการลงทุนเพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์มากกว่าการใช้ เงินเพื่อการลงทุนหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลผลิต โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 รัฐบาลควรส่งเสริมการสะสมทุนและเงินออมของครอบครัวผู้ประกอบการย้ายถิ่น เพื่อการบริโภคในอนาคต และเป็นการสร้างหลักประกันความมั่นคงมนุษย์ในอนาคตของครอบครัว ผู้ประกอบการย้ายถิ่น

3.2 รัฐบาลและชุมชนในถิ่นต้นทางควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การชาการในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เพื่อให้ผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียทำการชาการตามหลักศาสนาอิสลามในชุมชนถิ่นต้นทางของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ การบริจาคให้มัสยิดเด็กกำพร้า คนยากจน คนชรา เป็นต้น

3.3 รัฐบาลควรส่งเสริมการเงินออมฝากธนาคารไทย และการลงทุนในประเทศไทยให้กับผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซีย เพื่อการบริโภคในอนาคต และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในถิ่นต้นทาง

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

คำถามเพื่อการวิจัยในอนาคตมีหลักปรัชญาเด็นที่นำเสนอไว้ เนื่องจากการศึกษาเกี่ยวกับผู้ประกอบการย้ายถิ่นในกลุ่มประชาชนอาเซียนค่อนข้างจำกัด โดยเฉพาะการศึกษาเกี่ยวกับผู้ประกอบการย้ายถิ่นสัญชาติไทยในประเทศปลายทาง สำหรับประเด็นกรณีศึกษาผู้ประกอบการย้ายถิ่นร้านอาหารตั้มยำในประเทศไทยมาเลเซีย นักวิจัยควรทำการศึกษาในประเด็น ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาความแตกต่างระหว่างการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในธุรกิจประเเกหอนิ่นๆ เพื่อวัดขนาดและระดับของการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในธุรกิจแต่ละประเภทในประเทศปลายทางกับประเทศต้นทาง

2. การศึกษาเกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการย้ายถิ่นกับการพัฒนาที่มีต่อประเทศต้นทางในมิติอื่นๆ นอกเหนือจากมิติการส่งเงินกลับบ้าน เพื่อให้เข้าใจถึงผลกระทบของการเป็นผู้ประกอบการย้ายถิ่นในถิ่นปลายทางที่มีต่อถิ่นต้นทาง

3. การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการย้ายถิ่นในประเทศไทยมาเลเซียในระยะยาว เพื่อให้เข้าใจพฤติกรรมการส่งเงินกลับบ้านในความเป็นพลวัตต่อไป

4. การศึกษาเกี่ยวกับการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการไทยในกลุ่มประเทศไทยอาเซียน เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปริมาณการส่งเงินกลับบ้านของผู้ประกอบการไทยในกลุ่มประเทศไทยอาเซียนอื่นๆ

บรรณานุกรม

กรรมการจัดงาน. (2553). การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2553. กรุงเทพฯ : สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว.

คำนวน นวลสนอง นิสากร กล้านรงค์ และมูห์หมัด สาแลบิง. (2552). พัฒนาการและแนวโน้มการย้ายถิ่นของประชาชนในจังหวัดชายแดนใต้ของไทยเข้าไปในประเทศไทยมาเลเซีย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 3(2), 77-97.

ชัยพร รุ่งฤกษ์ฤทธิ์ วิภาดา สุวรรณประภา และสุชาดา สนามชวด. (2550). ความคุ้มค่าของการส่งเสริมแรงงานไทยไปต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชิตชนก รายimutha. (2551). แนวทางการจัดสวัสดิการการกำหนดค่าธรรมเนียมที่มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจให้แรงงานร้านอาหารไทยผันเข้าสู่ระบบการจ้างแรงงานต่างด้าวของมาเลเซียอย่างถูกกฎหมาย. รายงานการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, วันที่ 5 กรกฎาคม 2551.

นิสากร กล้านรงค์. (2552). การย้ายถิ่นตามฤดูกาลเพื่อเข้าไปรับจ้างทำงานในประเทศไทยมาเลเซียของประชาชนจากจังหวัดชายแดนใต้. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 3(2), 98-121.

พรพันธุ์ เขมคณาศัย และศุภรัตน์ พิณสุวรรณ. (2552). “ผู้หญิง” มาลายูมุสลิมชายแดนใต้: แรงงานรับจ้างในระบบในประเทศไทยมาเลเซีย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 3(2), 122-140.

วิทยาลัยประชากรศาสตร์. (2544). การอพยพย้ายถิ่นข้ามชาติกับการพัฒนามนุษย์ในอาเซียน โดยนายและผลกระทบ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุทธิพร บุญมาก (2552). นโยบายแรงงานต่างชาติของประเทศไทยมาเลเซีย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 3(2), 153-175.

สุทธิพร บุญมาก (2554). การจัดการแรงงานข้ามชาติ: กรณีศึกษานโยบายของประเทศไทยและมาเลเซีย วารสารปริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ, 25(1), 1-13.

สุทธิพร บุญมาก (2555). เครือข่ายผู้ประกอบการย้ายถิ่น: กรณีศึกษาร้านอาหารต้มยำในประเทศไทย มาเลเซีย. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สุภวงศ์ จันทวนิช. (2544). ตลาดแรงงานไทยในเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กับผลกระทบจากเศรษฐกิจด้อยในปลายศตวรรษที่ 90 รายงานผลสังเคราะห์.

กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยการอพยพข้ามดินแดนเชิงอาชญากรรม สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Bowring, P. (2005). "The Puzzle of Bangladesh," The International Herald Tribune, 7-8 May.

Bunmak, S. (2012). The creation of Malay-Thai labor networks in Tom Yam restaurants, Malaysia. *Kasetsart Journal: Social Sciences*, 33(1), 14-26.

Chantavanich, S. (2001). Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia: The Prospects of Thailand's Migration Policy in the Light of the Regional Economic Recession (Final Report). Bangkok: Asian Research Center for Migration, Chulalongkorn University.

Chantavanich, S., Germershausen, A., Laodumrongchai, S. & Warmsingh, S. (2001). 'Thai Migrant Workers Who Returned From Japan, Malaysia, Singapore and Taiwan', in S. Chantavanich, A. Germershausen, C. Itoet al (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia: The prospects of Thailand's Migration Policy in the Light of the Regional Economic Recession Returnees to Thailand, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp5-68.

Chomchai, P. (2000). "Thai Migrant Labour in Brunei: Cause of Migration and Socio-Economic Impact", in S. Chantavanich, A. Germershausen and A. Beesey (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia 1996-1997, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp108-126.

Chunjitkaruna, P. (2000). 'Pitfalls and Problems in Search for a Better Life: Thai Migrant Workers in Japan', in S. Chantavanich, A. Germershausen and A. Beesey (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia 1996-1997, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp246-271.

Hare, D. (1999). "Push versus pull factors in migration outflows and returns: determinants of migration status and spell duration among China's rural population", Journal of Development Studies, 35, February: 45-72.

Hernandez-Coss, Raul; Brown, Gillian; Buchori, Chitrawati; Endo, Isaku; Todoroki, Emiko; Naovalitha, Tita; Noor, Wameek; Mar, Cynthia. 2008. The Malaysia-Indonesia remittance corridor : making formal transfers the best option for women and undocumented migrants. World Bank working paper ; no. 149. Washington, DC: World Bank.

Hewison, K (2004). "Thai Migrant Workers in Hong Kong", Journal of Contemporary Asia, vol.34, no.3, pp318-335.

Klanarong, N. (2003). "Female International Labour Migration from Southern Thailand," Department of Geographical and Environmental Studies. Adelaide, University of Adelaide. PhD. thesis.

Laodumrongchai, S. (2000). 'Thai Migrant Workers in Taiwan', in S. Chantavanich, A. Germershausen and A. Beesey (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asian, 1996-1997, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp159-176.

Light, I. and E. Bonacich. (1988). Immigrant Entrepreneurs: Koreans in Los Angeles, 1965-1982. California, University of California Press.

Light, I., Sabagh, G., Bozorgmehr, M. and Der-Martirosian, C. (1994). "Beyond the Ethnic Enclave Economy," Social Problems. 41(1), 65-80.

Massey, D., J. Arango, G. Hugo, A. Kuoaouci and A. Pellegrino (1998). Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium. New York, Oxford University Press.

Muhamed, K and Chantavanich, S. (2001). "Thai Migrant Workers in Malaysia", in S. Chantavanich, A. Germershausen, S. Laodumrongchai, J. Chotipanich and S. Prachason (Eds.), Thai migrant workers in East and Southeast Asia: the prospects of Thailand's migration policy in the light of the regional economic recession: conditions in destination countries. Bangkok: Asian Research

Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University. 119-128.

Nyberg-Sørensen, N., Van Hear, N. and Engberg-Pedersen, P. (eds.) (2002). "The migration-development nexus", International Migration, vol. 40 (5), special issue.

Pawanchik, A. (2008). Makan: Introduction to Modern Malaysian Food. Selangor, Kumpulan Karangkraf.

Pessar, P.R. (1999). "Engendering Migration Studies: The Case of New Immigrants in the United States", American Behavioral Scientist, vol.42, no.4, pp577-600.

Ratanakomutra, S. (2000). "Issue of International Migration in Thailand", in S. Chantavanich, A. Germershausen and A. Beesey (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia 1996-1997, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp127-139.

Ruenkaew, P. (2002), "Female Thai Migrant in Japan", Journal of Gender studies, vol.5, no.22, pp47-69.

Sek-hong and Lee (2000). "Thai Migrant Workers in Hong Kong", in S. Chantavanich, A. Germershausen and A. Beesey (ed.), Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia, 1996-1997, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok.

Smith-Estelle A. and Gruskin S. (2003). Vulnerability to HIV/STIs among rural women from migrant communities in Nepal: A health and human rights framework, Reproductive Health Matters 11(22): 63-88.

Sukamdi, E. S. & Haris, A. (2004). Impact of Remittances on the Indonesian Economy In Ananta, Aris & Arifin, Evi Nurvidya (Eds.), International Migration in Southeast Asia. Singapore: ISEAS.

World Bank. (2012). Remittance Prices Worldwide: Making Markets More Transparent. Available from: <http://remittanceprices.worldbank.org> เมื่อ 1 มกราคม 2555.

- Verdaguer, M.E. (2009). Class, Ethnicity, Gender and Latino Entrepreneurship. Oxon, Routledge.
- Volery, T. (2007). "Ethnic Entrepreneurship: A Theoretical Framework," In Leo-Paul Dana (Ed) Handbook of Research on Ethnic Minority Entrepreneurship. Cheltenham, Edward Elgar. 30-41.
- Wille, C. (2001). "Synthesis Report", in S. Chantavanich (ed.), Female Labour Migration in South-East Asia: Change and Continuity, Asian Research Center for Migration, Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University, Bangkok, pp224-256.

Wong, S-L. & Salaff, J.W. (1998). "Network Capital: Emigration from Hong Kong", The British Journal of Sociology, vol.49, no.3, pp358-374.

