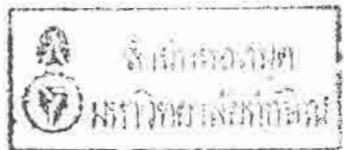


11 W.M. 2542



105907

การศึกษาทั่วโลกที่อนุญาติให้ไทยของนิสิตนักศึกษาสามารถหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ปริภณฑ์พนธุ์

ບອນ

សំណង់ជាមុន

เสนอต่อมหาวิทยาลัยกรีนคริสต์วิโภ สงขลา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษา nabphil

กุมภาพันธ์ 2529

ମହାତ୍ମାଙ୍ଗଲିକାଙ୍କୁ ପାଇଁ ଏହାର ନାମ ମାତ୍ରାକୁ ଶାଖାରେ ପରିଚୟ
ପାଇଲା ଏହାର ନାମକାରଣ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยคริสต์วิทยา ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....นายมนต์
.....ประธาน
.....ดร. คุณ.....กรรมการ
.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....นาย ใจดี.....ประธาน
.....ดร. คุณ.....กรรมการ
.....นาย คำ นิตย์.....กรรมการ
.....กรรมการ

ผู้จัดขอขอบพระคุณลินธิม hairy อาจารย์สังฆานครินทร์ ที่ได้มอบทุนอุดหนุนการ
ทำปริญญาในพันธุ์บัน

สมชาย พูลพิพัฒน์

ประกาศคุณปการ

บริษัทฯ ฉบับนี้ สำเร็จให้ความกรุณาอย่างยิ่งจาก ศ่าสตราราย
กระเดร มากยิ่งนัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์มະเนะ ญูเก็น ในการให้คำแนะนำ
และข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ จนบริษัทฯ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ญูวิจัยอ
กรานขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว ณ โอกาสนี้

ญูวิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันลือ ดินพังงา และ^๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา หาสีคงพันธุ์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรง
ของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาขนาด

ขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต ไชยฤกต ที่ได้ช่วยเหลือในการ
วิเคราะห์อนุมูลความเรื่องคอมพิวเตอร์ ขอบคุณ อาจารย์มัณฑนา เพื่อนพงศ์
ที่กรุณาช่วยเหลือในการออกแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา ขอบคุณ อาจารย์ใจน
กรองเห็น ที่ได้ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแนะนำด้วยความมุ่งตลอด

ขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมงานในที่นี้ ให้แรงหนุน ที่มีส่วนช่วยให้บริษัทฯ
ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

สมชาย พูลพิพัฒน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
กำหนดการที่ทําเฉพาะ	4
สมมุติฐานของการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
สภาพสังคมและวัฒนธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้	8
ความหมายของนายศิลป์	10
โฉน	12
ละดอ	27
รำ ฟ้อน	37
น้ยหาของนายศิลป์ไทย	40
การส่งเสริมและอนุรักษ์นายศิลป์ไทย	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย	51
ประชากร	51
กลุ่มตัวอย่าง	53
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	54

บทที่	หน้า
3 (ก)	
การสร้างเครื่องมือ	54
การทดสอบเครื่องมือ	57
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดการทำกับข้อมูล	58
สิ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
5 สุรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	75
สรุปหมายเหตุของการศึกษาด้วย	75
วิธีดำเนินการศึกษาด้วย	75
การวิเคราะห์ข้อมูล	76
อภิปรายผลการศึกษาด้วย	79
ขอเสนอแนะเพื่อดำเนินการ	83
ขอเสนอแนะในการทำวิจัยในโอกาสต่อไป	83
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	91

เนื้อหาสาระ

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2526 ของมหาวิทยาลัยพรีนทรินทร์ไว้ รวม สังฆา และมหาวิทยาลัย สังฆานครินทร์ ทุกคณะ	52
2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย คณะ และ เพศ	53
3 การเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาชายและ หญิง	63
4 การเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ	64
5 แสดงการเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่ นั่งถือสาสนาพุทธและถือศาสนาอิสลาม	65
6 การเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่เกย์มี ประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และนิสิตนักศึกษา ที่ไม่เกย์มีประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย	66
7 แสดงการเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่ เกย์มีประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่ม ที่เสื่อมแวดล้อมทางภาษาศิลป์ไทยมาก กับกลุ่มที่เสื่อมแวดล้อมทาง ภาษาศิลป์ไทยน้อย	67
8 การเปรียบเทียบทั้งคิดต่อภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่ไม่เกย์มี ประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่เสื่อม แวดล้อมทางภาษาศิลป์ไทยมาก กับกลุ่มที่เสื่อมแวดล้อมทางภาษาศิลป์ไทย น้อย	68

9 การเปรียบเทียบหัวนักศึกษาต่อภาษาไทยของนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยน้อย 69
10 แสดงการเปรียบเทียบทันตแพทย์ต่อภาษาไทยของนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยน้อย กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยน้อย 70
11 การเปรียบเทียบทันตแพทย์ต่อภาษาไทยของนิสิตนักศึกษาที่เรียนสายการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ 72
12 การเปรียบเทียบหัวนักศึกษาต่อภาษาไทยของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ สังชล และมหาวิทยาลัย สังชลานครินทร์ 73
13 การเปรียบเทียบทันตแพทย์ต่อภาษาไทยของนักศึกษามหาวิทยาลัย สังชลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และวิทยาเขตปัตตานี 74

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

นาฏศิลป์ไทยเป็นศิลปะและวัฒนธรรมของไทย ซึ่งได้สืบทอดเนื่องต่อทอดเป็น
มรดกมาแต่โบราณ จนกล่าวไว้ว่าลิ่งเหลาได้ลิ้งเข้าไปในสายเลือดของคนไทยจนไม่
อาจแยกได้ (ส่วน ที่ยะไบบูลย์สิน 2522 : 104) นาฏศิลป์ไทยให้ประโยชน์แก่
ผู้สนใจและผู้แสดงในด้านที่ทำให้เกิดความจดจำ ได้ความสนมัคคีในหมู่คณะ และ
เข้าสังคมได้ง่าย (ไฟศาลา อินห่วงฯ 2522 : 117)

นาฏศิลป์ไทยมีส่วนสร้างเสริมคุณภาพของพลเมือง คั้งที่ปรากรูในจุดมุ่งหมาย
ของการเรียนนาฏศิลป์ไทยระดับปริญญาตรีของสภากาชาดไทยหัดครุว่า "เพื่อพัฒนาด้วย
ความตึงเครียด มีอารมณ์เร้นริงแจ่มใส และเบื้องความสนมัคคีในหมู่คณะ"

(กรรมการหัดครุ 2519 : 81)

ในอดีต古老 วิชานาฏศิลป์ได้รับการยกย่องให้เป็นของสูง เป็นเครื่องบันเทิง
ใจสำหรับในพระราชนูรณะและบุคคลผู้สูงศักดิ์ จึงมีแบบแผนเป็นมาตรฐานโดยเฉพาะ
ฉบับการรายรำในเชิงนาฏศิลป์และการละกริ่งแท็กต่างไปจากการแสดงพื้นเมือง
(วิมลศรี อุปรมัย 2524 : 1) และผู้ที่ศึกษาวิชานาฏศิลป์จะได้รับประโยชน์ในด้าน
ทาง ๆ เช่น

1. ประโยชน์สำหรับตนเอง ทำให้ความรู้ทางนาฏศิลป์ สามารถแสดง
ได้ มีจิตใจร่าเริง แจ่มใส ทำให้มีหัวใจดี
2. ประโยชน์ทั่วไป ก่อให้เกิดความสนมัคคีช่วยสร้างบรรยายกาศในหน่วย
งานทาง ๆ ให้ดีขึ้น และช่วยให้เกิดบทละครดี ๆ ขึ้น (วิมลศรี อุปรมัย 2524 : 3)

นาฏศิลป์ไทยมีความสำคัญเป็นพิเศษอยู่ในตัวเองงานนี้ก่อ การ เพราะนาฏศิลป์ไทยเป็นแหล่งรวมที่ลับเฉพาะประเทส และศิลปะแต่ละประเภทมีความสำคัญเกี่ยวเนื่องกันในอันที่จะสร้างความเจริญรุ่งเรืองให้แก่ชาติบ้านเมืองด้วยกันทั้งนั้น (อาการ มนตรีศิลป์ จัตุรงค์ มนตรีศิลป์ 2517 : 67)

นาฏศิลป์ไทยนี้เป็นวัฒนธรรมทางค่านิยมไป เป็นเครื่องแสดงความเจริญของงาม ทั้งทางจิตใจและวัสดุ เพราะงานศิลปะนั้นจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีความสุขสมบูรณ์ในทุกค้าน นาฏศิลป์ไทยจึงมีคุณค่าในแง่เป็นเครื่องแสดงความสุขสมบูรณ์ของชาติไทยในอีกด้วย (ดวงแข จันทร์ปล้อง 2526 : 3)

นอกจากนี้นาฏศิลป์ไทยยังมีคุณค่าในลักษณะอื่น กล่าวก็อีกเป็นเครื่องมือแห่งความสัมฤทธิ์ บันทึกใจ และเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้จิตใจเบิกบาน จะเห็นว่าโดยอุปนิสัยของคนไทย เมื่อยามที่มีความสุขมักจะร้องรำทำเพลงกัน ถือกันว่าเป็นมาตรฐานแห่งชีวิตที่ดี ในอีกด้วยจะเป็นการทำหน้าที่ของการเล่น มักจะขาดเสียไม่ได้ซึ่งการร้องรำทำเพลง เช่น ในการเก็บเกี่ยวข้าว เป็นตน

ความสำคัญของนาฏศิลป์ไทยกับการดำเนินชีวิตของคนไทย มีดังนี้ หนึ่งความสำคัญและหงผู้มองเห็นว่าประชาช์เมืองกลุ่มไม่เห็นความสำคัญ เช่น สุนมาลย์ นิมเนตพันธ์ กล่าวว่า ในปัจจุบันก็ยังถือว่านาฏศิลป์ไทยนั้นเป็นเครื่องบันทึกใจ ซึ่งมีความสำคัญเท่าเทียมกับการบันทึกเรื่องราว่างภายในยามที่เจ็บป่วย (สุนมาลย์ นิมเนตพันธ์ 2524 : 2) แต่ส่วน ตียะไพบูลย์ลิน มีความเห็นว่า ไม่เป็นที่นิยมโดยเฉพาะในผู้วัยรุ่น เพราะวัฒนธรรมตะวันตกเข้ามายืนหยัดและอิทธิพลเหนืออิจิตใจของวัยรุ่นไทย นาฏศิลป์ไทยจึงต้องเหินห่างจากจิตใจของวัยรุ่นไทย (ส่วน ตียะไพบูลย์ลิน 2522 : 104) รัฐบาลตระหนักรึปัญหานี้ดี จึงได้กำหนดนโยบายหลักเกี่ยวกับการทำมุ่งรุ่งและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมขึ้น โดยมุ่งหมายให้เป็นการกิจลักษณะหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยเหตุที่นาฏศิลป์ไทยมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพของคน และเพื่อการบรรลุถูกประสงค์ในการทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะด้านนี้ ผู้จัดจึงจัดเรื่องหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทย ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในภาคใต้ ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนอย่างจัดกิจกรรม ตลอดจนการเรียนการสอนนาฏศิลป์ไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจในภูมิภาคนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลลัพธ์ทางการเรียน สาสนา ประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทย

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษา และนำเสนอต่องานวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านนาฏศิลป์ไทย เพื่อสร้างหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทยแก่นิสิตนักศึกษา
2. เป็นแนวทางในการวางแผนสำหรับหน่วยงานที่จะทำนุบำรุงส่งเสริมรักษาศิลปะทางนาฏศิลป์ไทย ให้เป็นที่ยอมในหมู่นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้จัดกำหนดขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ไว้ดังนี้

1. ประชากร เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยรื่นทรัพยวิโตรี สังขลา และนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรค้น ได้แก่
 - ก. เพศ แยกเป็น
 - เพศชาย
 - เพศหญิง
 - ข. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แยกเป็น
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 - ค. ศาสนา แยกเป็น
 - ศาสนาพุทธ
 - ศาสนาอิสลาม
 - ง. ประสบการณ์ทางภาษาล้วนป์ไทยในมหาวิทยาลัย แยกเป็น
 - เกย์มีประสบการณ์ทางภาษาล้วนป์ไทย
 - ไม่เกย์มีประสบการณ์ทางภาษาล้วนป์ไทย
 - จ. สิ่งแวดล้อมทางภาษาล้วนป์ไทย แยกเป็น
 - สิ่งแวดล้อมทางภาษาล้วนป์ไทยมาก
 - สิ่งแวดล้อมทางภาษาล้วนป์ไทยน้อย
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ พัฒนาคติต่อน้ำภาษาล้วนป์ไทยของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในภาคใต้

คำนิยามสำคัญ

1. ภาษาล้วนป์ไทย หมายถึง การพูนรำ ลະคร โขน รวมทั้งการร้องและ

บรรเลงด้วย

2. นิสิตนักศึกษา หมายถึง นิสิตนักศึกษา ชาย-หญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยที่รับนิสิตนักศึกษาต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยภาคใต้ หมายถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยที่รับนิสิตนักศึกษาต่อเนื่อง

4. ผลลัมภุธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมคงสุดท้ายของนิสิตนักศึกษา โดยถือเอาคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีผลลัมภุธิ์ทางการเรียนสูง คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.74 เป็นกลุ่มที่มีผลลัมภุธิ์ทางการเรียนปานกลาง และคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.49 ลงมา เป็นกลุ่มที่มีผลลัมภุธิ์ทางการเรียนต่ำ

5. ประสบการณ์ทาง naukri ไทยในมหาวิทยาลัย หมายถึง การได้รับการฝึกหัด naukri ไทยในมหาวิทยาลัย และที่ได้จากการศึกษาวิชาวรรณคดีการละครบกฏทฤษฎี และ/หรือภาคภูมิคติ หรือโดยการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของชมรม naukri ไทย ของมหาวิทยาลัย ในที่นี้แบ่งนิสิตนักศึกษาเป็น 2 กลุ่มคือ

- กลุ่มที่เคยมีประสบการณ์ทาง naukri ไทยในมหาวิทยาลัย หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่เคยฝึก naukri ไทย

- กลุ่มที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทาง naukri ไทยในมหาวิทยาลัย หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยฝึก naukri ไทย

6. สิ่งแวดล้อมทาง naukri ไทย หมายถึง โอกาสที่ได้เคยชั้มการแสดง naukri ไทย หรือมีโอกาสเกย์ศึกษา naukri ไทยของประชาชนในห้องดื่มน้ำมิลดำเนของนิสิตนักศึกษา เป็นประสบการณ์ที่นิสิตนักศึกษาได้สร้างสมไว้ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หรือเป็นประสบการณ์ทางอ้อมที่ได้รับในระหว่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ในการศึกษา ครั้งนี้แบ่งนิสิตนักศึกษาตามปริมาณสิ่งแวดล้อมเป็น 2 กลุ่มคือ

6.1 กลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำตื้นป่าใหญ่มาก หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามวัดสิ่งแวดล้อมทางน้ำตื้นป่าใหญ่ ได้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย

6.2 กลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำตื้นน้อย หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามวัดสิ่งแวดล้อมทางน้ำตื้นป่าใหญ่ ได้ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย

7. หัวนกติด หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อน้ำตื้นป่า夷 ทั้งในลักษณะนิมาน คือ พ่อใจ สอนใจ หรือเห็นด้วย และลักษณะนิสัย คือ เป็นอนุญาต ไม่พ่อใจ ไม่สอนใจ หรือไม่เห็นด้วย

ในการศึกษาระบบนี้ หัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷 หมายถึง คะแนนจากการตอบแบบสอบถามวัดหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งระดับหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷ของนิสิตนักศึกษาออกเป็น 3 ระดับคือ

7.1 หัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷ในระดับสูง หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามได้ความสำนัญระหว่าง 350-500

7.2 หัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷ระดับปานกลาง หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามได้ความสำนัญระหว่าง 250-349.99

7.3 หัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷ระดับต่ำ หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามได้ความสำนัญระหว่าง 100-249.99

สมมุติฐานของการวิจัย

- นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷แตกต่างกัน
- นิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน มีหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷แตกต่างกัน
- นิสิตนักศึกษาที่มีต่อศาสนาต่างกัน มีหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷แตกต่างกัน
- นิสิตนักศึกษาที่แตกต่างกันในประสบการณ์ทางน้ำตื้นป่า夷ในเมืองที่อยู่อาศัย มีหัวนกติดต่อน้ำตื้นป่า夷แตกต่างกัน

5. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่มาก มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่น้อย
6. นิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่มาก มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่น้อย
7. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่มาก มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่มาก
8. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่น้อย มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมืองมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ใหญ่น้อย
9. สิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพัฒนาศักยภาพของนิสิตนักศึกษา
10. นิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาสาขาวิชาสาสตร์กับนิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกัน
11. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ สงขลา กับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกัน
12. นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ กับวิทยาเขตปัตตานี มีพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาด้านความรู้จะเป็น
หัวข้อดังต่อไปนี้

1. สภาพสังคมและวัฒนธรรมของจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. นาฏศิลป์ไทย
3. โขน
4. ละครบ
5. ระบำ รำ ฟ้อน
6. ปัญญาของนาฏศิลป์ไทย
7. การส่งเสริมและอนุรักษ์นาฏศิลป์ไทย
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. สภาพสังคมและวัฒนธรรมของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม จากการสำรวจสำมะโนประชากร ในปี พ.ศ. 2523 ปรากฏว่าในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีประชาชนนับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 73.06 โดยมีประชาชนนับถือศาสนาอิสลามดังนี้ จังหวัดราชบูรณะ ร้อยละ 77.97 ปัตตานี ร้อยละ 77.34 สตูล ร้อยละ 69.26 และยะลา ร้อยละ 60.23 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2513 : 19-23) เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้นับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาอิสลามมีลักษณะแตกต่างจากศาสนาอื่นหลายประการ ประการที่สำคัญคือเป็นศาสนาที่มีบทกำหนดความเชื่อและการปฏิบัติการเกื้อบุญและหักมุน ไม่คำสอนเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์ จริยศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เป็นฯ ไม่คำสอนห้ามในระดับนโยบายห้ามไปและ

ในระดับการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน มีคำสอนเกี่ยวกับโลกหน้าและโลกนี้อย่างสมบูรณ์ (อาจง สุทธาสาส์น 2523 : 16) สำสนาอิสลามมีอิทธิพลต่อวัฒนธรรมของคนไทย มุสลิมในสังคมหัวรักษาภัยแกนภาคใต้ ด้วยเหตุที่วัฒนธรรมนี้เป็นวัฒนธรรมอิสลาม ซึ่งหมายถึงวิธีดำเนินชีวิตหรือรูปแบบของพฤติกรรม ตลอดจนสิ่งสร้างสรรค์ต่าง ๆ ที่นำมาจากหรืออยู่ในขอบข่ายของความรู้ลัทธิอาณและก้าสังส่อนของศาสนาอิสลาม เช่น สำสนาอิสลาม (เสาปี จิตต์มวน 2524 : 23) ดังนั้nvัฒนธรรมของคนไทยมุสลิมในสังคมหัวรักษาภัยแกนภาคใต้ จึงแตกต่างไปจากวัฒนธรรมของคนไทยที่นับถือศาสนาอื่น ๆ อย่างนักไปจากสำสนาอิสลามมีอิทธิพลต่อวิถีทางการดำเนินชีวิตของชาวไทยมุสลิม เป็นอันมาก แทนจะกล่าวได้ว่าสำสนาอิสลามกำหนดวิถีปฏิบัติของชาวไทยมุสลิมไว้ตั้งแต่เกิดจนตาย ชนบทชนเนื้อและวัฒนธรรมนี้เป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมของสังคม และมีอิทธิพลเหนือการกระทำให้ ของบุคคลในสังคมนั้น (ขั้นกัย บุรุษพัน 2515 : 24) องค์ประกอบสำคัญของการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อชนชาติธรรมเนื้อและวัฒนธรรมของคนไทย มุสลิมในสังคมหัวรักษาภัยแกนภาคใต้คือ การมีภูมิประเทศที่ใกล้เคียงกับประเทศไทยเช่นเดียวกัน จึงมีผลทำให้ชนชาติธรรมเนื้อ ประเพลศ และวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมมีลักษณะคล้ายคลึงกับประเทศไทยเชิงมากที่สุด เพราะนั้นถือสำสนาอิสลามเป็นอนันน์ รวมทั้งภาษา เกี่ยวกัน อาหารเชตติก็ตอกัน และมีความเกี่ยวพันทางประวัติศาสตร์ร่วมกันเป็นเวลาช้านาน ยิ่งทำให้มีความใกล้ชิดกันมากขึ้น (วินัย ครุวรรณพัน 2523 : 67)

แม้ว่าชนชาติธรรมเนื้อประเพลศและวัฒนธรรมของคนไทยในสังคมหัวรักษาภัย ภาคใต้ จะมีส่วนคล้ายคลึงกับของประเทศไทยเชิงตอนเหนือ สิ่งนี้มิได้ก่อให้เกิดปัญหาแต่คงจะมีปัญหามากจากสาเหตุอื่น ประเทศไทยไม่มีปัญหาความขัดแย้งโดยสำสนา เป็นเหตุระหว่างชาวไทยมุสลิมกับชาวไทยนั้นถือสำสนาพุทธหรือศาสนาอื่นใด ปัญหาชาวไทยมุสลิมในสังคมหัวรักษาภัยแกนภาคใต้นั้น เป็นปัญหาน้อนลับเนื่องมาจากการปัจจัยอื่น เช่น ปัญหาทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา เป็นตน (ลุหุย หิรัญโตก 2521 : 145) จึงพอจะเห็นได้ว่าปัญหาขัดแย้งในสังคมหัวรักษาภัยแกนภาคใต้ มิได้มีสาเหตุจากสำสนา ชน

ธรรมเนียม ประเพณี แหนี่รากฐานมาจากการไม่เข้าใจกันอย่างถ่องแท้ของบุคคลจาก การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาดังกล่าว

2. ความหมายของนาฏศิลป์

ศิลปะทุก ๆ อายุลวัฒนธรรมมาจากธรรมชาติ ในวิจิตรกรรม ประพิมาน กรรม สสถาปัตยกรรม หรือศิลป์ได ๆ ย้อม hak แต่งมาจากการชาติ การฟ้อนรำเป็นศิลปะสาขาหนึ่งที่เรียกว่า นาฏศิลป์ โดยได้รับการปรับปรุงมาจากธรรมชาติ เช่นเดียว กับศิลปะสาขาอื่น ๆ แต่การฟ้อนรำเป็นศิลปะของการเคลื่อนไหวอิริยาบถทาง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งมีรากฐานมาจากการชาติทั้งสิ้น (อาจารย์ มนตรีสาสตร์, จัตุรงค์ มนตรีสาสตร์ 2517 : 21)

นาฏศิลป์ หมายถึง ศิลปะในการฟ้อนรำ หรือความรู้ที่เป็นแบบแผนของการฟ้อนรำ เป็นสิ่งที่มนุษย์ประดิษฐ์ขึ้นด้วยความประณีตลงมา (พานี สีสวาย 2526 : 7)

นาฏศิลป์ หมายถึง ศิลปะการละครและการฟ้อนรำ (เช่นสิริ บุญยลังก์ และเจือ สพท เวทิน 2526 : 96)

นาฏศิลป์ เป็นคำนาม นาฏ แปลว่า นางละคร นางฟ้อนรำ ศิลปะ แปลว่า ฝึกซึ้งเกิดจากความเชี่ยวชาญ จัด Jen ของมนุษย์ และเมื่อร่วมเข้าด้วยกันเป็น นาฏศิลป์ แปลว่า ศิลปะในการละคร (สมเดวิ วิเศษสมบต 2525 : 111)

นาฏศิลป์ ก่อร่างอย่างกว้าง ๆ มีอยู่ 2 ชนิดคือ การแสดงเรื่อง เช่น ละคร ชนิดหนึ่ง และการแสดงบนพื้นที่ หรือที่เรียกว่า ระบบ อีกชนิดหนึ่ง (หลวงวิจิตรวาทการ 2519 : 29)

จากคำจำกัดความดังกล่าวพอสรุปได้ว่า นาฏศิลป์ คือ ศิลปะในการรายรำ อายุนี้แบบแผน อันเกิดจากความคิดของมนุษย์ โดยอาศัยรากฐานจากการชาติทั้งสิ้น

เรื่องลักษณะของน้ำปฏิลป์ไทยนั้น เต็มสิริ บุญสิงห์ และเจ้อ สตะเวhin ให้ความเห็นว่า "น้ำปฏิลป์ไทยมีลักษณะเฉพาะตัวและมีความเป็นไทยในตัวเอง ไม่ซ้ำ หรือเหมือนของชาติอื่น น้ำได้รับเป็นสมบัติอันเป็นวัฒนธรรมของชาติที่น้ำปฏิลป์ใจซึ่ง" (เต็มสิริ บุญสิงห์ และเจ้อ สตะเวhin 2526 : 96)

ส่วน สมควิล วิเศษสมบติ กล่าวว่าลักษณะของน้ำปฏิลป์ไทยมีองค์ประกอบ
ที่สำคัญคือ

1. น้ำปฏิลป์ไทยจะต้องมีหารำอ่อนช้อย จดจำ และแสดงอารมณ์ตามลักษณะ
ที่แท้จริง
 2. จะต้องมีคนตระรักกัน คนตื่นรู้จะแพรกอารมณ์หรือรักกันเพลงที่มีแต่
ทำงานก็ได้
 3. กำรร้องหรือเนื้อร้อง จะต้องเป็นคำประพันธ์ ส่วนมากจะเป็นกลอนแฟก
 4. เครื่องแห่งภาษา จะแตกต่างกับชาติอื่น ๆ มีแบบอย่างของคนไทยเฉพาะ
ชนิดยึดหยุ่นให้ตามสมควร เพราะการสัมจะใช้ตรึงด้วยคำหยาดแทนการเย็บสำรีรูป
- (สมควิล วิเศษสมบติ 2525 : 112)

สำหรับประวัติความเป็นมาของน้ำปฏิลป์ไทย หลวงวิจิตรวาหาการ ได้ให้
ความเห็นว่า

"เป็นการเผยแพร่น้ำน้ำปฏิลป์ของไทยเรวที่เป็นแบบแผนอยู่ในเวลาแล้ว เราได้เผยแพร่
มาจากอินเดีย แต่พหิ้นได้หมายความว่า ชาติไทยแตกต่างก็อกำรพ์จะไม่
รู้จักน้ำปฏิลป์ เท่ารัฐไทยเรามีน้ำปฏิลป์เป็นพื้นฐาน คิมามาก และคุณเคยกับ
กิลประบันนี้ ก่อนที่จะได้รู้จักกับอินเดีย น้ำปฏิลป์ของไทยเชิงควรจะถือว่าเป็นของ
โบราณและเป็นแบบฉบับของไทยแท้ ได้แก่ รำซุย รำแม่ศรี รำเพลงเกี่ยว
ข้าว คลอดจนฟ้อนทาง ๆ หงภาคนาโนและภาคอิสาน"

ส่วนบทเรียนที่ได้มาจากการอินเดียชี้นั้น เข้าใจว่าเราได้มามาในตอนสมัยกรุงศรีอยุธยาแล้ว ในสมัยสุโขทัย เราถูกงับยังไม่ได้เลียนแบบนาฏศิลป์ของอินเดีย เพราะคำรามนาฏศิลป์เป็นของอินเดีย ฉบับที่เราอาเยນอย่างมากก็เหมือนจะสมบูรณ์เมื่อ พ.ศ. 1800 นาฏศิลป์ของเราริมค่ายระบำก่อนซึ่งเป็นการละเล่นพื้นเมือง เช่น รำชุย รำแห่ รำฟ้อนต่าง ๆ หรือรำพสมกับเสียงร้อง ต่อมานเมื่อคริสต์ศตวรรษที่ 19 ก็เกิดมีการจับระบบเข้ากับเครื่องครุย่างด้วย มีคนขับดำเนิน แต่ไม่ได้เล่นเป็นเรื่องอะไร สมัยต่อมาเกิดนิยมการเล่นนิทาน ในชั้นแรกก็พูดเล่ากันอย่างธรรมชาติ ต่อมาก็เพ่งที่ให้เล่าเป็นกลอนอ่านให้เป็นหานอง จึงเป็นศิลปะอีกอันหนึ่งซึ่งเรียกว่า "ขับเสภา" ภายหลังลึกกันว่าห้างแต่เดิมของอย่างเดียวไม่เพียงพอ จึงนำเอาคนเข้ามารำแสดงให้เข้ากับเพลงขับ กล้ายเป็นเสภารำ ซึ่งให้กำเนิดแก่ละครในการต่อมาก" (หลวงวิจิตรวาทการ 2519 : 31-32)

3. โขน

นาฏศิลป์ไทย เป็นนาฏศิลป์แบบแผนที่มีความประณีตคล่องแคล่ว อ่อนน้อม ของไทยที่รวมเรียกว่า นาฏศิลป์ไทย จึงประกอบด้วย โขน ละคร รำ ฟ้อน (พานี สีสุวิ 2526 : 16)

โขน เป็นมหานาฏกรรมที่มีศิลปะเป็นแบบแผนชนิดหนึ่งของไทย (ชนิดอยู่โพธิ์ 2511 : 23) และเป็นนาฏกรรมที่เก่าแก่ที่มีแบบแผนสืบมาแต่ราชวงศ์ทวารวดี ที่ 20 ที่มีเป็นการละเล่นที่มีเอกลักษณ์ในตัวเอง นิยมแสดงกันหมายทุกขุกสันย์ จากหลักฐานทางวิชาการทำให้ทราบว่าในชั้นแรกคงจะปรับปรุงมาจาก การเล่นขึ้นภาคีก็ตามที่การแต่งกระเบนร่องและหนังใหญ่ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงทำให้โขนกล้ายเป็นศูนย์รวมของศิลปะหลายประเภท เมื่อศิลปะดังกล่าวรวมตัวกันแล้ว โขนจึงได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ประณีตลงด้วยขั้นตอนลำดับ ทั้งวิธีแสดง คำพากย์ เจรจา การขับร้องและเพลง

ที่เข้ารับเลงที่เรียกว่า "เพลงหน้าพาทย์" ตลอดจนกระทั่งวันนี้ที่ประกอบการแสดงโขน (เสรี ห่วงไนธรรม 2526 : 1)

2.1 กำเนิดโขน โขนเป็นที่ร่วมของศิลปะหลายประเภท (จัตุรงค์ มนตรีศิลป์ 2523 : 118) โดยมีกำเนิดมาจากการละเล่นพ่าง ๆ คือ

ก. การเล่นซักนากดึกดำบรรพ์ การเล่นซักนากดึกดำบรรพนี้กล่าวไว้ในกฎหมายบริบัณฑุรัฐหรืออยุธยา ตอนพระราชนิพิธินทรากาเซกาว ให้ทรงเชาพระสุเมรุและภูษาอื่น ๆ กลางสนาม และให้ทำการเล็กแต่งตัวเป็นสูร มหาดเล็กแต่งเป็นเทวตา วนร อย่างละเอียด และแต่งสุครีพ พาลี มหาชมพุ อีกอย่างละเอียด เชากระบวนการแห่ง ทำพิธีซักนากโดยให้อสูรซักข้างหัว เทวตาแล้วนรซักข้างหาง พร้อมควยเครื่องพิธีพ่าง ๆ ควยเหตุนี้เองโขนจึงได้อาภิรูปการเล่น การแต่งตัว มาจาก การเล่นซักนากดึกดำบรรพ์ในสมัยโบราณ (ชนิ อยู่โพธิ 2511 : 14-15)

ข. การเล่นกระบี่กระบอง ในสมัยโบราณมีรูปแบบของไทยนี้ สายเลือดแห่งการต่อสู้ จึงมีความจัดเจนในอาวุธทุกชนิด และถึงแม้ว่าจะว่างศึกสังคมเรายังฝึกหัดการใช้อาวุธพ่าง ๆ ให้คล่องแคล่วรองไว ฝึกประวัติประชันกันในเชิงฟื้นฟูและไหวพริบในการต่อสู้ทุกหลบหลีกหลอกลองอย่างสูกต่อสู้ การประดิษฐ์ศึกคืนท่าทางพ่าง ๆ ที่ใช้ในการต่อสู้จึงเกิดขึ้น และการฝึกซ้อมหรือวัดฝีมือกันนั้นมี ปั๊ กลอง เป้าและตีหัวใจหัวคาย ด้วยการพยายามหาจุดที่ต้องให้เข้ากับจังหวะของปีและกลอง การกราณ์มือ รายอาวุธเข้าหากันก็ต้องให้เป็นจังหวะ จึงเกิดเป็นกระบวนการรำที่เกี่ยว กับการศึกสังคม ควยเหตุนี้โขนจึงได้นำอาภิรูปการเต้นเยื้องกรายร่ายรำในเวลาต่อสู้มาจากกระบี่กระบอง (อาจารย์ มนตรีศิลป์, จัตุรงค์ มนตรีศิลป์ 2517 : 129)

ก. การแสดงหนังใหญ่ หนังใหญ่เป็นเพียงรหัสที่เก่าแก่ชนิดหนึ่งของไทย ที่ไม่มาแต่ครั้งกรุงสุโขทัยแล้ว แต่มีหลักฐานกล่าวถึงไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายเดียร์นาลสมัยสุริธรรมรัตน์ โลกนาถ พ.ศ. 2001 (าคม ส้ายาคม 2525 : 67) ซึ่งใน

การแสดงหนังในญี่ปุ่นประกอบไปด้วยการใช้หนังซึ่งผู้เชิดจะต้องเดินไปตามจังหวะของคนตัวเป็นพากย์ที่ประกอบการแสดง นอกจากนั้นยังมีบทพากย์ เจรจา ซึ่งผู้เชิดหนังจะต้องทำท่าทางตามบทพากย์ เจรจา และความเพลิดหน้าทาย จะเห็นได้ว่า โขน ได้การพากย์ เจรจา และการเดินจาก การแสดงหนังในญี่ปุ่น (อาจารย์ มานะรีศรีสาสตร์, จัตุรังค์ มานะรีศรีสาสตร์ 2517 : 130)

การแสดงโขน แต่เดิมผู้แสดงโขนจะต้องสวมหัวโขนเป็นหน้าทั้งหมด จึงมีผู้พูดแทน ซึ่งเรียกว่า "ผู้พากย์ เจรจา" กรณีที่มาไม่มีการปรับปรุงให้ผู้แสดงซึ่งสมมติเป็นเทพบุตร เทพธิดา และมนุษย์ชายหญิง ส่วนแต่เดิมที่องประคบศีรษะไม่ต้องปิดหน้า เครื่องประดับศีรษะเหล่านั้นไม่แกะ ปูน มะกูด รักเกล้า เป็นตน และผู้แสดงโขนที่สวมเครื่องประดับศีรษะเป็นหน้าสามารถดูดได้เอง แต่ก็ยังคงรักษาประเพณีเดิมเอาไว้ คือต้องมีผู้พากย์ เจรจา หันนัยกเว้นด้วยลูกและถูกขี้บ้างคนที่เจรจาเอง เพราะถือเป็นเอกลักษณ์อย่างแล้ว (มูลนิธิศูนย์เรียน 2525 : 67)

2.2 ที่มาของโขน ศิราพร สุจิตราวน ให้ความรู้เรื่องที่มาของโขนว่า วิวัฒนาการมาจากการเล่นชักน้ำดึกดำบรรพ์ และเนื้อเรื่องที่แสดงเป็นการกวนนำมฤตมีอยู่ในล้านธรรมอินเดียนั้น ในยุคจะไม่ได้รับเรื่องและการแสดงยืนมีมาจากอินเดียโดยตรง แต่รับมาโดยพ่านทางขอม ที่เป็นเช่นนี้ เพราะจากหลักฐานที่ปรากฏเป็นรูปภาพสลักหิน เรื่องการกวนนำมฤตที่นั่นธรรมและครวัต ซึ่งขอมรับล้านธรรมดังกล่าวพร้อม ๆ กับล้านธรรมด้านอื่นจากอินเดียฝ่ายใต้ โดยพ่านเข้ามาทางชวา ซึ่งทางแหลมลายแทงอินโดจีน มาบังอาณาจักรขอมและอื่น ๆ แล้วขามไปถึงจีนและญี่ปุ่น เส้นทางการเดินทางของอารยธรรมนี้ มีหลักฐานปรากฏอยู่ทั่วไป โดยเฉพาะทางด้านสถาปัตยกรรมและปฏิมากรรม (ศิราพร สุจิตราวน 2523 : 96)

นอกจากนี้คำว่า "โขน" ยังมีปรากฏในภาษาเขมรว่า "ໂຂລ" อีกด้วย และได้อธิบายความหมายไว้ว่า เป็นลักษณะซ้ายเสียงเรื่องรามเกียรติ คำอธิบายนี้ตรงกับความหมายของคำว่า "โขน" ในภาษาไทย ซึ่งหมายถึงการแสดงที่ผู้แสดงสวม

หน้ากากและหัวต่าง ๆ (ฉบับ อัญโญที่ 2500 : 26)

2.3 วิัฒนาการของโขน ปัญญา นิตยสุวรรณ ให้ความรู้เรื่องวิัฒนาการของโขนในหนังสือศิลปวัฒนธรรมว่า “ศิลปะแห่งการแสดงโขนนี้ เข้าใจว่าแต่เดิมคงจะแสดงกลางสนา�พญา และเรียกว่า ‘โขนกลางแปลง ครั้นถือมาจึงวิัฒนาการขึ้น โดยมีการปลูกโกรงให้แสดงและพื้นจากการแสดงเป็นระยะ ๆ ตามลำดับ” (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2525 : 67) วิัฒนาการของโขนในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์มีดังนี้

1) โขนกลางแปลง คือการแสดงบนพื้นดินกลางสนา�พญา ไม่มีเวทีหรือโรงแสดง ตามพระราชพิธีการปรากรากฎว่า เมื่อ พ.ศ. 2339 ในรัชกาลที่ 1 ได้จัดให้มีโขนกลางแปลงขึ้น น่องในงานฉลองพระบรมอัญเชิญเดือนพระปฐมบรมราชานุสาวรีย์ เล่นตอนหลักฐานที่ กับตอนลินชุนสินรถ โดยโขนวังหลวงเป็นท้าพระราชน และโขนวังหน้าเป็นท้าหลักฐาน ยกมารับกันทั้งสนา�หลวงหน้าพลบพลา ปรากรากฎว่าฝ่ายโขนวังหน้าขึ้นเป็นท้าหลักฐานไม่ยอมแพ้ จึงเกิดการรบกันขึ้นจริง ๆ ดึงกันเอาเป็นยาเหรี้ยมราช เกวียนคลากอกอย่างกัน

จากหลักฐานในพระราชพิธีการสันนิษฐานได้ว่า โขนกลางแปลงคงจะมีเดิมการยกท้าและรบกันเป็นพื้น เพลงคนตีรีบมแต่เพลงหน้าพาทย์และบทพาอยู่เจรจา เท่านั้น ไม่มีการขึ้นร้อง (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2525 : 67)

2) โขนโรงนอกหรือโขนนั่งร้าว คือการแสดงโขนบนโรง ไม่มีเคียงนั่ง แต่ร้าวพาดความส่วนราชการ ทรงหน้าจอกอกอ้อมซ่องทางใหญ่แสดงเดินไตรรอนราวด ตัวโขนมักมีหลังคา กันแดด กันฝน เมื่อตัวโขนออกมาราดจะนั่งบนราวนั่ง กระบอกเหนนั่งเตียง การดำเนินเรื่องมีแตกต่าง เมื่อตัวโขนออกมาราดจะนั่งบนราวนั่ง บรู๊ฟ เล่นเพลงหน้าพาทย์ เป็น กราวใน กราวนอก คูกพาทย์ เสมอ ตรัตนิมิต เป็นตน เนื่องจากต้องบรู๊ฟ เล่นเพลงหน้าพาทย์มาก วงปี่พาทย์จึงใช้สองวง หั้งหัวโรง วงหนึ่ง และห้ายโรงวงหนึ่ง ไม่มีการขึ้นร้อง

อนึ่ง โขนชนิดนี้ยังมีวิธีแสดงเพิ่มขึ้นอีกอย่างหนึ่ง คือในตอนน้ำย
ก่อนดึงวันแสดงจริง ป้าพายหงส่องวงจะโน้มโรง และเมื่อโน้มโรงถึงเพลงกราวใน
พวกที่แสดงเป็นตัวราชสัจจะอกมากระทุบเส้าตามจังหวะกลองที่คลางโรง เมื่อจบเพลง
โน้มโรงก็เริ่มแสดงโขน ตอนพิราพออกเที่ยวป่า เที่ยวจับสัตว์กินเป็นอาหาร พระราม
พระลักษณ์ และนางสีดา หลงเข้าไปในสวนพวากองของพิราพ พิราพกลับมาธูรูร่องก
ไกรด ยกไฟรพลติดตามไป เมื่อจบตอนนี้ก็ก leider แสดง ผู้แสดงโขนนอนเฝ้าโรงอยู่ดินหนึ่ง
รุ่งขึ้นจึงแสดงในชุดที่กำหนกด้วย กวยเหตุนี้จึงได้ชื่อว่า "โขนนอนโรง" (อาการ
มนตรีศาสตร์, ชาตรุรงค์ มนตรีศาสตร์ 2517 : 131)

3) โขนโรงใน เกิดขึ้นโดยมีผู้นำเข้าการแสดงโขนกับละครในเข้า
ผสมกัน มีทางการแสดง ออกรำเต้นและการฟ้อนรำตามแบบละครใน การดำเนิน
เรื่องมีหากย์ เจรจา ตามแบบโขน และมีเพลงร้องเพลงรำความแบบละครในผสมผสาน
กันไป ทั้งนี้มีชื่อ บทหากย์ เจรจา มีการประพันธ์กวยด้อมคำอันให้เรา เพื่อให้
เหมาะสมกับการแสดง จึงทำให้ถือเป็นการแสดงโขนในพระราชสำนักงดงามยิ่งนัก และ
ภัยหลังนำแสดงในโรงอย่างละครใน จึงเรียกว่า "โขนโรงใน" (วิมลศรี อุปรมัย
2524 : 92)

4) โขนหน้าจอ คือการแสดงโขนหน้าจอหนัง ซึ่งแต่เดิมเชิงไว้สำหรับ
การแสดงหนังใหญ่ จอหนังทำด้วยผ้าใบรองลี่ขาว ส่องจากหงษ์ชายและขาวเจาจะซ่องทำ
เป็นประตูสำหรับเข้าออก ต่อจากประตูออกไปทางด้านขวาของเวที เชี่ยวนเป็นภาพ
พื้นพลาของพระราม ส่วนทางด้านซ้ายของเวที เชี่ยวนเป็นภาพปราสาหาราชวัง ส่มมติ
เป็นเมืองลงกา ป้าพายประกอบการแสดงใช้ป้าพายเครื่องใหญ่หรือเครื่องถู มีหากย์-
เจรา และขับร้อง คอมากายหลังได้สร้างเวทีขึ้นที่หน้าจอหนัง การเล่นโขนหน้าจอ
นี้วิธีการแสดงเหมือนโขนโรงใน คือมีการขับร้องและการจับรับนำ ทางกันเพียงแต่เล่น
บนเวทีหน้าจอเท่านั้น ซึ่งกรรมกิลปักษ์ได้ใช้เป็นแบบอย่างในการแสดงโขนกลางแจ้งสืบ
มา (อนิค อุญโพร 2511 : 39-40)

5) โขนลาก สันนิฐานว่าคงจะเกิดขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีผู้คิดสร้างจากประกอบการแสดงโขน演นาทีขึ้น คล้ายกับละครดึกดำบรรพ์ ผู้เป็นต้นคิดเข้าใจว่าคงเป็นสมเด็จพระบรมวงศ์เธอเจ้าฟ้ากรมพระยาบริหารนุวัติวงศ์ วิธีแสดงเมืองจากแสดงแบบละครดึกดำบรรพ์ ใช้ศิลปะการแสดงแบบโขนใน มีพากย์ เจรจา และขับร้อง แต่ปรับปรุงบทให้กระชับขึ้น อาจตัดตอนเรื่องราวลงบางเพื่อให้เหมาะสมกับจากและเวลาที่แสดง ส่วนโขนที่กรมศิลปากรจัดแสดงในปัจจุบัน เช่น ตอนศึกพระมาสต์ ในยุราพสังกัดพ้า พาลีสอนน้อง หัวມาน้ำใจราษฎรความ ฯลฯ ก็เป็นการแสดงแบบโขนลากหงลิน

อนึ่ง โขนลากยังรวมไปถึงการแสดงโขนทางโทรทัศน์อีกด้วย เพราะการแสดงโขนทางโทรทัศน์จากประกอบตามห้องเรื่อง (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2525 : 68)

2.4 วงศ์ตระรีประกอบการแสดงโขน การแสดงโขนของไทยแท้โบราณ นอกจากจะใช้คำพากย์และคำเจรจาคำเนินเรื่องแล้ว ยังคงประกอบด้วยวงศ์ตระรีไทยอีกด้วย (อนิต ออย์โพธิ 2497 : 6) วันคนตระที่ใช้ประกอบการแสดงต่าง ๆ นั้น โบราณจารชน์ไก่เหยี่ยวที่ไว้ให้ทิศดีกันเป็นแบบมาตรฐานประเพณีไทย โดยเมืองเยกประเกาวงคนตระและลีประกอบต่างกันเป็นอย่าง ๆ ไป โดยเฉพาะโขนเป็นพิธีกรรมที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นการแสดงที่งดงาม น่าลีบสูง เป็นศิลปะชั้นครู และเป็นการแสดงที่เก่าแก่ วงศ์ตระที่ประกอบการแสดงโขน ได้แก่วงคนตระที่เรียกว่า "ป้าพาย" ประกอบด้วย ป้า ธนาดา พ่อง กลอง ตะโพน ขนาดของวงศ์ตระจัดเป็นเครื่องห้า เครื่องกู และเครื่องใหญ่ และเนื่องจากโขนเป็นหลายชั้นด้วยกัน ป้าพายทั้งบรรเลงประกอบลีงท่องทัดให้เหมาะสมกับโขนชนิดนั้น ๆ (อนิต ออย์โพธิ 2511 : 119-120)

1) คนตระโขนกลางแปลง ป้าพายบรรเลงประกอบการแสดงโขน ชนิดนี้ในสมัยอยุธามีเรียงวงที่เรียกว่า "เครื่องห้า" มีเครื่องบรรเลงคือ ปั๊กกลาง 1 ธนาดาเอก 1 สองวงใหญ่ 1 ตะโพน 1 กลองหัด 1 กันฉิ่ง 1 กู จะต้องมีส่องวง

เป็นอย่างน้อย และปลูกเป็นร้านยกขึ้นเป็นตึกในลักษณะฟ้าขึ้นไปยังชั้นที่สูง ทางฝ่ายลิ้นจ้ำ
หนึ่ง และหากบริเวณที่แสดงความกว้างขวางมาก อาจต้องมีป้ายบรรยายมากกว่าสองชั้น
ก็ได้ เมื่อตัวโขนแสดงไปกล่าวใด วงนักบรรเลง และบรรเลงด้วยเสียงกลอง
มีโครงสร้างรับศิริให้จังหวะคงอยู่ใกล้ ๆ จุดต่าง ๆ ที่ตัวโขนแสดง (อนิค อุย়ে โพธิ์
2511 : 120)

2) คณตรีโขนแห่งราช ปีพายที่ใช้บรรเลงประกอบโขนชนิดนี้ยัง
เหมือนกับโขนกลางแปลงอยู่ และใช้งานเครื่องห้าส่องวงที่เรียกว่า วงชัย วงชวา
การบรรเลงของวงห้าส่องนี้มีระเบียบมากขึ้น และผลักดันบรรเลงคละเพลง เป็นการ
ประชันขันแข่งกันอยู่ในตัว สำหรับโครงสร้างที่ใช้ศิริให้จังหวะแก่ตัวโขน ตั้งไว้ภายในโรง
ช่างหลังจาก (ชำนาญ รอดเหตุภัย 2522 : 68)

3) คณตรีโขนโรงใน วงคณตรีของโขนโรงใน กือวงปีพายที่ใช้
ประกอบการแสดงโขนกลางแปลงและโขนแห่งราชนั้นเอง แต่ไม่มีการปรับปรุงจากวง
เครื่องห้ามาเป็นวงเครื่องถูกในสมัยรัชกาลที่สาม และเป็นวงปีพายที่เครื่องใหญ่ในสมัย
รัชกาลที่สี่ ซึ่งได้วิวัฒนาการมาตามลำดับ วงปีพายที่เครื่องใหญ่มี ปืน ปืนอก
ราชนาคอก ราชนาคหู ราชนาคอกเหตุ ราชนาคหูเหตุ ป้องจัจจุ่ย ขอจัจจุ่ย
ตะโพน กลองหัด ฉิง ฉบับ และโหม่ง วงปีพายที่บรรเลงประกอบการแสดงโขน
โรงในนี้ ยังคงใช้ส่องวงและผลักดันบรรเลงเหมือนเดิม (อนิค อุย়ে โพธิ์ 2511 :
121-122)

4) คณตรีโขนหน้าจอ เผวาวลักษณะของโรงโขนจะเปลี่ยนไปอย่าง
โรงหนึ่งใหญ่ แต่การบรรเลงปีพายยังคงเป็นไปเช่นเดียวกับโขนโรงใน นอกจาก
ปีพายที่เหลือเพียงวงเดียวไม่ต้องผลักเปลี่ยนบรรเลงกับคร แต่เดิมวงปีพายนั้นคงอยู่
หน้าโรง ต่อมาก็ลีลาการให้เปลี่ยนไปไว้หลังจอกิลด์นเลี่ยงและลูกคูเพื่อมีใหม่สายตา
ผู้ดู และสะดวกในการติดตอกัน (มนตรี ตราโนท 2514 : 80)

5) คณตรีโขนดาด วงคณตรีที่ใช้ประกอบการแสดงโขนจากยังคงใช้

วงศ์พาทย์ และวิธีการบรรยายเป็นไปอย่างเดียวกับโขนโรงใน (วินลศรี อุปรมณย์ 2514 : 92)

2.5 หัวโขน เรื่องรามเกียรติ์หัวโขนหลายฝ่ายด้วยกัน ทั้งพระ นาง ยักษ์ ลิง และสัตว์ต่าง ๆ นอกจากผู้ชั่มจะให้ทราบว่า ใจเป็นใคร ในคำพากย์ เจรจาแล้ว ยังทราบจากหัวโขนที่ผู้แสดงส่วนอีกด้วย (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2525 : 72)

สำหรับเรื่องหัวโขนนี้ ปัญญา นิตยสุวรรณ ได้แนะนำหัวโขนลงในหนังสือ นิทรรศการหัวโขน โดยแยกออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1) ศีรษะเทเวเจ้า มีลายศีรษะเช่น ศีรษะพระอิศวร พักตร์สีขาว ทรงมงกุฎนำเท้า

2) ศีรษะพระครุฑารักษ์ และศีรษะพระครุพิราพ ศีรษะพระครุฑารักษ์ มีหงอนหน้าสีเนื้อและสีทอง ศีรษะพระครุพิราพ มีส่องแยบคิ้ว พิราพโล้นหรือพิราพป่า และพิราพทรงเครื่อง

3) ศีรษะมนุษย์หรือศีรษะพระ มีลายศีรษะเป็น ศีรษะพระราม พักตร์สีเขียว ทรงพระมหามงกุฎหรือมงกุฎยอดบัว

4) ฤาษีและวิทยาธาร ศีรษะฤาษีที่ใช้พระครุฑารักษ์ ศีรษะทำเป็นแบบ ชฎาวยอดคอกกลำโพง สีแบบหนังเสือ อีกแบบหนึ่งทำเป็นยอดจีบ ศีรษะพกวิทยาธาร ยอดจีบ พักตร์สีขาว มีจอนูและเกี้ยว

5) ช្មາและมงกุฎ ช្មាតี่ใช้ในการแสดงโขนเป็นช្មายอดแหลมสำหรับ ศีรษะและเทวดา

มงกุฎใช้กับผู้แสดงที่เป็นคุณาง ส่วนมากเป็นนางมนุษย์และนางฟ้า (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2514 : 13-17)

6) ศีรษะลิง ในรามเกียรติ์แม่ศีรษะลิงเป็นสีเข้มคือ

ก. พญาหวาน ได้แก่ สุกรีพ หนูนาน ชมพูหวาน องคต นิลนัน

ช. สินເປັນມະກູງ ໄດ້ແກ່ ຕີຣະລິນທີໄມມື່ມະກູງ ແຕ່ເຮືອກວ່າ
ສິນເປັນມະກູງ ມື້ທັງໝົດ 18 ຕີຣະ

ດ. ເຕິວເພື່ອ ເປັນພວກລິ້ນ ສາມພາໂພກຕີຣະເປັນ
ເກື້ອງ ຖ.

ຈ. ເຫັນລິ້ນ ເປັນແນບຄ້າຍລິ້ນປໍາ ແລ້ວໃຫ້ພາສີແຄງຂົນກະຕາຍ
ທອງຮົມ ທຸກໆ ທຳເປັນພາໂພກຕີຣະ (ວິມລຕີ ອຸປະມັຍ 2524 : 94)

ດ) ຕີຣະຍັກໜີ ຫັວໂນທາງຝ່າຍຍັກໜີເປັນຈຳນວນໝາກ ຈຶ່ງໄດ້ການຈັດ
ປະເງິນໄວ້ດັ່ງນີ້

ກ. ຍັກໜີໃຫຍ້ ໄດ້ແກ່ ທົກລົງ ຕາມປົກຕິຫາສີເຊິ່ວ ແຕ່ມາງຄຽງ
ໜ້າງປະຕິບຸກໜີຫຼັງທີ່ທຳເປັນສີທອງແລະສີດຳ ທຽບຍອດມະກູງຂໍ້ມື່ສ້ານຢືນ ປາກແສຍະ ຕາໂພລົງ

ຂ. ຍັກໜີອີຍ ມື້ລາຍຕີຣະ ເຊັ່ນ ກຸມກຽດຍ ໜ້າສີເຊິ່ວ ປາກ
ແສຍະ ຕາໂພລົງ ນີ້ໜ້າເລັກ ທີ່ດາວໜ້າລັງກຽດທ້າຍຫອຍອີກສ້ານໜ້າ

ດ. ຍັກໜີຕຳກົງເນື່ອງ ມື້ລາຍຕີຣະ ເຊັ່ນ ສັຫັກເຄືະ ໜ້າສີ່ຂາວ

ຈ. ຍັກໜີເລັນາຜູ້ໃຫຍ້ ເຊັ່ນ ມໂທຮ ໜ້າສີເຊິ່ວ ປາກແສຍະ
ຕາໂພລົງ ມະກູນ້າທີ່ເກົດລົມ

ຊ. ເສນຍັກໜີ ເປັນຍັກໜີໂລ້ນ ມີກຣອນພັກຕົກ ປາກແສຍະ ຕາໂພລົງ
ມີສີຕຳກົງ ບ.

ຊ. ເຫຍຍັກໜີ ເປັນຍັກໜີທຳ ຫັວໂລ້ນ ໄນມີກຣອນພັກຕົກ ແຕ່ໃຫ້
ພາສີແຄງຂົນກະຕາຍກະຕາຍສີທອງ ໂພກຕີຣະ

ຊ) ຕີຣະສັກຕຳກົງ ຖ. ສັກຕຳກົງໃນຮາມເກີຍຮົມມາກນາຍ ຜູ້ສ້າງຫຼັງໂຫນ
ຈຶ່ງສ້າງຂັ້ນຄາມເນື້ອເຮື່ອງ ເຊັ່ນ ຕີຣະຫັ່ງເອຮາວັ້ນ ເປັນຕົນ (ບໍ່ຢູ່ ນິຕຍສຸວະຮັບ
2514 : 18-20)

2.6 ເຄື່ອງແດ່ກາຍໂຫນ ເຄື່ອງແດ່ກາຍຂອງການແສດງໂຫນນີ້ ປະກອບ
ກາຍຫື່ນ່ວນຕຳກົງ ພາຍຫື່ນ ແຕ່ລະຫື່ນເພີ່ມໄປກໍາຍົກປະແນບໄທ ທຸກ໌ຈຶ່ງມີຄວາມຄົງການ

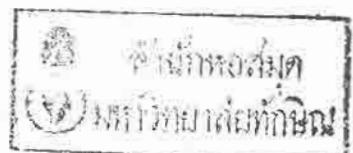
✓✓

793.3193

~ 151 A

2529

21



ก. ๖

ประยุต และมีแบบแผน (วิมลศรี อุปรมณี 2524 : 101) ทั้งนี้ เพราะได้เลี่ยงแบบ
เครื่องทรงของพระมหาภัตtriy เช่น ตัวพระ จะแต่งอย่างขัคtriy ทรงเครื่องรับ เป็นตน
(อาจารย์ มนตรีศิลป์, จัตุรงค์ มนตรีศิลป์ 2517 : 207)

สำหรับความแตกต่างและเหมือนกันใน เครื่องเดร็งแต่งกายโขน ตัวขัค
ตัวนาง ตัวพระ และตัวลิงนั้น จะได้นำมาพิจารณาโดยยกตัวอย่างเครื่องแต่งกายของตัว
พระก่อน ส่วนเครื่องแต่งกายชุดอื่นอาจจะเพิ่มเติมและตัดตอนให้ความเหมาะสมส่วน
(ชนิก อัญโธ 2511 : 190)

ก. เครื่องแต่งกายพระ

1. ก้ามเท้า
2. ส้มแขะ
3. พานุช ในวรรณคดีเรียกว่า ภูษานหรือพระภูษา
4. หอยชางหรือเจี้ยรากดหรือข่ายแครง
5. เลือด ในวรรณคดีเรียกว่า ฉลององค์
6. รักสะเอว หรือรักองค์ หรือรักพัสตร
7. หอยหน้า หรือข่ายไนว
8. สุวรรณกระดอน
9. เข็มขัดหรือปั๊บเหงง
10. กรองคอหรืออนุมคอ ในวรรณคดีเรียกว่า กรองศอก
11. ตามหน้าหรือตามทับ ในวรรณคดีเรียกว่า ทับหวง
12. อินทรธนู
13. พาหุรัถ
14. สังวาล
15. ตามพิศ
16. ชฎา

17. กอกไม้เพชร (ซ้าย)
18. จอนหู ในวรรณคดีเรียกว่า บรรเจี้ยก หรือ บรรเจี้ยกร
19. กอกไม้หัด (ขวา)
20. อุบะหรือพวงกอกไม้ (ขวา)
21. ถิ่มรงค์
22. แหนนรอง
23. ประวัลหลำ
24. ก้าໄไลແພັງ ในวรรณคดีเรียกว่า ทองกร (ตนิค อัญโญที่ 2511 : 190)

๙. เครื่องแต่งกายนาง เครื่องแต่งกายนางมีข้อแตกต่างกับของพระ

๕๐

- รายการที่ 2 ของพระ เป็นเสื้อในนาง
 รายการที่ 3 ของพระ เป็นเสื้อเฉพาะวิธีนุ่ง เป็นผ้าจีบหนานาง
 รายการที่ 4, 5, 6, 7, 8 ของพระ เป็นเสื้อในนาง

หรือปั้นหนาน

- รายการที่ 9 ของพระ คือ กอก
 รายการที่ 10, 11, 12, 13, 14, 15 ของพระ เป็นเสื้อในนาง
 นามนางหรือกรองคือ จีนงหรือหันหวัง

รายการที่ 16 ของพระ เป็น มจกุฎนาง นอกนั้นใช้
 เช่นเดียวกับของพระ เพียงแต่แยกมาในค้านรายละ เอี่ยดของพระนางเห็น ส่วน
 อุบะและกอกไม้ก็ ของนางหักทางซ้าย ขณะที่ของพระหักทางขวาของซ้าย (อาการ
 มนตรีสำสตร์, จัตุรุก มนตรีสำสตร์ 2517 : 209)

๑๐. เครื่องแต่งกายขี้กษ ๑๑. เครื่องแต่งกายขี้กษแตกต่างกับของพระ
 โดยเฉพาะพญาขี้กษ (หลกัณฐ) ซึ่งเป็นขี้กษใหญ่ มีเครื่องแต่งกายครบองค์เหมือนของ

พระ เพียงแต่เปลี่ยนแปลงบางรายการและเพิ่มบางอย่าง ดือ^ก
 รายการที่ 4 ของพระ เพิ่มพาไปกันหรือห้อยกัน
 รายการที่ 10 ของพระ เพิ่มรักอกหรือรักองค์
 รายการที่ 16, 17, 18, 19, 20 เปลี่ยนเป็นพวงประกำ^{หัวใจ} (หลัก อัญโธ^ว 2500 : 159)

๔. เครื่องแต่งกายลิง เครื่องแต่งกายลิงแตกต่างไปจากของพระ^{และยังคงมี}

รายการที่ 1, 2, 3, 4 เหมือนกัน อาจแตกต่างในรายละเอียด^{บาง} และเพิ่มทางลิง

- รายการที่ 5 เสื้อชิ้งสมนติเป็นชนลิง
- รายการที่ 6 เมื่อนของพระแต่เพิ่มพาไปกันหรือห้อยกัน
- รายการที่ 7, 8, 9, 10 เมื่อนของพระแม่ลัยเป็นชนลิง
- รายการที่ 11 เมื่อนของพระ
- รายการที่ 12 ตัดออกไป
- รายการที่ 13 พาหุรัต เข็คคิกับเสื้อลิง
- รายการที่ 14, 15 เมื่อนของพระ
- รายการที่ 16 เปลี่ยนเป็นหัวลิง (หนูาน)
- รายการที่ 17, 18, 19, 20 ตัดออกไม่จำเป็นต้องใช้
- รายการที่ 21, 22, 23, 24 เมื่อนของพระในกรณีที่ใช้กับ

พญาวนาร

บรรดาวนารตัวสำคัญอัน ๑ ก็คงแต่งกายคล้ายกันนี้ ต่างกันแต่สี่
 และลักษณะหัวใจ ซึ่งนายช่างได้ประดิษฐ์ให้แตกต่างกันออกไป (หลัก อัญโธ^ว 2500 : 161)

2.7 เพลงหน้าพาทย์ เพลงหน้าพาทย์หมายถึง ทำนองเพลงที่มีแต่การบรรเลงล้วน ๆ โดยไม่มีร้อง และจะต้องเป็นทำนองเพลงที่ประกอบกิริยาท่าหรือแสดงอารมณ์ (อาทิตย์ ส่ายกม 2520 : 56)

เพลงหน้าพาทย์ หมายถึง เพลงที่บรรเลงหรือกำหนดไว้เพื่อประกอบบทบาทของตัวละครในตอนหนึ่ง ๆ (ปราณี สัมราญวงศ์ และเพื่อน 2524 : 40)

เพลงหน้าพาทย์ หมายถึง เพลงที่ใช้บรรเลงประกอบอาการกิริยาท่าลอดจนอารมณ์และการเปลี่ยนแปลงของตัวละคร นอกเหนือจากนี้ยังใช้บรรเลงประกอบพิธีไหว้ครูอีกด้วย (สมชาย พูลพิพัฒน์ 2526 : 122)

เพลงหน้าพาทย์ คือ เพลงที่มีพาทย์เป็นหลักเป็นประдан เพลงนี้พาทย์เหละเพลงก็มีสันຍหรือความเนาะและจังหวะทำนองเป็นแบบอย่างต่างกัน (ชนิด อัญโญท์ 2511 : 153)

เพลงหน้าพาทย์ คือ เพลงที่ใช้ประกอบการรำของโขน ละคร (เต็มศิริ บุญยสิงห์ เจือ สตะเวทิน 2526 : 103)

จากคำจำกัดความเดิมกล่าวจึงพอสรุปได้ว่า เพลงหน้าพาทย์หมายถึง เพลงที่ใช้บรรเลงประกอบกิริยาอาการท่าลอดจนอารมณ์ และการเปลี่ยนแปลงของตัวละคร เป็นเพลงที่มีจังหวะและทำนองเป็นแบบแผนตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งโอกาสที่ใช้ได้รับการกำหนดอย่างแน่นอน

เพลงหน้าพาทย์โดยปกติไม่มีร้อง ใช้บรรเลงอย่างเดียว กรณีที่มาใหม่ในการบรรจุเนื้อร้อง เช่น เพลงตรรษ์นิมิต กองที่กพรหมาสตร์ เป็นตน (อาจารย์มนตรีชาลสตร์, จัตุรังษ์ มนตรีชาลสตร์ 2517 : 200)

ปราณี สัมราญวงศ์ และเพื่อน ได้แบ่งเพลงหน้าพาทย์ตามลักษณะความสำคัญ ความซับซ้อน ให้เป็น 3 ชนิดคือ

1. หน้าพายธรรมชาติ หรือ หน้าพายเบื้องตน ໄດ້ແກ່ ເສັນອະນຸ
ລາ ໂອດ ຊລາ

2. หน้าพายชั้นกลาง ໄດ້ແກ່ ເພັນหน้าพายທີ່ໃສ່ສໍາຫັນຕ້ວເອກ
ໂຂນ ລະຄຣ ຮີ້ວ້າແສດງທີ່ມີຍົກລົກສູງ ເຊັ່ນ ຕະນິມືດ ຕະບອງກັນ ຜຳນາງ ເສັນອະນຸ
ເສັນອມາຮ ຊລາ

3. หน้าพายຢືນສູງ ບໍ່ໄດ້ หน้าພົມເຈົ້າ ທີ່ມີຍົກລົກສູງ ໄດ້ແກ່
ເພັນหน้าພົມເຈົ້າສໍາຫັນແພເຈົ້າຕ້ວແສດງທີ່ມີຍົກລົກສູງ ໂຂນ ລະຄຣ ເຊັ່ນ
ນາທສຸກນີ້ ພຣາມຍາ ພຣາມຍອກ ດຳເນີນພຣາມຍາ ບໍ່ໄດ້ເພັນหนາພາຫຍ່ນຮຽງ
ໃນພື້ນໄຫວ້ກູງ ເຊັ່ນ ຕະເຊີງ ຕະພະປະການອຣົບ ຕະບອຮມສິນຫຼຸດ ອົງກປະປິກາພ
ເປັນດັນ (ປຣາລື ສຳຮາງວົງ ແລະເພື່ອນ 2524 : 40)

2.8 ນາງຢັ້ງທັກ ນາງຢັ້ງທັກ ຄືອຄຳທີ່ໃຫ້ໃນວາງການນາງຢັ້ງທັກ ບໍ່ເປັນຄຳທັກ
ທີ່ໃຫ້ເພາະໃນວິຊານາງຢັ້ງທັກທີ່ເປັນຫຼືອງລັກນະກາරຮ້າຍອງໄທ (ອາກົນ ມນຕີ່ສຳສັກ,
ຈາກຮັງກ ມນຕີ່ສຳສັກ 2517 : 274)

ນາງຢັ້ງທັກ ແມ່ງອອກເປັນ 3 ແມ່ວດກືອ

1. ແມ່ວດນາມເຫັນທັກ ໄດ້ແກ່ ກຣະຫມ ຕັ້ງຈົງ ຈຶ່ງ ຊລາ
2. ແມ່ວດກົງຍາທັກ ແມ່ງອອກເປັນ 2 ພວກຄືອ
ກ. ທັກທີ່ເສີມ ໄດ້ແກ່ ທຮງຕ້ວ ລົບເຂົາ ຊລາ
ຂ. ທັກທີ່ເສື່ອມ ໄດ້ແກ່ ວັກທັກ ວັກເຫັນທັກ ຊລາ (ເຕີມສີຣີ
ບຸລິຍສິງທີ່ ເຈືອ ສະຫະເວົົນ 2526 : 100)

3. ແມ່ວດນາງຢັ້ງທັກ ໄດ້ແກ່ ຈຶ່ງຍາ ແມ່ຫາ ຂັ້ນທັກ ຊລາ (ເຮັດ
ໂຄສິນານທີ່ 2519 : 9-12)

2.9 ການພາກຍ່ເຈຣຈາແລະກາຮອງຂອງໂຂນ ໂຂນເປັນຄືລປະກາຮແສດງທີ່ກອງ
ສ່ວນເໜີກາກ ຈຶ່ງມື້ນໍ້າທັກຍ່ເຈຣຈາ ແລະຂັ້ນຮອງແຫຼຸດແສດງໂຂນທີ່ 5 ປະເທດ

(วินิจฉัย อุปกรณ์ 2524 : 103) การพากย์เป็นเหตุผลของการใช้เสียงให้เป็นเหตุผลของความถูกคำชี้แจงประกอบด้วยการพยัญชนะและภาษาญี่ปุ่น เมื่อสูบบทที่ๆ ของคำพากย์ จะตีค่าไฟฟ้าและกลองหัดแล้วรับคำว่า "เพย" ซึ่งใช้เป็นประจำในการแสดงโฆษณาและหนังในญี่ปุ่น (อาจารย์ มนตรีศิลป์สตร์, ภาควิชาภาษาไทย มนตรีศิลป์สตร์ 2517 : 197)

การพากย์เมืองออกเป็นประเภทใหญ่ 6 ประเภทคือ (ชนิด อุปกรณ์ 2511 : 129)

1) พากย์เมือง พากย์เมืองหรือพากย์ลับพลา ใช้กับวาระถึงตัวเอก เช่น หลักฐานหรือพระราม ออกทองพระโรงหรือประทับในลับพลา (ชนิด อุปกรณ์ 2511 : 130)

2) พากย์รถ ใช้ในขณะที่ตัวแสดงตัวสำคัญจะต้องทรงรถในขณะยกหัว (อาจารย์ มนตรีศิลป์สตร์, ภาควิชาภาษาไทย มนตรีศิลป์สตร์ 2517 : 197)

3) พากย์ชุมชน ใช้สำหรับชุมความงามงานของธรรมชาติในป่า พากย์ชุมชนนี้ทางกับพากย์อนๆ คือ หานองตอนต้นจะเป็นหานองเพลงชุมชนใน ส่วนตอนห้าย เป็นหานองพากย์ธรรมชาติ (ชนิด อุปกรณ์ 2511 : 131)

4) พากย์โ้อ ใช้ในโอกาสที่ตัวละครกำลังใส่กระซิบหรือรำครวญร้องไห้ หานองตอนต้นเป็นพากย์ธรรมชาติ แต่ตอนห้ายเป็นหานองร้องเพลงโ้อปีไนและมีปีพายรับ (ชนิด อุปกรณ์ 2511 : 131)

5) พากย์บรรยาย เป็นบทพากย์ที่เนื้อหาบรรยายความเป็นมาของสิ่งหนึ่งสิ่งใด เช่น ตอนพาลีสอนน้อง เป็นตน (อาจารย์ มนตรีศิลป์สตร์, ภาควิชาภาษาไทย มนตรีศิลป์สตร์ 2517 : 198)

6) พากย์เบ็ดเตล็ด สำหรับใช้ในโอกาสที่ๆ ไป อันเป็นเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่ไม่เข้าประเภทใด (ชำนาญ รอดเหตุภัย 2522 : 71)

คำเจรจา เป็นคำพะพันธ์ประเภทรายยว่าสั่งรับสัมผัสกันเรื่อยๆ ไป (ชนิด อุปกรณ์ 2511 : 133) เป็นการวัดภาษาและแสดงออกถึงความสามารถของ

กนหากย์ เพาะผู้พากย์จะต้องมีคำ: ใจร้ายของคนเองขึ้นในปัจจุบัน (วิมลศรี อุปรมณีย 2524 : 105) นี่ปฏิภัติในการใช้อ้อยคำให้สละสลาย รับสัมผัสได้แบบเนียนเคลื่อนไหว เนื้อถ้อยภาษาหวาน (ชนิต อัญโญ 2511 : 133) นอกจากนี้ผู้พากย์เจรจาขึ้น ต้องจะจำเนื้อเร่องและคำเจรจาที่โบราณก็ได้พูดขึ้นไว้ เป็นแบบแผนเฉพาะตอนหนึ่ง ๆ เรียกว่า "กระทู" ในหมายคำวาย (ปัญญา นิตยสุวรรณ 2525 : 71)

สำหรับการขับร้องในการแสดงโขนนั้น เกิดขึ้นตอนที่โขนได้ผลักกับละครใน เป็นโขนโรงในเป็นพามา คนร้องโขนจึงคงไปปั้นเสียง เช่นเดียวกับละครใน เป็นแบบแผนมาจนถึงปัจจุบัน (ชำนาญ รอดเหตุภัย 2522 : 72)

๓. ละคร

ละคร คือการแสดงที่ผู้ก่อเรื่อง มีเนื้อความและเหตุการณ์เกี่ยวโยงเป็นช้อน ๆ ตามลำดับ ประกอบด้วยคนตัวร้ายและ好人 ตามโอกาส และลักษณะชนิดของการแสดงละครแต่ละแบบ (อาจารย์ มนตรีศิริสตร, ชาตรุรงค์ มนตรีศิริสตร 2517 : 70)

ละคร คือสิง妍ย่อชีวิตรุ่งเรือง แสดงให้เห็นถูกๆ แหน่ง วัฒนธรรมของชาติ แสดงความคิดเห็นของคนในสังคม และสภาพความเป็นอยู่ของคนในสมัยนั้น ๆ (เบญจมาศ พลวินทร์, เศรษฐ พลวินทร์ 2524 : 7)

ละคร คือการแสดงเลียนชีวิต โดยมีการร้องรำทำเพลงประกอบ (เพ็มลีริ บุณยลิ่งห์ เจือ สตะเวทิน 2526 : 1)

วิมลศรี อุปรมณีย ได้สรุปความหมายของละครดังนี้ "ละคร คือการแสดงที่เป็นเรื่องเป็นราวและมีจุดมุ่งหมายคือ การสั่งเทือนใจ เป็นหลัก" (วิมลศรี อุปรมณีย 2524 : 124)

จากคำจำกัดความพอดี ละครหมายถึงการแสดงที่เป็นเรื่องราวเชื่อมโยงกัน มีจุดมุ่งหมายและมีคนตัวร้ายและคนตัวดีประกอบการแสดง

ส่วนที่มาของคำว่า "ล่องคร" นั้น สันนิษฐานว่าเลื่อนมาจากคำว่า นครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นกินแคนทางภาคใต้ของไทย ที่นครศรีธรรมราชนี้ช่าวต่างประเทศเรียกว่า ลิกอร์ เป็นอาณาจักรทึ้งขึ้น 400 ปีก่อนคริสต์ศักราช ก้าวกันว่า มีการละเล่นแบบละครเจริญรุ่งเรืองมากที่เมืองลิกอร์นี่-

นักโบราณคดีสันนิษฐานว่า คำลิกอร์นกคละครนั้นเอง คงจะจึงสรุปได้ว่า คำว่า "ล่องคร" เลื่อนมาจากคำว่า "นคร" กระແสหนึ่ง อีกกระແสหนึ่งก็คือคำว่า "ล่องคร" ซึ่งวิบัตามาเป็นลักษณะเดียวเป็นละคร (เพิ่มเติม บุญยสิงห์ เจ้อ สพ. เวทิน 2526 : 1)

สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอเจ้าฟ้ากรมพระยานริศราনุวัดติวงศ์ ทรงโถตอบ ด้านความรู้เกี่ยวกับเรื่องละครกับพระยาอ่อนขานราชอน ในการนี้พระยาอ่อนขานราชอน บันทึกทราบทูลฉบับลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2480 ว่า

"ข้าพระพุทธเจ้าเขื่อว่า "ล่องคร" ที่ถูกมาจาก "ล่องคอน" หาใช่มาจาก "นคร" เพราะลักษณะใช้อยู่ในภาษาชวาแล้วในหนังสือต่างประเทศเล่นหนึ่ง เชียนชื่อเรื่อง ล่องคอนใน ชวาให้หมายของคำว่า "ล่องคร" ในภาษาชวามากจาก LAKU (ในเรื่อง) ชาตุ (ทางภาษาศาสตร์) แปลว่า TO GO TO ACT แต่ไม่ได้อธิบายว่า ประกอบ LAKU ชาตุนั้นเป็นละครใดอย่างไร ที่ข้าพระพุทธเจ้า เชียนว่าละครแห่งนี้เขียนกันอย่างนี้นานแล้ว"

นอกจากนี้หนังสือโขนของ ณิค อู๊ดโพธิ์ ซึ่งเขียนขึ้นใหม่ขณะดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมศิลปากร พ.ศ. 2507 หน้า 13 อธิบายเกี่ยวกับรูปปั้พื้นของคำว่า "ล่องคร" ไว้ดังนี้

"ไดรฉะพูดถึงอักษรวิธีในการใช้คำว่า "ล่องคอน" เพิ่มเติมไว้ในหนังด้วย ตามการศึกษาคนคัวปราภูภัยแก้ภาพเจ้า เห็นควรเขียนเป็น "ล่องคร" "(วินลีรี อุปรมณี 2524 : 122-123)

3.1 องค์ประกอบของลักษณะการ ผลกระทบจะสมมูลตามแบบให้จะต้องมีองค์ประกอบ 4 ประการคือ

- 1) ต้องมีเรื่อง ลักษณะรูเรื่องได้โดยคำพูด หังสือของอาทัย ความลามารถของผู้เดิม เพื่อสร้างนิสัยของทัวลักษณ์
- 2) ต้องมีเนื้อหาสรุป เนื้อหาสรุปจะเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับความต้อง การนั้น ๆ เช่น ความต้องการให้เกิดความกตัญญู หรือเกิดความรักษาติ หรือสอนคิด ธรรมชาติ เป็นตน และเนื้อหาสรุปนี้อาจแบ่งได้เป็น 2 ประการคือ
 - ก. ของการถ่ายทอดเรื่องราว
 - ข. ของการถ่ายทอดลังก์ ประเพณี และวัฒนธรรมไทย
- 3) ลักษณะนิสัยทัวลักษณ์ จะต้องตรงกับเนื้อหาสรุป รูปร่างหน้าตา ต้องตรงกับนิสัยของทัวลักษณ์ในเรื่อง ตลอดจนการวางแผนและการแต่งกาย
- 4) บรรยายกาศ หมายถึงการสร้างบรรยายกาศที่เกี่ยวข้องกับลักษณ์ เช่น บหรัก บทโภก เป็นตน (สมเด็จ วิเศษสมบัติ 2525 : 3)

การลักษณ์ เป็นเรื่องของการรวมศิลปะทุก ๆ ด้าน ทุกเชื้อชาติทุกภาษา จะต้องมีศิลปะประจำชาติ เพื่อแสดงความเป็นอารยยัช ความเป็นตัวของตัวเอง และ เป็นกระจากรส่องให้เห็นถึงความเจริญหรือความเดือด ตลอดจนลักษณะนิสัยและจิตใจของ ชนชาตินั้น (พาณิช สีสวาย 2526 : 32)

3.2 ประเภทของลักษณ์ การลักษณ์ไทยแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. ลักษณ์รำ 2. ลักษณ์ร้อง 3. ลักษณ์พูด (วิมลศรี อุปรมณีย์ 2524 : 127)

- 1) ลักษณ์รำ ลักษณ์รำคือการแสดงที่ประกอบด้วยลีลาท่ารำ โดย นำนาฏศิลป์ ดนตรี และเพลงร้องเข้ามาสัมพันธ์กัน การแต่งกาย แต่งตามลักษณะและ ชนิดของลักษณ์นั้น ๆ (พาณิช สีสวาย 2526 : 36) ลักษณ์รำของไทยแบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือ ลักษณ์รำแบบดั้งเดิมกับลักษณ์รำแบบปรับปรุงใหม่ (ปราณี สำราญวงศ์ และ เพื่อน 2525 : 6)

ก. ลักษณะแบบดั้งเดิม หมายถึงลักษณะแบบโบราณ เมืองอโศก
ให้เป็น ๓ ชนิดคือ

1. ลักษณะในหน้า-ชาตรี
2. ลักษณะนอก
3. ลักษณะใน

1. ลักษณะในหน้า เป็นลักษณะไทยสมัยโบราณ น้ำใจกว้าง
เป็นคนกำเนิดของลักษณะรำ นิยมแพร่หลายอยู่ในจังหวัดภาคใต้ เรื่องที่ผู้ชุมชนติดใจมาก
ก็คือ เรื่องโนหนรา แต่ชาวบ้านให้มักเรียกว่า โนหนรา (อาการ มนตรีกษาสตร,
ชาตุรงค์ มนตรีกษาสตร 2517 : 88) สันย์โบราณลักษณะโนหนรามีผู้แสดงเพียง ๓ คน
แสดงเฉพาะเรื่องชาดกสองเรื่องคือ พระรถเส่น กับมโนหนรา (พานิช สีสวาย
2526 : 36) ผู้แสดงเป็นผู้ชายล้วน ทุกคนไม่สวมเสื้อ ตัวนายโโรงจะแต่งกายเพียง
ส่วนเอวข้อเท้า นุ่งผ้าจีบโ江南างทรงสั้น คาดเขี้ยวระนาด มีชายไหวยาแครง ส่วน
เครื่องอาการมีทับทิรุง สังวาล และส่วนทริคหนีรยะ (อาการ มนตรีกษาสตร,
ชาตุรงค์ มนตรีกษาสตร 2517 : 88)

คนตระปีประกอบการแสดงประกอบด้วย ห้องคู ปี่
โนน (หัม) กลองชาตรี ฉิ่งและกรับ (แกระ) (ปราณี สำราญวงศ์ และเพื่อน
2525 : 8) การแสดงเริ่มด้วยการร้องไห้วัครุและรำซักกอกัน จากนั้นค่อยดำเนิน
เรื่องต่อไป สถานที่แสดงไม่ต้องมีจำกัดประกอบ (อาการ มนตรีกษาสตร, ชาตุรงค์
มนตรีกษาสตร 2517 : 88)

ลักษณะชาตรี เป็นการแสดงอีกแบบหนึ่งที่ได้ปรับปรุง
มาจากการเล่นโนหนรา ในระยะต่อมาเรียกว่า "ลักษณะชาตรี" (อาการ มนตรีกษาสตร,
ชาตุรงค์ มนตรีกษาสตร 2517 : 88) ส่วนคำว่า "ชาตรี" ซึ่งเป็นอีกชื่อหนึ่งนั้น
เข้าใจว่าลักษณะแบบนี้เป็นเรื่องของกษัตริย์ การเรียกออกเสียงอย่างสันสกฤต อาจจะ
เพียนจากกษัตริย์เป็นพืตรและชาตรีคามลำดับ (ปราณี สำราญวงศ์ และเพื่อน

2525 : 8)

2. ละกรณอก เป็นละครรำแบบหนึ่ง ใช้ผู้ชายแสดง
ล้วน (จักรุก มนตรีศิลป์ 2523 : 139) เป็นละครที่วิพัฒนาการมาจากละคร
ชาตรีอีกด้วยนั่น (อากรตี มนตรีศิลป์, จักรุก มนตรีศิลป์ 2517 : 89)
ละกรณอกมีมาแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยา เป็นละครที่เล่นกันน้อยในพระราชฐาน แท้ก่อนจะได้
เรียกว่า ละกรณอก จะกระทำทั้งกำเนิดคล่องใน เพราะเกิดจากการจัดระเบียบแบบ
แผนชี้ จึงเรียกการแสดงละครชี้ไม่กำเนินตามแบบแผนและกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด
ว่า "ละกรณอก" (วิมลศรี อุปรมัย 2524 : 138)

การแสดงละกรณอก มีจุดมุ่งหมายคือการดำเนิน
เรื่องอย่างรวดเร็ว มุ่งคลอกชนขัน หากตอนใดมีซ่องทางเล่นคลอกໄດ້ ก็จะเล่นคลอกกัน
อยู่ต่อเนื่องนาน ๆ โดยมิได้คำนึงถึงการดำเนินเรื่อง (สาวลักษณ์ อนันดาตน์
2523 : 28) ถ้อยคำภาษาที่ใช้เป็นคำacula และไม่เคร่งครัดในระเบียบประเพณี
ทั่วทั้วภราษฎรามหากครั้งหรือเมื่อจะพูดเล่นกับตัวเสนาออย่างไรก็ໄດ້ ขอให้ผู้ดูชนขัน
เท่านั้น (ปราณี สำราญวงศ์ และเพื่อน 2525 : 9)

เรื่องที่แสดง แสดงໄດ້ทุกเรื่องยกเว้นเรื่องอิเหนา
อุญรุห แฉรามเกียรติ (พาณี สีสวาย 2526 : 51)

คนตี ใช้วงศ์พาห์เกร็งห้ามีระนาด ปี่ ฉ่องวง
กลองหัก ตะโพน และจัง (สมดวิล วิเศษสมบัติ 2525 : 46)

3. ละครใน เป็นละครที่เกิดขึ้นในพระราชฐาน ชื่ง
พระชนหากรัชต์ทรงจัดใหม่ขึ้น ใช้ผู้หญิงแสดงล้วน เกินเรียก "ละครนางใน" หรือ
"ละครนางใน" แล้วกลายมาเป็น "ละครใน" (จั้วรรถ กินาวงศ์ 2521 : 25)

ละครใน มีจุดมุ่งหมายการแสดงศิลปะของการรำเป็น
ส่วนใหญ่ ทั้งยังเคร่งครัดต่อระเบียบ ประเพณี การดำเนินเรื่องช้ามาก คลอกชนขันไม่
ค่อยจะมี จังหวะ ทำนอง เพลงขับร้อง และบรรเลงค่อนข้างช้า เพื่อให้เหมาะสม

กับท่ารำ บทประพันธ์ใช้ด้วยคำที่ประดิษฐ์ไว้อย่างไฟเราะ (อาการ มนตรีศิลป์, จัตุรังค์ มนตรีศิลป์ 2517 : 90) ละครในเป็นละครที่ได้รับการปรับปรุงหลายครั้งด้วย

น้ำพาย์ เครื่องถูหรือเครื่องใหญ่

ก. การแต่งกาย เสื้อแบบเกร็งคันของกษัตริย์

ข. วงศดี จากรวงปี่พาทย์เครื่องห้ามอาเป็นวง

และวัสดุอุปกรณ์ประกอบให้คงงามยิ่งขึ้น

ก. โรงที่แสดง เช่นเดียวกับละครนอก แต่ใช้ผ้า

จ. เพลงร้องและดนตรี ปรับปรุงและแต่งขึ้นใหม่

ให้มีจังหวะช้าลง มีทำนองประณีตไฟเราะยิ่งขึ้น

จ. วิธีแสดง เริ่มต้นด้วยการรำเบิกโรง จากนั้น

จึงเป็นการแสดงเรื่อง

ฉ. เรื่องที่แสดง ส่วนมากแสดงเรื่องอิเหนา

อุณรุห และรามเกียรติ (ปราณี สำราญวงศ์ และเพอน 2525 : 10-11)

ช. ละครรำที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ ละครรำแท้ เคิมเมี้ยง 3 ชนิด คือ ละครโนหาราชาตรี ละครนอก และละครใน ต่อมาก็มีการปรับปรุงเพิ่มขึ้น ไกแก่ ละครกีกกำบรรพ ละครพันทาง และละครเสภา (ปราณี สำราญวงศ์ และเพอน 2525 : 12)

1. ละครกีกกำบรรพ ละครกีกกำบรรพเป็นละครรำ แผนใหม่ที่ปรับปรุงขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยยึดแบบแผน แบบละครใน (พานี สีสวาย 2526 : 65) ละครกีกกำบรรพเริ่มต้นจากเจ้าพระยา เทหาร่วงศรีวัฒน์ (ม.ร.ว. หลาน คุณชร) ไปยุโรปเมื่อ พ.ศ. 2434 ได้เห็น การแสดงโอบेร่า (Opera) ของฝรั่ง ครั้นกลับจากยุโรปก็หักหลังสัมภ์พระเจ้า บรมวงศ์เธอเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรา牟วัดติวงศ์ ให้ทรงปรับปรุงละครไทย (สมอวิล

วิเชษฐ์สมบติ 2525 : 55) สมเด็จฯ กรมพระยานริศราনุวัคคิวงศ์ จึงทรงปรับปรุง โดยแก้ไขบทพระเดินให้กระหึ้ดรัก คัวละครท้องร้องในบทของตนเอง การแสดงเป็นไปได้ยาก มีจากความท้องเรื่อง ทั่วๆ ไปรำมูนงในลีลปะหงหนาญศิลป์ โดยให้กลับความเป็นจริงตามเนื้อเรื่อง (อาจารย์ มนตรีศิริสาสตร์, จาตุรงค์ มนตรีศิริสาสตร์ 2517 : 90) วงดนตรีใช้งานปี่พาทย์ แต่ตัดเกราะองค์นตรีที่เสียงสูง ดัง และเลือกเพลงออก เช่น ใช้ชุดใหญ่แทนปี่พาทย์ ใช้กลองตะโภนแทนกลองหัด ระนาดเอกตีด้วยไม้หวน เพิ่มช่ออูและรองหุย 7 ลูก 7 เสียงเข้ามา วงปี่พาทย์เลยได้ชื่อว่า ปี่พาทย์ ที่กีดกำบรรพศรุย (ปราณี สาราญุวงศ์ และเพื่อน 2525 : 13)

สำหรับเรื่องที่แสดงรวมทั้งหมด 9 เรื่อง ได้แก่
สังข์ของ ภารี อิเหนา สังชีลปัชญ์ (ภาคต้น) สังชีลปัชญ์ (ภาคปลาย)
กรุงพายัณห้วง รามเกียรติ์คงนฤรปนชาติสัก อุณรุ แฉมณีปัชญ์ (วิมลศรี อุปรมณี 2524 : 156)

2. ละครพันทาง ละครพันทางเป็นละครแบบสมัยปรับปรุงขึ้นโดยยึดแบบแผนละครนรกผสมกับกริยาسانัญชันชาติต่าง ๆ (พานี สีสวาย 2526 : 70) ละครชนิดนี้เป็นเรื่องมาจากเจ้าพระยามหินทร์ก็ธารง นำเอา พงศ์กวารชาติต่าง ๆ มาแต่งเป็นแบบละคร และใช้ท่าทางของชาติต่าง ๆ ผสมกับท่ารำของไทย (อาจารย์ มนตรีศิริสาสตร์, จาตุรงค์ มนตรีศิริสาสตร์ 2517 : 91)

ละครพันทางทำเนินเรื่องด้วยคำร้องและเจรจาของ คัวละครเท่า ๆ กัน มีเพลงหน้าพาทย์อย่างละครรำ แท่นกโนในทางละครนรก เพลงที่ร้องและคนครีใช้กามเชือชาติของชาตินั้น (สมอวิล. วิเชษฐ์สมบติ 2525 : 67)

คักษะของละครพันทาง พานี สีสวาย สรุปไว้ดังนี้

1. เป็นละครสม มีหลายเชือชาติ
2. มีลักษณะคล้ายละครพุก และเปลี่ยนฉากตาม

3. คำเนินเรื่องด้วยคำร้อง มีหน้าพากย์อย่าง

ละครรำ หนังไปทางละครนอกรำ

4. ทำท่ารำเป็นทางของชาติต่าง ๆ ผสมกับท่ารำ

ของไทย

5. การแต่งกาย แต่งตามเชื้อชาติต่าง ๆ

6. เรื่องที่แสดง เช่น พะลອ ราชธิราช

สามก๊ก ๆ ฯ

7. คนครีประกอบการแสดง ใช้ช่างปี่พากย์ในนวนม

และใช้เพลงให้สอดคล้องกับชาติอื่น ๆ (พานี สีสวาย 2526 : 71)

3. ละครเสภา ละครเสภาเป็นละครรำที่ปรับปรุงมา

จากละครพันทาง โดยนำเอาการแสดงเสภารวมมาผสมกับละครพันทาง ใช้วิธีการ
แสดงแบบละครพันทางเป็นหลัก (อาจารย์ มนตรีศิรัสตร์, จัตุรงค์ มนตรีศิรัสตร์
2517 : 91) ล่วนการคำนีนเรื่องใช้การขับเสภาประกอบกับการรำแบบเสภา ซึ่ด
แบบแผนอย่างละครพันทางคือ มีทงท่ารำตามแบบแผนละครรำที่ปรับปรุงขึ้นตาม
เนื้อเรื่องที่จัดแสดง (พานี สีสวาย 2526 : 75) เนื้อเรื่องเม่งออกเป็นจากเป็น
ตอน จากเปลี่ยนไปตามเหตุการณ์ที่แสดง ทางท่าที่รายรำดำเนินแผนเดียวกับละคร
พันทาง ส่วนเรื่องที่นิยมแสดงคือเรื่องขุนช้างชุนแผน (พานี สีสวาย 2526 : 78)

ส่วนเสภาคลอกเกิดขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 ผู้ริเริ่มคุณ

แรกกล่าวกันว่าชื่อ ชุมรามเดช (ห่วง) บางท่านว่าชุมราม (โพ) กำนันคำล
บ้านสาย จังหวัดอ่างทอง เป็นผู้ริเริ่ม โดยผู้แต่งได้เลือกเรื่องขุนช้างชุนแผนตอนเข้า
ห้องนางแก้วกิริยา ซึ่งเป็นตอนที่สุดสนใจ เพราะมีการใช้ถ้อยคำอันเกิดจากปฏิภูติ
และใกล้ไปในทางหยาบโลนมาก ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 6 มีเสภาคลอกซึ่งเลียนแบบ
ชุนช้างชุนแผน โดยเล่นเรื่องรถเสน ตอนฤาษีแปลงสาร อีกเรื่องหนึ่งด้วย (สมเด็จ
วิเศษสมบัติ 2525 : 72)

2) ผลกระทบของเป็นลายครแยกใหม่ที่เกิดขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 โดยพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระนราธิปะพันธุ์วงศ์ ได้นำแบบแผนลายครະวันตกลนดาด้วยเปล่งเป็นลายครไว้ก็แบบหนึ่ง (สมเด็จ วิเศษสมบัติ 2525 : 73) ผลกระทบของเป็นลายครที่อาทิตย์การร้องเป็นหลักในการคำเนินเรื่อง ผู้แสดงต้องร้องเอง และใช้ทางอย่างสานญู (พาณิช สีสวาย 2526 : 85)

ผลกระทบของออกเป็น 2 ชนิดคือ

1. ผลกระทบล้วน ๆ
2. ผลกระทบสลับพูด (วิมลศรี อุปรมณีย์ 2524 : 169)

ผลกระทบล้วน ๆ เป็นผลกระทบที่แท้จริง ใช้เพลงร้องตลอดทั้งเรื่อง ไม่มีคำพูดสำเนียงแทรกเลย เช่น บทละครเรื่องสาวิตรี ซึ่งเป็นบทพระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 6 โดยมีพระราชนิพนธ์ประสังก์ให้คละครับบูร่องบทกลอนโดยชอบกัน และเล่าเรื่องเป็นหนังเพลงแทนการพูด (อาจารย์มนตรีคำสตรี, จารุรงค์ มนตรีคำสตรี 2517 : 104)

ผลกระทบสลับพูด เป็นแบบผลกระทบในปัจจุบัน คือมีห้องคำร้องและคำพูด แต่ยังถือการร้องเป็นส่วนสำคัญ การพูดเป็นแต่เพียงบทแทรกและบทหวาน ปัจจุบันมาแล้วเท่านั้น เมื่อจะตัดคำพูดออกห่างหมวดเหลือแต่บทร้อง ก็ยังคงได้เรื่องสมบูรณ์ ผลกระทบสลับพูดคุณนิมิตรเรียกแบบหนึ่งว่า "ผลกระทบปรีดาลัย" (วิมลศรี อุปรมณีย์ 2524 : 169)

ผลกระทบสั้นคือ เป็นผลกระทบที่มีห้องบทพูดและบทร้อง เป็นส่วนสำคัญเสมอ ก็จะตัดอย่างใดอย่างหนึ่งออกเสียไม่ได้ เพราะต่างมีก้อยคำและเนื้อร้องที่ให้ความสำคัญทั้งบทร้องและบทพูดเสมอ กัน (วิมลศรี อุปรมณีย์ 2524 : 173) สำหรับเรื่องที่แสดงได้แก่ วังที่ วิวาหพระสุนทร หนามยกอาหนามบัง ซึ่งเป็นบทพระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 6 ทั้งสิ้น (สมเด็จ วิเศษสมบัติ 2525 :

73-74)

ความสำคัญของผลกระทบต่อ อยู่ที่ความไฟเราะของเพลง
ความงดงามของการแสดงหมู่ จาก และเกรื่องแต่งตัวตามความเรื่อง มีค้าวกลก
ประกอบ ล้อเลียนน้ำง คณศรีประกอบการแสดงใช้ป้าทัยในนวน (อาจารย์
มนตรีศาสตร์, จัตุรงค์ มนตรีศาสตร์ 2517 : 110)

3) ผลกระทบ ผลกระทบคือผลกระทบที่คำนึงเรื่องด้วยการพูดเป็นหลัก
ใช้ทางความปกติอย่างสามัญ ตลอดจนใช้สีหน้าและอารมณ์แบบชีวิตจริง ๆ ที่เกิดขึ้น
ตามสภาพเหตุการณ์ (พานิช สีสวาย 2526 : 91) สิ่งสำคัญของผลกระทบคือ บท
ละคร จะต้องมีคำพูดที่จำใจ ไฟเราะ ถูกดราม่า สเมหกูล มีคติและแนวความคิด
สอดแทรกหลักธรรมและปรัชญาไว้อย่างลึกซึ้ง (วิมลศรี อุปนัย 2524 : 174)

ผลกระทบ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ผลกระทบธรรมชาติ
ผลกระทบสับล้ำ (ฉบับรวม กินาวงษ์ 2521 : 36)

ผลกระทบธรรมชาติ คือผลกระทบที่ใช้คำพูดล้วน ๆ เริ่มมีขึ้นในสมัย
รัชกาลที่ 5 โดยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าฯ จ้าอยู่หัว ซึ่งขณะนั้นยังทรงดำรง
พระอิสริยยศเป็นสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช ผลกระทบนี้เป็นผลกระทบแบบวันตกล แสดง
แนวที่เปลี่ยนจากความท่องเรื่อง ไม่มีคณศรีประกอบ ผู้แสดงเป็นผู้ช่วยล้วน และ
แสดงโดยไม่มีการประพันธ์ไว้ล่วงหน้า ผู้แสดงต้องพูดเองตามเนื้อเรื่อง (อาจารย์
มนตรีศาสตร์, จัตุรงค์ มนตรีศาสตร์ 2517 : 107)

ผลกระทบล้วน ๆ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ชนิดคือ

ก. ผลกระทบความเรียง มีหลายชนิด เช่น ผลกระทบชวนหัว
ไก่แก่เรื่องลามก ผลกระทบชวนเตราฯ ไก่แก่เรื่องตอนรับลูก ผลกระทบกินใจ ไก่แก่
เรื่องหมายนำเหนา ผลกระทบปลูกใจ ไก่แก่เรื่องหัวใจนกรม

ข. ผลกระทบกำลังท ไก่แก่เรื่องมหัศพารา

ก. ผลกระทบคำกลอน ได้แก่เรื่องพระราช (พาณิช สีสุวิ
2526 : 93-94)

ผลกระทบในปัจจุบันไม่มีการวิพากษาราชการตามลำดับ คือเพิ่ม
คนต่อประกอบเหตุการณ์และเลี้ยงประกอบ ผู้แสดงเป็นชายจริงหญิงแท้ ดังแต่ พ.ศ.
2463 เป็นต้นมา (อาภรณ์ มนตรีศาสตร์, จาตุรุก มนตรีศาสตร์ 2517 : 108)

ผลกระทบลับล้ำ เป็นผลกระทบทางการพูดและการอิงเพลง แต่
ถือเป็นการพูดเป็นสำนัญ บทร้องเป็นเพียงส่วนประกอบที่จะนำมาสอดแทรกโดยบรรจุ
เป็นตอน ๆ ไป ผลกระทบลับล้ำนี้ หากทั้งหมดออกไปจะทำให้ผลกระทบลับล้ำกล่าว
เป็นผลกระทบล้วน ๆ (วินลศรี อุปรมัย 2524 : 175)

4. ระบบ รำ ฟ้อน

ระบบ คือศิลปะการฟ้อนรำ ที่มุ่งหมายเพื่อเชื่อมความเชิงทางการ
รำที่แสดงเป็นหนู เป็นชุด ไม่ดำเนินเป็นเรื่องราว และเพื่อความรื่นเริงบันเทิงใจ
(ปราณี สารัญวงศ์ 2525 : 77) เป็นการแสดงที่ใช้อวัยวะทุกส่วนของร่างกาย
ให้มีความวิจิตรพิสකการเกี่ยวข้องกับท่ารำที่แยก มีความหลากหลายในชุดนั้น ๆ มีการสลับ
แผลเปลี่ยนແปรಡาเป็นรูปต่าง ๆ แสดงถึงความวิจิตรในลีลาต่าง ๆ (วินลศรี
อุปรมัย 2524 : 57)

4.1 ระบบ แบ่งออกเป็น 2 ชนิด

1. ระบบแบบมาตรฐาน
2. ระบบที่ปรับปรุงขึ้น

ระบบแบบมาตรฐาน หมายถึงระบบที่ประกอบด้วยท่ารำ คำร้อง
และเพลงหน้าพากย์ ตามแบบนาฏศิลป์ไทย ซึ่งประมาณการทั้งนาฏศิลป์ได้กำหนดไว้
และเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ลักษณะการแต่งกายเป็นแบบยืนเครื่อง ซึ่งหมายถึงการ

แต่งกายแบบตัวพระและคุณาง เช่น ระบบพรมยาสตร์ ระบบย่องหนีต ระบบดาวกิ่ง ระบบลับท ระบบฤทธาภินทร์ฯ (พานี สีสวาย 2526 : 96)

ระบบที่ปรับปรุงขึ้น หมายถึงการแสดงที่ได้รับการปรับปรุงประดิษฐ์ คิดค้นขึ้นมาใหม่ตามความต้องการ เพื่อใช้ประกอบในการแสดงโชน ละกร หรือ ประพิษฐ์เป็นชุดเบ็ดเตล็ด ซุกเหล่านี้ໄດ້แก่ ระบบชุมชนเผ่าไทย ระบบโบราณคดี ระบบกองบัว ระบบไทรภารี ระบบครลีลา (ปราบี สําราญวงศ์ 2525 : 77)

นอกจากนี้ยังมีระบบสักว ระบบมิตรภาพสัมพันธ์ และระบบวีรชัย อันเป็นการแสดงถึงความพร้อม ความเข้มแข็ง และความส่วยงามอีกด้วย (พานี สีสวาย 2526 : 96-97)

4.2 รำ หมายถึงการใช้กลปักษของมือและแขนเป็นหลัก ชื่นการรำทุกชนิดต้องประกอบด้วยคนตระอ้างหนึ่ง และการรำประกอบบทอย่างหนึ่ง ชื่นทางหลัก การวิชาลักษณะเรียกว่า การรำหน้าพาทย์และการรำบท (วิมลศรี อุปรมณี 2524 : 60) การรำนี้ໄດ້แก่ ศิลปะแห่งการรำเดี่ยว รำคู รำประกอบเพลง รำอาวุธ รำทำบท หรือรำใช้บท ดีอกันว่าผู้ที่รำจะต้องเป็นผู้มีฝีมือสูง (อาภรณ์ มนตรีสาสตร์, จักรุรงค์ มนตรีสาสตร์ 2517 : 74)

4.3 ฟ้อน เป็นศิลปะการแสดงของทางภาคเหนือ ที่มีลักษณะรำ และจังหวะตอนข้างข้า ไม่คำเนินเป็นเรื่องราว (พานี สีสวาย 2526 : 100) ในสมัยโบราณฟ้อนจะใช้แสดงแต่เฉพาะงานสำคัญในพระราชฐานเท่านั้น และผู้ฟ้อน ส่วนใหญ่จะเป็นเชื้อพระวงศ์ ความส่วยงามของการฟ้อนอยู่ที่การเคลื่อนย้ายเปลี่ยน ห้าอย่างพร้อมเพรียง ตลอดจนความงามในหน้าของผู้ฟ้อน การฟ้อนนี้เป็นการแสดงออกถึงวัฒนธรรมและชนบทรุ่มนี้ยมของชาวเหนืออย่างแท้จริง เท่านี้才จากการแต่งกาย คณศรี ท่านองเพลง จังหวะ ตลอดจนลีลาหารำอันอ่อนหวานมุ่งนวล (วิมลศรี อุปรมณี 2524 : 73-74)

การฟ้อนรำ ย่อมเป็นประเพณีในเหล่ามุขย์ทุกเชื้อชาติทุกภาษา ในว่าจะอยู่แห่งหนึ่งใด คงจะมีวิธีฟ้อนรำตามวิสัยชาติของคนด้วยกันทั้งนั้น อย่างไรก็ตามนี่ยังเป็นสักวิธีของการฟ้อนรำ สังเกตได้จากทางต่าง ๆ ที่โลกเด่นกรีกโรมัน ประชุมผู้กิจกรรมหมู่ลเหตุแห่งการฟ้อนรำจึงคงความเห็นว่า การฟ้อนรำนี้ล้วน然是การกิจกรรมที่มีสักวัตถุ ซึ่งนี่เป็นชนิดของกิจกรรมฟ้อนรำ ต้องมากันทั้งหลายรุ่กความหมายของกิริยาต่าง ๆ กิริยาเหล่านี้เป็นภาษาอันหนึ่ง เป็นต้นว่า ด้วยแสดงความเส้นทางที่ทำกิริยาขึ้น แสดงกรีกโรมัน จะแสดงความรื่นเริงก็จะขับร้องฟ้อนรำ ขึ้นต้องมาเกิดจากความฉลาดของคน โดยเลือกเอาภารกิจทางต่างซึ่งแสดงอารมณ์ต่าง ๆ นี้มาเรียนเรียงสอดคล้องกับกัน เป็นกระบวนการฟ้อนรำให้เห็นงามเป็นที่คิดต้องใจ จึงเกิดเป็นประเพณีการฟ้อนรำตามกระบวนการ (หลวงวิจิตรวาทการ 2519 : 26-27 อ้างอิงจากหนังสือตำราการฟ้อนรำ หน้า 1-3 ของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ)

ในสันมัยโบราณ ชาติต่าง ๆ ที่มีเอกสารเห็นรำหรือฟ้อนรำเป็นของประจำชาติ แล้วขึ้นว่าการฟ้อนรำเป็นพิธีการทางศาสนา เช่นเดียวกับไทย (หลวงวิจิตรวาทการ 2519 : 28)

สำหรับประเทศไทย เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า เราได้รับอารยธรรมจากอินเดียหลายด้าน รวมทั้งศิลปะทางด้านนาฏศิลป์ ซึ่งมีหลักฐานปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ การศึกษาประวัติมาทางนาฏศิลป์ไทย จึงถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะศึกษาดำเนินการฟ้อนรำของอินเดียด้วย (อาจารย์ มนตรีศิริศาสตร์, ชาตุรงค์ มนตรีศิริศาสตร์ 2517 : 47)

ทำการฟ้อนรำของอินเดียแท้โดยรวมเรียกว่า "นาฏศิริศาสตร์" มีกำหนดเดล้ำว่า ภาคครั้งหนึ่งมีฤาษีคงอ่าส์รอมอยู่กับบรรยายในป่าคราระ ต้อมากาญช์พวงนั้นประพฤติอนาจารฝ่าฟืนเหวนัญญาติ พระอิศวร์จึงใช้พระนารายณ์ลงมารามาทุ่มให้เหลา

นั้น เมื่อปราบราชาสันดิทช์แล้ว พระอิศวาร์ก็ทรงฟ้อนรำ ขณะนั้นนางยักษ์คนหนึ่งซึ่ง
มุขะคงกะ (อยู่ร่มลากานี) เข้ามาช่วยพากฎาชี พระอิศวาร์เอาพระบาทข้างหนึ่ง
เหยียบนางยักษ์ไว้ แล้วทรงฟ้อนรำต่อไปจนหมดเพลง (รูปพระอิศวารเหยียบนางยักษ์
แล้วฟ้อนรำ ยังมีอยู่ในพิพิธภัณฑ์สถานของเราวาเลานี้ซึ่งเรียกว่า พระนาฏราช)
(หลวงวิจิตรวาทการ 2519 : 28)

ในการต้อมา พระยาอนันตนาคราชมีความประറณจะให้พระอิศวาร
ฟ้อนรำอีก จึงตั้ง庙ะกิจบุษชาพระอิศวาร จนพระอิศวารเสด็จลงมาฟ้อนรำที่เมืองจิห์มพรัม
ปัจจุบันนี้อยู่ในเมืองมัตราสุโขินเดียตอนใต้ พ.ศ. 1800 ชาวอินเดียจึงสร้างเทวสถาน
ขึ้นที่เมืองจิห์มพรัม ปั้นรูปเป็นพระอิศวารฟ้อนรำหات่าง ๆ ครบ 108 หลา จึงเกิดเป็น
คำรามารฟ้อนรำขึ้น และพากพราหมณ์ได้นำคำรามามาสอนและเผยแพร่จนเข้ามาอีก
ประเทศไทย (สมุดวิล วิเศษสัมบดี 2525 : 20)

ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการฟ้อนรำว่า
"เรื่องการฟ้อนรำ คุณไวยัก เมื่อก่อนกับคนชาติอื่น ๆ ที่มีการฟ้อนรำเป็นของ
ตนเอง และถ้ายเหตุที่การฟ้อนรำของคนไทยเป็นของคนไทยโดยเฉพาะ การ
ฟ้อนรำของไทยจึงไม่เหมือนกับการฟ้อนรำของชนชาติอื่น ๆ แต่ลักษณะที่เป็น^{ลักษณะที่เป็น}
ของคนโดยเฉพาะ ถึงแม้ว่าการฟ้อนรำของไทยนั้นจะได้รับอิทธิพลจากศิลปะ
การฟ้อนรำของชนชาติอื่น ๆ ในอดีตตลอดมาจนถึงปัจจุบันก็ตาม การฟ้อนรำ
ของไทยนั้นก็ยังมีเอกลักษณ์เป็นของตนเองอยู่ นี้ได้เปลี่ยนแปลงไปเหลือ
การฟ้อนรำของชนชาติอื่น ๆ" (ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช 2527 : 7)

5. บัญชาของนาฏศิลป์ไทย

ในปัจจุบันคนไทยกำลังเผชิญกับการหลงใหลเข้ามาย่องศิลปะและวัฒนธรรม
จากตะวันตกอย่างรุนแรง ผลที่ปรากฏให้เห็นได้ชัดในปัจจุบันคือ นาฏศิลป์ไทย กำลัง

ถูกนายศิลป์จากพระวันตอกเข้ามาขึ้นไล่แทนที่ น.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้กล่าวถึง
ประเด็ชนักษาของนายศิลป์ไทย 3 ประการ คือ

ประการแรก นัยทั้งแต่รัชกาลที่ 6 เป็นต้นมา เกื่องจะพูดได้ว่านายศิลป์
ไทยได้สืบสุ่มความเคลื่อนไหวหมุนเวียน อันเป็นธรรมชาติของสิ่งที่มีชีวิต ในมีการ
สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น ไม้แตงละครั้นใหม่ เช่นนี้แสดงว่านายศิลป์ไทยเริ่มจะตั้ง
อยู่ในได้

ประการที่สอง ในสมัยตั้งแต่ พ.ศ. 2480 เป็นต้นมาจนถึง พ.ศ. 2487
ผู้มีอำนาจในสมัยนั้นต้องการสร้างขั้มั่นธรรมขึ้นใหม่ และมุ่งทำลายนายศิลป์ไทยให้หมด
สิ้น เมื่อเป็นเช่นนี้จากการกระทำของผู้มีอำนาจสูงสุดในแผ่นดิน ผลเสียหายร้ายแรง
ก็ต้องเกิดขึ้นแก่นายศิลป์ไทยอย่างไม่มีปัญหา การกระทำดัง ๆ เกี่ยวกับนายศิลป์ไทย
ในยุคต่อมาจนถึงปัจจุบันนี้ เรียกว่าเป็นการกระทำการรากเหง้าและฟื้นฟูยิ่งกว่าการสร้าง
สรรค์ นายศิลป์ไทยจึงยังอยู่ในสภาพที่ยังอยู่กับที่ สภาพนี้จึงเป็นสภาพที่เป็นอันตรายยิ่ง

ประการที่สาม เมื่อทรงรามโลกรังที่ 2 ผ่านไปแล้ว อิทธิพลจากพระวันตอก
ได้ไหลมาเข้าสู่ประเทศไทยอย่างรวดเร็ว คนรุ่นใหม่ที่เกิดขึ้นในยุคก่อนหรือหลังสังคಹณ
ไม่เคยมีภูมิหลังในทางนายศิลป์ไทยเลย นายศิลป์จากพระวันตอกจึงมีโอกาสที่จะเผยแพร่อิทธิพล
เข้ามายังคนไทยในปัจจุบันโดยจ่ายและสังเคราะห์ คนรุ่นปัจจุบันจะมีความรู้สึกว่าหัวใจ
นายศิลป์ไทยและคนตระไทรเป็นของห้องห้องคลาช่า ไม่ทันกาลสมัย ไม่ทันใจ และไม่
ได้รับความสนับสนุนในการเข้าชมนายศิลป์ไทย เท่ากันที่ได้รับจากนายศิลป์พระวันตอก หาก
ว่าจะมีการสนับสนุนนายศิลป์ไทยในปัจจุบัน ก็จะเป็นการสนับสนุนที่เกิดจากชาตินิยมอยู่
ในน้อย เพราะเหตุว่านายศิลป์ไทยเป็นของไทย จึงจำเป็นต้องสนับสนุนด้วยความรัก
ชาติ (น.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช 2522 : 7-9)

อาการ มนตรีสำคัญ จัตุรังค์ มนตรีสำคัญ ได้สรุปปัญหานายศิลป์ไทย
ไว้ 4 ประการ คือ

1. ผู้สอนภาษาศิลป์ไทยมีจำนวนน้อย
2. ขาดคำรามและคุณมือ
3. ขาดอุปกรณ์
4. ผู้สอนภาษาศิลป์ไทยขาดประสบการณ์

บัญหาที่เกิดขึ้นดังที่กล่าวมาแล้วนี้ เป็นบัญหาที่น่าเป็นห่วงและวิตกเป็นอย่างยิ่ง ควรที่จะช่วยกันแก้ไขบัญหาเหล่านี้ โดยเพิ่มการผลิตครุนาภีศิลป์โดยตรง ผลิตคำรามและอุปกรณ์การสอนทางนาภีศิลป์ ตลอดจนจัดหลักสูตรฝึกอบรมทางนาภีศิลป์โดยเฉพาะ ก็จะทำให้บัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวลดน้อยลง (อาจารย์ มนตรีศาสตร์ ชาครรงค์ มนตรีศาสตร์ 2517 : 315)

6. การส่งเสริมและอนรักษ์นาภีศิลป์ไทย

นาภีศิลป์ไทย เป็นศิลปะและวัฒนธรรมของไทยมาแต่โบราณกาล เป็นมรดกตกทอดกันมามายาวนาน ปัจจุบัน ควรที่จะอนรักษ์ส่งเสริมตลอดไป (ส่วนตีyan พมุคย์สิน 2522 : 104) เพราะนาภีศิลป์ไทยเป็นสิ่งที่มีความยิ่ง เป็นของที่ควรจะต้องสืบเนื่องเอาไว้ และต้องถ่ายทอดให้เยาวชนรุ่น同胞ไปให้ได้ มีฉะนั้นจะสานสืญไปในที่สุด (ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช 2522 : 68) นาภีศิลป์ไทยเป็นศิลปะที่เต็มไปด้วยความประณีต น่าทึ่ง ละเอียดลออ ควรที่จะช่วยกันอนรักษ์ไว้ เพราะบรรพบุรุษของเราได้สร้างขึ้นเพื่อคนไทย มิใช่สำหรับคนชาติอื่น (ไพบูลย์ อินหวงษ์ 2522 : 131)

ม.จ.สุวัธรัชต์ กิตตุล ได้เสนอวิธีการที่จะต้องรักษานาภีศิลป์ไทยให้รุ่งเรืองและเผยแพร่ต่อไปนี้

1. ต้องมีการอนุรักษ์และสืบทอดโดยตลอด
2. จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม โดยให้เข้ากับจังหวะของสังคม

ในวีดีโอจุบัน (ม.จ.สกั๊ฟร์คิล ที่ศักล 2522 : 33)

ชนิด ออย์โพร์ ได้กล่าวถึงงานปรับปรุงส่งเสริมและอนุรักษ์นาฏศิลป์ไทยไว้ในหนังสือบทโขน ที่ทรงศึกษาการจัดพิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงที่พวงมีนสมุทพิมาน หรือหลวงวิลาศ์วงศ์งาน ว่า

"เมื่อใกล้จะสิ้นสุดสังคมโลกครั้งที่ 2 นี่คือปี โขนและคร เนื่องด้วยเพียง
ไม่กี่เดือนที่แล้วในกรุงศรีอยุธยา ขณะนี้มีเสียงรำร้องของชาวไทยส่วนหนึ่ง ที่มี
ความห่วงใยในศรีปัชญ์ไทยว่าจะเสื่อมสูญไป รัฐบาลในสมัยนั้นเช่นนี้ นายกรา
ภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรี (พ.ศ. 2487-2488) ได้เห็นความสำคัญ
ของศรีปัชญ์และรัฐธรรมนูญด้วย จึงมอบหมายให้พระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้า
ภานุพันธุ์คุล นาทรงช่วยดำเนินการฟื้นฟูปรับปรุงงานศรีปัชญ์โดยละเอียด
คณครรภ์ในกรุงศรีอยุธยา ซึ่งขณะนั้นพระยาอนุമานราชชนนีดำรงตำแหน่งอธิบดี
กรุงศรีอยุธยา และรัฐบาลได้ทรงคณะกรรมการตรวจสอบการซ่อมแซมที่ดินน้ำที่ดิน
พระเจ้าวรวงศ์เธอกรมหมื่นราชินีปองท์ประพันธ์ ทรงเป็นประธานกรรมการ
มีพระยาอนุมานราชชนนี อธิบดีกรมศรีปัชญ์ และพระเจ้าวรวงศ์เธอ
พระองค์เจ้าภานุพันธุ์คุล กับผู้มีเกียรติท่านอื่นรวมเป็นกรรมการ และ
ข้าพเจ้า ไกดูอกถึงตัวเขามาร่วมงานด้วย โดยได้รับแต่งตั้งเป็นเลขานุการ
งานปรับปรุงฟื้นฟูและอนุรักษ์เบื้องต้นนั้น ประการแรกคือ หาทางชักจูง
ให้มีเด็กเข้ามารับการฝึกหัด โดยความร่วมมือของครูโดยนักศึกษาที่มีอยู่
เป็นผู้ฝึกสอนถ่ายทอดศรีปัชญ์และภาษาไทย ท่องมาได้พยางค์เสียงหวานผู้ที่
มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาไทยที่มากขึ้น และในขณะ
เดียวกันพี่ชายของชักจูงให้ประชาชนสนใจศรีปัชญ์เพิ่มมากขึ้น และในขณะ
นั้นได้เป็นอันมาก จนทำให้สถานที่ทำการสอนและครูผู้สอนไม่เพียงพอ
แก่ความต้องการ เมื่อมีนักเรียนมาเข้ารับการฝึกหัดตามความต้องการแล้ว
งานสำคัญนั้นต้องมาก็ต้อง พยายามหาทางให้นักเรียนเหล่านี้ได้แสดงผลงานให้

ปรากฏแก่ประชาชนได้จริง ๆ เพื่อฝึกให้เกิดความชำนาญ ดังนั้นจึงได้ส่งเสริมและฟื้นฟู โดยการจัดให้มีการแสดงโขนและละคร ที่หอประชุมศิลปักษร โดยเปลี่ยนชื่อใหม่เป็นโรงละครศิลปักษร (ชนิต อุย์โพธิ์ 2507 : 13-17)

การแสดงนาฏศิลป์ไทยของกรมศิลปักษรที่จัดแสดง ณ โรงละครแห่งชาติทุกวันนี้ ยังคงยึดรูปแบบเดิมอยู่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมไทย และในขณะเดียวกันก็พยายามหาทางปรับปรุงศิลปะการแสดงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื่องจาก การที่กรมศิลปักษรจัดการแสดงนาฏศิลป์โดยนักจะใช้คำว่า "กรมศิลปักษรปรับปรุงใหม่" ซึ่งหมายความว่า เป็นการแสดงที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์องค์กรให้ทันสมัยเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำหรับในมหาวิทยาลัยในภาคใต้นั้น มีการเผยแพร่นาฏศิลป์ไทยอยู่บ้างเท่านั้น ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังขละ ซึ่งได้กระทำมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนาฏศิลป์ไทยมีอยู่มาก และเท่าที่ค้นคว้าได้ดังนี้ มีที่ ไม่เฉพาะ รัตนนิน ไศกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการศึกษาเกี่ยวกับการละครในประเทศไทย ผลจากการวิจัยพบว่า ปัญหาปัจจุบันในการพัฒนาการศึกษาศิลปะการละครในประเทศไทยมีดังคือไปนี้

1. การขาดความร่วมมือระหว่างนักศึกษาศิลป์ นักอนุรักษ์ศิลป์ และนักละครสมัยใหม่
2. ศิลปินและนักการศึกษา ยังไม่สามารถเข้าใจกัน

3. รัฐบาลกลางยังขาดผู้ดูแลเยาวชน และผู้นำในการศึกษาและวัฒนธรรม ที่รอบรู้และเข้มแข็ง

4. บัญชาการเศรษฐกิจและการเมือง ซึ่งมักจะถือกันว่าการพัฒนาศิลปะ วัฒนธรรมเป็นสิ่งสำคัญอันดับสุดท้ายในแผนพัฒนาของชาติ

พร้อมกันนี้ได้เสนอแนวทางในการแก้บัญชาการไว้ว่า เอกชน ศิลปิน และ รัฐบาล จะต้องร่วมมือร่วมแรงและร่วมกำลังทรัพย์ภารกัน ศิลปะวัฒนธรรมซึ่งเป็น สรรพคุณมหาธาตุศิลปะอย่างไม่ขาดสายนี้ ก็จะสามารถถูกท่องไปในทิศทางที่ถูก ต้องได้ (มตี โภชสารา 2525 : 1)

ตรงนี้ ปีกรัตน์ ศิษยานุกวัตรเรื่องการศึกษาหันหน้าศิลปกรรมเชิง คุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ ผลการศึกษาด้านคัวประเมินว่า

1. นักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ มีหัวหน้าศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์ และนาฏศิลป์

2. นักศึกษาทุกคนมีหัวหน้าศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ด้วย นักศึกษาชาย อย่างน้อยสัก 1 คนทางสถาบัน .05

3. นักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีหัวหน้าศิลปกรรม เชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ มีหัวหน้าศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์แตกต่างกันนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ ด้านศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

5. สิ่งแวดล้อมด้านศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ มีความล้มเหลว เชิงนโยบายกับหัวหน้าศิลปกรรมเชิงคุริยางคศิลป์และนาฏศิลป์ โดยมีความล้มเหลวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 (ตรงนี้ ปีกรัตน์ 2526 : 91-93)

ดวงแข จันทร์ปัลจ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา นาฏศิริยางค์ศิลป์ศึกษา วิชาเอกนาฏศิลป์ไทย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สอนวิชาสามัญ และอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่น้อยสำคัญ ทางสังคมในด้านวัฒนธรรมส่งเสริมหลักสูตร และความคิดเห็นเป็นไปในเชิงบวก (Positive) ในด้านเนื้อหาของหลักสูตร ความคิดเห็นของห้องสมุดกลุ่มแตกต่าง กันอย่างไม่น้อยสำคัญทางสังคม นอกจากรายวิชาเอกภาคปฏิบัติห้องสมุดกลุ่มนี้ความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ ห้องสมุดต่างมีความเห็นไปในเชิงบวก (Positive) ด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์ห้องสมุดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการบริหารและบริการหลักสูตร ห้องสมุดกลุ่มนี้ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่น้อยสำคัญทางสังคม และความคิดเห็นเป็นไปในเชิงลบ (Negative) นอกจากประเด็นการประสานงานกันระหว่างผู้สอนห้องสมุดกลุ่มนี้ความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 (ดวงแข จันทร์ปัลจ 2526 : 117)

โดยราย นิตประภัสสร ให้กับวิจัยเรื่อง บุคลากรรำเป็นวรรณคดีหรือไม่ เมื่อ พ.ศ. 2497 ผลการวิจัยยังคงพบว่า ละครรำอาจมีมาจากการละเล่นที่สืบทอดกันมาตั้งแต่อดีต ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับลักษณะศิลปะทางสังคม หรืออาจมาจาก การละเล่นเพลย์เมืองบางชั้นนิด เช่น เพลย์โกราช เพลย์ปรบไก เพลย์เรือ เพลย์จอย ๆ ฯ การละเล่นเพลย์เหล่านี้มีวิธีดำเนินเรื่องแบบเดียวกัน คือมีการไหว้ครู และมีการละเล่นเป็นเรื่องราว สำหรับบทที่ใช้แสดงละครรำ ส่วนมากได้เค้าเรื่องมาจากชาติพันธุ์ หรือไม่ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับพระผู้เป็นเจ้า เทวดา หรือวีรบุรุษ ที่ส่วนใหญ่เรื่องอิทธิพลทางชาติพันธุ์มีต่อละครรำเป็นอย่างมาก ละครรำของไทยได้รับอิทธิพลจากอินเดีย ชาว หมาย จีน ญวน และยูโรป (โดยราย นิตประภัสสร 2497 : 4-5, 38-39)

นิยะดา สาริกภูติ ไศกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบไทยกับผลกระทบ ปี 2515 ผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบไทยได้รับอิทธิพลจากผลกระทบกล่าวคือ ผลกระทบที่ของไทยมีที่มาจากการย้ายถิ่นฐาน ซึ่งเป็นผลกระทบของคนบ้านเมืองในด้านหารำประภูมิว่าท่ากินนรและห่าแมงมุมชักใย คล้ายกับห่าลดความดุจจิจัง และหากดดาวตระษะ ในผลกระทบมาก และพบว่าการเดินเบิกโรงของไทยได้แบ่งแยกการเสกงามจากผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบเบิกโรงชุด "ประเลง" ของไทย คล้ายกับการเสกที่เรียกว่า "ปริวรรตนา" ของปูรัวงศ์ของการต้นนอกจากนี้ยังพบความคล้ายคลึงกันมากประการ ระหว่างผลกระทบไทยและผลกระทบ กล่าวคือ นิยมให้ตัวเอกเป็นคนชั้นสูงหรือเป็นกษัตริย์ นิยมจบเรื่องด้วยความสุข และนิยมให้มีตัวคลอกในเรื่องที่เสก (นิยะดา สาริกภูติ 2515 : 211-212)

สมพร สิงห์โต ไศกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรามายณะของวัฒนิคิและรามเกียรติ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 1 พ.ศ. 2517 ผลการวิจัยพบว่า

1. รามเกียรติของไทยมีความด้วยทดสอบจากรามายณะโดยตรง หากเป็นการรวมรวมเรื่องนิพนธ์พระรามที่เราได้รับมาจากแหล่งต่าง ๆ
2. ค้านเนื้อเรื่อง เมื่อมีโครงเรื่องใหญ่ตรงกัน แต่ไม่รายละเอียดปลีกย่อยต่างกัน เช่น มีการเรียงลำดับเรื่องต่างกันมาก นอกจากนี้ยังมีการสะกดชื่อตัวละครผิดเพี้ยนกันไป
3. ค้านลัทธิธรรม ชนบทประเพณี และความเชื่อทางประการ อย่างที่เป็นของอินดู หากเห็นว่าขัดกับหลักพุทธศาสนา ฉบับไทยก็ได้ตัดออก หรือไม่ก็ดัดแปลงเสียใหม่ บางตอนก็แทรกความคิด ความเชื่อ ความเป็นอยู่ของไทยเราเข้าไป
4. ค้านตัวละคร พนavaJnavaวัฒนิคิ ตัวละครจะมีลักษณะเป็นแบบแผนมองเห็นลักษณะนี้สับได้แต่เพียงค้านเดียว ส่วนของไทยจะมีคุลิกลักษณะใกล้เคียงกับกนธรมดา คือมีหงส์ส่วนดีและส่วนเสียในตัวละครตัวเดียวกัน นอกจากนี้ยังพบว่าเรื่อง

รามายณะเน้นเรื่องปรัชญาของชาวอินดู แต่ของไทยเน้นที่ความสุกสันนาของเรื่อง
(สมพาร ลิงท์ໄท 2517 : 289-292)

อารคा สุนิตร วิจัยเรื่อง ลักษณ์ในของหลวงในรัชกาลที่ 2 พ.ศ.

2516 ผลการวิจัยพนava

1. ลักษณ์แสดงในปัจจุบัน ไม่ได้แสดงเต็มตามบทเดิมเท่าอย่างทุกประการ หากแต่แต่งขึ้นใหม่ตามเก้าโครงเรื่องเดิมมาก นำบทเก่ามาตัดต่อใหม่บาง เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาและสำนารถเล่นให้จบภายในเวลาจำกัด

2. เรื่องรามเกียรติ ปัจจุบันไม่แสดงเป็นลักษณ์ในแล้ว แต่จะผสมกับการแสดงโขนเรียกว่า โขนโรงใน ลักษณ์แท้ ๆ ที่แสดงอยู่จังเหลือเพียงเรื่องเดียวคือ อิเหนา นอกจากนี้ยังพบว่า ลูกประสังค์ที่แสดงลักษณ์ใน ปัจจุบันต่างไปจากสมัยรัชกาลที่ 2 คือ ไม่ได้มุ่งจะแสดงศีลปะของภาษาศิลป์ไทยอย่างแท้จริง แต่เป็นการแสดงเพื่อรักษาภูมิธรรมความเป็นไทยให้คงไว้

3. หารำ เช้าใจว่าใช้คำແນະແນດิม แต่อาจมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง หรือมีฉันก์คัดแปลงแก้ไขไปบ้างเพื่อความสวยงาม ส่วนดนตรีและเพลงร้องพนavaปัจจุบันมักจะบรรจุเพลงร้องเสียงใหม่ แทนที่จะใช้เพลงร้องวนเวียนอยู่ไม่ได้เพลงอย่างแท้ก่อน สำหรับเพลงหน้าพาทย์นี้ได้ตัดออกเสียเป็นส่วนมาก คงเหลือแต่เพลงที่จำเป็น

4. การแสดงลักษณ์ใน ไม่ปัจจุบันยังคงรักไม่มีการเบิกโรง การเบิกโรงนี้ก็ไม่ได้จำกัดอย่างแท้ก่อน แต่อาจจะเป็นการห้อนรำหรือการแสดงเบ็ดเตล็ดชุดอะไรก็ได้ นอกจากนี้ยังพบว่า เครื่องแต่งตัวปัจจุบันใช้แตกต่างกับสมัยรัชกาลที่ 2 ออย่าง เช่น เรื่องอิเหนา ปัจจุบันมักสวมเสื้อแขนสั้น ทั่วกระที่เป็นมาตรฐานเรื่อง รามเกียรติไม่ส่วนหัวโขน และเครื่องแต่งกายบางอย่างก็คัดแปลงไปจากเดิม เป็นที่ (อารคा สุนิตร 2516 : 333)

เสาวณิต วิจวน ໄສ້ການວິຈໍຍເຮືອງ ກາຣີການວິເດරະຫັນໂທນເຮືອງ
ຮາມເກີຍຮົດ ເນື່ອປີ 2519 ພລຈາກກາຣີການຄັນຄວາມນວ່າ ກາຣີການເຮືອງຮາວເກີຍກັນ
ນາງສຶລືປ໌ໄທຢ ເປັນໄປໂຄຍລຳນາກ ເພຣະຫລັກສູາຫາງວິຊາກາຣີທີ່ເປັນຄາຍລັກຜົນອັກສຽງ
ນີ້ອຍ ກຽມ ອາຈາຍທ່າງນາງສຶລືປ໌ນັ້ນຈະດ້າຍຫອດວິຊາໂດຍຫາງປົງປົງຕີ ໄນດັນກັບເຂື່ອນນັ້ນທີ່
ໄວ້ເປັນຕໍ່າຮ່າມ ປະກາດຫົ່ງ ອີກປະກາດຫົ່ງອາຈົດຄວ່າເຮືອງໂທນ ລະຄຣ ພັນຮ່າ ແລະ
ຄົນຕີ່ ປິພາຫຍ່ ນັ້ນ ແຕກອນເຫຼັດອັກນ້າວ່າເປັນກວານຮູ້ຂອງຄົນຫັດໆ ຈຶ່ງໄມ້ຄົ້ອຍື່ໃກຣອຍາກ
ຈະເຂື່ອນໄວ້ ນອກຈາກນີ້ຍັງພນວ່າ ມີຄຸນຄໍາທີ່ໄດ້ຈາກກາຣີການວິເດරະຫັນໂທນເຮືອງຮາມເກີຍຮົດ
ຫລາຍປະກາດ ເຫັນຫາງດ້ານວຽກງານພນວ່າ ໄກຫຼັກຄາຫາງອາຮມແລະຄວາມຮູ້ ສື່ບໍ່
ຫາງອາຮມໄດ້ແກ່ ກາຣີໃຫ້ການໃຫ້ຄົນ ໄກຫ່າວ່າໄພເຮົາແລະອາຮມທີ່ເຫຼືອນິຈ
ທ່ານ ຖ້າ ສ່ວນຄຸນຫາງກວານຮູ້ໄດ້ແກ່ ລັກຄະນິສັຍຄົນໄທຢ ຂໍ້ມອຣນເນື່ອມ
ກວາມເຊື່ອມື່ນ
ແລະກົນຍົມ

ຫາງດ້ານກີລປະກາດແສດຖານພນວ່າ ມີຄຸນຄໍາເປັນປະໂຍບືນຄອຕນເອງແລະສ່ວນຮຸມ
ປະກາດຫົ່ງ ກລ່າວຄື່ອ ກາຣີໂທນທີ່ໃຫ້ຮ່າງກາຍມີກາຣເກລືອນໄຫວທຸກສ່ວນຂອງຮ່າງກາຍ
ທີ່ໃຫ້ເກີດຄວາມແຂ່ງແຮງ ວ່ອງໄວ ແລະມີຄວາມຄົ່ງແລ້ວ ອີກປະກາດຫົ່ງໄດ້ແກ່ ເປັນ
ກາຣີພັນຈິຕີໃຈແລະສມອງອ່າງຫົ່ງ ນອກຈາກນີ້ຍັງພນວ່າ ເຮືອງຮາມເກີຍຮົດເໜາະສົມ
ກັບກາຣແສດຖໂທນ ເພຣະຫລັກ 4 ປະເທດຄື່ອ ພຣະ ນາງ ຍັກຍື ດິຈິ ແສດຖລັກຜົນ
ແຕກຕ່າງກັນໄປຕາມສັກພາກ ໃຫ້ສຶລປະຄ່າງ ຖ້າ ອັນໄດ້ແກ່ ກາຣີພາກຍ່ ກາຣເຈຣາ
ກາຣີຂັ້ນຮ່າງ ແລະເພັງຄົນຕີ່ ຊັ້ນປະຕິຫຼູ້ໄດ້ເໜາະສົມກັບລັກຜົນທີ່ວັລະຄຣທີ່ 4 ປະເທດ
(ເສາວົມື ວິຈວອນ 2519 : 237-241)

ປະທິບີ່ພຣຣລ ໂພື້ກະຈົ່າງ ທຳກາຣີການຄັນຄວ່າເຮືອງນໍາຫາໃນການກາ
ສອນ ກາຣວິຊຍການບັນຫາການທ່າງວິຊາກາຣແກ້ລັກຄົມ ແລະກາຣຄ່າຍຫອດກີລປັນຫຮຣນຂອງ
ສັດບັນອຸດົມກີກາເອກຊັນ 10 ແ່ງ ພນວ່າ ອາຈາຍສ່ວນໃຫຍ່ໃຫ້ກວາມສຳຄັງຕົນຫາທີ່ໃນ
ດ້ານກາຣຄ່າຍຫອດທຳນຸ້ນມີຮູ້ກົງກາສຶລປັນຫຮຣມອງຢູ່ໃນຮະດັບສູງ ສ່ວນໝາຫາທີ່ເປັນຈິງຍັງ
ອູ້ຢູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ແສດໃຫ້ເຫັນວ່າສັດບັນອຸດົມກີກາເອກຊັນສ່ວນໃຫຍ່ ໄກກວາມສຳຄັງ

ต่อหน้าหัวหน้าการค้ายาหอดีลปั้นธรรมในระดับปานกลาง (ประพิรพารณ
โพธิ์กระเจา 2521 : 68)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมาย ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล
5. เกณฑ์การให้คะแนน
6. การทดสอบเครื่องมือ
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การจัดการพัฒนาและแก้ไข
9. สิ่ติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

การศึกษากันค้าครรภ์ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มประชากรที่เป็นนิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 4

ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังข腊 และมหาวิทยาลัย
สังขลานกรินทร์ วิทยาเขตปทุมธานี และวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 1,500 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนนิสิตนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2528 ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังขลา และมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์

มหาวิทยาลัย	คณะ	จำนวนนักศึกษา		รวม
		ชาย	หญิง	
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังขลา	ศึกษาศาสตร์	184	227	411
	มนุษยศาสตร์	6	47	53
	วิทยาศาสตร์	23	12	35
	วิศวกรรมศาสตร์	174	12	186
	ทรัพยากรธรรมชาติ	72	35	107
	วิทยาศาสตร์	64	51	115
	เภสัชศาสตร์	34	30	64
	พยาบาลศาสตร์	5	88	93
	แพทยศาสตร์	64	15	79
มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์	มนุษยศาสตร์	35	120	155
	ศึกษาศาสตร์ (วิทย)	27	54	81
	ศึกษาศาสตร์ (ศิลป)	25	96	121
	รวม	713	787	1500

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ในโฉนด
สังคม และมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และวิทยาเขตหาดใหญ่ ทุก
คณะ คณะละ 25 เปอร์เซ็นต์ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 369 คน เป็นชาย
176 คน หญิง 193 คน จำแนกตามมหาวิทยาลัย คณะ และเพศ ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย คณะ และเพศ

มหาวิทยาลัย	คณะ	จำนวนนักศึกษา		รวม
		ชาย	หญิง	
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โฉนด สังคม	ศึกษาศาสตร์	46	56	102
	มนุษยศาสตร์	2	11	13
	วิทยาศาสตร์	5	3	8
มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์	วิศวกรรมศาสตร์	43	3	46
	ทรัพยากรธรรมชาติ	18	8	26
	วิทยาศาสตร์	16	12	28
	เภสัชศาสตร์	8	8	16
	พยาบาลศาสตร์	1	22	23
	แพทยศาสตร์	16	3	19
	มนุษยศาสตร์	8	30	38
	ศึกษาศาสตร์ (วิทย)	7	13	20
	ศึกษาศาสตร์ (ศิลป)	6	24	30
	รวม	176	193	369

เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ชื่อวิจัยได้นำแบบสอบถามของ ประพิษฐ์ อินโนล ที่ทำการวิจัยเรื่อง หัวนคติค่อนครึ่งไทยของนิสิต นักศึกษาชาวไทยในส่วนกลาง ปีการศึกษา 2520 มาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข และเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับประชากรทางภาคใต้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ตามรายละเอียดส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสบการณ์ทางภาษาไทยในเมืองไทยแล้ว และสำสนาน

ตอนที่ 2 ตามสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทย เป็นแบบเลือกตอบชนิด 3 ตัวเลือก

ตอนที่ 3 ถามหัวนคติค่อนน้ำใจคนไทย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 มาตราร่วม

การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ชื่อ questionnaire ที่ออกแบบมาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาไทยในประเทศไทย ที่มีความรู้สึกว่า หัวนคติค่อนน้ำใจคนไทยนั้นจะมีมากน้อยแตกต่างกันอย่างไร ยอมรับอยู่กับ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสบการณ์ทางภาษาไทย และสำสนาน จึงได้ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องนี้ ดังต่อไปนี้

0 เพศของท่าน

ชาย

หญิง

00 คะแนนเฉลี่ยสังสมครองสุคทายของท่าน

- ไม่ถึง 2.50 2.50-2.74
 2.75 ขึ้นไป

000 ประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยของท่านในมหาวิทยาลัย

- เกย์ฝึกภาษาศิลป์ไทย
 ไม่เกย์ฝึกภาษาศิลป์ไทย

2. เมนส่วน datum ตอนที่ 2 ตามลิ่งแวรคล้องทางภาษาศิลป์ไทย สร้างขึ้นโดย
อาศัยนิยามห้ามเฉพาะ การศึกษาคนตัวจากตัวฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ
ภาษาศิลป์ไทย ตลอดจนอาศัยประสบการณ์ของผู้วิจัย เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ดังต่อไปนี้

0 ท่านเคยถูกการเสนอภาษาศิลป์ไทยทางโทรทัศน์หรือภาพยนตร์ บ้างหรือไม่
 ก. เคยบ่อย ๆ ข. นาน ๆ ครั้ง ค. ไม่เคยเลย

00 เมื่อพื้นที่ของท่านจัดงานทาง ๆ เคยมีการเสนอภาษาศิลป์ไทยบ้างหรือไม่
 ก. ทุกครั้งที่จัดงาน ข. บางครั้ง ค. ไม่เคยเลย

3. เมนส่วน datum ตอนที่ 3 ตามที่ศึกษาต่อน้ำภาษาศิลป์ไทย ลักษณะของเมน
สอบถามเป็นแบบมาตรฐานปรามากมาย โดยให้ตอบว่า
เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่ง
สร้างขึ้นโดยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีการเขียนแบบสอบถามวัดที่ศึกษาจากเอกสาร คำรา
และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดที่ศึกษา

3.2 วิเคราะห์โครงสร้างของภาษาศิลป์ไทย เพื่อกำหนดขอบเขตของ
เนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม

- 3.3 ปรึกษาและสอบถามผู้ที่มีความรู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์ไทย ในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการถ่าย การใช้คำถ่าย และจำนวนข้อของแบบสอบถาม
- 3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้กรรมการควบคุมปริญานินพนธ์ ตรวจสอบจนเป็นที่พอใจแล้วແนี่จึง แตะข้อความของแบบสอบถาม สามารถตัด หันคิดต่อนาฏศิลป์ไทยได้ แล้วจึงนำเอาแบบสอบถามนี้ไปทดสอบหาความเชื่อมั่นอีกชั้น หนึ่ง ก่อนที่จะนำไปใช้จริง

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดหันคิดต่อนาฏศิลป์ไทย

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0 นาฏศิลป์ไทยเป็นสิ่ง ล้ำสมัยควรเก็บไว้ ในพิพิธภัณฑ์แทน					
00 นาฏศิลป์ไทยกฎหมาย ก่อให้เกิดความสุก สุนanner					
000 นาฏศิลป์ไทยในแต่ ละภาคมีลักษารำ คล้าย ๆ กัน					

เกณฑ์การให้คะแนนแบบส่วนตัว ส่วนรับข้อความที่มีความหมายในเชิงบวก ให้คะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องเห็นความอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ แต่ดาวน์ข้อความที่มีความหมายใน เชิงลบ จะให้คะแนนเป็น 1, 2, 3, 4, 5 ในช่องเห็นความอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นความอย่างยิ่ง ตามลำดับ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเดพะตอนที่ 3 ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2528 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 40 คน และวนำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งการ พิจารณาคุณภาพของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม คำダメที่ใช้ในแบบสอบถาม ผู้วิจัย สร้างขึ้นให้ครอบคลุมถูกต้องและถูกต้อง ๆ เกี่ยวกับภาษาไทย จึงถือได้ว่าแบบสอบถาม ซึ่งมีความเที่ยงตรงทางเนื้อหา นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ตรวจสอบความเที่ยงตรง ของโครงสร้างภายในของแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์คำダメเป็นรายข้อเพื่อ หาความจำเพาะของคำダメแต่ละข้อ โดย

1.1 นำแบบสอบถามที่ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 40 คน มา ตรวจคะแนนแต่ละข้อตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน คือ 5, 4, 3, 2, 1 หรือ 1, 2, 3, 4, 5 ความลักษณะการตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในเชิงบวกและเชิงลบ ตามลำดับ และรวมคะแนนของทุกข้อ (แต่ละคน) เข้าด้วยกัน

1.2 เรียงลำดับคะแนนจากน้อยที่สุดจนถึงมากที่สุด

1.3 เม่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ด้วย

วิธี 25 % บัน และ 25 % ล่าง ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มสูง 10 คน และกลุ่มต่ำ 10 คน

1.4 นำคะแนนของทุกคนในแต่ละกลุ่มไปหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละข้อ

1.5 นำค่า \bar{x} และ S.D. ในแต่ละข้อไปหาค่า t-test

1.6 นำค่าตามที่ให้มา t หาก ซึ่งต้องเป็นขอที่สำคัญจะมาก จึงต้องนำไปใช้

2. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามห้ามทำอ่านมา จำแล้วน มากความเชื่อมั่นอีกขั้นหนึ่ง โดยใช้วิธีการแบบเม่งครริง ซึ่งได้จากการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างคะแนนรวมของข้อคุณและข้อคุณ จำนวนเจ็ดข้อ ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการปรับแก้ของ Spearman-Brown ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคือเท่ากับ .6326

นอกจากหาค่าความเชื่อมั่นแล้ว ผู้วิจัยยังได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งรายปีผู้ตรวจสอบปรากฏอยู่ในภาคผนวก

จากการตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ยุ่คันแล้วปรากฏว่า มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่น่าใช้ในการวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตขอความร่วมมือจาก หัวหน้าสถานศึกษา เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล การแจกและส่งแบบสอบถามคืนนี้ ผู้วิจัย ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ โภชนา สงขลา แบบสอบถามที่ส่งไปมีจำนวนทั้งสิ้น 369 ฉบับ ได้รับแบบ สอนดามคืนจำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.85 ผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะแบบ

สอบถามที่มีความสัมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็น
จำนวนร้อยละ 81.30

การจัดกระทำกับข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูล ได้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

1. พิจารณาเลือกเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์
2. ตรวจแบบสอบถามล้วงแผลล้มทางนาฏศิลป์ไทย ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนิสิต
นักศึกษาตามล้วงแผลล้มทางนาฏศิลป์ไทย เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีล้วงแผลล้มทาง
นาฏศิลป์ไทยมาก และกลุ่มที่มีล้วงแผลล้มทางนาฏศิลป์ไทยน้อย ผู้ที่ໄດ້คะแนนสูงกว่า
คะแนนเฉลี่ย ถือว่าเป็นกลุ่มที่มีล้วงแผลล้มทางนาฏศิลป์ไทยมาก และผู้ที่ໄດ້คะแนนต่ำ
กว่าคะแนนเฉลี่ย ถือว่าเป็นกลุ่มที่มีล้วงแผลล้มทางนาฏศิลป์ไทยน้อย ส่วนผู้ที่ได้
คะแนนเท่ากับคะแนนเฉลี่ย จะไม่นำมาพิจารณา
3. ตรวจและให้คะแนนแบบสอบถามหันคดิ์ตอนนาฏศิลป์ไทย เพื่อวิเคราะห์
วานิสิพันธุ์กษิกรรมนี้หันคดิ์ตอนนาฏศิลป์ไทยอย่างไร โดยวิธีการดังนี้
 - 3.1 วิเคราะห์ด้วยความดีของแบบสอบถามหันคดิ์เป็นมาตรฐาน
ประณามความวิธีของเบสท์ (Best 1959 : 188)
 - 3.2 หากความดีของแต่ละข้อของรายการ แต่ละข้อ แล้วทำเป็นร้อยละ
 - 3.3 ถูกค่าอย่างในแต่ละช่องรายการจะคะแนนประจำช่อง
 - 3.4 รวมผลพ็อกท์ไดท์ 5 ช่อง ของแต่ละข้อคำถาน เป็นค่าความ
สำคัญของการประเมินแบบสอบถามแต่ละข้อ
 - 3.5 ในการพิจารณาค่าความสำคัญว่าอยู่ในระดับใด ถือเกณฑ์การณา
ดังนี้

ระดับปานกลาง 250-349.99

ระดับต่ำ 100-249.99

3.6 นำคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับของกลุ่มตัวอย่างมาหา
กันเฉลี่ย แล้วพิจารณาถ้าความสำนัญของหัวนักศึกษาโดยต่อเกณฑ์ตามข้อ 3.5

4. จำแนกกลุ่มตัวอย่างออกจากตัวแปรทาง ๆ และทดสอบความแตกต่าง
ของหัวนักศึกษอนานาชาติไทยตามค่าว่าเปรีย ดังนี้

4.1 เพศ

4.2 ระดับผลลัพธ์ทางการเรียน แยกเป็น

- ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง
- ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ

4.3. ประสบการณ์ทางนานาชาติไทยในมหาวิทยาลัย แยกเป็น

- เดย์เมิร์ประสบการณ์ทางนานาชาติไทย
- ไม่เดย์เมิร์ประสบการณ์ทางนานาชาติไทย

4.4 ศาสนา แยกเป็น

- ศาสนาพุทธ
- ศาสนาอิสลาม

4.5 สิ่งแวดล้อมทางนานาชาติไทย แยกเป็น

- สิ่งแวดล้อมทางนานาชาติไทยมาก
- สิ่งแวดล้อมทางนานาชาติไทยน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ICAST ให้เบื้องต้นสำหรับใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ค่าสถิติอื่น ๆ

ได้แก่

- ค่าเฉลี่ย (Mean)

- ความแปรปรวน (Variance)
 - ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การอยลະ
3. คำนวณ t-test เพื่อทดสอบข้อสัน्तิญาณของความแตกต่างระหว่างคัวเเพร 2 กลุ่ม (ลวน สายยศ, อังคณา สายยศ 2522 : 211)
 4. คำนวณค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทาง nauyศิลป์ไทย กับหัตถกรรมต่อนauyศิลป์ไทย (ลวน สายยศ, อังคณา สายยศ 2522 : 161)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S^2	แทน	ความแปรปรวน
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการ t-distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอไปตามลำดับ พร้อมทั้งแปลความหมาย
ประจำก่อนเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบทันตแพทย์คลินิกระหว่างนักศึกษาแพทย์ฯ
และพยาบาล

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็นกลุ่มนักศึกษาแพทย์ฯ
และพยาบาล แล้วนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย โดยใช้ t-test เป็นค่า^{***}
สถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบทันติคิตต่อน้ำปฏิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาชายและหญิง

เพศ	N	\bar{X}	S^2	S	t
ชาย	137	69.3431	82.7414	9.0962	5.53 **
หญิง	163	75.2147	85.0705	9.2234	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3 พบว่า นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีทันติคิตต่อน้ำปฏิลป์ไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยทั้งไว้ และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยพบว่า นิสิตนักศึกษาหญิง มีทันติคิตต่อน้ำปฏิลป์ไทยดีกวานิสิตนักศึกษาชาย

2. การเปรียบเทียบทันติคิตต่อน้ำปฏิลป์ไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาทั้งหมดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยถือเอาดัชนีสัมฤทธิ์ 2.75 ขึ้นไป ของแต่ละมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และดัชนีสัมฤทธิ์ 2.49 ลงมา ของแต่ละมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อไกข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มแล้ว นำมาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test เป็นทดสอบในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 4

ตาราง 4 การเปรียบเทียบทันคติตอนภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	s	t
สูง	78	74.6282	8.91825	79.5351	2.88 **
ต่ำ	134	70.8806	9.51060	90.4515	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 4 พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทันคติตอนภาษาศิลป์ไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องตามสมญุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทันคติตอนภาษาศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3. การเปรียบเทียบทันคติตอนภาษาศิลป์ไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่แม่ดื้อ ภาษาสนา太子กัน

ผู้วิจัยได้จำแนกทันคติตอนภาษาศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาหงหงดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่แม่ดื้อภาษาสนาพุทธและกลุ่มที่แม่ดื้อภาษาสนาอิสลาม เนื่องจากเปรียบเทียบโดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 5

ตาราง 5 การเปรียบเทียบทั้นคติต่อน้ำใจลับป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม

ศาสนา	N	\bar{X}	s^2	s	t
พุทธ	284	72.4930	89.4657	9.4586	0.77
อิสลาม	11	74.5455	74.8726	8.6529	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการ 5 พนวนนิสิตนักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีทั้นคติต่อน้ำใจลับป์ไทยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. การเปรียบเทียบทั้นคติต่อน้ำใจลับป์ไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับป์ไทยในมหาวิทยาลัย กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับป์ไทยในมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้จำแนกชั้น齢ของกลุ่มตัวอย่างให้เป็นกลุ่มที่เด่นนี้ ประสบการณ์ทางน้ำใจลับป์ไทย และกลุ่มที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับป์ไทยในมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test เป็นทดสอบในการทดสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 6

ตาราง 6 การเปรียบเทียบทั้นคติต่อน้ำภูมิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทย	N	\bar{X}	s^2	s	t
เคยมี	77	75.5974	85.2435	9.2327	3.35 **
ไม่เคยมี	223	71.4753	90.7633	9.5269	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 6 พนวนนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย มีทั้นคติต่อน้ำภูมิลป์ไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องความสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย มีทั้นคติต่อน้ำภูมิลป์ไทยที่กว้างนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย

5. การเปรียบเทียบทั้นคติต่อน้ำภูมิลป์ไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำภูมิลป์ไทยมาก กับนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย แม้สิ่งแวดล้อมน้อย

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลเฉพาะกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำภูมิลป์ไทย ออกเป็นกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำภูมิลป์ไทยมาก และกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำภูมิลป์ไทยน้อย แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 7

ตาราง 7 การเปรียบเทียบทันคติค่อนมาตรฐานศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยมากกับกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยน้อย

สิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทย	N	\bar{X}	s^2	s	t
มาก	34	76.6176	114.1221	10.6828	.9733
น้อย	42	74.4762	57.2311	7.5651	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 7 พบว่านิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัยและมีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยมาก มีทันคติค่อนมาตรฐานศึกษาไทยไม่แตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานการวิจัยทั้งทั้งสอง

6. การเปรียบเทียบทันคติค่อนมาตรฐานศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยมาก กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยน้อย

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลเฉพาะกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางมาตรฐานศึกษาไทยในมหาวิทยาลัย ออกเป็นกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยมาก และกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางมาตรฐานศึกษาไทยน้อย แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test เป็นศาสตร์ในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบทันกติกต่อน้ำปฏิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยมาก กับกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยน้อย

สิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทย	N	\bar{x}	s^2	s	t
มาก	44	76.4318	74.158	8.6115	**
น้อย	181	70.5635	92.814	9.634	3.9315

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 8 พบว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยและมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยมาก มีทันกติกต่อน้ำปฏิลป์ไทยแตกต่างกันนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุตฐานการวิจัยทั้งไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยมาก มีทันกติกต่อน้ำปฏิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยน้อย

7. การเปรียบเทียบทันกติกต่อน้ำปฏิลป์ไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยมาก กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยน้อย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำปฏิลป์ไทยมาก ทั้งของกลุ่มที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำปฏิลป์ไทยในเมืองหาวิทยาลัยมาเปรียบ

เที่ยงกัน โดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ปรากฏตามตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบหัวนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์
ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก กับ
นักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมี
สิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก

ประสบการณ์ทางภาษาไทย	N	\bar{X}	S^2	S	t
เคยมี (สิ่งแวดล้อมมาก)	34	76.5882	113.7647	10.6661	** 3.8346
ไม่เคยมี (สิ่งแวดล้อมมาก)	44	76.2727	71.5053	8.4561	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 9 พบว่านักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์
ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก มีหัวนักศึกษา
ภาษาไทยแตกต่างกันนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยใน
มหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์
ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก มีหัวนักศึกษา
ภาษาไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย
และมีสิ่งแวดล้อมทางภาษาไทยมาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 8 และตาราง 9 แสดงว่าประสบ
การณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย มีผลต่อหัวนักศึกษาทางด้านภาษาไทยของนิสิต
นักศึกษา

8. การเปรียบเทียบทันติคต่อน้ำใจลับไทยระหว่างนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของนิสิตนักศึกษาที่มีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย หงษ์ของกลุ่มที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย มาเปรียบเทียบกันโดยใช้ t-test เป็นทดสอบสถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบทันติคต่อน้ำใจลับไทยของนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย กับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย

ประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทย	N	\bar{X}	s^2	s	t
เคยมี (สิ่งแวดล้อมน้อย)	42	74.5	57.1341	7.5587	2.9916 **
ไม่เคยมี (สิ่งแวดล้อมน้อย)	180	70.4	87.8279	9.4778	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 10 พนวานิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย นี้ทันติคต่อน้ำใจลับไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางน้ำใจลับไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางน้ำใจลับไทยน้อย อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่คงไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยน้อย มีพัฒนาต่อนาฏศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยน้อย

9. ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยกับพัฒนาต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษา

เนื่องจากผู้วิจัยได้จำแนกนิสิตนักศึกษาตามปริมาณสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยออกเป็น 2 กลุ่ม โดยกำหนดให้นิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามวัดสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยให้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย เป็นกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยมาก และนิสิตนักศึกษาที่ทำคะแนนในแบบสอบถามวัดสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยให้ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย เป็นกลุ่มที่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยน้อย ดังนั้นเพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการทดลอง (Regression Effect) อันอาจเกิดขึ้นเนื่องจากการศึกษาถึงผลของสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทย ที่มีต่อพัฒนาต่อทางด้านนาฏศิลป์ไทย ของนิสิตนักศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 6 และตาราง 7 ผู้วิจัยจึงใช้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยกับพัฒนาต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาอีกรอบหนึ่ง โดยนำคะแนนสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทย และคะแนนพัฒนาต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน โปรดักท์ โมเม้นท์ (Pearson product-moment correlation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.3049 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($> .148$) แสดงว่าสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพัฒนาต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่คงไว้

10. การเปรียบเทียบทั้นคิดต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาระหว่างสายการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาสื่อสารและศิลปศาสตร์ มาเปรียบเทียบกันโดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบทันติท่อน้ำใจลับไทยของนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาสื่อสารและศิลปศาสตร์

สาขาวิชาเรียน	N	\bar{X}	s^2	S	t
วิชาสื่อสาร	166	69.3856	107.9105	10.388	**
ศิลปศาสตร์	134	77.8148	53.5824	7.32	5.1395

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 11 แสดงวานิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาสื่อสาร มีทั้งนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาศิลป์ไทยและทั้งนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาศิลปศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่提ไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีทั้งนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาศิลป์ไทยดีกว่า นิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาสื่อสาร

11. การเปรียบเทียบทันติท่อน้ำใจลับไทยของนิสิตนักศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์และ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์และ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาเปรียบเทียบกันโดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบทันคติต่อนากวีลป์ไทยของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์ โรม สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สถานบัน	N	\bar{x}	s^2	s	t
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ โรม สงขลา	116	75.0522	92.1364	9.5988	3.7572 **
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	184	70.8132	84.108	9.171	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 12 แสดงว่ามีนักศึกษามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์ โรม สงขลา มีทันคติต่อนากวีลป์ไทยแตกต่างกันนักศึกษามหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการ
วิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ โรม สงขลา มีทันคติต่อนากวีลป์ไทย
ต่ำกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

12. การเปรียบเทียบทันคติต่อนากวีลป์ไทยของนักศึกษามหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ระหว่างวิชาเชคหาดใหญ่กับวิชาเชคปัตตานี

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิชาเชค
หาดใหญ่ และวิชาเชคปัตตานี มาเปรียบเทียบกันโดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติ
ในการทดสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตปัตตานี

วิทยาเขต	N	\bar{X}	s^2	s	t
หาดใหญ่	147	73.068	20.4802	4.5255	4.3216 **
ปัตตานี	37	77.8378	39.9171	6.318	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีทัศนคติต่อน้ำ薪水ป์ไทยแตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนักศึกษาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีทัศนคติต่อน้ำ薪水ป์ไทยดีกว่านักศึกษาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

บพท 5

สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- เพื่อศึกษาหัวนักศึกษาไทยของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในภาคใต้
- เพื่อเปรียบเทียบหัวนักศึกษาไทยของนิสิตนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาสนา ประสบการณ์ทางภาษาไทยในมหาวิทยาลัย และลิ้งแวงล้อมทางภาษาไทย

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้จัดเลือกจากประชากรที่เป็นนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไวโอล สังฆฯ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2528 ซึ่งมีจำนวน 1,500 คน โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง 300 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- แบบสอบถามที่ผู้จัดสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ตามรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบเกี่ยวกับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาสนา และประสบการณ์ทางภาษาไทย
 - ตอนที่ 2 ตามลิ้งแวงล้อมทางด้านภาษาไทย เป็นแบบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ถ้ามเพื่อวัดห้านกติท่อนาฎีกิลป์ไทย เป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณ
ทักษิณ 5 ตัวเลือก จำนวน 19 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมั่น .6326

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์และมหาวิทยาลัยสังฆภากลาง ให้เข้ามาร่วมในการสำรวจและเก็บแบบสอบถาม จำนวนของแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างรวม 369 คน ได้รับคืน 350 คน ผู้วิจัยได้เลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 300 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ คำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าของสิ่งต่อไปนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน
2. ทดสอบความแตกต่างของห้านกติท่อนาฎีกิลป์ไทยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ตามสมมุติฐาน โดยใช้ t-test เป็นค่าสถิติในการทดสอบ
3. ทดสอบหากความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางนาฎีกิลป์ไทย กับ ห้านกติท่อนาฎีกิลป์ไทย โดยใช้สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (Correlation coefficient)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาดูแล้วปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยแต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 โดยนิสิตนักศึกษาหญิงมีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาชาย

2. นิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยแห่งก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 โดยนิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ

3. นิสิตนักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยในแต่ก็ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่คงไว้

4. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยแต่ก็ต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 โดยนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย

5. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยมาก มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยไม่แต่ก็ต่างกับนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสังคม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่คงไว้

6. นิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยมาก มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยแต่ก็ต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย แต่มีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน โดยนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยมาก มีหัวนักศึกษาต้องนาฎศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฎศิลป์ไทยน้อย

7. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยมาก มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยมาก มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยที่กว้างขวางกว่า โดยนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยมาก

8. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยน้อย มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยน้อย มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยที่กว้างขวางกว่า โดยนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย และมีลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทยน้อย

9. เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างลิ่งแวงคลื่นทางนาฏศิลป์ไทย กับหัตถศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาพบว่า สิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษา โดยมีค่า $r = 0.3049$ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($> .148$)

10. นิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการเรียนวิทยาศาสตร์ มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการเรียนศิลป์ทางสถาปัตย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการเรียนศิลป์ทางสถาปัตย์ มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยที่กว้างขวางกว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการเรียนวิทยาศาสตร์

11. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีครินทร์วิโรฒ สังขละ มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยสังขละวันครินทร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม สงขลา มีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยดีกว่านักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

12. นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อายุร่วมนี้ยังล้าหลังสมัยที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ โดยนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยดีกว่านักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยแตกต่างกัน ผลการ
ศึกษานี้สอดคล้องตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนิสิตนักศึกษาหญิงมีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยดีกวานิสิตนักศึกษาชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะและอุบัติสัยของนิสิต
นักศึกษาชายและหญิงมีความแตกต่างกัน เพราะโดยทั่วไปเพศชายมักจะเป็นเพศที่ชอบ
ความรวดเร็ว กระฉับกระเฉง (สมหวัง เล็กน้อย 2516 : 11) ส่วนเพศหญิง
เป็นเพศที่มีความอ่อนโยน อ่อนหวาน ละเอียดอ่อน เป็นธรรมชาติอยู่แล้ว ลักษณะ
อุบัติสัยของเพศหญิงจึงสอดคล้องกับธรรมชาติของน้ำภูมิปัญญาที่มีความอ่อนช้อย สวยงาม
อ่อนลักษณะ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นิสิตนักศึกษาหญิงมีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยดีกวานิสิต
นักศึกษาชาย

2. นิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน มีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญา
แตกต่างกัน ผลการศึกษานี้สอดคล้องตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนิสิตนักศึกษาที่
มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง มีหัวข้อคิดต่อน้ำภูมิปัญญาไทยดีกวานิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์
ทางการเรียนต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตนักศึกษาที่เรียนเก่งหรือไม่ผลลัพธ์ทางการ
เรียนสูง มักจะมีลักษณะเป็นคนที่ชอบฝึกเพื่อก้าว舞ต่าง ๆ อยู่เสมอ คือมีลักษณะคงแก่

เรียน ทำให้ความรู้ความเข้าใจภาษาล้วนไปมากกว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนอ่อน หรือ มีผลลัพธ์ทางการเรียนแย่ และโดยเหตุที่ความสนใจเป็นเรื่องที่เกิดจากการเรียนรู้มากกว่าเกิดขึ้นเอง (Mehrens, 1969 : 219) จึงเป็นเหตุให้นิสิตนักศึกษานี้ วีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง มีหัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนแย่

3. ผลการศึกษาคนคว้าปราภรกว่า นิสิตนักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มี หัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และ ในการวิจัยพบว่ากลุ่มที่อย่างที่นับถือศาสนาแต่ต่างกันนี้มี 2 ศาสนา คือ ศาสนาพุทธ และศาสนาอิสลาม ซึ่งมีหัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทยไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ความเชื่อ ค่านิยมในทางศาสนาของนิสิตนักศึกษาอ่อนเป็นข้อคลิกภาพพื้นฐานทางส่วนตัวดังเดิม จะไม่มีอิทธิพลต่อหัวนักคิดเกี่ยวกับภาษาล้วนไทย อันเป็นประสบการณ์ใหม่แต่อย่างใด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการศึกษาตั้งแต่ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ทำให้มี โลกธรรมนิรภัยของตน และการวิจัยยังพบว่า หัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทยของกลุ่ม ที่อย่างที่วิจัย มีหัวนักคิดในทางบวก คือมีหัวนักคิดที่ต่อน้ำภาษาล้วนไทย

4. นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาล้วนไทยในมหาวิทยาลัย มี หัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทยแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาล้วนไทย ในมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาที่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนิสิต นักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาล้วนไทยในมหาวิทยาลัย มีหัวนักคิดต่อน้ำภาษาล้วนไทย ดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางภาษาล้วนไทยในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ประสบการณ์ของนิสิตนักศึกษาเกิดจากประสบการณ์ตรงของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัย เป็นตนว่า เดยร่วมกิจกรรมการแสดงภาษาล้วนไทย การเป็นสมาชิกชมรมดนตรีและ ภาษาล้วน หรือเกิดจากประสบการณ์ทางอ้อม เช่น การไฟฟังได้ยินการแสดงภาษาล้วนไทย สิ่งเหล่านี้ถือเป็นประสบการณ์ที่มีอิทธิพลต่อหัวนักคิดเกี่ยวกับภาษาล้วนไทยให้เป็นไป ในทางที่ดี เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ประดิษฐ์ อินทินัด เกี่ยวกับประสบการณ์ใน

ทางคนครร ซึ่งเป็นศิลปะร่วมแย่งหนึ่งของนาฏศิลป์ไทย ซึ่งปรากฏว่า尼สิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางคนครรไทยในเมษาวิทยาลัย มีหัตถศิลป์ต่อคนครรไทยแตกต่างกันนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางคนครรไทยในเมษาวิทยาลัย (ประดิษฐ์ อินหมิล 2521 : 46)

จากผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมษาวิทยาลัย มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทย

5. ผลการศึกษาด้านค่าว่าเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานข้อ 5 ปรากฏว่า尼สิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมษาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยมาก มีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยไม่แตกต่างกับนิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมษาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยน้อย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน การวิจัยที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าเนื่องมีประสบการณ์แล้ว เมื่อมีสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ก็มีให้ทำให้หัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยบรรยายกระเทือน

ส่วนผลการศึกษาด้านค่าว่าเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานข้อ 6, 7, 8 ปรากฏวานิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมษาวิทยาลัย และที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในเมษาวิทยาลัย จะมีหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาจะมากหรือน้อย ก็จะมีผลการวิจัยครั้งนี้จึงปรากฏเป็นข้อที่ 9 ว่า สิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับหัตถศิลป์ต่อนาฏศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษา ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาด้านค่าว่าซึ่งคนแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยและสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทย ถ้า尼สิตนักศึกษามีหรือไม่รับความคูณกันไป จะเอื้อต่อหัตถศิลป์ในทางที่ดีต่อนาฏศิลป์ไทย

6. นิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาสาขาวิชาสาสตร์ กับนิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชา

สายศิลปศาสตร์ มีหัวหน้าคติค่อนาฎีลป์ไทยแทบทั้งกัน ซึ่งสอดคล้องความสมมุติฐานการวิจัยที่คงไว้ ทั้งนี้จึงสรุปได้ว่าประสบการณ์ทางวิชาการที่นิสิตนักศึกษามีอยู่ดังเดิม เป็นไปตามความคิดส่วนบุคคล อันมีผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและส่งผลต่อหัวหน้าคติเกี่ยวกับนาฎีลป์ไทยให้แตกต่างกัน กล่าวคือ วิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์จะมีลักษณะเนื้อหา วิชา ตลอดจนวิธีการเรียนรู้ด้วยหลักการและเหตุผล มีการสอนความคล่อง สรุปผล ทักษะที่ปรากฏเป็นสำหรับครรช่องทางแห่งเดียว ส่วนวิชาการทางด้านศิลปศาสตร์นั้น จะมีลักษณะ เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับนาฎีลป์ไทย ตลอดจนวิธีการเรียนรู้ความข้อเท็จจริงแล้ว ยัง ต้องอาศัยความคิดและจินตนาการที่กว้างไกลเหนือหลักการแห่งเหตุผลในเบื้องต้น ความ เป็นศิลปะรวมอยู่ด้วย จึงมีลักษณะที่เป็นหัวหน้าศาสตร์และศิลป

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ความแตกต่างส่วนบุคคลในทางวิชาการของนิสิต นักศึกษาที่เรียนวิชาสายวิทยาศาสตร์ กับนิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาสายศิลปศาสตร์ จึงมี หัวหน้าคติค่อนาฎีลป์ไทยแตกต่างกัน

7. หัวหน้าคติค่อนาฎีลป์ไทยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ สงขลา แทบทั้งกันนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมุติ ฐานการวิจัยที่คงไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะนิสิตนักศึกษาของทั้งสองสถาบันนั้น มีความแตกต่าง กันในด้านสายการเรียน ซึ่งส่งผลต่อบุคลิกภาพในทางหัวหน้าคติด้วย กล่าวคือนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ สงขลา ส่วนมากเรียนในสายศิลปศาสตร์ ส่วน นักศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ส่วนมากเรียนในสายวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ ยังพบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ สงขลา มีหัวหน้าคติค่อนาฎีลป์ไทยถี่กว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้เป็นเพราะความแตกต่างทางสายการเรียน คั่งกล่าวมาแล้วข้างตน

ส่วนผลการวิจัยในข้อ 12 ความแตกต่างทางหัวหน้าคติของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ กับวิทยาเขตปัตตานี เกิดจากความ แตกต่างทางสายวิชาการเรียนเช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบถึงทั้งนักศึกษาที่ต้องนาฏศิลป์ไทยของนิสิต
นักศึกษามหาวิทยาลัยในภาคใต้ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังให้สิ่นก็ศึกษามีทั้งนักศึกษาที่ต้องนาฏศิลป์
ไทย โดยจัดนานาชาติไทยให้เป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรหมวดวิชาพื้นฐานสำหรับนิสิต
นักศึกษาทุกคนได้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะทางด้านนาฏศิลป์
ไทย มหาวิทยาลัยไม่มีความมุ่งแท้ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการเทียบอย่างเดียว ควร
ช่วยให้สิ่นก็ศึกษารู้จักค่านิยมและมีทั้งนักศึกษาที่ต้องศิลปะพัฒนาระบบที่สูงของชาติไทย นอก
จากนี้มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมทางด้านนาฏศิลป์ไทยในลักษณะ
คง ๆ อย่างเด่นที่ เช่น การจัดตั้งชมรมนาฏศิลป์ไทย ชมรมนาฏศิลป์ทีมเมืองฯ ฯ
นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้สิ่นก็ศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถทางด้านนาฏศิลป์ไทย
อย่างสม่ำเสมอ อันจะเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทยแก่นักศึกษา
อีกทางหนึ่งด้วย

1.2 รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับกลาง ๆ เป็นต้นว่า
ศูนย์พัฒนาระบประจาจังหวัด สภาน้ำไทยศึกษา ศูนย์การศึกษาเกี่ยวกับภาคใต้
และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ควรมีหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ส่งเสริม
และเผยแพร่ศิลปะพัฒนาระบบที่สูงของชาติทางด้านนาฏศิลป์ไทย ให้เป็นที่นิยมอยู่ในหมู่นักเรียน
นิสิต นักศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไป โดยให้ความรู้เรื่องในด้านวิชาการเกี่ยวกับ
นาฏศิลป์ไทย และสร้างประสบการณ์ทางด้านนี้ด้วยการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตาม
โอกาสอันควร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในโอกาสต่อไป

2.1 จากผลของการศึกษาดูความปรากฏว่า ทั้งนักศึกษาที่ต้อง

ของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อน้ำดื่มไทย เป็นไปในทางบวก และคงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษา ได้ตระหนักรู้ถึงภูมิปัญญาของน้ำดื่มไทย อันเป็นมรดกสำคัญของชาติเย็นงหนึ่ง ดังนี้ใน การศึกษาakanควรจะต่อไป ควรจะให้ศึกษาถึงบทบาทของศิลปวัฒนธรรมในแขนงนี้ว่ามี ส่วนช่วยในการพัฒนาบุคคล สังคม และประเทศชาติได้อย่างไร

2.2 ควรศึกษาทั้งหมดของนิสิตนักศึกษาต่อน้ำดื่มไทยโดยแยกศึกษา ในแต่ละด้าน เป็นต้นว่า โขน ละคร ฟ้อนรำ นาฏศิลป์ในเมือง เพื่อจะได้ทราบ ว่านาฏศิลป์ประเภทใดควรได้รับการปรับปรุงส่งเสริม ซึ่งจะยกระดับทั้งหมดของนิสิต นักศึกษาต่อน้ำดื่มฯ เช่นนั้น ๆ ให้สูงขึ้น หรือรักษาไว้ให้คงอยู่ในสภาพที่ดีต่อไป

2.3 ควรศึกษาทั้งหมดของนิสิตนักศึกษาต่อน้ำดื่มไทยของประชาชนใน 14 จังหวัด ภาคใต้ ที่นี่เพื่อจะได้ทราบว่า ประชาชนใน 14 จังหวัดภาคใต้นี้ มีทั้งหมดของน้ำดื่มไทยอย่างไร

2.4 การศึกษานิสิตนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยใน มหาวิทยาลัย และมีสิ่งแวดล้อมทางนาฏศิลป์ไทยน้อย มีทั้งหมดของน้ำดื่มไทยแตกต่าง กันนิสิตนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ทางนาฏศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัย แม้จะมีสิ่งแวดล้อม ทางนาฏศิลป์ไทยมาก

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรณ รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู

2519 ของสภากาชาดไทย จักรเพชรการพิมพ์ 2522, 262 หน้า
ชัดเจน บุรุษพันธุ์ น้ำยาปันกลุ่มน้อยในประเทศไทย เพชรพิทยา หน้า 244 2515,
356 หน้า

กิตติทัช ปราโมช, ม.ร.ว. นาฏศิลป์ไทย หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับที่ 11
กุมภาพันธ์ 2527

คมคำย นิตประภัสสร บทละครรำเป็นวรรณคดีหรือไม่ วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร
มหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2497, 246 หน้า

(อัดสำเนา)

ชาตรุรงค์ มนตรีศาสตร์ นาฏศิลป์ศึกษา อักษรสยามการพิมพ์ 2523, 325 หน้า
จวีวรรณ กินวงศ์ การละเอียดหักครุประถม แผนกเอกสารและการพิมพ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม พิมพ์โลก 2521, 166 หน้า

ช้านาฎ รอดเหตุภัย รามเกียรติ์ปริพันธ์ กรุงสยามการพิมพ์ 2522, 164 หน้า
ยรงค์ชัย ปัญกรชต์ การศึกษาทัศนคติค้าไฟลัปกรรมเชิงครุย่างศิลป์และนาฏศิลป์ของ
นักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ ปริญนานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์โรม สงขลา กรกฎาคม 2526, 117 หน้า อัดสำเนา
ดวงแข จันทร์ปัลล การศึกษาความเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์เชิงครุย่างศิลป์ศึกษา วิชาเอก
นาฏศิลป์ไทย ฉบับพุทธศักราช 2518 ปริญนานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม สงขลา 2526, 175 หน้า (อัดสำเนา)

เต็มสิริ บุญยสิงห์ และเจื้อ สตะเวทิน วิชานาฏศิลป์ (การละเอียดหักครุย่าง)

โรงพิมพ์ครุสภा 2526, 266 หน้า

ชนิต อุ้ยโพธิ์ โขน กรมศิลปากรจัดพิมพ์ 2511, 205 หน้า

ใบสำหรับประชากชน กรมศิลปากรจัดพิมพ์ 2497, 28 หน้า

อนิค ออย โพธิ์ โจน พิพิธในงานพระราชทานเพลิงศพพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้า
เฉลิมชัยมงคล ณ เมรุวัดเทาครินทราราส เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2500,
166 หน้า

นัยดา สาริกภูติ ความสัมพันธ์ระหว่าง落ちกรไทยและ落ちกรภาษาต่างๆ วิทยานิพนธ์
ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2515, 248 หน้า (อัสดงเนา)

เบญจมาศ, เศรษฐ พลominทร์ วรรณคดีการ落ちกร ไอเดียนสโตร์ 2524, 206
หน้า

นัญญา นิตยสุวรรณ "โจน" ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่มที่ 7 น้ำยクリยางศิลป์ไทย
กรุงรัตนโกสินทร์ กรมศิลปากรจัดพิมพ์ 2525, 156 หน้า
ประพีพรรณ โพธิ์กระจาง บทบาทในการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ
แก้สังคม และการถ่ายทอดรักษาศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปริญญา
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ กันยายน 2521,
97 หน้า (อัสดงเนา)

ประดิษฐ์ อินทนิล หัวหน้าศิลป์สถาบันศิลป์ไทยของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนกลาง
ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2521, 54 หน้า
ปราลี สุธรรมวงศ์ และเพื่อน ฟ้อนรำ 1 กรุสก้า 2524, 105 หน้า
"รำ" ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่มที่ 7 น้ำยクリยางศิลป์ไทย
กรุงรัตนโกสินทร์ กรมศิลปากรจัดพิมพ์ 2525, 156 หน้า
พานี สลวย สุนทรีย์ของนาฏศิลป์ไทย ห้างหุ้นส่วนจำกัดธนบุรีพิมพ์ 2526, 224
หน้า

ไพบูล อินหวงษ์ "ชั้นรุ่นใหม่กับน้ำยศิลป์และคนศิลป์ไทย" น้ำยศิลป์และคนศิลป์ไทย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2 เจริญวิทยาการพิมพ์ 2522, 267 หน้า

มันนี โนชารา รัตนิน "การสอนการศึกษาเกี่ยวกับการละกรในประเทศไทย"

การสารคดีกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2 : กรกฎาคม-ธันวาคม 2525

มนตรี ตรา莫ห นิทรรศการหัวขอน โรงพิมพ์การศึกษา 2514, 86 หน้า

เรณู โภคินานนท์ รำไทย คุรุสภา 2519, 67 หน้า

ล้าน ส้ายยศ, อังคณา ส้ายยศ สกัดวิทยาทางการศึกษา วันนาพานิช 2522,
276 หน้า

วิจิตรวาทการ, หลวง อนุสรณ์หลวงไพบูลย์นนทการ ห้างหุ้นส่วนศึกษาลัมพันธ์

(อนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพหลวงไพบูลย์นนทการ ณ เมรุวัดเทาทิรินทราราส
6 กรกฎาคม 2519)

วินัย ครุวรรณ หัวใจของคนไทยในสังหationship เด็กยากไร้ สำนักเพื่อประเทศไทยสหพันธ์

มาเดเชีย สถาบันเอเชีย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 300 หน้า

วิมลศรี อุปรมณย์ naukgrum และการละกร โรงพิมพ์เจริญผล 2524, 264 หน้า

กีราพร สุรุจะวน เอกสารการสอนชุดกวีฯ ไทยศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อมรินทร์การพิมพ์ 2523, 170 หน้า

ศิลปักษ, กรม บทโขนกรรมศิลปักษปรับปรุงแสดง ณ โรงละครศิลปักษ รวมรวมจัด

พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพจม่อมสมุทินาม หรือหลวงวิลาศวงศ์ (หรำ

อินทร์น้ำ) ณ เมรุวัดมุกุฎศรีราษฎร์ วันที่ 11 มกราคม 2507

รวมงานนิพนธ์ของนายอาทิตย์ ส้ายกานต์ มุ่งเขียวชาญนาฏศิลป์ กรมศิลปักษ

กรมศิลปักษจัดพิมพ์เนื่องในงานพระราชทานเพลิงศพนายอาทิตย์ ส้ายกานต์ ณ เมรุ

วัดมุกุฎศรีราษฎร์ วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม พุทธศักราช 2525

ส่วน ที่ยะใหญ่ลึกลึน "ชนรุ่นใหม่กับนาฏศิลป์คนครีไทย" นาฏศิลป์ไทยและคนครีไทย

หน้า 104 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2 เจริญวิทย์การพิมพ์ 2522,

267 หน้า

- สกิดิแหงชาติ, สํานักงาน สํามะโนประชากรและเกหง พ.ศ. 2513 โรงพิมพ์สํานัก
นายกรัฐมนตรี 2524, 66 หน้า
- สมชาย พูลพิพัฒน์ สารคดีนารีจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สังชลันครินทร์ วิทยาเขตปทุมธานี เล่ม 3 ประจำปี 2526, 191 หน้า
- สมวิล วิเศษสมบัติ วรรณคดีการละกร ห้างหุ้นส่วนจำกัดอักษรนิติ 2525,
265 หน้า
- สมพร สิงห์โต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของความมีกิจกรรมทางการเมืองในราชอาณาจักรไทย
นิพนธ์ในรัชกาลที่ 1 ภาควิชาภาษาไทย ชุดผลงานมหาวิทยาลัย 2517,
293 หน้า (อ็อกสำเนา)
- สมหวัง เล็กน้อย ทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
ที่มีต่อสีสันปัจจุบัน ปริญญา niพนธ์การศึกษามหาบดี วิทยาลัยวิชาการศึกษา
2516, 147 หน้า
- สุนหมาย พิมเนตพันธุ์ ละครรำ ภาควิชาศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา 2524, 309 หน้า
- สุ่นใจชรรมาธิราษฎร์, มหาวิทยาลัย เอกสารการสอนชุดวิชาไทยศึกษา อนรินทร์การ
พิมพ์ 2523, 170 หน้า
- เสรี หวังในธรรม สูจินต์稻因เรื่องรามเกียร์ก็ตอนหัวมาลีราชาช่วาความ โรงพิมพ์
การพิสานา 2526, 22 หน้า
- เสาวณิต วิจวนน การศึกษาวิเคราะห์ท่อนเรื่องรามเกียร์ วิทยานิพนธ์
อักษรศาสตรมหาบดี ภาควิชาภาษาไทย ชุดผลงานมหาวิทยาลัย 2519,
241 หน้า (อ็อกสำเนา)
- เสาวนีย์ จิตต์หมวก วัฒนธรรมอิสลาม โรงพิมพ์เจริญผล 2524, 516 หน้า
- เสาวลักษณ์ อันนันท์ วรรณกรรมรัชกาลที่ 2 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2523, 187 หน้า

著作 สายตาม ที่ระลึกครบห้ารอบ 26 ตุลาคม 2520 ไทยสั้งฉบับห้าการพิมพ์
 2520, 136 หน้า
 อาคาร๑ มนตรีสถาศาสตร์, อาคาร๒ มนตรีสถาศาสตร์ วิชานภูศิลป์ โรงพิมพ์ครุสภา^น
 2519, 336 หน้า
 อาจารย์ สุทธาถานัน, ดร. "พื้นฐนิหลังของสื่อจังหวัดภาคใต้" เอกซีบปริพัฒัน^น
 1 : 16 ตุลาคม-ธันวาคม 2523
 อุทัย บรัญโญ มุสลิมในประเทศไทย โอเดียนสโตร์ 2521, 224 หน้า
 อาคาร สุみてร ละกรในของหลวงในรัชกาลที่ 2 วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร์
 มหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 341 หน้า
 (อ็คส์เนา)

Best, John W. Research in Education. New Jersey,
 Prentice-Hall Englewood Cliffs, 1959. 320 p.
 Mehrens, William A, and J. Lehmann Irvin. Standardized
tests in Education. New York, Holt Rinechart and
 Winston Inc., 1969. 323 p.

ภาคผนวก

แบบสื่อสอนตามเพื่อการวิจัย
เรื่อง หัวนักติดต่อน้ำดื่มป์ไทยของนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยในภาคใต้

คำชี้แจง

แบบสื่อสอนตามฉบับนี้ ถ้าหากเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่ใช้ต่อน้ำดื่มป์ไทย ขอให้ท่านตอบแบบสื่อสอนตามความเป็นจริง ที่ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด โดยท่านไม่ต้องเกรงว่าจะเสียประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น ไม่มีการเดือนผลเป็นรายบุคคล

องค์ คำตอบของท่านครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำเสนอต่อหน่วยงานของรัฐและสถาบันศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบาย และวิธีปฏิบัติให้เหมาะสมสมถูกต้อง อันจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการทำนุบำรุง และส่งเสริมคุณภาพชีวันธรรมดานี้ของชาติดอไป

ขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

สมชาย พูลพิพัฒน์
นิสิตปริญญาโทวิชาเอกการอุดมศึกษา
ผศ. สังชลा

แบบสอบถามครองที่ 1
รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับลักษณะและความเป็นจริง
ของท่าน

1. เพศของท่าน

ชาย หญิง

2. คะแนนเฉลี่ยสัมฤทธิ์สุกด้ายของท่าน

ในตั้ง 2.50 2.50-2.74
 2.75 ขึ้นไป

3. ประสบการณ์ทางภาษาศิลป์ไทยของท่านในมหาวิทยาลัย

เคยฝึกภาษาศิลป์ไทย
 ไม่เคยฝึกภาษาศิลป์ไทย

4. ท่านเคยฝึกภาษาศิลป์ไทยนานเท่าใด

ในตั้ง 1 ปี
 1-2 ปี
 2-3 ปี
 ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

5. ท่านนับถือศาสนาใด

- พุทธ
- อิสลาม
- อื่น ๆ โปรดระบุ

แบบสอบถามคุณค่าที่ 2
สิ่งแวดล้อมทางน้ำภูมิภาคไทย

นายศิลป์ไทย หมายถึงการแสดงโขน ละคร พ่อนรำ ซึ่งมีการขับร้องและบรรเลงประกอบ

ให้ห้านเขียนวงกลมล้อมรอบตัวอักษรหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง หรือใกล้เคียงกันมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ที่บ้านของท่านมีหนังสือเกี่ยวกับนายศิลป์ไทยมากหรือไม่

- ก. มีตั้งแต่ 4 เล่มขึ้นไป
- ข. มี 1-3 เล่ม
- ค. ไม่มีเลย

2. บิดามารดาหรือผู้ปกครองของท่าน เคยฝึกซ้อมและแสดงนายศิลป์ไทยมากหรือไม่

- ก. เป็นประจำ
- ข. บางโอกาส
- ค. ไม่เคยเลย

3. พี่น้องของท่านแสดงนายศิลป์ไทยได้หรือไม่

- ก. แสดงให้ทุกคน
- ข. แสดงให้เป็นบางคน
- ค. ทุกคนแสดงไม่ได้

4. เมื่อท่านของท่านลักษณะต่าง ๆ เคยมีการแสดงทางน้ำเสียงป์ไทยบ้างหรือไม่
 ก. ทุกครั้งที่ลักษณะ
 ข. บางครั้ง
 ค. ไม่เคยเลย
5. ในห้องถินของท่านเคยมีการแสดงทางน้ำเสียงป์ไทยในโอกาสต่าง ๆ บ้างหรือไม่
 ก. เดຍนอย ๆ
 ข. นาน ๆ ครั้ง
 ค. ไม่เคยเลย
6. ในห้องถินของท่านมีเหล่าคนน้ำเสียงป์ไทยบ้างหรือไม่
 ก. มีคงแต่ 3 แหล่งขึ้นไป
 ข. มี 1-2 แหล่ง
 ค. ไม่มีเลย
7. โรงเรียนที่ท่านเคยเรียนมามีครูน้ำเสียงป์ไทยประจำโรงเรียนบ้างหรือไม่
 ก. ไม่ทุกโรงเรียน
 ข. ไม่บางโรงเรียน
 ค. ทุกโรงเรียนไม่มีครูน้ำเสียงป์ไทยเลย
8. ท่านเคยเรียนวิชาภาษาไทยภาคทุกภูมิหรือภาคปฏิบัติในชั้นประถมศึกษาหรือ
 มัธยมศึกษามบ้างหรือไม่
 ก. เคยเรียนชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
 ข. เคยเรียนเฉพาะในชั้นประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา
 ค. ไม่เคยเรียนเลย

9. ท่านเคยผ่านการอบรมทางภาษาศิลป์ไทยมากบ้างหรือไม่

- ก. เคยผ่านตั้งแต่ ๓ ครั้งขึ้นไป
- ข. เคยผ่าน ๑-๒ ครั้ง
- ค. ไม่เคยผ่านเลย

10. โรงเรียนที่ท่านเคยเรียนจัดให้มีการแสดงเหมือนกับภาษาศิลป์ไทยบ้างหรือไม่

- ก. บอย ๆ
- ข. นาน ๆ ครั้ง
- ค. ไม่เคยเลย

11. เมื่อเป็นนักเรียนทางโรงเรียนเคยพาท่านไปดูการแสดงละครพื้นบ้านตามสถานที่และโอกาสต่าง ๆ บ้างหรือไม่

- ก. เคยตั้งแต่ ๓ ครั้งขึ้นไป
- ข. เคย ๑-๒ ครั้ง
- ค. ไม่เคยเลย

12. เมื่อเป็นเด็ก บิดามารดาพาท่านไปดูการแสดงมหรสพต่าง ๆ เช่น โขน ละกร หรือลิเก ตามงานต่าง ๆ บ้างหรือไม่

- ก. บอย ๆ
- ข. นาน ๆ ครั้ง
- ค. ไม่เคยเลย

13. ขณะที่ท่านเป็นนิสิตนักศึกษา ท่านเคยไปยื่นรายการน้ำภาษีศิลป์ไทยตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น โรงละครแห่งชาติ สังกัดศิลปอาชา หรือท่อง ๆ บ้างหรือไม่

- ก. เคยบอย
- ข. นาน ๆ ครั้ง
- ค. ไม่เคยเลย

14. ท่านเคยซึมการเสกตน้ำภูศิลป์ไทยที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยของท่านบ้างหรือไม่
 ก. ทุกรังหรือเกือบทุกรังทั่ว
 ข. 1-2 ครั้ง
 ค. ไม่เคยเลย
15. ท่านมีเพื่อนสนิทที่เป็นนักเสกตน้ำภูศิลป์ไทยบ้างหรือไม่
 ก. มีดังแท้ 3 คนขึ้นไป
 ข. มี 1-2 คน
 ค. ไม่มีเลย
16. ท่านเคยอ่านหนังสือหรือบทความที่เกี่ยวกับน้ำภูศิลป์ไทยบ้างหรือไม่
 ก. บอย ๆ
 ข. บางครั้ง
 ค. ไม่เคยเลย
17. ท่านเคยถูกการเสกตน้ำภูศิลป์ไทยทางโทรทัศน์หรือภาพยนตร์บ้างหรือไม่
 ก. เคยบอย ๆ
 ข. นาน ๆ ครั้ง
 ค. ไม่เคยถูกเลย
18. เมื่อท่านอยู่ที่บ้าน ท่านเคยเห็นเพื่อนบ้านหรือบุคคลอื่นฝึกซ้อมหรือเสกตน้ำภูศิลป์
 ไทยบ้างหรือไม่
 ก. บอย ๆ
 ข. นาน ๆ ครั้ง
 ค. ไม่เคยเห็นเลย

19. บิความารค่าหรือผู้ปกครองของห่านสันมีสันนใหหานผิกหักนาฎศิลป์ไทยมังหรือไม่
ก. สันมีสันน
ข. เฉย ๆ
ค. ไม่สันมีสันน
20. หานเคยได้เห็น sama กชุ่มชุมหรือชั่มรมนาฎศิลป์ไทยในมหาวิทยาลัยของหาน ช้อม
หรือแสดงนาฎศิลป์ไทยมังหรือไม่
ก. บอย ๆ
ข. บางครึ้ง
ค. ไม่เคยเห็นเลย

แบบสอบถามตอนที่ 3

ท่านคิดเห็นอย่างไรกับ
น้ำเสียงของนายศิลป์ไทย

ให้ห้านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่เห็นว่าตรงกับความ
คิดเห็นหรือความรู้สึกที่เป็นจริงในขณะปัจจุบันของท่านมากที่สุด

ขอ ความ	มาก ที่สุด	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
1. นายศิลป์ไทยเป็นสิ่งลางสังมัย ควรเก็บไว้ ในพิพิธภัณฑ์เท่านั้น							
2. ท่านรู้สึกยินดีเมื่อเพื่อนชักชวนให้ไปคุย นายศิลป์ไทย							
3. นายศิลป์ไทยมีลีลาเสียงช้า ไม่เหมาะสม สมกับการดำเนินชีวิตของคนไทยใน ปัจจุบัน							
4. ท่านรู้สึกการสนับสนุนของท่านด้อยกว่าผู้ อื่น เมื่อมีข้อเสนอแนะต่อนายศิลป์ไทย							
5. ระหว่างนายศิลป์ไทยกับนายศิลป์ ตะวันตก ท่านมักจะเลือกชมการแสดง นายศิลป์ตะวันตก							

ข้อ	ขอความ	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ
6.	ผู้ที่จัดให้มีการแสดงนาฏศิลป์ไทยในงานเป็นผู้มีส่วนยึดตัว				
7.	นาฏศิลป์ไทยควรเป็นหัวสันใจในหมู่สูงอาชญาชน				
8.	นาฏศิลป์ไทยมีลักษณะเชื่องช้าน่าเบื่อหน่าย				
9.	นาฏศิลป์ไทยไม่แต่ละภาคมีลักษารำคล้าย ๆ กัน				
10.	การไหว้ครุนาฏศิลป์ไทยเป็นสิ่งง่าย ๆ คลาสเมีย				
11.	กรุนาฏศิลป์ไทยเป็นคนหัวโบราณ				
12.	นาฏศิลป์ไทยคุณแล้วก็ให้เกิดความสนุกสนาน				
13.	การอนุรักษ์นาฏศิลป์ไทยเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน				
14.	การส่งเสริมนากศิลป์ไทยเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน				
15.	นาฏศิลป์ไทยมีลักษารำสวยงาม				

ขอ	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ
16.	ในส่วนบันย่องท่านควรจัดรายการแสดง	ขอความ	ขอความ	ขอความ
นาฎศิลป์ไทยให้มากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ
การฝึกหัดนาฎศิลป์ไทยไม่มีประโยชน์	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ
การฝึกหัดนาฎศิลป์ไทยมักห่วงวิชา	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ
ครูนาฎศิลป์ไทยสมควรได้รับการเผยแพร่	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ
ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	ขอความ	ขอความ	ขอความ	ขอความ

รายงานวิทยากรที่ตรวจสอบแบบสอบถาม

1. ศาสตราจารย์ กระเสธ์ นาลัยภรณ์ อาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สาขา
2. พญชัยศาสตราจารย์ มะนาะ ยูเก็น อาจารย์ภาควิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตคานี
3. รองศาสตราจารย์ วันเนาว์ ยูเก็น อาจารย์ภาควิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตคานี
4. ดร. ประจิตร มหาพิง รอง عمคืบฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตคานี
5. อาจารย์ กีร์ วรศรีวนิช ผู้เชี่ยวชาญ naukศิลป์ไทย วิทยาลัยนาฏศิลป์ กรมศิลปากร กรุงเทพฯ
6. อาจารย์ เฉลย ศุขะวนิช ผู้เชี่ยวชาญ naukศิลป์ไทย วิทยาลัยนาฏศิลป์ กรมศิลปากร กรุงเทพฯ
7. อาจารย์ พนิกา สิทธิธรรม นักวิชาการลະครและคนตระ ระดับ 8 กองการสังคีต กรมศิลปากร กรุงเทพฯ
8. อาจารย์ ปั้นญา นิตยสุวรรณ นักวิชาการลະครและคนตระ ระดับ 7 กองการสังคีต กรมศิลปากร กรุงเทพฯ

9. อาจารย์ ชาตรุจก มนตรีก้าสคร์ อาจารย์ภาควิชานาฏศิลป์ไทย ระดับ 5
วิทยาลัยนาฏศิลป์ กรมศิลปากร กรุงเทพฯ
10. อาจารย์ กวันลิน พุชหมอน อาจารย์หัวหน้าภาควิชาการศึกษา ระดับ 7
วิทยาลัยนาฏศิลป์ กรมศิลปากร กรุงเทพฯ

การศึกษาทั่วไปที่ต้องปฏิรูปให้ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในภาคใต้

บทคัดย่อ

ของ

สมชาย พูลพิพัฒน์

เสนอต่อนายกฯ รัฐมนตรี รัฐวิสาหกิจ สังชลฯ

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบดี

เดือนพฤษภาคม 2529

การวิจัยเรื่องนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและเปรียบเทียบทั้งคติของนักศึกษาไทยของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2528 จำนวน 300 คน เพื่อเปรียบเทียบทั้งคติ คังกล่าว โดยจำแนกตาม เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำเนียง ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมทางด้านน้ำ氣ในประเทศไทย

ผลจากการวิจัยปรากฏว่า โดยส่วนรวมนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในภาคใต้ มีทั้งคติที่ดี คติของน้ำ氣ในไทย และยังพบว่า เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสบการณ์ ทางน้ำ氣ในไทย สิ่งแวดล้อมทางน้ำ氣ในไทย และสายวิชาการเรียน ส่งผลต่อ ทั้งคติของนิสิตนักศึกษาให้แตกต่างกัน และความแตกต่างทางทั้งคติของนิสิตนักศึกษา ต่างสถาบัน สืบเนื่องมาจากสายวิชาการเรียน ส่วนสำเนียงไม่ส่งผลกระทบต่อทั้งคติใน เรื่องนี้แต่อย่างใด

A Study of the Attitude Toward Thai Classical
Dance Expressed By University
Students of Southern Thailand

Abstract

By

Somchai Poonpiphat

Presented in partial fulfilment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University,
Southern Campus, Songkhla,

February 1986

Abstract

The purpose of the present study is to make a comparative study of the attitude toward Thai classical dance expressed by the fourth-year regular students of 1985 attending Thailand's south-based universities by means of survey method. The study is based on sampling of 300 cases classified according to their sex, educational achievement, religion, experience, and surroundings in connection with Thai classical dance.

The findings stand out : the majority of the students are of positive attitude toward Thai Classical dance. Sex, educational achievement, experience, surroundings and courses of study are the variables which have formed the different kinds of their attitude toward the dance. Such a differentiation is also due to their courses of study at their respective institutes. As regards religion, it plays no part in this regard.

ព័ត៌មានប័ណ្ណមិនមែនជាបញ្ជី