



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

### โครงการวิจัย

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับ

การทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน

A Comparison of the Efficiency of the Test Statistics for

Testing Homogeneity of Variance

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรางคณา เรียนสุทธิ

สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยทักษิณ

สัญญาเลขที่ 02-02/2560

## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

### โครงการวิจัย

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับ

การทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน

A Comparison of the Efficiency of the Test Statistics for  
Testing Homogeneity of Variance

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรางคณा เรียนสุทธิ

สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยทักษิณ



## คำรับรองคุณภาพ

รายงานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน

ผู้วิจัย วราภรณ์ เรียนสุกชัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ ขอรับรองว่ารายงานวิจัยฉบับนี้ได้ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว มีความเห็นว่าผลงานวิจัยฉบับนี้มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก
- ดี
- ปานกลาง
- พอใช้
- ควรปรับปรุง

(อาจารย์ ดร. วันลักษณ์ ดิษฐารณ์)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ 25 เดือนมีนาคม พ.ศ.2560

## บทคัดย่อ

โครงการวิจัย เรื่อง การเบรีuhnเทียนประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน มีวัตถุประสงค์เพื่อคำนวณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 กำลังการทดสอบ และเบรีuhnเทียนประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของเดวิน ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด รวมถึงเพื่อเสนอแนะตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสม จำแนกสถานการณ์โดยกำหนดประชากรที่มีพั้งการแจกแจงปกติ การแจกแจงเบื้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ การแจกแจงเบื้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ การแจกแจงเบื้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ และการแจกแจงเบื้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ กำหนดจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม และศึกษาทั้งกรณีที่ตัวอย่างมีขนาดเท่ากันและไม่เท่ากัน โดยแบ่งเป็นตัวอย่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ กำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม SAS กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีความเหมาะสมมากที่สุด แต่เมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด มีความเหมาะสมมากที่สุด กรณีความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมาก พนว่า ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน และถ้าหากต้องการให้กำลังการทดสอบมีค่าสูง ควรเพิ่มขนาดตัวอย่างที่จะศึกษา

**คำสำคัญ:** การทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 กำลังการทดสอบ

## ประกาศคุณภาพ

โครงการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน สำเร็จได้ด้วยดีจากการสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยทักษิณ งบประมาณรายได้ ประจำปี 2560 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะทำให้ได้ทราบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแยกแจง จำนวนประชากร ขนาดตัวอย่าง ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน การทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ การทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test) การทดสอบของเลเวน (Levene's Test) การทดสอบของบราวน์-ฟอร์ซิที (Brown-Forsythe's Test) การทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test) การทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test) และการทดสอบของมูด์ (Mood's Test) ได้ทราบว่าตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี วิธีใดมีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ เพื่อเสนอแนะตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ สำหรับใช้ประโยชน์ เป็นแนวทางให้กับนิสิต คณาจารย์ และบุคคลทั่วไปในการตัดสินใจเลือกใช้ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน อีกทั้งผลการวิจัยที่ได้ขึ้นสามารถเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ ต่อไป

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากการศึกษารั้งนี้ ขออนเป็นที่ระลึกถึงพระคุณของสถาบันคือ มหาวิทยาลัยทักษิณ ตลอดไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรางคณา เรียนสุทธิ

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	๑
ประกาศคุณปการ	๒
สารบัญ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญรูป	๕
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	๔
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย	๕
1.4 นิยามศัพท์	๘
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๙
1.6 แผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย	๑๐
<b>บทที่ ๒ ทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>๑๑</b>
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการแจกแจงของประชากรที่ต้องการศึกษา	๑๑
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ที่ต้องการศึกษา	๑๒
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๗
<b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>๒๗</b>
<b>บทที่ ๔ ผลการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>๓๐</b>
4.1 ตัวอย่างการตรวจสอบข้อสมมุติของข้อมูลจำลอง	๓๐
4.2 ตัวอย่างการคำนวณค่าพี (p-value)	๓๔
4.3 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ ๑	๔๑
4.4 กำลังการทดสอบ	๕๒

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ	107
5.1 สรุปผล	110
5.2 อกิจกรรม	122
5.3 ข้อเสนอแนะ	124
บรรณานุกรม	125
ภาคผนวก	128
- รูปแบบการจำลองข้อมูล	129

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 และ 4 กลุ่ม	5
ตารางที่ 1.2 ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร	6
ตารางที่ 1.3 แผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย	10
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลจำลองชุดที่ 1	30
ตารางที่ 4.2 ค่า $d_{ij}$ ของการทดสอบของเลвин	35
ตารางที่ 4.3 ค่า $d_{ij}$ ของการทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี	36
ตารางที่ 4.4 ค่า $d_{ij}$ ของการทดสอบของโอบรีน	37
ตารางที่ 4.5 คะแนนคลือทซ์	39
ตารางที่ 4.6 คะแนนมูด	40
ตารางที่ 4.7 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประดิษฐ์	42
ตารางที่ 4.8 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประดิษฐ์	43
ตารางที่ 4.9 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าประดิษฐ์	44
ตารางที่ 4.10 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าประดิษฐ์	45
ตารางที่ 4.11 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่ำกว่าประดิษฐ์	46
ตารางที่ 4.12 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่ำกว่าประดิษฐ์	47
ตารางที่ 4.13 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าประดิษฐ์	48
ตารางที่ 4.14 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าประดิษฐ์	49

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่ามีความโดยง่ายกว่าปกติ	50
ตารางที่ 4.16 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่ามีความโดยง่ายกว่าปกติ	51
ตารางที่ 4.17 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ	53
ตารางที่ 4.18 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ	58
ตารางที่ 4.19 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องชาย ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	63
ตารางที่ 4.20 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องชาย ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	68
ตารางที่ 4.21 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องชาย ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	73
ตารางที่ 4.22 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องชาย ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	79
ตารางที่ 4.23 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่า ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	85
ตารางที่ 4.24 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่า ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	90
ตารางที่ 4.25 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่า ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	96
ตารางที่ 4.26 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องว่า ที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ	102
ตารางที่ 5.1 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์	110
ตารางที่ 5.2 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของเลวิน	111

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
<b>ตารางที่ 5.3 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี</b>	<b>112</b>
<b>ตารางที่ 5.4 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของโอบรีน</b>	<b>113</b>
<b>ตารางที่ 5.5 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์</b>	<b>114</b>
<b>ตารางที่ 5.6 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของมู๊ด</b>	<b>115</b>
<b>ตารางที่ 5.7 ตัวสถิติทดสอบที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่นที่สามารถควบคุม ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด</b>	<b>116</b>
<b>ตารางที่ 5.8 ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากัน ของความแปรปรวน</b>	<b>120</b>

## สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 4.1 ชุดคำสั่งของการตรวจสอบการแยกแจงประเภทและความแปรปรวนเท่ากัน	31
รูปที่ 4.2 ผลการตรวจสอบการแยกแจงประเภทของ $y_1$	32
รูปที่ 4.3 ผลการตรวจสอบการแยกแจงประเภทของ $y_2$	32
รูปที่ 4.4 ผลการตรวจสอบการแยกแจงประเภทของ $y_3$	32
รูปที่ 4.5 ผลการตรวจสอบความแปรปรวนเท่ากัน	33

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไปนั้น นักวิจัยอาจไม่สามารถทำการศึกษาประชากรได้ทั้งหมด เพราะมีความยุ่งยากในการจัดเก็บข้อมูล สิ่งเปลืองค่าใช้จ่าย และเวลา ฯลฯ ดังนั้นนักวิจัยจึงการทำ การสุ่มตัวอย่างจากประชากรตามวิธีการสุ่มตัวอย่างทางสถิติเพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของ ประชากรที่ต้องการศึกษา หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้หลักการทางสถิติ ที่เรียกว่า การอนุมาน (Inference) เพื่อสรุปถึงคุณลักษณะของประชากร การอนุมานทางสถิติ ประกอบด้วย การประมาณค่า (Estimation) และการทดสอบสมมุติฐาน (Hypothesis Testing) ซึ่งใน การทดสอบสมมุติฐานนั้น ตัวสถิติทดสอบ (Test Statistic) ที่ใช้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขต่างๆ เช่น ลักษณะของข้อมูล มาตรวัดของข้อมูล การแจกแจงของข้อมูลจากตัวอย่างที่สุ่มได้ ภาวะความ เท่ากันของความแปรปรวน เรื่องที่ต้องการศึกษา และจำนวนกลุ่มของข้อมูลหรือจำนวนประชากร ที่ต้องการศึกษา เช่น การศึกษาค่าเฉลี่ยของประชากร 1 กลุ่ม เปรียบเทียบกับค่าคงที่ค่าหนึ่ง หรือ การศึกษาค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม เมื่อทราบว่าประชากรมีการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) และทราบค่าความแปรปรวน ตัวสถิติทดสอบที่ควรใช้คือ Z (Z-Test) แต่ถ้าทราบว่า ประชากรมีการแจกแจงปกติ โดยไม่ทราบค่าความแปรปรวน ตัวสถิติทดสอบที่ควรใช้คือ ตัวสถิติ ทดสอบที่ (t-Test) อย่างไรก็ตาม เมื่อตัวอย่างมีขนาดใหญ่ การแจกแจงของค่าเฉลี่ยตัวอย่างจะถูกเข้าสู่ การแจกแจงปกติโดยอาศัยทฤษฎีบทจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ดังนั้นตัวสถิติ ทดสอบที่อาจประมาณได้ด้วยตัวสถิติทดสอบ Z (รายงานคณา เรียนสูทชี, 2560) สำหรับการศึกษา ค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม จะใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟ (F-Test) ของการวิเคราะห์ความ แปรปรวน (Analysis of Variance) โดยมีข้อสมมุติ (Assumption) คือ ค่าสัมเกตจะมาจากการตัวอย่าง ที่สุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติและมีภาวะความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity) ดังนั้นก่อนการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม จึงจำเป็นต้องตรวจสอบข้อสมมุติก่อน ซึ่งปัญหาที่ผู้วิจัยมักพบ คือ ลักษณะการแจกแจงของ ประชากรไม่เป็นไปตามข้อสมมุติ ถ้ายังคงใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟของการวิเคราะห์ความแปรปรวน จะทำให้ผลการทดสอบสมมุติฐานเกิดความผิดพลาดได้ โดย Scheffe (1959) ได้แสดงความคิดเห็น ว่า ตามข้อสมมุติก็ยังกับการแจกแจงของประชากรซึ่งต้องเป็นการแจกแจงปกตินั้น หากลักษณะ ของการแจกแจงของประชากรไม่เป็นไปตามข้อสมมุติจะส่งผลให้การประมาณค่าหรือการทดสอบ

สมมุติฐานเกี่ยวกับค่าความแปรปรวนของประชากรเกิดความผิดพลาดได้ รวมถึงการฝ่าฝืนข้อสมมุติเกี่ยวกับภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนจะมีผลอย่างมากต่อการสรุปผลที่ได้จาก การใช้ตัวสถิติทดสอบอิทธิพลของการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยเฉพาะเมื่อขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยในสาขาใด จึงควรจะต้องมีการตรวจสอบข้อสมมุติก่อน และอนันต์ชัย เทื่องธรรม (2539) สรุปไว้ว่า ก่อนที่จะวิเคราะห์ความแปรปรวน เราจำเป็นจะต้องทดสอบว่าแต่ละประชากรมีความแปรปรวนเท่ากัน หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้ผลการทดสอบที่ได้เป็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประชากรจริงๆ หากไม่มี ข้อสมมุติข้อนี้ ผลการทดสอบอาจเป็นผลจากความแตกต่างของความแปรปรวนของข้อมูลก็ได้ ซึ่งหากไม่เป็นไปตามข้อสมมุติเกี่ยวกับภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนในกรณีที่ขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเท่ากันและความแปรปรวนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ตัวสถิติทดสอบอิทธิพลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนยังคงมีความแกร่ง (Robust) ต่อลักษณะที่ไม่เป็นไปตามข้อสมมุติ เกี่ยวกับภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน แต่ถ้าความแปรปรวนมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก จะมีผลกระทบต่อระดับนัยสำคัญของการทดสอบ ในขณะเดียวกันความคลาดเคลื่อนของการทดลองที่ไม่มีการแจกแจงปกติ เช่น เป้าไปข้างใดข้างหนึ่ง จะมีผลทำให้ความแปรปรวนไม่เท่ากัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการมีนัยสำคัญทางสถิติ

วิธีการทางสถิติที่นิยมใช้ในการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนมีมากนanya ทั้งการทดสอบอิ่งพารามิเตอร์ (Parametric Test) และการทดสอบไม่อิ่งพารามิเตอร์ (Nonparametric Test) ซึ่งแต่ละการทดสอบจะมีข้อจำกัดในการใช้ที่แตกต่างกัน เช่น

1. การทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test) การทดสอบของเลวีน (Levene's Test) การทดสอบของบราน์ฟอร์สไธท์ (Brown-Forsythe's Test) และการทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test) เป็นการทดสอบอิ่งพารามิเตอร์ โดยตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีการแจกแจงไอกำลังสอง (Chi-Square Distribution) ซึ่งบาร์ตเลตต์ได้พัฒนาตัวสถิติทดสอบมาจากวิธีการของนิวแมน และเพิร์สัน สำหรับใช้ทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ทั้งกรณีที่ตัวอย่างมีขนาดเท่ากันและไม่เท่ากัน เป็นตัวสถิติทดสอบที่มีความยุ่งยากในการคำนวณและมีความไวต่อข้อมูลที่ไม่มีการแจกแจงปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อข้อมูลมีความโดยผิดปกติ กล่าวคือ สำหรับข้อมูลที่มีความโดยผิดปกติ (Leptokurtic) ตัวสถิติทดสอบนี้จะมีโอกาสปฏิเสธสมมุติฐานว่ามากกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อข้อมูลมีความโดยผิดปกติ (Platykurtic) ตัวสถิติทดสอบนี้จะมีโอกาสปฏิเสธสมมุติฐานว่ามากกว่าที่ควรจะเป็น ตัวสถิติทดสอบของเลวีนมีการแจกแจงโดยประมาณแบบอิฟ (F Distribution) มีวิธีการคำนวณเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการแทนค่าสังเกตในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแต่ละค่าด้วยค่าสัมบูรณ์ของ

ส่วนเปียงเบนระหว่างค่าสังเกตแต่ละค่ากับค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง ตัวสถิติทดสอบนี้มีความแกร่งเมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ (Gene และ Hopkins, 1996) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีได้พัฒนามาจากตัวสถิติทดสอบของเลวิน โดยการใช้ค่ามัธยฐานแทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง เพราะจะนั่นจะแทนค่าสังเกตแต่ละค่าด้วยค่าสัมบูรณ์ของส่วนเปียงเบนระหว่างค่าสังเกตแต่ละค่ากับค่ามัธยฐานของตัวอย่าง ตัวสถิติทดสอบนี้ยังคงมีความแกร่งเมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ เช่นเดียวกับตัวสถิติทดสอบของเลวิน (Conover, Johnson และ Johnson, 1981) สำหรับตัวสถิติทดสอบของโอบรีนจะเป็นตัวสถิติทดสอบที่มีกำลังการทดสอบ (Power of a Test) สูงกว่าตัวสถิติทดสอบของเลวินและตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีเมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ (วัลัยพร ชื่นชีระวงศ์, 2544)

2. การทดสอบของคล้อทซ์ (Klotz's Test) และการทดสอบของมู้ด (Mood's Test) เป็นการทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ที่ไม่ขึ้นกับการแจกแจง (Distribution-Free Test) ดังนั้นจึงนับเป็นข้อดีของการทดสอบประเภทนี้ คือ ไม่จำเป็นต้องทราบการแจกแจงของประชากร อีกทั้งยังเป็นการทดสอบที่ไม่มีปัญหาในกรณีที่ข้อมูลมีความเบ้าหรือมีค่าผิดปกติ เช่น มากผิดปกติหรือน้อยผิดปกติ เนื่องจากการทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์มักใช้เพียงความถี่ หรือลำดับที่ หรือเครื่องหมายของผลต่างระหว่างข้อมูลกับค่าคงที่ในสมมุติฐานว่าง หรือเครื่องหมายของผลต่างระหว่างข้อมูล 2 กลุ่ม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่ได้ใช้ค่าของข้อมูลจริง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ม.ป.ป.)

ในงานวิจัยทางการแพทย์ การศึกษา การตลาด หรืองานทางด้านจิตวิทยา มากไม่มีการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวกับภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน หรือถ้ามีการตรวจสอบก็มักใช้การทดสอบของเลวิน ทั้งๆ ที่มีวิธีการทดสอบที่เหมาะสมมากmanyถึง 6 วิธี เป็นอย่างน้อยดังที่ได้กล่าวไปแล้ว อีกทั้งการทดสอบของเลวินไม่ใช้การทดสอบที่ดีที่สุด (ดวงพร หัชชะวณิช, 2557) ผลสรุปที่ได้จากการทดสอบนี้อาจขัดแย้งกับความเป็นจริง และระดับนัยสำคัญ (Significance Level) หรือความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 (Probability of Type I Error) ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ รวมถึงอาจมีกำลังการทดสอบต่ำ อย่างไรก็ตาม คำกล่าวว่าที่ว่า ผลสรุปขัดแย้งกับความจริง ระดับนัยสำคัญไม่เป็นไปตามที่กำหนด และกำลังการทดสอบต่ำนั้นยังขาดการยืนยันในเชิงทฤษฎี ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี จำแนกเป็นตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ 4 วิธี ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์คเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี และตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์อีก 2 วิธี ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ด การเปรียบเทียบประสิทธิภาพจะกระทำภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแจกแจง จำนวนประชากร

ขนาดตัวอักษร ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยคาดว่าผลการศึกษาที่ได้จะทำให้ทราบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ได้ทราบว่าวิธีใดมีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางให้กับนิสิต คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป สำหรับใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกใช้ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ซึ่งจะส่งผลดีต่อการวิจัย การผลิต การพัฒนาครุ อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสูง สอดคล้อง และรองรับกับแนวทางการพัฒนาประเทศไทย ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อคำนวณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแจกแจง จำนวนประชากร ขนาดตัวอักษร ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน ตัวสถิติทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่

- ตัวสถิติทดสอบของบาร์เตลต์
- ตัวสถิติทดสอบของเลวิน
- ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิคี
- ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน
- ตัวสถิติทดสอบของกลือทซ์
- ตัวสถิติทดสอบของมู๊ด

2. เพื่อพิจารณาว่าตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี วิธีใด มีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ

3. เพื่อเสนอแนะตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ

### 1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

1. ศึกษาความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่

- ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์
- ตัวสถิติทดสอบของเลвин
- ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตีดี
- ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน
- ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์
- ตัวสถิติทดสอบของมูด์

2. กำหนดการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่

- การแจกแจงปกติ
- การแจกแจงเบ็ซซีย์ที่มีความโดยสูงกว่าปกติ ( $\text{ความเบี้ย} = -2$ ,  $\text{ความโดย} = 12$ )
- การแจกแจงเบ็ซซีย์ที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ ( $\text{ความเบี้ย} = -0.4$ ,  $\text{ความโดย} = 2.2$ )
- การแจกแจงเบ็ขัวที่มีความโดยสูงกว่าปกติ ( $\text{ความเบี้ย} = 2$ ,  $\text{ความโดย} = 12$ )
- การแจกแจงเบ็ขัวที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ ( $\text{ความเบี้ย} = 0.4$ ,  $\text{ความโดย} = 2.2$ )

3. กำหนดจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม และศึกษาทั้งกรณีที่ตัวอย่างมีขนาดเท่ากัน และไม่เท่ากัน โดยแบ่งเป็นตัวอย่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 และ 4 กลุ่ม

ประชากร	ลักษณะขนาดตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่ม		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
3 กลุ่ม	เท่ากัน	(10, 10, 10)	(30, 30, 30)	(100, 100, 100)
	ไม่เท่ากัน	(4, 7, 10)	(20, 25, 30)	(80, 90, 100)
4 กลุ่ม	เท่ากัน	(10, 10, 10, 10)	(30, 30, 30, 30)	(100, 100, 100, 100)
	ไม่เท่ากัน	(4, 7, 10, 13)	(20, 25, 30, 35)	(80, 90, 100, 110)

4. กำหนดค่าเฉลี่ยประชากรทุกกลุ่มเท่ากัน คือ เท่ากับ 10 และกำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ไม่ศูนย์กลาง (Noncentrality Parameter:  $\phi$ ) ซึ่งเสนอโดย Games, Winkle และ Probert (1972) มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$\phi = \sqrt{\frac{1}{a} \sum_{i=1}^a (\sigma_i^2 - \bar{\sigma}^2)^2} \quad \text{----- (1.1)}$$

เมื่อ  $a$  แทนจำนวนประชากร

$\sigma_i^2$  แทนความแปรปรวนของประชากรที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$\sigma_1^2$  แทนความแปรปรวนของประชากรที่มีค่าต่ำที่สุด นั่นคือ  $\sigma_1^2 = \min(\sigma_1^2, \sigma_2^2, \dots, \sigma_a^2)$

$\bar{\sigma}^2$  แทนค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของประชากร  $a$  กลุ่ม

Games, Winkle และ Probert (1972) ได้กำหนดค่าความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรไว้ 3 ระดับ คือ

1.  $0 < \phi < 1.5$  เรียกว่า ความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันน้อย
2.  $1.5 \leq \phi < 3$  เรียกว่า ความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลาง
3.  $\phi \geq 3$  เรียกว่า ความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันมาก

ซึ่งการศึกษาระดับนี้กำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร

ประชากร	ความแปรปรวน	ความแตกต่างของความแปรปรวน	$\phi$
3 กลุ่ม	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.0, \sigma_3^2 = 1.0$	ไม่แตกต่าง	0
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4$	น้อย ( $0 < \phi < 1.5$ )	0.1633
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0$		0.8165
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0$	ปานกลาง ( $1.5 \leq \phi < 3$ )	1.6330
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0$		2.4495
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 5.0, \sigma_3^2 = 9.0$	มาก ( $\phi \geq 3$ )	3.2660
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 6.0, \sigma_3^2 = 11.0$		4.0825
4 กลุ่ม	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.0, \sigma_3^2 = 1.0, \sigma_4^2 = 1.0$	ไม่แตกต่าง	0
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4, \sigma_4^2 = 1.6$	น้อย ( $0 < \phi < 1.5$ )	0.2236
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0, \sigma_4^2 = 4.0$		1.1180
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0, \sigma_4^2 = 7.0$	ปานกลาง ( $1.5 \leq \phi < 3$ )	2.2361
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 6.0, \sigma_4^2 = 8.0$		2.5860
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0, \sigma_4^2 = 10.0$	มาก ( $\phi \geq 3$ )	3.3541
	$\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 5.0, \sigma_3^2 = 9.0, \sigma_4^2 = 13.0$		4.4721

เมื่อความแปรปรวนของประชากรมีค่าเท่ากันทุกกลุ่ม ( $\phi = 0$ ) ใช้สำหรับการคำนวณความน่าจะเป็นของความพิเศษแบบที่ 1 ( $\alpha$ ) และเมื่อความแปรปรวนของประชากรมีค่าแตกต่างกัน ( $\phi > 0$ ) ใช้สำหรับการคำนวณกำลังการทดสอบ ( $1-\beta$ ) เนื่องจากการตั้งสมมุติฐานครั้งนี้ คือ

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2$$

$$H_a : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a$$

เมื่อ  $a$  แทนจำนวนประชากร

ดังนั้นความน่าจะเป็นของความพิเศษแบบที่ 1 คือ

$$\alpha = P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2 \text{ เป็นจริง})$$

$$= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2)$$

$$= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \phi = 0)$$

และกำลังการทดสอบ คือ

$$1-\beta = P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2 \text{ เป็นเท็จ})$$

$$= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a)$$

$$= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \phi > 0)$$

สำหรับการวิจัยครั้งนี้จะจำลองข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SAS รุ่น 9.0 ซึ่งมีจำนวนชุดข้อมูลที่ต้องจำลองทั้งหมด 420 ชุด (5 การแจกแจง  $\times$  2 ระดับของจำนวนประชากร คือ 3 และ 4 กลุ่ม  $\times$  6 ขนาดตัวอย่าง  $\times$  7 ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร)

5. กำหนดระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05

6. กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ

## 1.4 นิยามศัพท์

การทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน (Testing Homogeneity of Variance) หมายถึง การทดสอบว่าความแปรปรวนของประชากร  $a$  กลุ่มมีความเท่ากันหรือไม่ ดังสมมุติฐานต่อไปนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2$$

$$H_a : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a$$

ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 (Probability of Type I Error) หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการปฏิเสธสมมุติฐานว่า เมื่อสมมุติฐานว่างนั้นเป็นจริง เกี่ยวนแทนด้วย  $\alpha$  นั่นคือ

$$\begin{aligned} \alpha &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2 \text{ เป็นจริง}) \\ &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2) \\ &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \phi = 0) \end{aligned}$$

ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 2 (Probability of Type II Error) หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการยอมรับสมมุติฐานว่า เมื่อสมมุติฐานว่างนั้นเป็นเท็จ เกี่ยวนแทนด้วย  $\beta$  นั่นคือ

$$\begin{aligned} \beta &= P(\text{ยอมรับ } H_0 \text{ เมื่อ } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2 \text{ เป็นเท็จ}) \\ &= P(\text{ยอมรับ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a) \\ &= P(\text{ยอมรับ } H_0 \text{ เมื่อ } \phi > 0) \end{aligned}$$

กำลังการทดสอบ (Power of a Test) หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการปฏิเสธสมมุติฐานว่า เมื่อสมมุติฐานว่างเป็นเท็จ เกี่ยวนแทนด้วย  $1 - \beta$  นั่นคือ

$$\begin{aligned} 1 - \beta &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2 \text{ เป็นเท็จ}) \\ &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a) \\ &= P(\text{ปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \phi > 0) \end{aligned}$$

การทดสอบอิงพารามิเตอร์ (Parametric Test) หมายถึง การทดสอบสมมุติฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่ม และ/หรือ ข้อมูลเป็นเชิงปริมาณ หรือข้อมูลช่วง หรือข้อมูลอัตราส่วน และ/หรือ ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ และ/หรือ ข้อมูลมีภาวะความแปรปรวนเท่ากัน ตัวอย่างการทดสอบอิงพารามิเตอร์ เช่น การทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test) การทดสอบของเลวีน (Levene's Test) การทดสอบของบราวน์-ฟอร์สิตี (Brown-Forsythe's Test) และการทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test) เป็นต้น

การทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ (Nonparametric Test) หมายถึง การทดสอบสมมุติฐานที่ไม่ใช้ข้อสมมุติเกี่ยวกับการแจกแจงของประชากร โดยทั่วไปตัวสถิติมักคำนวณจากค่าลำดับที่ เช่น การทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test) และการทดสอบของมูด (Mood's Test) เป็นต้น

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแจกแจงจำนวนประชากร ขนาดตัวอย่าง ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน ตัวสถิติทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่
  - ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์
  - ตัวสถิติทดสอบของเลวิน
  - ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี
  - ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน
  - ตัวสถิติทดสอบของคล็อทซ์
  - ตัวสถิติทดสอบของมูด
2. ได้ทราบว่าตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี วิธีใดมีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ
3. ได้แนวทางให้กับนิสิต คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป สำหรับใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกใช้ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ
4. ได้ผลการวิจัยสำหรับเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ โดยคาดว่าจะสามารถตีพิมพ์ได้อย่างน้อย 2 บทความ

## 1.6 แผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย

ระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการวิจัย คือ 1 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2561 และมีแผนการดำเนินงานแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1.3

### ตารางที่ 1.3 แผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย

## บทที่ 2

### ทบทวนวารณกรรม

#### 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการแจกแจงของประชากรที่ต้องการศึกษา

การแจกแจงของประชากรที่ต้องการศึกษามี 5 การแจกแจง ดังนี้

- การแจกแจงปกติ คือ การแจกแจงของตัวแปรสุ่มต่อเนื่อง  $Y$  ที่มีลักษณะสมมาตร รอบค่าเฉลี่ย  $\mu$  และมีความแปรปรวน  $\sigma^2$  มีค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้ยว (Coefficient of Skewness) เท่ากับ 0 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความโด่ง (Coefficient of Kurtosis) เท่ากับ 3 ฟังก์ชันความหนาแน่น ความน่าจะเป็น (Probability Density Function) อยู่ในรูป

$$f(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(y-\mu)^2}, -\infty < y < \infty$$

หรืออาจเขียนได้ในรูป  $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$  สำหรับการแจกแจงปกติที่มีค่า  $\mu = 0$  และ  $\sigma^2 = 1$  จะเรียกว่า การแจกแจงปกติมาตรฐาน (Standard Normal Distribution)

- การแจกแจงเบี้ยวซ้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ คือ การแจกแจงของตัวแปรสุ่ม  $Y$  ที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  ความแปรปรวน  $\sigma^2$  มีค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้ยวมากกว่า 0 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความโด่งมากกว่า 3 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้ยวและความโด่งจะพิจารณาจากอัตราส่วนของโน้ม-men ดังนั้น การแจกแจงของตัวแปรสุ่มที่มีลักษณะเบี้ยวซ้ายและความโด่งสูงกว่าปกติมีลักษณะดังนี้

$$\text{สัมประสิทธิ์ความเบี้ยว} = \frac{\mu_3}{\mu_2^{3/2}} = \frac{\mu_3}{\sigma^3} < 0 \quad \text{และ} \quad \text{สัมประสิทธิ์ความโด่ง} = \frac{\mu_4}{\mu_2^2} = \frac{\mu_4}{\sigma^4} > 3$$

เมื่อ  $\mu_i$  แทนโน้ม-men ที่  $i$  รอบค่าเฉลี่ย นั่นคือ  $\mu_i = E(Y - \mu)^i$  และ  $\mu = E(Y)$  ดังนั้นจึงได้

$$\mu_2 = E(Y - \mu)^2 = \sigma^2$$

- การแจกแจงเบี้ยวซ้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ คือ การแจกแจงของตัวแปรสุ่ม  $Y$  ที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  ความแปรปรวน  $\sigma^2$  มีค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้ยวต่ำกว่า 0 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความโด่งน้อยกว่า 3 ดังนี้

$$\text{สัมประสิทธิ์ความเบี้ยว} = \frac{\mu_3}{\mu_2^{3/2}} = \frac{\mu_3}{\sigma^3} < 0 \quad \text{และ} \quad \text{สัมประสิทธิ์ความโด่ง} = \frac{\mu_4}{\mu_2^2} = \frac{\mu_4}{\sigma^4} < 3$$

- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ คือ การแจกแจงของตัวแปรสุ่ม Y ที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  ความแปรปรวน  $\sigma^2$  มีค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้มากกว่า 0 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความโด่งมากกว่า 3 ดังนี้

$$\text{สัมประสิทธิ์ความเบี้} = \frac{\mu_3}{\mu_2^{3/2}} = \frac{\mu_3}{\sigma^3} > 0 \text{ และ } \text{สัมประสิทธิ์ความโด่ง} = \frac{\mu_4}{\mu_2^2} = \frac{\mu_4}{\sigma^4} > 3$$

- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ คือ การแจกแจงของตัวแปรสุ่ม Y ที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  ความแปรปรวน  $\sigma^2$  มีค่าสัมประสิทธิ์ความเบี้มากกว่า 0 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความโด่งน้อยกว่า 3 ดังนี้

$$\text{สัมประสิทธิ์ความเบี้} = \frac{\mu_3}{\mu_2^{3/2}} = \frac{\mu_3}{\sigma^3} > 0 \text{ และ } \text{สัมประสิทธิ์ความโด่ง} = \frac{\mu_4}{\mu_2^2} = \frac{\mu_4}{\sigma^4} < 3$$

## 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนที่ต้องการศึกษา

วิธีการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนที่ต้องการศึกษามีทั้งหมด 6 วิธี โดยกำหนดสมมุติฐานของการทดสอบ ดังนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2$$

$$H_a : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, a$$

รายละเอียดของแต่ละตัวสถิติทดสอบ แสดงดังนี้

- ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ได้พัฒนามาจากตัวสถิติทดสอบของนิวแมนและเพียร์สัน สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ซึ่งตัวสถิติทดสอบนี้มีการแจกแจงไก่กำลังสอง มีกำลังการทดสอบสูงเมื่อตัวอย่างถูกสุ่มน้ำจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ และมีความไวต่อการแจกแจงประชากรที่ไม่ใช่การแจกแจงปกติ สูตรในการคำนวณแสดงดังนี้ (วรรณคณา เรียนสุทธิ, 2559)

$$\chi^2 = \frac{(n-a) \ln s_p^2 - \sum_{i=1}^a (n_i-1) \ln s_i^2}{1 + \frac{1}{3(a-1)} \left[ \sum_{i=1}^a \frac{1}{n_i-1} - \frac{1}{n-a} \right]}$$

เมื่อ  $s_i^2$  แทนความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  นั่นคือ

$$s_i^2 = \frac{1}{n_i-1} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2$$

$s_p^2$  แทนความแปรปรวนร่วม (Pooled Variance) นั่นคือ

$$s_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2}{\sum_{i=1}^a (n_i - 1)} = \frac{\sum_{i=1}^a (n_i - 1)s_i^2}{n - a}$$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$\bar{y}_{i.}$  แทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  นั่นคือ  $\bar{y}_{i.} = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij}$

$a$  แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$n$  แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ  $n = \sum_{i=1}^a n_i$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $\chi^2 > \chi_{\alpha, a-1}^2$

- ตัวสถิติทดสอบของเลวีน (Levene's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ซึ่งตัวสถิติทดสอบนี้มีการแยกแจงโดยประมาณแบบเอฟ มีวิธีการคำนวณเข่นเดียวกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการแทนค่าสังเกตในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแต่ละค่าด้วยค่าสัมบูรณ์ของส่วนเบี่ยงเบนระหว่างค่าสังเกตแต่ละค่ากับค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง ตัวสถิติทดสอบนี้มีความแกร่งเมื่อประชากรไม่มีการแยกแจงประตีสูตรในการคำนวณแสดงดังนี้ (วรรณคณาเรียนสุทธิ, 2559)

$$F = \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_{i.}^2}{n_i} - \frac{d_{..}^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_{i.}^2}{n_i} \right] / (n-a)}$$

เมื่อ  $d_{ij} = |y_{ij} - \bar{y}_{i.}|$ ,  $d_{i.} = \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$  และ  $d_{..} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$\bar{y}_{i.}$  แทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  นั่นคือ  $\bar{y}_{i.} = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij}$

$a$  แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$n$  แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ  $n = \sum_{i=1}^a n_i$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $F > F_{\alpha, a-1, n-a}$

- ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สิตี (Brown-Forsythe's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ได้พัฒนามาจากตัวสถิติทดสอบของเลวิน สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ซึ่งตัวสถิติทดสอบนี้มีการแยกแจงโดยประมาณแบบเอฟ มีวิธีการคำนวณ เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการแทนค่าสังเกตในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแต่ละค่าด้วยค่าสัมบูรณ์ของส่วนเบี่ยงเบนระหว่างค่าสังเกตแต่ละค่ากับค่ามัธยฐานของตัวอย่าง ตัวสถิติทดสอบนี้ยังคงมีความแกร่งเมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ เช่นเดียวกับตัวสถิติทดสอบของเลวิน สูตรในการคำนวณแสดงดังนี้ (วรรณคดนา เรียนสุทธิ, 2559)

$$F = \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} - \frac{d_{..}^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} \right] / (n-a)}$$

เมื่อ  $d_{ij} = |y_{ij} - \bar{y}_{..}|$ ,  $d_{..} = \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$  และ  $d_{..} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$\bar{y}_{..}$  แทนค่ามัธยฐานของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$a$  แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$n$  แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ  $n = \sum_{i=1}^a n_i$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $F > F_{\alpha, a-1, n-a}$

- ตัวสถิติทดสอบของโอบเร็น (O'Brien's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ซึ่งเป็นตัวสถิติทดสอบหนึ่งที่นิ่งกำลังการทดสอบสูง สูตรในการคำนวณแสดงดังนี้ (O'Brien, 1981)

$$F = \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} - \frac{d_{..}^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} \right] / (n-a)}$$

เมื่อ  $d_{ij} = \frac{n_i(w+n_i-2)(y_{ij}-\bar{y}_{..})^2 - ws_i^2(n_i-1)}{(n_i-1)(n_i-2)}$ ,  $d_{..} = \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$  และ  $d_{..} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}$

$w$  แทน Weight Factor ซึ่ง O'Brien (1981) แนะนำให้ใช้  $w = 0.5$

ดังนั้นจะได้  $d_{ij} = \frac{n_i(n_i-1.5)(y_{ij}-\bar{y}_{..})^2 - 0.5s_i^2(n_i-1)}{(n_i-1)(n_i-2)}$

$s_i^2$  แทนความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  นั้นคือ

$$s_i^2 = \frac{1}{n_i - 1} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2$$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$$\bar{y}_{i.} \text{ แทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่ } i, i = 1, 2, \dots, a \text{ นั้นคือ } \bar{y}_{i.} = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij}$$

a แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$$n \text{ แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ } n = \sum_{i=1}^a n_i$$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $F > F_{\alpha, a-1, n-a}$

- ตัวสถิติทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน สูตรในการคำนวณแสดงดังนี้ (SAS Help, 2016)

$$\chi^2 = \frac{1}{s^2} \sum_{i=1}^a \frac{(A_{i.} - n_i \bar{A})^2}{n_i}$$

เมื่อ  $A_{ij}$  แทนคะแนนคล็อทซ์ (Klotz Score) มีค่าเท่ากับ  $\left[ \Phi^{-1} \left( \frac{R(y_{ij})}{n+1} \right) \right]^2$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$R(y_{ij})$  แทนลำดับที่ของ  $y_{ij}$  ซึ่งได้จากการเรียงลำดับค่าสังเกตจากตัวอย่างทุกกลุ่มป่นกันจากน้อยไปมาก

$\Phi^{-1}$  แทนฟังก์ชันความไถล์ปกติ (Normal Quantile Function)

$$\text{ เช่น } \Phi(0) = P(Z < 0) = 0.5 \text{ ดังนั้น } \Phi^{-1}(0.5) = 0$$

$A_{i.}$  แทนผลรวมของคะแนนคล็อทซ์จากตัวอย่างกลุ่มที่  $i$  นั่นคือ  $A_{i.} = \sum_{j=1}^{n_i} A_{ij}$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$\bar{A}$  แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนคล็อทซ์ทั้งหมด นั่นคือ  $\bar{A} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} A_{ij}$

$s^2$  แทนความแปรปรวนของคะแนนคล็อทซ์ทั้งหมด นั่นคือ  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (A_{ij} - \bar{A})^2$

a แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$$n \text{ แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ } n = \sum_{i=1}^a n_i$$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $\chi^2 > \chi_{\alpha, a-1}^2$

- ตัวสถิติทดสอบของมูด (Mood's Test) เป็นตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน มีสูตรในการคำนวณเช่นเดียวกับตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ แต่แตกต่างกันที่ค่า  $A_{ij}$  หรือคะแนนมูด ดังนี้ (SAS Help, 2016)

$$\chi^2 = \frac{1}{s^2} \sum_{i=1}^a \frac{(A_i - n_i \bar{A})^2}{n_i}$$

เมื่อ  $A_{ij}$  แทนคะแนนมูด (Mood Score) มีค่าเท่ากับ  $\left[ R(y_{ij}) - \frac{n+1}{2} \right]^2$

$y_{ij}$  แทนค่าสังเกตตัวที่  $j$  ของตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$  และ  $j = 1, 2, \dots, n_i$

$R(y_{ij})$  แทนลำดับที่ของ  $y_{ij}$  ซึ่งได้จากการเรียงลำดับค่าสังเกตจากตัวอย่างทุกกลุ่มปั่นกันจากน้อยไปมาก

$A_i$  แทนผลรวมของคะแนนมูดจากตัวอย่างกลุ่มที่  $i$  นั่นคือ  $A_i = \sum_{j=1}^{n_i} A_{ij}$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$\bar{A}$  แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนมูดทั้งหมด นั่นคือ  $\bar{A} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} A_{ij}$

$s^2$  แทนความแปรปรวนของคะแนนมูดทั้งหมด นั่นคือ  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (A_{ij} - \bar{A})^2$

$a$  แทนจำนวนประชากร

$n_i$  แทนขนาดตัวอย่างกลุ่มที่  $i$ ,  $i = 1, 2, \dots, a$

$n$  แทนขนาดตัวอย่างทั้งหมด นั่นคือ  $n = \sum_{i=1}^a n_i$

จะตัดสินใจปฏิเสธ  $H_0$  เมื่อ  $\chi^2 > \chi_{\alpha, a-1}^2$

### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**เยาวภา ไชยศรี (2542)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3, 4 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน และตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีดี สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงแบบเลขชี้กำลัง (Exponential Distribution) และการแจกแจงไวนูล (Weibull Distribution) โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรมภาษาฟอร์แทรน (Fortran) กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติและการแจกแจงไวนูล ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีกว่าตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังและขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีดีเท่านั้นที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้
3. กำลังการทดสอบขึ้นอยู่กับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร ลักษณะการแจกแจงของประชากร ขนาดตัวอย่าง และระดับนัยสำคัญที่ศึกษา

**วลัยพร ชื่นธีระวงศ์ (2544)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบการวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยโดยใช้ลำดับที่ (Analysis of Means Variability Using Ranks: ANOMVR) และตัวสถิติทดสอบการวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยโดยใช้การแปลงลำดับที่ (Analysis of Means Variability Using Transformed Ranks: ANOMVTR) สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่ (Double Exponential Distribution) การแจกแจงโลจิสติก (Logistic Distribution) และการแจกแจงแกมมา (Gamma Distribution) โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.05 และ 0.1 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม MINITAB กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 100 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากร 3 กลุ่มที่มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกสถานการณ์ แต่ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนและ

ตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เพียงบางสถานการณ์ กรณีขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ

2. กรณีประชากร 3 กลุ่มที่มีการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่และการแจกแจงลอจิสติก ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกสถานการณ์ แต่ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR และตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เพียงบางสถานการณ์ กรณีขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ

3. กรณีประชากร 4 กลุ่มที่มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR และตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกสถานการณ์ แต่ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เพียงบางสถานการณ์ กรณีขนาดตัวอย่างเท่ากัน และไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ

4. กรณีประชากร 4 กลุ่มที่มีการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่และการแจกแจงลอจิสติก ตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีกว่า ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน และตัวสถิติทดสอบ ANOMVR กรณีขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR มีกำลังการทดสอบสูงกว่า ตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ

5. กรณีประชากร 3 และ 4 กลุ่มที่มีการแจกแจงแกรมมา มีเพียงตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน เท่านั้นที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้

6. กรณีความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกันมากๆ กำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี จะสูงใกล้เคียงกัน

7. กรณีตัวอย่างขนาดใหญ่ กำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี จะมีค่าเกือบเท่ากัน 1

**ธนก พรสวัสดิ์ (2545)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของเลวีนแบบล่วงน้ำหนัก (Levene's Weighted Least Squares Test) และตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR และตัวสถิติทดสอบของจีนี (Gini's Test) สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงแก้มมา การแจกแจงลอจิสติก และการแจกแจงไวบูล โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.05 และ 0.1 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม MINITAB กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 100 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติและการแจกแจงลอจิสติก ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกสถานการณ์
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงแก้มมาและการแจกแจงไวบูล ตัวสถิติทดสอบของจีนี สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกสถานการณ์ แต่ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR และตัวสถิติทดสอบของเลวีนแบบล่วงน้ำหนักสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เพียงบางสถานการณ์
3. กรณีตัวอย่างขนาดเล็ก ตัวสถิติทดสอบ ANOMVR มีกำลังการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ ทั้งกรณีการแจกแจงปกติ การแจกแจงแก้มมา การแจกแจงลอจิสติก และการแจกแจงไวบูล
4. กรณีตัวอย่างขนาดกลาง ตัวสถิติทดสอบของเลวีนแบบล่วงน้ำหนักและตัวสถิติทดสอบของจีนี มีกำลังการทดสอบสูงใกล้เคียงกันเมื่อการแจกแจงของประชากรเป็นการแจกแจงปกติ และการแจกแจงลอจิสติก สำหรับการแจกแจงแก้มมาและการแจกแจงไวบูล ตัวสถิติทดสอบของจีนี มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
5. กรณีตัวอย่างขนาดใหญ่ ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี มีกำลังการทดสอบสูงใกล้เคียงกัน
6. กรณีความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกันมากและตัวอย่างขนาดใหญ่ กำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี มีค่าเข้าใกล้ 1 และคงว่าตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี มีกำลังการทดสอบสูง

**พรรยณพ จันทร์ดี (2549)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไอกำลังสอง (Layard Chi-Squared Test) ตัวสถิติทดสอบของบ็อกซ์ (Box's Test) และตัวสถิติทดสอบของ

แจ็คไนฟ์ (Jackknife's Test) สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงที่ (*t Distribution*) การแจกแจงไคกำลังสอง และการแจกแจงไวบูล โดยพิจารณาเฉพาะกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม MATLAB กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 3,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติและการแจกแจงที่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีความแปรรุ่งและมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงไคกำลังสองและการแจกแจงไวบูล ซึ่งเป็นลักษณะการแจกแจงเบื้องตัว ตัวสถิติทดสอบเลขาร์ด ไคกำลังสองมีความแปรรุ่งและมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

สมประสงค์ สิทธิสมบัติ (2550) ได้ศึกษาการเบรี่ยนเทียนประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ตัวสถิติทดสอบของเลห์แมน (Lehmann's Test) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงโลจิสติก และการแจกแจงล็อกอนอร์มอล โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม MATLAB กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบทั้ง 4 วิธีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกสถานการณ์ ยกเว้นกรณีตัวอย่างขนาดเล็กที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ตัวสถิติทดสอบของเลห์แมน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ สำหรับกรณีตัวอย่างขนาดใหญ่ ตัวสถิติทดสอบของเลห์แมนจะมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด รองลงมาคือ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ในกรณีที่ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรอยู่ในระดับน้อย ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนจะมีกำลังการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี

2. กรณีประชากรมีการแจกแจงโลจิสติกและการแจกแจงล็อกอนอร์มอล ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์และตัวสถิติทดสอบของเลห์แมน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ และกรณีประชากรมีการแจกแจงล็อกอนอร์มอลที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้น้อย แต่จะมีกำลังการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบของโอบรีนในกรณีที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้

510 ๕๖

๘๒๓ ๗

๒๖๖

๗

3. ตัวสถิติทดสอบจะมีกำลังการทดสอบสูงเมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ และกำลังการทดสอบจะแปรผันตรงกับระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร ขนาดตัวอย่าง และจำนวนประชากร

ปิยวรรณ ถือแก้ว (2552) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 4 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบทีสาม ( $T_3$  Test) ตัวสถิติทดสอบของเนย์เมน-เพียร์สัน ตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไคกำลังสอง ตัวสถิติทดสอบของเลวิน และตัวสถิติทดสอบของโอบรีน สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่ การแจกแจงปกติ แบบไม่สมมาตร และการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่แบบไม่สมมาตร โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม SAS กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบทีสามสามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

2. กรณีประชากรมีการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่และขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไคกำลังสองสามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด แต่ถ้าขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

3. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติแบบไม่สมมาตรและการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่แบบไม่สมมาตร ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

ธนพนัง ราโชภาณุจน์ (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบบูตสแตรป-ที (Bootstrap-t Test) ตัวสถิติทดสอบเบอร์เซ็นต์ไอล์ บูตสแตรป (Percentile Bootstrap Test) ตัวสถิติทดสอบบีซี บูตสแตรป (BC Bootstrap Test) และตัวสถิติทดสอบบีซีเอ บูตสแตรป (BCa Bootstrap Test) สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงที่ การแจกแจงแบบเลขชี้กำลัง และการแจกแจงบีตา (Beta Distribution) โดยพิจารณาเฉพาะกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากร

แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01, 0.05 และ 0.1 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม R กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 และ 2,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบเปอร์เซ็นต์ไทล์ บูตสแตรปสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงที่ ตัวสถิติทดสอบบีชี บูตสแตรปสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
3. กรณีประชากรมีการแจกแจงแบบเหล็กซี กำลังและการแจกแจงบีตา ตัวสถิติทดสอบบีชี เอ บูตสแตรปสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

ศรีวนा ศรีสมบูรณ์ (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3, 4 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบที่สาม ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี สู่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงที่ การแจกแจงล็อกโนร์มอล และการแจกแจงไคกำลังสอง โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม SAS กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงที่ การแจกแจงล็อกโนร์มอล และการแจกแจงไคกำลังสอง ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด
3. กำลังการทดสอบขึ้นอยู่กับขนาดตัวอย่างและความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร

อาณัติ แสงสว่าง (2556) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 3, 4 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตี และตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบ ANOMV ตัวสถิติทดสอบ ANOMVTR และตัวสถิติทดสอบของจีนี สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงโลจิสติก และการแจกแจงไวบูล โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01 และ 0.05 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม MATLAB กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติและการแจกแจงไวบูล ตัวสถิติทดสอบของจีนี มีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตี เนื่องจากสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีทั้ง 2 วิธี และมีกำลังการทดสอบสูงใกล้เคียงกัน
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงโลจิสติก ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตีมีประสิทธิภาพสูงกว่าตัวสถิติทดสอบของจีนี และตัวสถิติทดสอบ ANOMV เนื่องจากสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีกว่า และมีกำลังการทดสอบสูงเมื่อตัวอย่างมีขนาดกลางและขนาดใหญ่
3. กรณีระดับนัยสำคัญ จำนวนประชากร และขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบ ANOMV และตัวสถิติทดสอบของจีนี มีแนวโน้มให้ค่ากำลังการทดสอบเพิ่มขึ้น และเมื่อความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรเพิ่มขึ้น กรณีตัวอย่างขนาดกลางและตัวอย่างขนาดใหญ่ ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี มีแนวโน้มให้ค่ากำลังการทดสอบเพิ่มขึ้นด้วย เช่นกัน

ดวงพร พัชชารณิช (2557) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 4 และ 5 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของบีอกซ์-แอนเดอร์สัน (Box-Andersen's Test) ตัวสถิติทดสอบของเจ็ค ไนฟ์ ตัวสถิติทดสอบ Z-Variance ตัวสถิติทดสอบของไออบรีน และตัวสถิติทดสอบ Overall-Woodward Modified Z-Variance สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงที่ การแจกแจงเอกรูป (Uniform Distribution) การแจกแจง ไก่กำลังสอง การแจกแจงแบบเลขที่กำลัง และการแจกแจงที่มีความเบี้ยว (ค่าความเบี้ยวไม่เกิน 1) โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.05

จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม R กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 10,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. ตัวสถิติทดสอบของเลвинไม่ใช่ตัวสถิติทดสอบที่ดีที่สุด แต่ยังมีตัวสถิติทดสอบอื่นๆ ที่ให้ผลการทดสอบดีกว่า ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการแจกแจงของข้อมูล
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ตัวสถิติทดสอบของบีอัคซ์-แอนเดอสัน และตัวสถิติทดสอบ Z-Variance เป็นตัวสถิติทดสอบที่ดี เพราะไม่ว่าตัวอย่างขนาดเล็กหรือตัวอย่างขนาดใหญ่ก็มีกำลังการทดสอบสูง
3. กรณีประชากรมีการแจกแจงเอกรูป การแจกแจงไคกำลังสอง และการแจกแจงที่มีความเบี้ยวตัว ตัวสถิติทดสอบของเลвинมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด รองลงมา คือ ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ตามลำดับ

อัชนา อรุณวีพร และคณะ (2559) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบเอฟ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ และตัวสถิติทดสอบของเลвин สูมตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติและการแจกแจงแกรมมา โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกันระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ 0.01, 0.05 และ 0.1 จำลองข้อมูลด้วยการเขียนโปรแกรม R กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 5,000 รอบ ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกสถานการณ์ เมื่อพิจารณากำลังการทดสอบ ตัวสถิติทดสอบเอฟมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน และตัวสถิติทดสอบของเลвинมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน ( $5, 5$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.1
2. กรณีประชากรมีการแจกแจงแกรมมา ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เพียงบางสถานการณ์ เมื่อพิจารณากำลังการทดสอบ ตัวสถิติทดสอบเอฟมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากันที่ระดับนัยสำคัญ 0.1 ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากันที่ระดับนัยสำคัญ 0.1 และตัวสถิติทดสอบของเลвинมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน ( $30, 30$ ), ( $20, 25$ ) และ ( $30, 35$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**Brown และ Forsythe (1974)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่ศึกษา ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบเอฟ ตัวสถิติทดสอบของเจ็คไนฟ์ ตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไก่กำลังสอง ตัวสถิติทดสอบของเลวิน และตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี สู่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงที่ และการแจกแจงไก่กำลังสอง โดยพิจารณาทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีความแปรปรวนประชากรแตกต่างกันที่ไม่ใช่การแจกแจงปกติ ส่วนตัวสถิติทดสอบของเจ็คไนฟ์และตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไก่กำลังสองมีกำลังการทดสอบน้อยเมื่อประชากรไม่ได้มีการแจกแจงปกติ

**Conover, Johnson และ Johnson (1981)** ได้ศึกษาการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวสถิติทดสอบทั้งหมดที่ศึกษามี 56 วิธี มีทั้งตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์และตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ สู่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบสมมาตรและการแจกแจงแบบไม่สมมาตร สำหรับการแจกแจงแบบสมมาตรที่ศึกษา ได้แก่ การแจกแจงเอกรูป การแจกแจงปกติ และการแจกแจงแบบเลขชี้กำลังคู่ ส่วนการแจกแจงแบบไม่สมมาตร ได้จากการนำการแจกแจงแบบสมมาตรมายกกำลังสอง ผลการศึกษาพบว่า ตัวสถิติทดสอบอิงพารามิเตอร์ที่เป็นที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลาย เช่น ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของโคชแครน (Cochran's Test) และตัวสถิติทดสอบของฮาร์ตเลย์ (Hartley's Test) ไม่สามารถควบคุมความผิดพลาดที่จะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบไม่สมมาตรและการแจกแจงแบบหางหนา ส่วนตัวสถิติทดสอบไม่อิงพารามิเตอร์ เช่น ตัวสถิติทดสอบของนู้ด ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบ F-A-B จะให้อัตราการเกิดความผิดพลาดที่จะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ไม่คงที่ ในกรณีไม่ทราบค่าเฉลี่ยของประชากร จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีที่มีความแปรปรวนและมีกำลังการทดสอบสูง คือ ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบ F-K: med  $\chi^2$  และตัวสถิติทดสอบ F-K: med F

**Wludyka และ Nelson (1997)** ได้เสนอวิธีการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย หรือ Analysis of Mean for Variances (ANOMV) เป็นวิธีการทดสอบที่ใช้ได้ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และประชากรมีการแจกแจงปกติ หลักการคือแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปผลต่างกำลังสองระหว่างค่าสัมภพแต่ละค่ากับค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง นำค่าที่แปลงแล้วไปคำนวณหาค่าความแปรปรวนของตัวอย่างแต่ละกลุ่มและความแปรปรวนเฉลี่ยรวมทุก

กลุ่ม สำหรับเกณฑ์การตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธสมมุติฐานว่า จะพิจารณาความแปรปรวนของตัวอย่างแต่ละกลุ่มกับช่วงขอบเขตบนและขอบเขตล่าง ถ้าความแปรปรวนของตัวอย่างอย่างน้อย 1 กลุ่มอยู่นอกขอบเขตดังกล่าว จะปฏิเสธสมมุติฐานว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบ ANOMV กับตัวสถิติทดสอบอื่นๆ ภายใต้การแจกแจงของประชากรที่เป็นการแจกแจงปกติ พบว่า อัตราการเกิดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ของตัวสถิติทดสอบ ANOMV มีค่าใกล้เคียงกับระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ อัตราการปฏิเสธสมมุติฐานว่างจะเพิ่มขึ้นเมื่อจำนวนตัวอย่างเพิ่มขึ้น และจะมีค่าใกล้เคียงกับระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้มากขึ้นเมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น นั่นคือ ตัวสถิติทดสอบ ANOMV เป็นตัวสถิติทดสอบที่จะปฏิเสธสมมุติฐานว่างน้อยกว่าที่ควรจะเป็นเมื่อตัวอย่างมีขนาดเล็ก และเป็นตัวสถิติทดสอบที่จะปฏิเสธสมมุติฐานว่างมากกว่าที่ควรจะเป็นเมื่อตัวอย่างมีขนาดใหญ่

Bhat, Badade และ Aruna Rao (2002) ได้เสนอวิธีการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน โดยใช้ความแตกต่างเฉลี่ยของจีนี (Gini's Mean Difference) ซึ่งเป็นค่าวัดการกระจายของข้อมูลในกลุ่มเดียวกัน โดยนำตัวสถิติทดสอบของจีนี ( $T_G$ ) ไปเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ( $T_B$ ) และตัวสถิติทดสอบของเลวิน ( $T_L$ ) สำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนประชากร 4 และ 8 กลุ่ม สูงตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ การแจกแจงลาปลาช (Laplace Distribution) การแจกแจงลอจิสติก และการแจกแจงล็อกนอร์มอล กำหนดขนาดตัวอย่างแต่ละกลุ่มเท่ากับ 5, 10 และ 20 ผลการศึกษาพบว่า ตัวสถิติทดสอบของจีนีมีประสิทธิภาพมากกว่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ การแจกแจงลาปลาช และการแจกแจงลอจิสติก สำหรับทุกขนาดตัวอย่าง แต่เมื่อประชากรมีการแจกแจงล็อกนอร์มอล ผลลัพธ์จะแตกต่างอย่างมาก กับการแจกแจงอื่นๆ อาจเป็นไปได้ที่จะมีปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ย และอาจจะทดสอบได้เมื่อคำนวณจากส่วนกลับของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี  $\left( \frac{1}{T_B}, \frac{1}{T_L} \text{ และ } \frac{1}{T_G} \right)$

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แสดงดังนี้

1. จำลองข้อมูลของประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ด้วยโปรแกรม SAS รุ่น 9.0 กำหนดการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่

- การแจกแจงปกติ โดยใช้คำสั่ง `rand('normal', 0, 1)`
- การแจกแจงเบ้าข้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ยว = -2, ความโถ่วง = 12)
- การแจกแจงเบ้าข้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ยว = -0.4, ความโถ่วง = 2.2)
- การแจกแจงเบ้าขวาที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ยว = 2, ความโถ่วง = 12)
- การแจกแจงเบ้าขวาที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ยว = 0.4, ความโถ่วง = 2.2)

สำหรับการจำลองข้อมูลที่มีลักษณะไม่สมมาตร (เบ้าข้าย เบ้าขวา ความโด่งสูงกว่าปกติ และความโถ่วงต่ำกว่าปกติ) จะเริ่มต้นจากการจำลองข้อมูลที่มีการแจกแจงเอกรูปในช่วง (0, 1) โดยใช้คำสั่ง `rand('uniform')` แล้วแปลงข้อมูลตามวิธีการของ Ramberg และคณะ (Ramberg *et al.*, 1979) ซึ่งสร้างตัวแปรสุ่ม  $X$  ที่มีปัจจัยความเบี้ยว (Skewness) และความโถ่วง (Kurtosis) ดังนี้

$$X = \lambda_1 + \frac{U^{\lambda_3} - (1-U)^{\lambda_4}}{\lambda_2} \quad \text{----- (3.1)}$$

เมื่อ  $U$  แทนตัวเลขสุ่มที่มีการแจกแจงเอกรูปในช่วง (0, 1)

$\lambda_1$  แทนพารามิเตอร์ตำแหน่ง (Location Parameter)

$\lambda_2$  แทนพารามิเตอร์มาตราส่วน (Scale Parameter)

$\lambda_3, \lambda_4$  แทนพารามิเตอร์รูปร่าง (Shape Parameter)

ค่าของพารามิเตอร์  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  และ  $\lambda_4$  ได้จากตารางที่ 1 หน้า 205 หรือตารางที่ 4 หน้า 210 – 214 ในบทความของ Ramberg และคณะ (Ramberg *et al.*, 1979) โดยค่าของพารามิเตอร์ทั้ง 4 ตัวจะให้ข้อมูลที่มีการแจกแจงเบ้าขวา สำหรับข้อมูลที่มีการแจกแจงเบ้าข้ายให้สลับค่าของ  $\lambda_3$  และ  $\lambda_4$  และปรับเครื่องหมายของ  $\lambda_1$  เป็นตรงข้าม ดังนั้นถ้าต้องการข้อมูลที่มีการแจกแจงตามที่กำหนดต้องมีค่าของพารามิเตอร์  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  และ  $\lambda_4$  ดังนี้

- การแจกแจงเบ้าข้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ยว = -2, ความโถ่วง = 12)

$$\lambda_1 = 0.579, \lambda_2 = -0.1423, \lambda_3 = -0.0995 \text{ และ } \lambda_4 = -0.0273$$

- การแจกแจงเบื้องซ้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ยว = -0.4, ความโด่ง = 2.2)

$$\lambda_1 = 1.354, \lambda_2 = 0.2582, \lambda_3 = 0.5683 \text{ และ } \lambda_4 = 0.0129$$

- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ยว = 2, ความโด่ง = 12)

$$\lambda_1 = -0.579, \lambda_2 = -0.1423, \lambda_3 = -0.0273 \text{ และ } \lambda_4 = -0.0995$$

- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ยว = 0.4, ความโด่ง = 2.2)

$$\lambda_1 = -1.354, \lambda_2 = 0.2582, \lambda_3 = 0.0129 \text{ และ } \lambda_4 = 0.5683$$

กำหนดขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ทั้งตัวอย่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังตารางที่ 1.1 ในบทที่ 1 กำหนดค่าเฉลี่ยประชากรทุกกลุ่มเท่ากัน คือ เท่ากับ 10 และกำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ไม่ศูนย์กลาง ( $\phi$ ) ซึ่งเสนอโดย Games, Winkle และ Probert (1972) ดังตารางที่ 1.2 ในบทที่ 1 ทำการแปลงข้อมูลแต่ละประชากรให้มีความแปรปรวนตามที่กำหนด โดยใช้สูตร

$$Y = \mu + \sigma X \quad \dots \dots \dots (3.2)$$

เมื่อ  $X$  แทนแปรสุ่มที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 และความแปรปรวนเท่ากับ 1

$Y$  แทนแปรสุ่มที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $\mu$  (การศึกษาครั้งนี้กำหนด  $\mu = 10$ ) และความแปรปรวนเท่ากับ  $\sigma^2$

2. คำนวณค่าของตัวสถิติทดสอบ (Test Statistics) และค่าพี (p-value) ของการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล็อกซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด์ เพื่อเปรียบเทียบกับระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.01 และ 0.05) โดยถ้าค่าพีน้อยกว่าหรือเท่ากับระดับนัยสำคัญ จะตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่าง (ปฏิเสธ  $H_0$ ) และถ้าค่าพีมากกว่าระดับนัยสำคัญ จะตัดสินใจไม่ปฏิเสธสมมุติฐานว่าง

3. คำนวณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี โดยการนับจำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่าง นำมาหารด้วยจำนวนรอบของการทำซ้ำ ซึ่งคือ 1,000 รอบ ดังนี้

- กรณีความแปรปรวนของประชากรไม่แตกต่างกัน ( $\phi = 0$ ) จะได้ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 นั้นคือ

$$\alpha = \frac{\text{จำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2}{1,000} \quad \dots \dots \dots (3.3)$$

นำค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การทดสอบทวินาม (จริยา เสกสรรค์, 2551) ดังนี้

- กรณีระดับนัยสำคัญเท่ากับ  $\alpha_0 = 0.01$  จะกล่าวว่าตัวสถิติทดสอบสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ก็ต่อเมื่อค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้จากสมการที่ (3.3) อยู่ในช่วง

$$\alpha_0 - Z_{0.01/2} \sqrt{\frac{\alpha_0(1-\alpha_0)}{n}} < \alpha < \alpha_0 + Z_{0.01/2} \sqrt{\frac{\alpha_0(1-\alpha_0)}{n}} \quad \text{----- (3.4)}$$

แทนค่า  $\alpha_0$  ที่กำหนด คือ 0.01,  $Z_{0.01/2} = Z_{0.005} = 2.576$ ,  $n$  แทนจำนวนรอบของการทำซ้ำ = 1,000 จะได้

$$0.01 - 2.576 \sqrt{\frac{(0.01)(0.99)}{1,000}} < \alpha < 0.01 + 2.576 \sqrt{\frac{(0.01)(0.99)}{1,000}}$$

$$0.0019 < \alpha < 0.0181$$

- กรณีระดับนัยสำคัญเท่ากับ  $\alpha_0 = 0.05$  จะกล่าวว่าตัวสถิติทดสอบสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ก็ต่อเมื่อค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้จากสมการที่ (3.3) อยู่ในช่วงที่ (3.4) เมื่อแทนค่า  $\alpha_0$  ที่กำหนด คือ 0.05,  $Z_{0.05/2} = Z_{0.025} = 1.96$ ,  $n$  แทนจำนวนรอบของการทำซ้ำ = 1,000 จะได้

$$0.05 - 1.96 \sqrt{\frac{(0.05)(0.95)}{1,000}} < \alpha < 0.05 + 1.96 \sqrt{\frac{(0.05)(0.95)}{1,000}}$$

$$0.0365 < \alpha < 0.0635$$

- กรณีความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกัน ( $\phi > 0$ ) จะได้กำลังการทดสอบ นั่นคือ

$$1 - \beta = \frac{\text{จำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธ } H_0 \text{ เมื่อ } \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j}{\text{----- (3.5)}}$$

4. สรุปผลและเสนอแนะว่าตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ใดก็มีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแจกแจง จำนวนประชากร ขนาดตัวอย่าง ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน

- จัดทำรายงานผลการวิจัย

## บทที่ 4

### ผลการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 ตัวอย่างการตรวจสอบข้อมูลติดของข้อมูลจำลอง

จากการจำลองข้อมูลชุดที่ 1 ของรูปแบบการจำลองข้อมูลในภาคพนวก ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีการแจกแจงปกติ จำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็ก ( $n_1, n_2, n_3$ ) = (10, 10, 10) ค่าเฉลี่ยประชากร คือ ( $\mu_1, \mu_2, \mu_3$ ) = (10, 10, 10) และความแปรปรวนประชากร คือ ( $\sigma_1^2, \sigma_2^2, \sigma_3^2$ ) = (1, 1, 1) หรือความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร ( $\phi$ ) = 0 แสดงข้อมูลตั้งตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลจำลองชุดที่ 1

j	$y_{1j}$	$y_{2j}$	$y_{3j}$
1	9.217596129	9.802094745	9.736811646
2	8.479904628	9.868476033	10.63355101
3	10.84507931	12.02091738	10.54203163
4	10.59848709	11.5133696	9.665812858
5	7.875321411	9.694576929	10.44373427
6	10.11815664	9.7965999	9.814296101
7	10.0741979	11.32173896	9.773996982
8	11.08604287	10.54659785	7.938321189
9	9.305905827	8.962016364	11.44575423
10	10.37752079	8.764774936	9.065544362
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{y}_{1..}$ )	9.7978212599	10.2291162697	9.9059854292
ค่ามัธยฐาน ( $\tilde{y}_{1..}$ )	10.09617727	9.835285389	9.794146542
ความแปรปรวน ( $s_i^2$ )	1.1026591534	1.1877251032	0.9204602787

การตรวจสอบข้อมูลติดของข้อมูลจำลองชุดที่ 1 (ynormal.yset1\_gp1) ว่าข้อมูลมีการแจกแจงปกติ และมีความแปรปรวนเท่ากัน ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2$ ) หรือไม่ โดยการเขียนโปรแกรม SAS แสดงชุดคำสั่งดังรูปที่ 4.1

```

proc univariate data = ynormal.yset1_gpl normaltest;
var y1 y2 y3;
histogram y1 y2 y3;
run;

proc iml;
use ynormal.yset1_gpl; read all var {y1} into y1;
use ynormal.yset1_gpl; read all var {y2} into y2;
use ynormal.yset1_gpl; read all var {y3} into y3;
y = y1//y2//y3;
gp1 = J(10, 1, 1); /*J(row, col, value)*/ /*n1 = 10*/
gp2 = J(10, 1, 2); /*J(row, col, value)*/ /*n2 = 10*/
gp3 = J(10, 1, 3); /*J(row, col, value)*/ /*n3 = 10*/
gp = gp1 // gp2 // gp3;
test = gp || y;
varnames = {'gp''y'};
create test from test [colname = varnames];
append from test;
quit;

/*1)Bartlett test*/
/*2)Levene test*/
/*3)Brown-Forsythe test*/
/*4)O'Brien test*/
proc glm data = test;
class gp;
model y = gp;
means gp / hovtest = bartlett
           hovtest = levene (type = abs)
           hovtest = bf
           hovtest = obrien;
run;

/*5)Klotz test*/
proc npar1way data = test klotz;
class gp;
var y;
output out = pvalueKlotz_gpl;
run;

/*6)Mood test*/
proc npar1way data = test mood;
class gp;
var y;
output out = pvalueMood_gpl;
run;

```

รูปที่ 4.1 ชุดคำสั่งของการตรวจสอบการแจกแจงปกติและความแปรปรวนเท่ากัน

ผลการตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลจำลองชุดที่ 1 แสดงดังรูปที่ 4.2, 4.3 และ 4.4

The UNIVARIATE Procedure				
Variable: y1				
Moments				
N	10	Sum Weights	10	
Mean	9.79782126	Sum Observations	97.9782126	
Std Deviation	1.05007578	Variance	1.10265915	
Skewness	-0.6789932	Kurtosis	-0.5074916	
Uncorrected SS	969.896947	Corrected SS	9.92393238	
Coeff Variation	10.7174417	Std Error Mean	0.33206312	
Tests for Normality				
Test	--Statistic--	-----p Value-----		
Shapiro-Wilk	W 0.937042	Pr < W 0.5206		
Kolmogorov-Smirnov	D 0.203801	Pr > D >0.1500		
Cramer-von Mises	W-Sq 0.049686	Pr > W-Sq >0.2500		
Anderson-Darling	A-Sq 0.298598	Pr > A-Sq >0.2500		

รูปที่ 4.2 ผลการตรวจสอบการแจกแจงปกติของ  $y_1$ 

The UNIVARIATE Procedure				
Variable: y2				
Moments				
N	10	Sum Weights	10	
Mean	10.2291163	Sum Observations	102.291163	
Std Deviation	1.08982802	Variance	1.1877251	
Skewness	0.39425928	Kurtosis	-0.9656178	
Uncorrected SS	1057.03772	Corrected SS	10.6895259	
Coeff Variation	10.6541757	Std Error Mean	0.34463388	
Tests for Normality				
Test	--Statistic--	-----p Value-----		
Shapiro-Wilk	W 0.928805	Pr < W 0.4362		
Kolmogorov-Smirnov	D 0.229646	Pr > D 0.1379		
Cramer-von Mises	W-Sq 0.067915	Pr > W-Sq >0.2500		
Anderson-Darling	A-Sq 0.371196	Pr > A-Sq >0.2500		

รูปที่ 4.3 ผลการตรวจสอบการแจกแจงปกติของ  $y_2$ 

The UNIVARIATE Procedure				
Variable: y3				
Moments				
N	10	Sum Weights	10	
Mean	9.90598543	Sum Observations	99.0598543	
Std Deviation	0.95940621	Variance	0.92046028	
Skewness	-0.5952923	Kurtosis	1.23580592	
Uncorrected SS	989.569616	Corrected SS	8.28414251	
Coeff Variation	9.68511632	Std Error Mean	0.30339088	
Tests for Normality				
Test	--Statistic--	-----p Value-----		
Shapiro-Wilk	W 0.949315	Pr < W 0.6604		
Kolmogorov-Smirnov	D 0.201164	Pr > D >0.1500		
Cramer-von Mises	W-Sq 0.057321	Pr > W-Sq >0.2500		
Anderson-Darling	A-Sq 0.332398	Pr > A-Sq >0.2500		

รูปที่ 4.4 ผลการตรวจสอบการแจกแจงปกติของ  $y_3$

จากรูปที่ 4.2, 4.3 และ 4.4 พบว่า ตัวสถิติทดสอบทั้ง 4 ตัว คือ Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Cramer-von Mises และ Anderson-Darling มีค่าพี (p-value) มากกว่าระดับนัยสำคัญทั้งระดับ 0.01 และ 0.05 หมายความว่า  $y_1$ ,  $y_2$  และ  $y_3$  มีการแจกแจงปกติ

ผลการตรวจสอบความแปรปรวนเท่ากันของข้อมูลจำลองชุดที่ 1 แสดงดังรูปที่ 4.5

The GLM Procedure					
<b>Levene's Test for Homogeneity of y Variance</b>					
ANOVA of Absolute Deviations from Group Means					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
gp	2	0.2509	0.1254	0.39	0.6804
Error	27	8.6715	0.3212		
<b>O'Brien's Test for Homogeneity of y Variance</b>					
ANOVA of O'Brien's Spread Variable, W = 0.5					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
gp	2	0.3729	0.1864	0.10	0.9065
Error	27	51.0886	1.8922		
<b>Brown and Forsythe's Test for Homogeneity of y Variance</b>					
ANOVA of Absolute Deviations from Group Medians					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
gp	2	0.1443	0.0721	0.14	0.8677
Error	27	13.6521	0.5056		
<b>Bartlett's Test for Homogeneity of y Variance</b>					
Source	DF	Chi-Square	Pr > ChiSq		
gp	2	0.1448	0.9302		
The NPAR1WAY Procedure					
<b>Klotz Scores for Variable y</b>					
Classified by Variable gp					
gp	N	Sum of Scores	Expected Under H0	Std Dev Under H0	Mean Score
1	10	8.382570	8.134433	2.513129	0.838257
2	10	9.833190	8.134433	2.513129	0.983319
3	10	6.187541	8.134433	2.513129	0.618754
<b>Klotz One-Way Analysis</b>					
Chi-Square 0.7112					
DF 2					
Pr > Chi-Square 0.7008					

รูปที่ 4.5 ผลการตรวจสอบความแปรปรวนเท่ากัน

The NPAR1WAY Procedure					
Mood Scores for Variable y Classified by Variable gp					
gp	N	Sum of Scores	Expected Under H0	Std Dev Under H0	Mean Score
1	10	772.50	749.166667	175.676470	77.250
2	10	848.50	749.166667	175.676470	84.850
3	10	626.50	749.166667	175.676470	62.650

  

Mood One-Way Analysis					
Chi-Square		0.5499			
DF		2			
Pr > Chi-Square		0.7596			

รูปที่ 4.5 (ต่อ)

จากรูปที่ 4.5 พบว่า ทั้งการทดสอบของบาร์ตเล็ตต์ (Bartlett's Test) การทดสอบของเลวีน (Levene's Test) การทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี (Brown and Forsythe's Test) การทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test) การทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test) และการทดสอบของมูด (Mood's Test) มีค่าพีมากกว่าระดับนัยสำคัญทั้งระดับ 0.01 และ 0.05 หมายความว่า  $y_1$ ,  $y_2$  และ  $y_3$  มีความแปรปรวนเท่ากัน

#### 4.2 ตัวอย่างการคำนวณค่าพี (p-value)

จากข้อมูลจำลองชุดที่ 1 ที่มีการแจกแจงปกติ จำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเดียวกัน ( $n_1, n_2, n_3$ ) = (10, 10, 10) ค่าเฉลี่ยประชากร คือ ( $\mu_1, \mu_2, \mu_3$ ) = (10, 10, 10) และความแปรปรวนประชากร คือ ( $\sigma_1^2, \sigma_2^2, \sigma_3^2$ ) = (1, 1, 1) หรือความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร ( $\phi$ ) = 0 สามารถคำนวณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ของการทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ การทดสอบของบาร์ตเล็ตต์ การทดสอบของเลวีน การทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี การทดสอบของโอบรีน การทดสอบของคล็อทซ์ และการทดสอบของมูด ได้ดังนี้

สมมุติฐาน

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2$$

$$H_a : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ อย่างน้อยหนึ่งค่าของ } i \neq j, i, j = 1, 2, 3$$

### การทดสอบของนาร์ตเลตต์

$$s_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2}{\sum_{i=1}^a (n_i - 1)} = \frac{\sum_{i=1}^a (n_i - 1) s_i^2}{n - a}$$

$$= \frac{(9 \times 1.1026591534) + (9 \times 1.1877251032) + (9 \times 0.9204602787)}{27}$$

$$= 1.070281512$$

$$\chi^2 = \frac{(n-a) \ln s_p^2 - \sum_{i=1}^a (n_i - 1) \ln s_i^2}{1 + \frac{1}{3(a-1)} \left[ \sum_{i=1}^a \frac{1}{n_i - 1} - \frac{1}{n-a} \right]}$$

$$= \left\{ 27 \ln(1.070281512) - [9 \ln(1.1026591534) + 9 \ln(1.1877251032) + 9 \ln(0.9204602787)] \right\} \div \left\{ 1 + \frac{1}{3(2)} \left[ \frac{1}{9} + \frac{1}{9} + \frac{1}{9} - \frac{1}{27} \right] \right\}$$

$$= 0.1447887004$$

ดังนั้นค่าพีคือ

$$p\text{-value} = P(\chi_2^2 > 0.1447887004) = 0.93016401$$

### การทดสอบของเลวีน

$$\text{ค่า } d_{ij} = |y_{ij} - \bar{y}_{i.}| \text{ และ } d_{ij} \text{ แสดงตารางที่ 4.2}$$

ตารางที่ 4.2 ค่า  $d_{ij}$  ของการทดสอบของเลวีน

j	$d_{1j}$	$d_{2j}$	$d_{3j}$
1	0.580225131	0.427021524	0.169173784
2	1.317916632	0.360640237	0.727565584
3	1.047258048	1.791801112	0.636046205
4	0.800665835	1.284253333	0.240172572
5	1.922499849	0.534539341	0.537748845
6	0.320335381	0.432516369	0.091689328
7	0.276376639	1.092622688	0.131988447
8	1.288221613	0.317481578	1.96766424
9	0.491915433	1.267099906	1.539768803
10	0.579699527	1.464341334	0.840441068

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} - \frac{d^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} \right] / (n-a)} \\
 &= \left\{ \left[ \frac{(8.625114088)^2}{10} + \frac{(8.972317421)^2}{10} + \frac{(6.882258876)^2}{10} \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. - \frac{(24.47969038)^2}{30} \right] / 2 \right\} \\
 &\quad \div \left\{ \left[ 28.89760082 - \left( \frac{(8.625114088)^2}{10} + \frac{(8.972317421)^2}{10} \right. \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. \left. + \frac{(6.882258876)^2}{10} \right) \right] / 27 \right\} \\
 &= 0.3905760521
 \end{aligned}$$

ดังนั้นค่าพี คือ

$$p\text{-value} = P(F_{2,27} > 0.3905760521) = 0.68042836$$

#### การทดสอบของบรรณ์-ฟอร์สิตี

ค่า  $d_{ij} = |y_{ij} - \tilde{y}_{i.}|$  แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่า  $d_{ij}$  ของการทดสอบของบรรณ์-ฟอร์สิตี

j	$d_{1j}$	$d_{2j}$	$d_{3j}$
1	0.878581141	0.033190644	0.057334896
2	1.616272642	0.033190644	0.839404472
3	0.748902038	2.185631992	0.747885093
4	0.502309825	1.678084213	0.128333684
5	2.220855859	0.14070846	0.649587733
6	0.021979371	0.038685489	0.020149559
7	0.021979371	1.486453568	0.020149559
8	0.989865603	0.711312459	1.855825353
9	0.790271443	0.873269025	1.651607691
10	0.281343517	1.070510454	0.72860218

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_{i.}^2}{n_i} - \frac{d^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_{i.}^2}{n_i} \right] / (n-a)} \\
 &= \left\{ \left[ \frac{(8.07236081)^2}{10} + \frac{(8.251036948)^2}{10} + \frac{(6.698880219)^2}{10} \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. - \frac{(23.02227798)^2}{30} \right] \div 2 \right\} \\
 &\quad \div \left\{ \left[ 31.4638709 - \left( \frac{(8.07236081)^2}{10} + \frac{(8.251036948)^2}{10} \right. \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. \left. + \frac{(6.698880219)^2}{10} \right) \right] \div 27 \right\} \\
 &= 0.1426449179
 \end{aligned}$$

ดังนั้นค่าพี คือ

$$p\text{-value} = P(F_{2,27} > 0.1426449179) = 0.86771099$$

#### การทดสอบของโอบรีน

$$\text{ค่า } d_{ij} = \frac{n_i(n_i-1.5)(y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 - 0.5s_i^2(n_i-1)}{(n_i-1)(n_i-2)} \text{ แสดงดังตารางที่ 4.4}$$

ตารางที่ 4.4 ค่า  $d_{ij}$  ของการทดสอบของโอบรีน

j	$d_{1j}$	$d_{2j}$	$d_{3j}$
1	0.328531055	0.141038396	-0.02374154
2	1.981595763	0.079311866	0.567400298
3	1.225857424	3.716001265	0.42007062
4	0.68789757	1.872865277	0.010569058
5	4.294423828	0.263090043	0.283856993
6	0.052226224	0.146614193	-0.047603916
7	0.021259414	1.335143135	-0.036962368
8	1.890233368	0.04476075	4.513231202
9	0.216755573	1.82119891	2.741436194

#### ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

$j$	$d_{ij}$	$d_{zj}$	$d_{sj}$
10	0.327811318	2.457227197	0.776346246

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{\left[ \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} - \frac{d^2}{n} \right] / (a-1)}{\left[ \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} d_{ij}^2 - \sum_{i=1}^a \frac{d_i^2}{n_i} \right] / (n-a)} \\
 &= \left\{ \left[ \frac{(11.02659153)^2}{10} + \frac{(11.87725103)^2}{10} + \frac{(9.204602787)^2}{10} \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. - \frac{(32.10844535)^2}{30} \right] / 2 \right\} \\
 &\div \left\{ \left[ 85.82651732 - \left( \frac{(11.02659153)^2}{10} + \frac{(11.87725103)^2}{10} \right. \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. \left. + \frac{(9.204602787)^2}{10} \right) \right] / 27 \right\} \\
 &= 0.09853165521
 \end{aligned}$$

ดังนั้นค่าพี คือ

$$p\text{-value} = P(F_{2,27} > 0.09853165521) = 0.90649132$$

การทดสอบของคล้อทซ์

จากการเรียงลำดับค่าสั้งเกตจากตัวอย่างทุกกลุ่มปนกันจากน้อยไปมาก จะได้อันดับที่  $R(y_{ij})$  และแปลงเป็นคะแนนคล้อทซ์ (Klotz Score) หรือ

$$A_{ij} = \left[ \Phi^{-1} \left( \frac{R(y_{ij})}{n+1} \right) \right]^2$$

ได้ผลดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 คะแนนคือทช

j	A <sub>1j</sub>	A <sub>2j</sub>	A <sub>3j</sub>
1	0.566600638	0.014783492	0.138599368
2	1.69039895	0.001635435	0.566600638
3	0.748042252	3.417308238	0.212055221
4	0.421621544	2.304108934	0.305192809
5	3.417308238	0.212055221	0.138599368
6	0.041430254	0.041430254	0.001635435
7	0.014783492	1.27911035	0.08230812
8	0.978454573	0.305192809	2.304108934
9	0.421621544	0.978454573	1.69039895
10	0.08230812	1.27911035	0.748042252

$$\begin{aligned}
 s^2 &= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (A_{ij} - \bar{A})^2 \\
 &= \frac{1}{29} \left[ (0.566600638 - 0.813443345)^2 + \dots + (0.748042252 - 0.813443345)^2 \right] \\
 &= 0.947372971
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{1}{s^2} \sum_{i=1}^a \frac{(A_i - n_i \bar{A})^2}{n_i} \\
 &= \frac{1}{0.947372971} \left[ \frac{(8.382569605 - 10 \times 0.813443345)^2}{10} \right. \\
 &\quad \left. + \frac{(9.833189656 - 10 \times 0.813443345)^2}{10} \right. \\
 &\quad \left. + \frac{(6.187541093 - 10 \times 0.813443345)^2}{10} \right] \\
 &= 0.711201845
 \end{aligned}$$

ดังนั้นค่าพี คือ

$$p\text{-value} = P(\chi_2^2 > 0.711201845) = 0.70075221$$

### การทดสอบของมู้ด

จากการเรียงลำดับค่าสังเกตจากตัวอย่างทุกกลุ่มปนกันจากน้อยไปมาก จะได้อันดับที่  $R(y_{ij})$  และแปลงเป็นคะแนนมู้ด (Mood Score) หรือ

$$A_{ij} = \left[ R(y_{ij}) - \frac{n+1}{2} \right]^2$$

ได้ผลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 คะแนนมู้ด

j	$A_{1j}$	$A_{2j}$	$A_{3j}$
1	72.25	2.25	20.25
2	156.25	0.25	72.25
3	90.25	210.25	30.25
4	56.25	182.25	42.25
5	210.25	30.25	20.25
6	6.25	6.25	0.25
7	2.25	132.25	12.25
8	110.25	42.25	182.25
9	56.25	110.25	156.25
10	12.25	132.25	90.25

$$\begin{aligned}s^2 &= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^{n_i} (A_{ij} - \bar{A})^2 \\&= \frac{1}{29} [(72.25 - 74.91666667)^2 + \dots + (90.25 - 74.91666667)^2] \\&= 4,629.333333\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\chi^2 &= \frac{1}{s^2} \sum_{i=1}^a \frac{(A_{i.} - n_i \bar{A})^2}{n_i} \\&= \frac{1}{4,629.333333} \left[ \frac{(772.5 - 10 \times 74.91666667)^2}{10} \right. \\&\quad \left. + \frac{(848.5 - 10 \times 74.91666667)^2}{10} \right. \\&\quad \left. + \frac{(626.5 - 10 \times 74.91666667)^2}{10} \right] \\&= 0.5499423964\end{aligned}$$

ตั้งนั้นค่าพี คือ

$$p\text{-value} = P(\chi^2_2 > 0.5499423964) = 0.759594$$

### 4.3 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1

ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ของการทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ การทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test: B) การทดสอบของเลวีน (Levene's Test: L) การทดสอบของบราวน์-ฟอร์สิธี (Brown-Forsythe's Test: BF) การทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test: OB) การทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test: K) และการทดสอบของมูด (Mood's Test: M) คำนวณได้จาก การนับจำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่างานที่ว่า  $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_a^2$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05 เมื่อความแปรปรวนประชากรเท่ากัน ซึ่งการศึกษารังนี้กำหนดให้ความแปรปรวนประชากรทุกกลุ่มเท่ากับ 1 จากนั้นหารด้วยจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ (10, 10, 10), (30, 30, 30), (100, 100, 100), (4, 7, 10), (20, 25, 30), (80, 90, 100) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ (10, 10, 10, 10), (30, 30, 30, 30), (100, 100, 100, 100), (4, 7, 10, 13), (20, 25, 30, 35), (80, 90, 100, 110) ผลการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ตามลำดับของเขตของโครงการวิจัย คือ ประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่ การแจกแจงปกติ การแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ การแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ การแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ และการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ ดังตารางที่ 4.7 – 4.16

ตารางที่ 4.7 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประเภท

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	0.013	0.011	0.005	0.005	0.004	0.004
	(30, 30, 30)	0.010	0.007	0.005	0.005	0.005	0.007
	(100, 100, 100)	0.004	0.007	0.005	0.007	0.005	0.003
	(4, 7, 10)	0.010	0.017	0.006	0.009	0.004	0.009
	(20, 25, 30)	0.013	0.013	0.008	0.009	0.008	0.010
	(80, 90, 100)	0.016	0.008	0.007	0.011	0.010	0.009
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	0.016	0.019*	0.007	0.007	0.006	0.008
	(30, 30, 30, 30)	0.009	0.010	0.007	0.010	0.010	0.007
	(100, 100, 100, 100)	0.006	0.009	0.008	0.008	0.007	0.009
	(4, 7, 10, 13)	0.010	0.020*	0.006	0.009	0.007	0.004
	(20, 25, 30, 35)	0.013	0.015	0.009	0.009	0.011	0.016
	(80, 90, 100, 110)	0.016	0.014	0.014	0.017	0.014	0.012

\* แทนไม่สามารถคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0019$  หรือ  $\alpha > 0.0181$ )

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประเภท สามารถสรุปได้ว่าดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์เดลต์ ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง แต่ตัวสถิติทดสอบของเลวินสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10) และ (4, 7, 10, 13)

ตารางที่ 4.8 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประเภท

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	0.053	0.063	<b>0.036*</b>	<b>0.035*</b>	0.050	0.052
	(30, 30, 30)	0.039	0.055	0.038	0.040	0.045	0.046
	(100, 100, 100)	0.042	0.042	<b>0.036*</b>	0.038	<b>0.035*</b>	0.038
	(4, 7, 10)	0.061	<b>0.073*</b>	<b>0.036*</b>	<b>0.035*</b>	0.038	0.044
	(20, 25, 30)	0.045	0.052	0.040	0.037	0.041	0.048
	(80, 90, 100)	0.060	0.053	0.044	0.054	0.053	0.049
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	0.061	<b>0.075*</b>	<b>0.033*</b>	0.041	0.041	0.050
	(30, 30, 30, 30)	0.052	0.061	0.050	0.052	0.049	0.052
	(100, 100, 100, 100)	0.049	0.052	0.050	0.041	0.048	0.054
	(4, 7, 10, 13)	0.048	0.058	<b>0.022*</b>	<b>0.036*</b>	<b>0.036*</b>	<b>0.031*</b>
	(20, 25, 30, 35)	0.055	0.056	0.040	0.049	0.048	0.056
	(80, 90, 100, 110)	0.060	<b>0.065*</b>	0.061	0.063	0.063	<b>0.066*</b>

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0365$  หรือ  $\alpha > 0.0635$ )

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแจงประเภท สามารถสรุปได้ว่าดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของเลวินสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10), (80, 90, 100, 110)

ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (100, 100, 100), (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10), (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์สามารถถูกควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้  
เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (100, 100, 100) และขนาด  
ตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถถูกควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบ  
ทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13), (80, 90, 100, 110)

ตารางที่ 4.9 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการ  
แจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	0.141*	0.024*	0.001*	0.006	0.002	0.003
	(30, 30, 30)	0.239*	0.033*	0.008	0.009	0.006	0.006
	(100, 100, 100)	0.313*	0.033*	0.013	0.006	0.014	0.008
	(4, 7, 10)	0.076*	0.042*	0.015	0.015	0.010	0.008
	(20, 25, 30)	0.233*	0.042*	0.008	0.010	0.008	0.010
	(80, 90, 100)	0.328*	0.039*	0.011	0.006	0.010	0.014
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	0.191*	0.063*	0.012	0.018	0.007	0.004
	(30, 30, 30, 30)	0.348*	0.043*	0.004	0.011	0.008	0.008
	(100, 100, 100, 100)	0.394*	0.048*	0.002	0.002	0.007	0.003
	(4, 7, 10, 13)	0.143*	0.065*	0.009	0.014	0.006	0.008
	(20, 25, 30, 35)	0.315*	0.048*	0.011	0.011	0.007	0.008
	(80, 90, 100, 110)	0.400*	0.040*	0.003	0.005	0.007	0.005

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0019$  หรือ  $\alpha > 0.0181$ )

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาด  
แบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ  
สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์และตัวสถิติทดสอบของลีวิน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็น<sup>\*</sup>  
ของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตีสามารถถูกควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาด  
แบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10)

ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ด  
สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตารางที่ 4.10 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแข่งเบี้ยนที่มีความโถ่สูงกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	<b>0.276*</b>	<b>0.125*</b>	<b>0.034*</b>	0.037	0.049	0.043
	(30, 30, 30)	<b>0.404*</b>	<b>0.133*</b>	0.048	0.038	0.050	0.045
	(100, 100, 100)	<b>0.465*</b>	<b>0.115*</b>	0.047	<b>0.036*</b>	0.043	0.048
	(4, 7, 10)	<b>0.202*</b>	<b>0.141*</b>	0.053	0.057	<b>0.033*</b>	0.039
	(20, 25, 30)	<b>0.380*</b>	<b>0.130*</b>	0.041	0.049	0.044	0.054
	(80, 90, 100)	<b>0.497*</b>	<b>0.133*</b>	0.054	<b>0.035*</b>	0.061	0.056
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.346*</b>	<b>0.152*</b>	<b>0.034*</b>	0.055	0.038	0.040
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.496*</b>	<b>0.137*</b>	0.042	0.040	<b>0.029*</b>	<b>0.036*</b>
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.562*</b>	<b>0.135*</b>	0.046	<b>0.027*</b>	0.038	0.050
	(4, 7, 10, 13)	<b>0.298*</b>	<b>0.171*</b>	0.041	<b>0.083*</b>	0.043	0.053
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.482*</b>	<b>0.148*</b>	0.041	0.044	0.042	0.051
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.564*</b>	<b>0.135*</b>	0.041	<b>0.035*</b>	0.038	0.047

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ด้านເກີບທີ່ກໍານົດ ( $\alpha < 0.0365$  หรือ  $\alpha > 0.0635$ )

จากตารางที่ 4.10 พนวจ ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแยกแข่งเบี้ยนที่มีความโถ่สูงกว่าปกติสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์เตลต์และตัวสถิติทดสอบของเลวินไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10)

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (100, 100, 100), (80, 90, 100) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (100, 100, 100, 100), (4, 7, 10, 13), (80, 90, 100, 110)

ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (30, 30, 30, 30)

ตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (30, 30, 30, 30)

ตารางที่ 4.11 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบี้ซ้ายที่มีความโดยต่างกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	0.002	0.015	0.006	0.007	0.007	0.009
	(30, 30, 30)	0.002	0.018	0.009	0.008	0.003	0.006
	(100, 100, 100)	<b>0.000*</b>	0.012	0.010	0.006	0.005	0.007
	(4, 7, 10)	0.007	<b>0.022*</b>	0.008	0.008	0.002	0.003
	(20, 25, 30)	0.002	0.018	0.007	0.007	0.006	0.005
	(80, 90, 100)	<b>0.000*</b>	0.015	0.009	0.010	0.007	0.010
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	0.002	0.018	0.007	0.010	0.004	0.006
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.000*</b>	0.017	0.008	0.007	0.005	0.012
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.001*</b>	0.016	0.009	0.014	0.010	0.012
	(4, 7, 10, 13)	0.004	<b>0.029*</b>	0.005	0.016	0.010	0.007
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.001*</b>	0.008	0.002	0.006	0.006	0.009
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.000*</b>	<b>0.020*</b>	0.010	0.007	0.006	0.010

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0019$  หรือ  $\alpha > 0.0181$ )

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบี้ซ้ายที่มีความโดยต่างกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เฉพาะขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (30, 30, 30), (4, 7, 10), (20, 25, 30) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10), (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของเลвинสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13), (80, 90, 100, 110)

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อท์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตารางที่ 4.12 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่างกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	<b>0.024*</b>	<b>0.092*</b>	0.040	0.054	0.045	0.053
	(30, 30, 30)	<b>0.009*</b>	<b>0.064*</b>	0.039	0.054	0.048	0.045
	(100, 100, 100)	<b>0.007*</b>	<b>0.075*</b>	0.051	0.053	0.055	0.048
	(4, 7, 10)	<b>0.033*</b>	<b>0.095*</b>	<b>0.035*</b>	0.044	<b>0.025*</b>	0.037
	(20, 25, 30)	<b>0.012*</b>	<b>0.074*</b>	<b>0.036*</b>	0.053	0.043	0.037
	(80, 90, 100)	<b>0.007*</b>	<b>0.071*</b>	0.049	0.059	0.053	0.048
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.011*</b>	<b>0.080*</b>	<b>0.033*</b>	0.039	0.043	0.043
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.003*</b>	<b>0.067*</b>	<b>0.031*</b>	0.046	0.038	0.045
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.009*</b>	<b>0.073*</b>	0.051	0.057	0.051	0.052
	(4, 7, 10, 13)	<b>0.023*</b>	<b>0.108*</b>	<b>0.030*</b>	0.050	0.037	<b>0.034*</b>
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.004*</b>	<b>0.076*</b>	<b>0.032*</b>	0.051	0.041	0.043
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.006*</b>	<b>0.076*</b>	0.051	0.056	0.050	0.044

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0365$  หรือ  $\alpha > 0.0635$ )

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกันว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่างกว่าปกติสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของบราน์น์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เฉพาะขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (30, 30, 30), (100, 100, 100), (80, 90, 100) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (100, 100, 100, 100), (80, 90, 100, 110)

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10)

ตัวสถิติทดสอบของมูดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13)

ตารางที่ 4.13 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	<b>0.154*</b>	<b>0.042*</b>	0.013	0.008	0.005	0.006
	(30, 30, 30)	<b>0.267*</b>	<b>0.044*</b>	0.013	0.006	0.010	0.008
	(100, 100, 100)	<b>0.353*</b>	<b>0.039*</b>	0.011	0.004	0.011	0.013
	(4, 7, 10)	<b>0.091*</b>	<b>0.053*</b>	0.017	0.015	0.006	0.009
	(20, 25, 30)	<b>0.226*</b>	<b>0.037*</b>	0.005	0.011	0.011	0.016
	(80, 90, 100)	<b>0.314*</b>	<b>0.033*</b>	0.009	0.005	0.012	0.008
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.177*</b>	<b>0.055*</b>	0.012	0.008	0.007	0.011
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.327*</b>	<b>0.041*</b>	0.008	0.010	0.009	0.010
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.414*</b>	<b>0.057*</b>	0.013	0.010	0.010	0.008
	(4, 7, 10, 13)	<b>0.143*</b>	<b>0.055*</b>	0.007	0.015	0.005	0.005
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.326*</b>	<b>0.046*</b>	0.008	0.011	0.008	0.009
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.424*</b>	<b>0.045*</b>	0.009	0.007	0.009	0.009

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0019$  หรือ  $\alpha > 0.0181$ )

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ดเลตต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของบราน์น์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตารางที่ 4.14 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสุ่มกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	<b>0.286*</b>	<b>0.130*</b>	0.040	0.043	0.049	0.062
	(30, 30, 30)	<b>0.413*</b>	<b>0.140*</b>	0.045	0.050	0.048	0.047
	(100, 100, 100)	<b>0.502*</b>	<b>0.125*</b>	0.055	0.051	0.056	0.060
	(4, 7, 10)	<b>0.224*</b>	<b>0.153*</b>	0.041	0.059	0.048	0.049
	(20, 25, 30)	<b>0.373*</b>	<b>0.133*</b>	0.049	0.050	0.057	0.059
	(80, 90, 100)	<b>0.479*</b>	<b>0.116*</b>	0.045	<b>0.034*</b>	0.045	0.051
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.346*</b>	<b>0.156*</b>	<b>0.027*</b>	0.050	0.045	0.048
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.481*</b>	<b>0.147*</b>	0.039	<b>0.034*</b>	0.050	0.052
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.567*</b>	<b>0.153*</b>	0.049	0.045	0.049	0.045
	(4, 7, 10, 13)	<b>0.279*</b>	<b>0.152*</b>	<b>0.035*</b>	<b>0.072*</b>	<b>0.033*</b>	<b>0.033*</b>
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.490*</b>	<b>0.141*</b>	0.040	0.045	0.046	0.046
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.602*</b>	<b>0.146*</b>	0.047	0.042	0.040	0.040

\* แทนไม่สามารถทดสอบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0365$  หรือ  $\alpha > 0.0635$ )

จากตารางที่ 4.14 พบร่วมกันว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสุ่มกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10), (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (80, 90, 100) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (30, 30, 30, 30), (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (4, 7, 10, 13)

ตารางที่ 4.15 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่างกว่าปกติ

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	0.006	<b>0.023*</b>	0.014	0.012	0.006	0.011
	(30, 30, 30)	<b>0.000*</b>	0.018	0.013	0.010	0.007	0.015
	(100, 100, 100)	<b>0.000*</b>	<b>0.021*</b>	0.013	0.014	0.012	0.015
	(4, 7, 10)	0.007	<b>0.019*</b>	0.003	0.011	0.003	0.003
	(20, 25, 30)	0.003	0.015	0.009	0.009	0.007	0.011
	(80, 90, 100)	<b>0.000*</b>	0.016	0.006	0.007	0.005	0.006
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.001*</b>	<b>0.020*</b>	0.003	0.009	0.005	0.006
	(30, 30, 30, 30)	0.002	<b>0.020*</b>	0.005	0.009	0.006	0.005
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.000*</b>	0.010	0.003	0.005	0.002	0.003
	(4, 7, 10, 13)	0.006	<b>0.031*</b>	0.002	0.013	0.008	0.004
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.000*</b>	0.018	0.004	0.012	0.006	0.008
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.001*</b>	0.013	0.006	0.006	0.006	0.008

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0019$  หรือ  $\alpha > 0.0181$ )

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกันว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยต่างกว่าปกติสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เฉพาะขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (4, 7, 10), (20, 25, 30) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (30, 30, 30, 30), (4, 7, 10, 13)

ตัวสถิติทดสอบของเลวินสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เฉพาะขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (30, 30, 30), (20, 25, 30), (80, 90, 100) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (100, 100, 100, 100), (20, 25, 30, 35), (80, 90, 100, 110)

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

**ตารางที่ 4.16 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดย่งต่ำกว่าปกติ**

ประชากร	n	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	<b>0.031*</b>	<b>0.082*</b>	0.039	0.051	<b>0.034*</b>	0.039
	(30, 30, 30)	<b>0.012*</b>	0.055	0.040	0.047	0.047	0.044
	(100, 100, 100)	<b>0.015*</b>	<b>0.076*</b>	0.061	0.056	0.049	0.058
	(4, 7, 10)	<b>0.026*</b>	<b>0.089*</b>	<b>0.029*</b>	0.037	<b>0.029*</b>	<b>0.036*</b>
	(20, 25, 30)	<b>0.012*</b>	<b>0.077*</b>	0.039	0.047	0.040	0.048
	(80, 90, 100)	<b>0.006*</b>	<b>0.077*</b>	0.056	0.058	0.048	0.056
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	<b>0.015*</b>	<b>0.091*</b>	<b>0.030*</b>	0.046	0.045	0.049
	(30, 30, 30, 30)	<b>0.012*</b>	<b>0.091*</b>	0.046	0.050	0.045	0.050
	(100, 100, 100, 100)	<b>0.002*</b>	<b>0.059</b>	0.038	0.044	<b>0.032*</b>	0.038
	(4, 7, 10, 13)	<b>0.025*</b>	<b>0.104*</b>	<b>0.024*</b>	0.048	0.043	0.044
	(20, 25, 30, 35)	<b>0.009*</b>	<b>0.068*</b>	<b>0.026*</b>	0.048	0.048	0.050
	(80, 90, 100, 110)	<b>0.004*</b>	<b>0.067*</b>	<b>0.039</b>	0.040	0.039	0.042

\* แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\alpha < 0.0365$  หรือ  $\alpha > 0.0635$ )

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดย่งต่ำกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์-test ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง และโดยส่วนใหญ่ตัวสถิติทดสอบของเลвин ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (30, 30, 30)

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตีสามารถตรวจสอบควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (10, 10, 10, 10), (4, 7, 10, 13), (20, 25, 30, 35)

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถตรวจสอบควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ทุกขนาดตัวอย่าง

ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์สามารถตรวจสอบควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (10, 10, 10), (4, 7, 10) และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม คือ (100, 100, 100, 100)

ตัวสถิติทดสอบของมูดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้เกือบ  
ทุกขนาดตัวอย่าง ยกเว้นขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม คือ (4, 7, 10)

#### 4.4 กำลังการทดสอบ

กำลังการทดสอบของการทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ การทดสอบของบาร์ตเลตต์ (Bartlett's Test: B) การทดสอบของเลวีน (Levene's Test: L) การทดสอบของบราน์ฟอร์สิตี (Brown-Forsythe's Test: BF) การทดสอบของโอบรีน (O'Brien's Test: OB) การทดสอบของคล็อทซ์ (Klotz's Test: K) และการทดสอบของมูด (Mood's Test: M) คำนวณได้จากการนับจำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่า “ $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_n^2$ ” ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05 เมื่อความแปรปรวนประชากรแตกต่างกันตามระดับของจำนวนประชากร ดังนี้

ความแตกต่างของความแปรปรวนสำหรับประชากร 3 กลุ่ม ทั้งหมด 6 รูปแบบ คือ

1.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4 (\phi = 0.1633 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย})$
2.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0 (\phi = 0.8165 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย})$
3.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0 (\phi = 1.6330 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง})$
4.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0 (\phi = 2.4495 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง})$
5.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 5.0, \sigma_3^2 = 9.0 (\phi = 3.2660 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก})$
6.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 6.0, \sigma_3^2 = 11.0 (\phi = 4.0825 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก})$

ความแตกต่างของความแปรปรวนสำหรับประชากร 4 กลุ่ม ทั้งหมด 6 รูปแบบ คือ

1.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4, \sigma_4^2 = 1.6 (\phi = 0.2236 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย})$
2.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0, \sigma_4^2 = 4.0 (\phi = 1.1180 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย})$
3.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0, \sigma_4^2 = 7.0 (\phi = 2.2361 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง})$
4.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 6.0, \sigma_4^2 = 8.0 (\phi = 2.5860 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง})$
5.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0, \sigma_4^2 = 10.0 (\phi = 3.3541 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก})$
6.  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 5.0, \sigma_3^2 = 9.0, \sigma_4^2 = 13.0 (\phi = 4.4721 \text{ ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก})$

จากนั้นนำจำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่าที่นับได้หารด้วยจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ 1,000 รอบ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ  $(10, 10, 10)$ ,  $(30, 30, 30)$ ,  $(100, 100, 100)$ ,  $(4, 7, 10)$ ,  $(20, 25, 30)$ ,  $(80, 90, 100)$  และขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ  $(10, 10, 10, 10)$ ,  $(30, 30, 30, 30)$ ,  $(100, 100, 100, 100)$ ,  $(4, 7, 10, 13)$ ,  $(20, 25, 30, 35)$ ,  $(80, 90, 100, 110)$  ผลการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ตามลำดับของเขตของโครงการวิจัย คือ ประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่ การแจกแจงปกติ การแจกแจงเบื้้ซ้ายที่มีความโดยสูงกว่าปกติ การแจกแจงเบื้ืซ้ายที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ การแจกแจงเบื้ืขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ และการแจกแจงเบื้ืขวาที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ ดังตารางที่ 4.17 – 4.26

ตารางที่ 4.17 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	0.011	<b>0.012*</b>	0.006	0.005	0.001	0.001
		(1, 2, 3)	0.023	<b>0.025*</b>	0.013	0.005	0.003	0.013
		(1, 3, 5)	<b>0.049*</b>	0.039	0.012	0.005	0.004	0.013
		(1, 4, 7)	<b>0.084*</b>	0.052	0.019	0.006	0.005	0.012
		(1, 5, 9)	<b>0.109*</b>	0.054	0.021	0.007	0.005	0.023
		(1, 6, 11)	<b>0.131*</b>	0.064	0.023	0.006	0.005	0.025
	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	0.019	0.019	0.015	0.009	0.010	<b>0.021*</b>
		(1, 2, 3)	<b>0.342*</b>	0.251	0.200	0.129	0.159	0.203
		(1, 3, 5)	<b>0.766*</b>	0.581	0.502	0.306	0.410	0.527
		(1, 4, 7)	<b>0.946*</b>	0.798	0.731	0.463	0.643	0.742
		(1, 5, 9)	<b>0.980*</b>	0.873	0.831	0.528	0.757	0.861
		(1, 6, 11)	<b>0.998*</b>	0.952	0.913	0.609	0.847	0.928
4 กลุ่ม	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	<b>0.099*</b>	<b>0.083</b>	0.079	0.088	0.092	0.070
		(1, 2, 3)	<b>0.977*</b>	0.947	0.942	0.953	0.957	0.922
		(1, 3, 5)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 4, 7)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.021*</b>	-	0.012	0.012	0.012	0.017
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.157*</b>	-	0.064	0.057	0.056	0.067
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.366*</b>	-	0.121	0.088	0.107	0.154
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.452*</b>	-	0.129	0.091	0.100	0.175
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.555*</b>	-	0.185	0.115	0.156	0.247
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.704*</b>	-	0.205	0.109	0.179	0.290
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.050*</b>	0.044	0.033	0.037	0.037	0.040
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.752*</b>	0.608	0.529	0.497	0.564	0.555
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.990*</b>	0.930	0.897	0.784	0.889	0.904
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.996*</b>	0.979	0.956	0.805	0.932	0.962
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	0.990	0.979	0.877	0.968	0.984
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.999	0.929	0.995	0.998

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.277*</b>	0.229	0.211	0.240	0.240	0.185
		(1, 2, 3, 4)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.013*</b>	-	0.004	0.004	0.003	0.004
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.047*</b>	-	0.009	0.008	0.008	0.017
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.097*</b>	-	0.027	0.013	0.016	0.025
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.111*</b>	-	0.008	0.006	0.005	0.021
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.149*</b>	-	0.028	0.017	0.012	0.039
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.205*</b>	-	0.033	0.008	0.015	0.041
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.040*</b>	0.031	0.024	0.015	0.023	0.029
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.613*</b>	0.478	0.389	0.283	0.351	0.399
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.949*</b>	0.811	0.736	0.518	0.641	0.763
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.981*</b>	0.849	0.782	0.473	0.628	0.835
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.994*</b>	0.928	0.882	0.644	0.817	0.920
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.999*</b>	0.977	0.955	0.727	0.897	0.974
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.250*</b>	0.185	0.169	0.172	0.165	0.152
		(1, 2, 3, 4)	<b>1.000*</b>	0.998	0.998	0.999	0.999	0.995
		(1, 3, 5, 7)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนค่าลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถครอบคลุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณาค่าลังการทดสอบ เมื่อจากสถิติทดสอบไม่สามารถครอบคลุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ด้าน เกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถอธิบายความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ด้านเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้น เป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9.8, 24.4, 39.5, 53.2 และ 64.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.3) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 50.1, 91.4, 98.8, 99.9 และ 99.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 12.8 และ 99.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.2 และ 2.5 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4.9, 8.4, 10.9 และ 13.1 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 34.2, 76.6, 94.6, 98 และ 99.8 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9.9 และ 97.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.1, 15.7, 36.6, 45.2, 55.5 และ 70.4)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5, 75.2, 99, 99.6, 100 และ 100) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงเท่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ คือ ร้อยละ 100

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 27.7) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.3, 4.7, 9.7, 11.1, 14.9 และ 20.5)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4, 61.3, 94.9, 98.1, 99.4 และ 99.9)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 25 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7),

(1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10), (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.18 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	0.065	<b>0.091*</b>	-	-	0.054	0.069
		(1, 2, 3)	<b>0.281*</b>	0.260	-	-	0.173	0.192
		(1, 3, 5)	<b>0.526*</b>	0.397	-	-	0.289	0.332
		(1, 4, 7)	<b>0.677*</b>	0.533	-	-	0.387	0.446
		(1, 5, 9)	<b>0.808*</b>	0.649	-	-	0.482	0.563
		(1, 6, 11)	<b>0.887*</b>	0.741	-	-	0.579	0.656
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	<b>0.103*</b>	0.102	0.079	0.096	0.096	0.086
		(1, 2, 3)	<b>0.739*</b>	0.648	0.590	0.599	0.628	0.584
		(1, 3, 5)	<b>0.975*</b>	0.939	0.915	0.903	0.927	0.909
		(1, 4, 7)	<b>0.999*</b>	0.993	0.985	0.975	0.994	0.981
		(1, 5, 9)	<b>1.000*</b>	0.999	0.998	0.992	0.998	0.998
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.999	0.994	<b>1.000*</b>	0.998
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	<b>0.303*</b>	0.267	-	0.283	-	0.232
		(1, 2, 3)	<b>0.999*</b>	0.998	-	<b>0.999*</b>	-	0.998
		(1, 3, 5)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	<b>0.062*</b>	-	-	-	0.031	0.038
		(1, 2, 3)	<b>0.113*</b>	-	-	-	0.042	0.058
		(1, 3, 5)	<b>0.198*</b>	-	-	-	0.059	0.084
		(1, 4, 7)	<b>0.273*</b>	-	-	-	0.051	0.086
		(1, 5, 9)	<b>0.351*</b>	-	-	-	0.079	0.126
		(1, 6, 11)	<b>0.395*</b>	-	-	-	0.084	0.143

### ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.070*</b>	0.057	-	-	-	-
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.177*</b>	0.152	-	-	-	-
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.296*</b>	0.242	-	-	-	-
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.319*</b>	0.231	-	-	-	-
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.399*</b>	0.298	-	-	-	-
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.501*</b>	0.341	-	-	-	-
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.143*</b>	0.124	0.092	0.082	0.098	0.108
		(1, 2, 3, 4)	<b>0.842*</b>	0.744	0.687	0.629	0.675	0.687
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.995*</b>	0.959	0.939	0.862	0.923	0.933
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.996*</b>	0.985	0.968	0.854	0.949	0.973
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	0.995	0.990	0.917	0.982	0.985
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	0.998	0.998	0.943	0.993	0.998
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	<b>0.451*</b>	-	0.394	0.411	0.420	-
		(1, 2, 3, 4)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-
		(1, 3, 5, 7)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-
		(1, 4, 6, 8)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถทดสอบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของเลвин มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเดตต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 28.1, 52.6, 67.7, 80.8 และ 88.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 10.3, 73.9, 97.5, 99.9, 100 และ 100) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวินและตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงเท่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ คือ ร้อยละ 100

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 30.3) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 99.9) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.2, 11.3, 19.8, 27.3, 35.1 และ 39.5)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9, 59.8, 92.8, 98.6, 99.9 และ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 25.6 และ 99.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7.9, 36.3, 66.6, 73.4, 81.1 และ 90.3)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติ

ทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 17.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากร มีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 91.3, 100 และ 100 ตามลำดับ) ถ้าความแปรปรวนประชากร มีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ และ ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และ ตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติ ทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 51.8) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากร มีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบทุกตัวมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ทุกระดับ ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการ ทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7, 17.7, 29.6, 31.9, 39.9 และ 50.1)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 14.3, 84.2, 99.5, 99.6, 100 และ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติ ทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 45.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากร มีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10), (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติ ทดสอบของบาร์ตเลต์ ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และ ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.19 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยง่ายกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	-	0.002	0.003	<b>0.005*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	-	0.029	0.039	<b>0.048*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	-	0.033	0.070	<b>0.131*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	-	0.044	0.102	<b>0.156*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	-	0.066	0.138	<b>0.256*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	-	0.076	0.133	<b>0.271*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.027	0.018	0.033	<b>0.040*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.131	0.076	0.304	<b>0.335*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.366	0.167	0.693	<b>0.768*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.564	0.219	0.861	<b>0.907*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.685	0.286	0.934	<b>0.965*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.779	0.322	0.956	<b>0.979*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.046	0.014	<b>0.082*</b>	0.081
		(1, 2, 3)	-	-	0.699	0.327	0.966	<b>0.968*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.983	0.655	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	0.771	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	0.809	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.846	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.003	<b>0.004*</b>	0.001	0.002
		(1, 2, 3)	-	-	0.007	0.008	0.002	<b>0.011*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.005	0.007	0.004	<b>0.017*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>0.012*</b>	0.004	0.001	0.010
		(1, 5, 9)	-	-	0.018	0.014	0.008	<b>0.022*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.022	0.009	0.006	<b>0.024*</b>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.010	0.011	0.013	<b>0.016*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.071	0.026	0.167	<b>0.243*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.202	0.080	0.410	<b>0.541*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.298	0.102	0.593	<b>0.768*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.400	0.126	0.669	<b>0.826*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.491	0.134	0.765	<b>0.900*</b>
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.028	0.016	0.085	<b>0.090*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.656	0.253	<b>0.966*</b>	0.965
		(1, 3, 5)	-	-	0.963	0.506	0.999	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.996	0.623	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.999	0.699	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.757	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.010	<b>0.011*</b>	0.006	0.006
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.045	0.028	0.055	<b>0.079*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.084	0.065	0.118	<b>0.189*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.068	0.051	0.098	<b>0.183*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.093	0.063	0.141	<b>0.244*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.104	0.065	0.178	<b>0.317*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.022	0.017	0.040	<b>0.052*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.235	0.109	0.511	<b>0.605*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.506	0.186	0.851	<b>0.920*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.561	0.188	0.851	<b>0.943*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.694	0.252	0.937	<b>0.977*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.787	0.303	0.973	<b>0.996*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.085	0.042	0.229	<b>0.233*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.924	0.478	<b>1.000*</b>	0.998
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.998	0.711	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	0.716	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	0.827	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.829	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.007	<b>0.014*</b>	0.006	0.005
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.004	0.007	0.008	<b>0.017*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.022	0.011	0.016	<b>0.033*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.014	0.010	0.012	<b>0.025*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.017	0.011	0.012	<b>0.041*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.022	0.010	0.019	<b>0.040*</b>
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.017	0.009	0.024	<b>0.027*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.130	0.050	0.299	<b>0.409*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.308	0.084	0.598	<b>0.752*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.293	0.096	0.545	<b>0.788*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.457	0.134	0.751	<b>0.897*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.522	0.121	0.817	<b>0.945*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.060	0.023	0.183	<b>0.191*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.881	0.370	0.993	<b>0.998*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.999	0.632	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.998	0.589	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.999	0.713	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.761	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสัधนาณ์ สามารถสรุปได้ว่านี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 0.5, 4.8, 13.1, 15.6, 25.6 และ 27.1)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4, 33.5, 76.8, 90.7, 96.5 และ 97.9)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 8.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 96.8) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 0.4) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.1, 1.7, 2.2 และ 2.4 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.2)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.6, 24.3, 54.1, 76.8, 82.6 และ 90)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 96.6) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 4, 7) และ (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7.9, 18.9, 18.3, 24.4 และ 31.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5.2, 60.5, 92, 94.3, 97.7 และ 99.6)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 23.3) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทช์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 100) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทช์และตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของกล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.4) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.7, 3.3, 2.5, 4.1 และ 4 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.7, 40.9, 75.2, 78.8, 89.7 และ 94.5)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 19.1 และ 99.8 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7),

(1, 4, 6, 8) และ (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของกล้องทช์และตัวสถิติทดสอบของมืดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบรรวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของกล้องทช์ และตัวสถิติทดสอบของมืดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.20 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบี้ยข่ายที่มีความได้สูงกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	-	0.036	0.039	<b>0.044*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	-	0.097	0.155	<b>0.194*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	-	0.133	0.307	<b>0.361*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	-	0.167	0.380	<b>0.455*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	-	0.201	0.481	<b>0.557*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	-	0.211	0.508	<b>0.599*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.072	0.065	0.104	<b>0.108*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.331	0.212	0.595	<b>0.608*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.674	0.390	0.918	<b>0.923*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.831	0.506	0.974	<b>0.978*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.910	0.562	0.991	<b>0.993*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.958	0.606	<b>0.998*</b>	<b>0.998*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.121	-	<b>0.268*</b>	0.240
		(1, 2, 3)	-	-	0.897	-	<b>0.996*</b>	0.995
		(1, 3, 5)	-	-	0.997	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.027	0.022	-	<b>0.038*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.041	0.035	-	<b>0.065*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.059	0.034	-	<b>0.098*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.075	0.041	-	<b>0.125*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.088	0.061	-	<b>0.154*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.079	0.052	-	<b>0.165*</b>

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.052	0.051	0.064	<b>0.070*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.240	0.125	0.461	<b>0.498*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.470	0.243	0.752	<b>0.800*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.664	0.320	0.901	<b>0.935*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.737	0.357	0.924	<b>0.954*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.831	0.394	0.961	<b>0.978*</b>
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.117	-	0.224	<b>0.231*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.873	-	0.994	<b>0.995*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.993	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.999	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.042	0.046	<b>0.050*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.125	0.227	<b>0.269*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.194	0.378	<b>0.469*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.149	0.354	<b>0.478*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.195	0.455	<b>0.582*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.216	0.518	<b>0.657*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	<b>0.096*</b>	0.068	-	-
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>0.505*</b>	0.266	-	-
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>0.796*</b>	0.427	-	-
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>0.836*</b>	0.445	-	-
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>0.914*</b>	0.522	-	-
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>0.956*</b>	0.574	-	-
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.237	-	<b>0.494*</b>	0.475
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.985	-	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.029	-	0.029	<b>0.033*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.046	-	0.062	<b>0.103*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.089	-	0.099	<b>0.157*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.071	-	0.085	<b>0.161*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.089	-	0.105	<b>0.203*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.104	-	0.126	<b>0.228*</b>
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.071	0.058	0.105	<b>0.123*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.346	0.163	0.623	<b>0.694*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.626	0.261	0.874	<b>0.933*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.643	0.263	0.872	<b>0.943*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.765	0.345	0.950	<b>0.977*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.858	0.353	0.974	<b>0.996*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.188	-	<b>0.409*</b>	0.387
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.962	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เมื่อจากสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความถี่สูงกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4.4, 19.4, 36.1, 45.5, 55.7 และ 59.9)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด

(ร้อยละ 10.8, 60.8, 92.3, 97.8, 99.3 และ 99.8) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงเท่าตัวสถิติทดสอบของมูดคือ ร้อยละ 99.8

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 26.8 และ 99.6 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.8, 6.5, 9.8, 12.5, 15.4 และ 16.5)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7, 49.8, 80, 93.5, 95.4 และ 97.8)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 23.1 และ 99.5 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 3, 5) และ (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 4, 7) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5, 26.9, 46.9, 47.8, 58.2 และ 65.7)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9.6, 50.5, 79.6, 83.6, 91.4 และ 95.6)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 49.4 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.3, 10.3, 15.7, 16.1, 20.3 และ 22.8)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 12.3, 69.4, 93.3, 94.3, 97.7 และ 99.6)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 40.9) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.21 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความได้ต่ำกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	0.005	<b>0.021*</b>	0.008	0.011	0.007	0.007
		(1, 2, 3)	0.060	<b>0.151*</b>	0.059	0.074	0.078	0.099
		(1, 3, 5)	0.178	<b>0.264*</b>	0.112	0.132	0.144	0.204
		(1, 4, 7)	0.361	<b>0.376*</b>	0.204	0.182	0.181	0.267
		(1, 5, 9)	<b>0.528*</b>	0.459	0.245	0.223	0.237	0.395
		(1, 6, 11)	<b>0.661*</b>	0.519	0.270	0.209	0.254	0.427
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	0.010	<b>0.045</b>	0.027	0.044	<b>0.046*</b>	0.032
		(1, 2, 3)	0.463	0.593	0.438	0.590	<b>0.709*</b>	0.626
		(1, 3, 5)	0.946	0.927	0.850	0.914	<b>0.958*</b>	0.935
		(1, 4, 7)	<b>0.998*</b>	0.992	0.966	0.973	0.992	0.992
		(1, 5, 9)	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.996	0.987	0.999	0.998
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	0.999	0.997	0.990	<b>1.000*</b>	0.999
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	0.172	0.133	0.206	<b>0.435*</b>	0.195
		(1, 2, 3)	-	0.994	0.992	0.999	<b>1.000*</b>	0.998
		(1, 3, 5)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	<b>0.010*</b>	-	0.008	0.009	0.001	0.002
		(1, 2, 3)	0.017	-	<b>0.018*</b>	0.013	0.002	0.007
		(1, 3, 5)	<b>0.053*</b>	-	0.034	0.016	0.005	0.020
		(1, 4, 7)	<b>0.059*</b>	-	0.038	0.019	0.006	0.030
		(1, 5, 9)	<b>0.076*</b>	-	0.050	0.028	0.006	0.038
		(1, 6, 11)	<b>0.107*</b>	-	0.040	0.017	0.005	0.027

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	0.010	<b>0.036*</b>	0.013	0.021	0.019	0.029
		(1, 2, 3)	0.249	0.379	0.232	0.310	0.396	<b>0.403*</b>
		(1, 3, 5)	<b>0.811*</b>	0.784	0.650	0.668	0.777	0.806
		(1, 4, 7)	<b>0.964*</b>	0.934	0.839	0.827	0.912	0.927
		(1, 5, 9)	<b>0.996*</b>	0.978	0.937	0.881	0.962	0.977
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	0.990	0.966	0.909	0.981	0.989
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	0.146	0.102	0.167	<b>0.364*</b>	0.172
		(1, 2, 3)	-	0.997	0.990	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.998
		(1, 3, 5)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	0.008	<b>0.037*</b>	0.016	0.023	0.011	0.011
		(1, 2, 3, 4)	0.088	<b>0.197*</b>	0.078	0.108	0.114	0.141
		(1, 3, 5, 7)	0.291	<b>0.380*</b>	0.163	0.191	0.224	0.277
		(1, 4, 6, 8)	0.358	<b>0.414*</b>	0.164	0.194	0.214	0.315
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.503*</b>	0.500	0.240	0.248	0.301	0.412
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.689*</b>	0.580	0.288	0.263	0.316	0.460
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.087	0.031	0.086	<b>0.144*</b>	0.088
		(1, 2, 3, 4)	-	0.792	0.660	0.793	<b>0.899*</b>	0.847
		(1, 3, 5, 7)	-	0.986	0.968	0.968	0.988	<b>0.989*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	0.995	0.975	0.980	0.997	<b>0.998*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	<b>1.000*</b>	0.999	0.997	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	0.997	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.389	0.299	0.499	<b>0.806*</b>	0.484
		(1, 2, 3, 4)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	0.008	-	0.004	<b>0.010*</b>	0.001	0.006
		(1, 2, 3, 4)	0.012	-	0.012	0.012	0.008	<b>0.022*</b>
		(1, 3, 5, 7)	<b>0.066*</b>	-	0.043	0.043	0.021	0.049
		(1, 4, 6, 8)	<b>0.061*</b>	-	0.024	0.028	0.021	0.041
		(1, 4, 7, 10)	<b>0.085*</b>	-	0.030	0.041	0.030	0.055
		(1, 5, 9, 13)	<b>0.122*</b>	-	0.048	0.037	0.037	0.079
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.072	0.036	0.048	<b>0.080*</b>	0.061
		(1, 2, 3, 4)	-	0.640	0.477	0.569	<b>0.700*</b>	0.681
		(1, 3, 5, 7)	-	0.939	0.846	0.856	0.934	<b>0.955*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	0.971	0.891	0.844	0.922	<b>0.975*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	<b>0.989*</b>	0.962	0.930	0.982	<b>0.989*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	<b>0.996*</b>	0.979	0.946	0.990	<b>0.996*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.261	0.433	<b>0.746*</b>	0.426
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยประมาณต่ำกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3), (1, 3, 5) และ (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของเลвинมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.1, 15.1, 26.4 และ 37.6 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวน

เป็น (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 52.8 และ 66.1 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3) และ (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4.6, 70.9 และ 95.8 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่และตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่และตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 43.5 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีตี ตัวสถิติทดสอบของ โบนรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1, 5.3, 5.9, 7.6 และ 10.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.8)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นหรือความแปรปรวนเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของมูดี้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 40.3) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 81.1, 96.4, 99.6 และ 100 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 36.4) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนและตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6), (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.7, 19.7, 38 และ 41.4 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 50.3 และ 68.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 14.4 และ 89.9 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 98.9 และ 99.8 ตามลำดับ) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 80.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.2) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.6, 6.1, 8.5 และ 12.2 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 8 และ 70 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 95.5 และ 97.5 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวินและตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 98.9 และ 99.6 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 74.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบาร์วัน-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และ ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.22 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความได้ต่ำกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.043	0.050	<b>0.055*</b>	0.053
		(1, 2, 3)	-	-	0.171	0.246	0.303	<b>0.312*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.317	0.370	0.477	<b>0.517*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.468	0.475	0.569	<b>0.638*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.557	0.534	0.675	<b>0.748*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.598	0.544	0.719	<b>0.787*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.099	0.139	<b>0.191*</b>	0.144
		(1, 2, 3)	-	-	0.722	0.853	<b>0.917*</b>	0.835
		(1, 3, 5)	-	-	0.964	0.985	<b>0.994*</b>	0.983
		(1, 4, 7)	-	-	0.998	0.998	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.305	0.445	<b>0.682*</b>	0.422
		(1, 2, 3)	-	-	0.997	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	-	0.032	-	<b>0.036*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	-	0.064	-	<b>0.089*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	-	0.087	-	<b>0.128*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	-	0.106	-	<b>0.180*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	-	0.134	-	<b>0.197*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	-	0.109	-	<b>0.190*</b>

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	-	0.092	<b>0.119*</b>	0.108
		(1, 2, 3)	-	-	-	0.653	<b>0.775*</b>	0.707
		(1, 3, 5)	-	-	-	0.914	<b>0.975*</b>	0.948
		(1, 4, 7)	-	-	-	0.970	<b>0.992*</b>	0.987
		(1, 5, 9)	-	-	-	0.992	<b>0.997*</b>	<b>0.997*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	-	0.993	<b>1.000*</b>	0.999
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.276	0.395	<b>0.641*</b>	0.389
		(1, 2, 3)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.057	<b>0.075*</b>	<b>0.075*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.314	0.397	<b>0.409*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.466	0.572	<b>0.631*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.441	0.570	<b>0.683*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.529	0.678	<b>0.766*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.587	0.727	<b>0.820*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.238	<b>0.347*</b>	0.243
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.948	<b>0.991*</b>	0.960
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.997	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.538	0.728	<b>0.936*</b>	0.712
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	<b>0.046*</b>	0.037	-
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.080	<b>0.090*</b>	-
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.157	<b>0.162*</b>	-
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	<b>0.131*</b>	0.112	-
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.162	<b>0.181*</b>	-
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.167	<b>0.187*</b>	-
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.166	<b>0.245*</b>	0.202
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.847	<b>0.935*</b>	0.893
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.978	0.994	<b>0.995*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.977	0.997	<b>0.999*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.995	0.999	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.997	<b>0.999*</b>	<b>0.999*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.526	0.696	<b>0.906*</b>	0.686
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถทดสอบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถทดสอบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถทดสอบความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องชั้ยที่มีความโดยตรงกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5.5) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมูค้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 31.2, 51.7, 63.8, 74.8 และ 78.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3) และ (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 19.1, 91.7 และ 99.4 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 68.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.6, 8.9, 12.8, 18, 19.7 และ 19)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 11.9, 77.5, 97.5, 99.2, 99.7 และ 100) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงเท่าตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ คือ ร้อยละ 99.7

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 64.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของ

บราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับ ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบ สูงที่สุด (ร้อยละ 7.5, 40.9, 63.1, 68.3, 76.6 และ 82) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความ แตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการ ทดสอบสูงท่าัวสถิติทดสอบของมู้ด คือ ร้อยละ 7.5

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6), (1, 2, 3, 4) และ (1, 3, 5, 7) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 34.7, 99.1 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ด มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบ ของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 93.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความ แตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติ ทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์ และตัวสถิติ ทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีนมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4.6 และ 13.1 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวน ประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติ ทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9, 16.2, 18.1 และ 18.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ความ แปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 24.5 และ 93.5 ตามลำดับ) แต่เมื่อ ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7),

(1, 4, 6, 8) และ (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 99.5, 99.9 และ 100 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของกล้องหูฯ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 99.9)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่เหล่าไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของกล้องหูฯ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 90.6) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้องหูฯ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.23 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโค้งสูงกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	<b>0.011*</b>	0.009	0.008	<b>0.011*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.021	0.020	0.039	<b>0.050*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.043	0.032	0.083	<b>0.128*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.067	0.047	0.089	<b>0.173*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.093	0.054	0.117	<b>0.214*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.114	0.056	0.141	<b>0.279*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.013	0.009	0.024	<b>0.029*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.115	0.059	0.319	<b>0.366*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.371	0.146	0.685	<b>0.761*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.553	0.219	0.860	<b>0.918*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.680	0.265	0.924	<b>0.968*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.757	0.315	0.954	<b>0.977*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.031	0.014	0.083	<b>0.089*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.751	0.326	0.979	<b>0.980*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.981	0.633	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.998	0.774	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	0.820	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.829	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	<b>0.013*</b>	0.010	0.002	0.006
		(1, 2, 3)	-	-	<b>0.015*</b>	0.007	0.003	0.012
		(1, 3, 5)	-	-	<b>0.011*</b>	0.008	0.001	0.009
		(1, 4, 7)	-	-	<b>0.016*</b>	0.001	0.003	0.014
		(1, 5, 9)	-	-	<b>0.020*</b>	0.006	0.005	<b>0.020*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.018	0.007	0.005	<b>0.026*</b>
	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.016	0.012	0.009	<b>0.017*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.083	0.041	0.169	<b>0.230*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.205	0.079	0.417	<b>0.560*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.309	0.076	0.560	<b>0.739*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.423	0.144	0.716	<b>0.843*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.493	0.109	0.765	<b>0.906*</b>
4 กลุ่ม	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.032	0.021	0.086	<b>0.090*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.607	0.248	0.934	<b>0.947*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.965	0.524	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.998	0.631	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.999	0.715	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.754	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.014	<b>0.015*</b>	0.006	0.012
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.032	0.038	0.056	<b>0.080*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.059	0.056	0.110	<b>0.165*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.065	0.041	0.093	<b>0.177*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.101	0.069	0.129	<b>0.245*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.094	0.051	0.142	<b>0.287*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.021	0.019	<b>0.040*</b>	0.037
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.188	0.085	0.507	<b>0.566*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.508	0.192	0.836	<b>0.908*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.565	0.182	0.838	<b>0.938*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.667	0.225	0.929	<b>0.976*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.791	0.292	0.969	<b>0.994*</b>

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.073	0.032	<b>0.231*</b>	0.225
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.933	0.491	<b>0.999*</b>	<b>0.999*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.999	0.749	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	0.737	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	0.819	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.839	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.006	<b>0.011*</b>	0.003	0.005
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.010	0.008	0.003	<b>0.015*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.018	0.014	0.017	<b>0.034*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.014	0.007	0.011	<b>0.026*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.025	0.024	0.018	<b>0.049*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.025	0.010	0.018	<b>0.043*</b>
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.012	0.008	0.022	<b>0.032*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.136	0.049	0.306	<b>0.408*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.292	0.092	0.580	<b>0.757*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.309	0.063	0.569	<b>0.793*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.446	0.122	0.720	<b>0.903*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.537	0.132	0.804	<b>0.932*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.064	0.023	<b>0.190*</b>	0.189
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.867	0.346	0.993	<b>0.999*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.997	0.638	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.999	0.630	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	0.728	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.756	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณาคำลั่งการทดสอบ เมื่อจากสถิติทดสอบไม่สามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.1, 5, 12.8, 17.3, 21.4 และ 27.9) และเมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของบรราน์-ฟอร์สติตีมีกำลังการทดสอบสูงเท่าตัวสถิติทดสอบของมู้ด คือ ร้อยละ 1.1

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.9, 36.6, 76.1, 91.8, 96.8 และ 97.7)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 8.9 และ 98 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5) และ (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของกล้อทช์และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบรราน์-ฟอร์สติตี ตัวสถิติทดสอบของกล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3), (1, 3, 5) และ (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของบรราน์-ฟอร์สติตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.3, 1.5, 1.1 และ 1.6 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของบรราน์-ฟอร์สติตีและตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 2) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.6)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.7, 23, 56, 73.9, 84.3 และ 90.6)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 9 และ 94.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7) และ (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเด็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.5) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 8, 16.5, 17.7, 24.5 และ 28.7 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 56.6, 90.8, 93.8, 97.6 และ 99.4 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 23.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) และ (1, 3, 5, 7) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 99.9 และ 100 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเด็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากร

มีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.5, 3.4, 2.6, 4.9 และ 4.3 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.2, 40.8, 75.7, 79.3, 90.3 และ 93.2)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 19) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากร มีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 99.9) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)



ตารางที่ 4.24 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องขวาที่มีความได้สูงกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.039	<b>0.059*</b>	0.047	0.055
		(1, 2, 3)	-	-	0.082	0.080	0.158	<b>0.187*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.183	0.137	0.301	<b>0.361*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.249	0.177	0.380	<b>0.461*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.296	0.198	0.450	<b>0.529*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.327	0.202	0.522	<b>0.598*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.072	0.053	<b>0.113*</b>	0.105
		(1, 2, 3)	-	-	0.309	0.211	0.626	<b>0.652*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.684	0.402	0.902	<b>0.919*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.838	0.497	0.972	<b>0.979*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.912	0.571	0.994	<b>0.997*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.939	0.588	0.993	<b>0.999*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.131	0.075	<b>0.272*</b>	0.248
		(1, 2, 3)	-	-	0.909	0.611	<b>0.996*</b>	<b>0.996*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.996	0.843	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	0.941	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	0.947	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.948	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	<b>0.041*</b>	0.035	0.028	0.033
		(1, 2, 3)	-	-	0.061	0.040	0.046	<b>0.065*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.053	0.038	0.055	<b>0.096*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.072	0.031	0.082	<b>0.121*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.079	0.038	0.082	<b>0.120*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.077	0.045	0.087	<b>0.139*</b>

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.066	0.048	0.077	<b>0.102*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.260	0.152	0.451	<b>0.492*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.481	0.244	0.787	<b>0.837*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.640	0.302	0.871	<b>0.922*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.788	0.369	0.936	<b>0.966*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.835	0.373	0.965	<b>0.983*</b>
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.133	-	<b>0.249*</b>	0.236
		(1, 2, 3)	-	-	0.839	-	<b>0.993*</b>	0.985
		(1, 3, 5)	-	-	0.996	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.052	0.064	<b>0.069*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.111	0.214	<b>0.250*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.153	0.337	<b>0.441*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.143	0.355	<b>0.482*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.218	0.458	<b>0.553*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.187	0.500	<b>0.646*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.084	-	<b>0.141*</b>	0.137
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.461	-	0.781	<b>0.809*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.780	-	0.965	<b>0.980*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.833	-	0.982	<b>0.986*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.896	-	0.993	<b>0.998*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.968	-	0.998	<b>0.999*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.234	0.138	<b>0.487*</b>	0.457
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.984	0.750	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	0.920	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	0.907	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	0.941	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.953	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	-	-	-
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	-	-	-
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	-	-	-
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	-	-	-
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	-	-	-
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	-	-	-
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.060	0.052	0.100	<b>0.119*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.347	0.174	0.615	<b>0.690*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.616	0.269	0.880	<b>0.931*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.641	0.243	0.879	<b>0.945*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.768	0.341	0.942	<b>0.981*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.830	0.363	0.973	<b>0.992*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.200	0.109	0.419	<b>0.422*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.963	0.646	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	0.847	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	0.848	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	0.897	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	0.913	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถถดคุณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสัจจะที่มากกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5.9) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 18.7, 36.1, 46.1, 52.9 และ 59.8 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 11.3) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 65.2, 91.9, 97.9, 99.7 และ 99.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 27.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) และ (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 99.6 และ 100 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีติ ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 4.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.5, 9.6, 12.1, 12 และ 13.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 10.2, 49.2, 83.7, 92.2, 96.6 และ 98.3)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) และ (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 24.9 และ 99.3 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7) และ (1, 5, 9), (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีติ ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.9, 25, 44.1, 48.2, 55.3 และ 64.6)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 14.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 80.9, 98, 98.6, 99.8 และ 99.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 48.7) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีตี ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) จะไม่พิจารณากำลังการทดสอบของสถิติทดสอบทุกดัว เนื่องจากไม่มีตัวสถิติทดสอบใดที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 11.9, 69, 93.1, 94.5, 98.1 และ 99.2)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 42.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13)

ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.25 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความได้ดั่งกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	0.004	-	0.011	<b>0.014*</b>	0.009	0.011
		(1, 2, 3)	0.037	-	0.059	0.075	0.069	<b>0.081*</b>
		(1, 3, 5)	0.203	-	0.127	0.155	0.162	<b>0.214*</b>
		(1, 4, 7)	<b>0.371*</b>	-	0.167	0.189	0.189	0.312
		(1, 5, 9)	<b>0.490*</b>	-	0.240	0.201	0.230	0.348
		(1, 6, 11)	<b>0.674*</b>	-	0.303	0.243	0.264	0.423
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	0.044	0.019	0.039	<b>0.062*</b>	0.038
		(1, 2, 3)	-	0.572	0.432	0.555	<b>0.716*</b>	0.611
		(1, 3, 5)	-	0.919	0.861	0.914	<b>0.959*</b>	0.931
		(1, 4, 7)	-	0.986	0.961	0.962	<b>0.992*</b>	0.983
		(1, 5, 9)	-	<b>1.000*</b>	0.991	0.986	0.998	0.997
		(1, 6, 11)	-	<b>1.000*</b>	0.998	0.990	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.121	0.201	<b>0.431*</b>	0.204
		(1, 2, 3)	-	-	0.992	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	0.004	-	<b>0.007*</b>	<b>0.007*</b>	0.003	0.003
		(1, 2, 3)	<b>0.023*</b>	-	0.020	0.015	0.004	0.012
		(1, 3, 5)	<b>0.036*</b>	-	0.026	0.016	0.003	0.014
		(1, 4, 7)	<b>0.072*</b>	-	0.038	0.024	0.006	0.036
		(1, 5, 9)	<b>0.099*</b>	-	0.044	0.023	0.005	0.033
		(1, 6, 11)	<b>0.125*</b>	-	0.059	0.023	0.012	0.044

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	0.006	<b>0.032*</b>	0.021	0.022	0.020	0.025
		(1, 2, 3)	<b>0.272</b>	0.404	0.275	0.328	<b>0.410*</b>	0.406
		(1, 3, 5)	<b>0.793</b>	0.786	0.627	0.682	0.772	<b>0.802*</b>
		(1, 4, 7)	<b>0.969*</b>	0.933	0.845	0.793	0.892	0.925
		(1, 5, 9)	<b>0.995*</b>	0.976	0.921	0.886	<b>0.957</b>	0.972
		(1, 6, 11)	<b>1.000*</b>	0.991	0.957	0.897	0.963	0.981
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	0.152	0.106	0.174	<b>0.343*</b>	0.161
		(1, 2, 3)	-	<b>0.993</b>	0.988	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.014	0.022	0.013	<b>0.023*</b>
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.076	0.112	0.126	<b>0.142*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.175	0.211	0.213	<b>0.280*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.184	0.189	0.200	<b>0.292*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.244	0.230	0.291	<b>0.406*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	0.290	0.265	0.343	<b>0.508*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	0.016	-	0.038	0.079	<b>0.123*</b>	0.076
		(1, 2, 3, 4)	0.776	-	0.662	0.796	<b>0.917*</b>	0.853
		(1, 3, 5, 7)	0.995	-	0.960	0.978	<b>0.996*</b>	0.993
		(1, 4, 6, 8)	<b>1.000*</b>	-	0.988	0.979	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 4, 7, 10)	<b>1.000*</b>	-	0.996	0.998	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 5, 9, 13)	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.358	0.272	0.465	<b>0.819*</b>	0.447
		(1, 2, 3, 4)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	0.013*	-	0.008	0.007	0.005	0.007
		(1, 2, 3, 4)	0.036*	-	0.024	0.019	0.019	0.030
		(1, 3, 5, 7)	0.064*	-	0.037	0.035	0.014	0.049
		(1, 4, 6, 8)	0.068*	-	0.025	0.027	0.022	0.035
		(1, 4, 7, 10)	0.096*	-	0.035	0.041	0.036	0.063
		(1, 5, 9, 13)	0.139*	-	0.059	0.052	0.041	0.088
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.066*	0.021	0.045	0.057	0.042
		(1, 2, 3, 4)	-	0.669	0.512	0.567	0.715*	0.696
		(1, 3, 5, 7)	-	0.937	0.858	0.850	0.928	0.943*
		(1, 4, 6, 8)	-	0.971*	0.893	0.836	0.910	0.969
		(1, 4, 7, 10)	-	0.982	0.956	0.922	0.976	0.986*
		(1, 5, 9, 13)	-	0.997*	0.987	0.946	0.990	0.993
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	0.324	0.229	0.402	0.750*	0.404
		(1, 2, 3, 4)	-	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*
		(1, 3, 5, 7)	-	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*
		(1, 4, 6, 8)	-	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*
		(1, 4, 7, 10)	-	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*
		(1, 5, 9, 13)	-	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยั่งค่ำกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.4) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) และ (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของมูซึมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 8.1 และ 21.4 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7),

(1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 37.1, 49 และ 67.4 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3), (1, 3, 5) และ (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.2, 71.6, 95.9 และ 99.2 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 43.1) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) สถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี และตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 0.7) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.3, 3.6, 7.2, 9.9 และ 12.5 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 3.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 41) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 80.2) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกัน

เพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 96.9, 99.5 และ 100 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 34.3) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบาร์วัน-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 2.3, 14.2, 28, 29.2, 40.6 และ 50.8)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6), (1, 2, 3, 4) และ (1, 3, 5, 7) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 12.3, 91.7 และ 99.6 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 4, 6, 8) และ (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตท์และตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตท์ ตัวสถิติทดสอบของบาร์วัน-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 81.9) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบาร์วัน-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 1.3, 3.6, 6.4, 6.8, 9.6 และ 13.9)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6), (1, 4, 6, 8) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวินมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 6.6, 97.1 และ 99.7 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 71.5) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 94.3 และ 98.6 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 75) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สิตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 4.26 กำลังการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องขวาที่มีความต้องต่ำกว่าปกติ

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 คุณ	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.038	0.069	-	<b>0.074*</b>
		(1, 2, 3)	-	-	0.162	0.204	-	<b>0.282*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	0.346	0.390	-	<b>0.536*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	0.457	0.475	-	<b>0.659*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	0.539	0.520	-	<b>0.714*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	0.639	0.587	-	<b>0.803*</b>
	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	0.147	0.090	0.141	<b>0.200*</b>	0.139
		(1, 2, 3)	-	0.784	0.687	0.822	<b>0.917*</b>	0.839
		(1, 3, 5)	-	0.983	0.963	0.985	<b>0.993*</b>	0.987
		(1, 4, 7)	-	0.999	0.997	0.998	<b>1.000*</b>	0.999
		(1, 5, 9)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 คุณ	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.289	0.437	<b>0.692*</b>	0.432
		(1, 2, 3)	-	-	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	-	<b>0.035*</b>	-	-
		(1, 2, 3)	-	-	-	<b>0.062*</b>	-	-
		(1, 3, 5)	-	-	-	<b>0.076*</b>	-	-
		(1, 4, 7)	-	-	-	<b>0.113*</b>	-	-
		(1, 5, 9)	-	-	-	<b>0.130*</b>	-	-
		(1, 6, 11)	-	-	-	<b>0.124*</b>	-	-

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
3 กลุ่ม	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.066	0.083	<b>0.103*</b>	0.081
		(1, 2, 3)	-	-	0.545	0.650	<b>0.767*</b>	0.710
		(1, 3, 5)	-	-	0.881	0.929	<b>0.975*</b>	0.964
		(1, 4, 7)	-	-	0.975	0.972	<b>0.998*</b>	0.993
		(1, 5, 9)	-	-	0.994	0.991	<b>0.998*</b>	0.997
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	0.993	0.998	0.998
	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)	-	-	0.276	0.380	<b>0.630*</b>	0.385
		(1, 2, 3)	-	-	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 6, 11)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.071	<b>0.079*</b>	0.077
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.287	0.373	<b>0.397*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.452	0.562	<b>0.607*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.460	0.580	<b>0.699*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.553	0.678	<b>0.777*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.585	0.755	<b>0.849*</b>
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.146	0.229	<b>0.326*</b>	0.231
		(1, 2, 3, 4)	-	-	0.869	0.950	<b>0.988*</b>	0.966
		(1, 3, 5, 7)	-	-	0.997	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	0.998	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	0.999	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.519	<b>0.717*</b>	-	0.711
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	-	<b>1.000*</b>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	B	L	BF	OB	K	M
4 กลุ่ม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	<b>0.050*</b>	0.037	0.048
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.103	0.105	<b>0.147*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.134	0.155	<b>0.229*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.128	0.123	<b>0.198*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.168	0.186	<b>0.290*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.193	0.221	<b>0.333*</b>
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	-	0.151	<b>0.204*</b>	0.162
		(1, 2, 3, 4)	-	-	-	0.850	<b>0.944*</b>	0.907
		(1, 3, 5, 7)	-	-	-	0.983	0.994	<b>0.995*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	-	0.986	0.997	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	-	0.991	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	-	0.995	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	-	-	0.493	0.700	<b>0.919*</b>	0.688
		(1, 2, 3, 4)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 3, 5, 7)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 6, 8)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 4, 7, 10)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>
		(1, 5, 9, 13)	-	-	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>	<b>1.000*</b>

\* แทนกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- แทนไม่พิจารณากำลังการทดสอบ เนื่องจากสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อประชากรมีการแจกแจงบivariate ที่มีความถี่ต่างกันกว่าปกติ สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษา ตัวสถิติทดสอบของมู้ดมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7.4, 28.2, 53.6, 65.9, 71.4 และ 80.3)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยจนถึงปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4),

(1, 2, 3), (1, 3, 5) และ (1, 4, 7) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 20, 91.7, 99.3 และ 100 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของเลวิน ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 69.2) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) สถิติทดสอบของ โอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10) ทุกระดับความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรที่ศึกษามีเพียงตัวสถิติทดสอบของโอบรีนเท่านั้นที่สามารถควบคุมความผันผวนน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีกำลังการทดสอบเป็นร้อยละ 3.5, 6.2, 7.6, 11.3, 13 และ 12.4

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเป็น (1, 1.2, 1.4), (1, 2, 3), (1, 3, 5), (1, 4, 7) และ (1, 5, 9) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 10.3, 76.7, 97.5, 99.8 และ 99.8 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 63) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3) ตัวสถิติทดสอบของ โอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5), (1, 4, 7), (1, 5, 9) และ (1, 6, 11) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน

ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน คือ (10, 10, 10, 10) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 7.9) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 39.7, 60.7, 69.9, 77.7 และ 84.9 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและเท่ากัน คือ (30, 30, 30, 30) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 32.6 และ 98.8 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100) ถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และเท่ากัน คือ (100, 100, 100, 100) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 71.7) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน คือ (4, 7, 10, 13) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 5) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของมูด้มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 14.7, 22.9, 19.8, 29 และ 33.3 ตามลำดับ)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดกลางและไม่เท่ากัน คือ (20, 25, 30, 35) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) และ (1, 2, 3, 4) ตัวสถิติทดสอบของกล้องที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 20.4 และ 94.4 ตามลำดับ) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางหรือความแปรปรวนเป็น (1, 3, 5, 7) และ (1, 4, 6, 8) ตัวสถิติทดสอบของมือมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 99.5 และ 100 ตามลำดับ) และถ้าความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันมากหรือความแปรปรวนเป็น (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของกล้องที่และตัวสถิติทดสอบของมือมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

กรณีจำนวนประชากร 4 กลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่และไม่เท่ากัน คือ (80, 90, 100, 110) ความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันน้อยหรือความแปรปรวนเป็น (1, 1.2, 1.4, 1.6) ตัวสถิติทดสอบของกล้องที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุด (ร้อยละ 91.9) แต่เมื่อความแปรปรวนประชากรมีความแตกต่างกันเพิ่มขึ้นเป็น (1, 2, 3, 4), (1, 3, 5, 7), (1, 4, 6, 8), (1, 4, 7, 10) และ (1, 5, 9, 13) ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของกล้องที่ และตัวสถิติทดสอบของมือมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 100)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน มีวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อคำนวณความน่าจะเป็นของความพิเศษแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ทั้งกรณีการแจกแจง จำนวนประชากร ขนาดตัวอย่าง ความแปรปรวน และระดับนัยสำคัญที่แตกต่างกัน ตัวสถิติทดสอบทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่

- ตัวสถิติทดสอบของบาร์เตลต์
- ตัวสถิติทดสอบของเลวิน
- ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี
- ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน
- ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์
- ตัวสถิติทดสอบของมูด์

2. เพื่อพิจารณาว่าตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี วิธีใด มีความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความพิเศษแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ

3. เพื่อเสนอแนะตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของโครงการวิจัย จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

1. ศึกษาความน่าจะเป็นของความพิเศษแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่

- ตัวสถิติทดสอบของบาร์เตลต์
- ตัวสถิติทดสอบของเลวิน
- ตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี
- ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน
- ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์

- ตัวสถิติทดสอบของมูด

2. กำหนดการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่

- การแจกแจงปกติ
- การแจกแจงเบื้องช้ายที่มีความโดยสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = -2, ความโดย = 12)
- การแจกแจงเบื้องช้ายที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = -0.4, ความโดย = 2.2)
- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = 2, ความโดย = 12)
- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = 0.4, ความโดย = 2.2)

3. กำหนดจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม และศึกษาทั้งกรณีที่ตัวอย่างมีขนาดเท่ากัน และไม่เท่ากัน โดยแบ่งเป็นตัวอย่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังตารางที่ 1.1 ในบทที่ 1

4. กำหนดค่าเฉลี่ยประชากรทุกกลุ่มเท่ากัน คือ เท่ากับ 10 และกำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ไม่ศูนย์กลาง (Noncentrality Parameter:  $\phi$ ) ซึ่งเสนอโดย Games, Winkle และ Probert (1972) มีสูตรการคำนวณดังสมการที่ (1.1) ในบทที่ 1 จะได้ค่าความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรแสดงดังตารางที่ 1.2 ในบทที่ 1 จากนั้นนำลงข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SAS รุ่น 9.0 ซึ่งมีจำนวนชุดข้อมูลที่ต้องจำลองทั้งหมด 420 ชุด ( $5$  การแจกแจง  $\times$   $2$  ระดับของจำนวนประชากร คือ  $3$  และ  $4$  กลุ่ม  $\times$   $6$  ขนาดตัวอย่าง  $\times$   $7$  ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร)

5. กำหนดระดับนัยสำคัญที่ศึกษา คือ  $0.01$  และ  $0.05$
6. กำหนดจำนวนรอบของการทำซ้ำ คือ  $1,000$  รอบ

สำหรับการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนแสดงดังนี้

1. จำลองข้อมูลของประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ด้วยโปรแกรม SAS รุ่น 9.0 กำหนดการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ศึกษา 5 การแจกแจง ได้แก่

- การแจกแจงปกติ โดยใช้คำสั่ง `rand('normal', 0, 1 )`
- การแจกแจงเบื้องช้ายที่มีความโดยสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = -2, ความโดย = 12)
- การแจกแจงเบื้องช้ายที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = -0.4, ความโดย = 2.2)
- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = 2, ความโดย = 12)
- การแจกแจงเบื้องขวาที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = 0.4, ความโดย = 2.2)

สำหรับการจำลองข้อมูลที่มีลักษณะไม่สมมาตร (เบื้องช้าย เบื้องขวา ความโดยสูงกว่าปกติ และความโดยต่ำกว่าปกติ) จะเริ่มต้นจากการจำลองข้อมูลที่มีการแจกแจงเอกรูปในช่วง  $(0, 1)$  โดยใช้คำสั่ง `rand('uniform')` และแบ่งปันข้อมูลตามวิธีการของ Ramberg และคณ (Ramberg *et al.*,

1979) ซึ่งสร้างตัวแปรสุ่ม  $X$  ที่ขึ้นอยู่กับความเบี้ยว (Skewness) และความโค้ง (Kurtosis) ดังสมการที่ (3.1) ในบทที่ 3 จากนั้นกำหนดค่าตัวบ่งชี้ที่ไม่เท่ากัน ทั้งตัวบ่งชี้ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังตารางที่ 1.1 ในบทที่ 1 กำหนดค่าเฉลี่ยประชากรทุกกลุ่มเท่ากัน คือ เท่ากัน 10 และกำหนดความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ไม่สูนย์กลาง ( $\phi$ ) ซึ่งเสนอโดย Games, Winkle และ Probert (1972) ดังตารางที่ 1.2 ในบทที่ 1 ทำการแปลงข้อมูล แต่ละประชากรให้มีความแปรปรวนตามที่กำหนด โดยใช้สูตรดังสมการที่ (3.2) ในบทที่ 3

2. คำนวณค่าของตัวสถิติทดสอบและค่าพิชองการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี ได้แก่ ตัวสถิติทดสอบของบาร์คเล็ตต์ ตัวสถิติทดสอบของเดวิน ตัวสถิติทดสอบของบราน์-ฟอร์สตีติ ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ และตัวสถิติทดสอบของมูด เพื่อเปรียบเทียบกับระดับนัยสำคัญที่กำหนด ( $0.01$  และ  $0.05$ ) โดยถ้าค่าพิเศษกว่าหรือเท่ากับระดับนัยสำคัญ จะตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่าง (ปฏิเสธ  $H_0$ ) และถ้าค่าพิเศษกว่าระดับนัยสำคัญ จะตัดสินใจไม่ปฏิเสธสมมุติฐานว่าง

3. คำนวณความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 และกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวนทั้งหมด 6 วิธี โดยการนับจำนวนครั้งที่ตัดสินใจปฏิเสธสมมุติฐานว่าง นำมาหารด้วยจำนวนรอบของการทำซ้ำ ซึ่งคือ  $1,000$  รอบ ดังนี้

- กรณีความแปรปรวนของประชากรไม่แตกต่างกัน ( $\phi = 0$ ) จะได้ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ( $\alpha$ ) ดังสมการที่ (3.3) ในบทที่ 3 นำค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การทดสอบทวินาม ดังนี้

- กรณีระดับนัยสำคัญเท่ากับ  $\alpha_0 = 0.01$  จะกล่าวว่าตัวสถิติทดสอบสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ก่อเมื่อค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้อยู่ในช่วง

$$0.0019 < \alpha < 0.0181$$

- กรณีระดับนัยสำคัญเท่ากับ  $\alpha_0 = 0.05$  จะกล่าวว่าตัวสถิติทดสอบสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ก่อเมื่อค่า  $\alpha$  ที่คำนวณได้อยู่ในช่วง

$$0.0365 < \alpha < 0.0635$$

- กรณีความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกัน ( $\phi > 0$ ) จะได้กำลังการทดสอบ ( $\beta$ ) ดังสมการที่ (3.5) ในบทที่ 3

ผลการจำลองและวิเคราะห์ข้อมูล มีข้อสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

## 5.1 สรุปผล

การศึกษารังนี้จะแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของแต่ละตัวสถิติทดสอบ
2. ตัวสถิติทดสอบที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของแต่ละตัวสถิติทดสอบ สรุปได้ดังตารางที่ 5.1 – 5.6

ตารางที่ 5.1 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
		ปกติ	เมื่อชัยต่อสูง	เมื่อชัยต่ำ	เมื่อชัยต่อสูง	เมื่อชัยต่ำ	ปกติ	เมื่อชัยต่อสูง	เมื่อชัยต่ำ	เมื่อชัยต่อสูง	เมื่อชัยต่ำ
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	(30, 30, 30)	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
	(100, 100, 100)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
	(4, 7, 10)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	(20, 25, 30)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	(80, 90, 100)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
	(30, 30, 30, 30)	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	(100, 100, 100, 100)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
	(4, 7, 10, 13)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	(20, 25, 30, 35)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
	(80, 90, 100, 110)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗

✓ แทนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.1 พบร่วมกันว่า เมื่อประชากรมีการแยกແเจงปรกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรุ่น ทั้งกรณี

จำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และทุกระดับนัยสำคัญที่ศึกษา เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องหนึ่งหรือเบื้องขวาที่มีความโดยสูงกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้ ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรูปแบบ ทั้งกรณีจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และทุกระดับนัยสำคัญที่ศึกษา แต่เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องหนึ่งหรือเบื้องขวาที่มีความโดยต่ำกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้ จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี เฉพาะที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เช่น กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม และขนาดตัวอย่างเท่ากันเป็น (10, 10, 10)

**ตารางที่ 5.2 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของเลвин**

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01						ระดับนัยสำคัญ 0.05					
		ปกติ	เบื้องหนึ่ง	เบื้องต่อ	เบื้องขวา	เบื้องต่อ	เบื้องขวา	ปกติ	เบื้องหนึ่ง	เบื้องต่อ	เบื้องขวา	เบื้องต่อ	เบื้องขวา
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(30, 30, 30)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓
	(100, 100, 100)	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(4, 7, 10)	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	(20, 25, 30)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(80, 90, 100)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	(30, 30, 30, 30)	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(100, 100, 100, 100)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(4, 7, 10, 13)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(20, 25, 30, 35)	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(80, 90, 100, 110)	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗

✓ แทนความสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.2 พนวณ เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของเลвинสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเกือบทุกรูปแบบ ยกเว้นกรณี ระดับนัยสำคัญ 0.01 จำนวนประชากร 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเป็น (10, 10, 10, 10) และ (4, 7, 10, 13) และกรณีระดับนัยสำคัญ 0.05 จำนวนประชากร 3 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเป็น (4, 7, 10) จำนวน

ประชากร 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเป็น (10, 10, 10, 10) และ (80, 90, 100, 110) เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นหรือเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกราย ทั้งกรณีจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และทุกระดับนัยสำคัญที่ศึกษา แต่เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบื้องต้นหรือเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี เช่น กรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันเป็น (30, 30, 30) และระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 5.3 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของบรรนาน์-ฟอร์สตี

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
		ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
	(30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗
	(20, 25, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
	(80, 90, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	(30, 30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
	(100, 100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10, 13)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗
	(20, 25, 30, 35)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
	(80, 90, 100, 110)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ แทนความสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.3 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทุกการแจกแจง ตัวสถิติทดสอบของบรรนาน์-ฟอร์สตีสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเกือบทุกกรณี ยกเว้นกรณีจำนวนประชากร 3 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเป็น (10, 10, 10) การแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยสูงกว่าปกติ แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี

**ตารางที่ 5.4 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของโอบรีน**

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
		ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
	(30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
	(4, 7, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
	(20, 25, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(30, 30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
	(100, 100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10, 13)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓
	(20, 25, 30, 35)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100, 110)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓

✓ แทนสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.4 พบร่วมกันว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทุกการแจกแจง ตัวสถิติทดสอบของโอบรีน สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรูปแบบ ทั้งกรณีจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี

**ตารางที่ 5.5 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์**

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
		ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	ปกติ	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น	เบื้องต้น
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
	(30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗
	(20, 25, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(30, 30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
	(100, 100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
	(4, 7, 10, 13)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓
	(20, 25, 30, 35)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100, 110)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ แทนความสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.5 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทุกการแจกแจง ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรูปี ทั้งกรณีจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี

**ตารางที่ 5.6 ความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวสถิติทดสอบของมู้ด**

ประชากร	n	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
		ปกติ	เบรชัยโถงสูง	เบรชัยโถงต่ำ	เม็ก้าโถงสูง	เม็ก้าโถงต่ำ	ปกติ	เบรชัยโถงสูง	เบรชัยโถงต่ำ	เม็ก้าโถงสูง	เม็ก้าโถงต่ำ
3 กลุ่ม	(10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
	(20, 25, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(30, 30, 30, 30)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
	(100, 100, 100, 100)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(4, 7, 10, 13)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓
	(20, 25, 30, 35)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(80, 90, 100, 110)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓

✓ แทนความสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

✗ แทนไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากตารางที่ 5.6 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทุกการแยกแข่ง ตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรุณี ทั้งกรณีจำนวนประชากร 3 และ 4 กลุ่ม ขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี

ตัวสถิติทดสอบที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด สรุปได้ดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 ตัวสถิติทดสอบที่มีกำลังการทดสอบสูงที่สุดในกลุ่มที่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประชากร	n	$\sigma^2$	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
			ปกติ	บivariate	บivariate ต่อๆ กัน	บivariate ไม่ต่อๆ กัน	บivariate	ปกติ	บivariate	บivariate ต่อๆ กัน	บivariate ไม่ต่อๆ กัน	บivariate
(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)	L (0.020)	M (0.005)	L (0.021)	BF, M (0.011)	OB (0.014)	(0.091)	(0.044)	K (0.055)	OB (0.059)	M (0.074)	
	(1, 2, 3)	B (0.098)	M (0.048)	L (0.151)	M (0.050)	M (0.081)	(0.281)	(0.194)	M (0.312)	M (0.187)	M (0.282)	
	(1, 3, 5)	B (0.244)	M (0.131)	L (0.264)	M (0.128)	M (0.214)	(0.526)	(0.361)	M (0.517)	M (0.361)	M (0.536)	
	(1, 4, 7)	B (0.395)	M (0.156)	L (0.376)	M (0.173)	B (0.371)	(0.677)	(0.455)	M (0.638)	M (0.461)	M (0.659)	
	(1, 5, 9)	B (0.532)	M (0.256)	B (0.528)	M (0.214)	B (0.490)	(0.808)	(0.557)	M (0.748)	M (0.529)	M (0.714)	
	(1, 6, 11)	B (0.647)	M (0.271)	B (0.661)	M (0.279)	B (0.674)	(0.887)	(0.599)	M (0.787)	M (0.598)	M (0.803)	
3 กลุ่ม	(1, 1.2, 1.4)	L (0.033)	M (0.040)	K (0.046)	M (0.029)	K (0.062)	(0.103)	(0.108)	K (0.191)	K (0.113)	K (0.200)	
	(1, 2, 3)	B (0.501)	M (0.335)	K (0.709)	M (0.366)	K (0.716)	(0.739)	(0.608)	K (0.917)	M (0.652)	K (0.917)	
	(1, 3, 5)	B (0.914)	M (0.768)	K (0.958)	M (0.761)	K (0.959)	(0.975)	(0.923)	K (0.994)	M (0.919)	K (0.993)	
	(1, 4, 7)	B (0.988)	M (0.907)	B (0.998)	M (0.918)	K (0.992)	(0.999)	(0.978)	K, M (1.000)	M (0.979)	K (1.000)	
	(1, 5, 9)	B (0.999)	M (0.965)	B, L (1.000)	M (0.968)	L (1.000)	B (1.000)	M (0.993)	M (1.000)	M (0.997)	M (1.000)	
	(1, 6, 11)	B (0.999)	M (0.979)	B, K (1.000)	M (0.977)	*	(1.000)	(1.000)	K, M (0.998)	M (1.000)	M (0.999)	*
(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)	B (0.128)	K (0.082)	K (0.435)	M (0.089)	K (0.431)	(0.303)	(0.268)	K (0.682)	K (0.272)	K (0.692)	
	(1, 2, 3)	B (0.997)	M (0.968)	K (1.000)	M (0.980)	*	B, OB (1.000)	K (0.999)	K (0.996)	(1.000)	K, M (0.996)	*
	(1, 3, 5)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	(1.000)	(1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*
	(1, 4, 7)	All (1.000)	*	*	K, M (1.000)	*	(1.000)	(1.000)	*	*	*	*
	(1, 5, 9)	All (1.000)	*	*	*	*	(1.000)	(1.000)	*	*	*	*
	(1, 6, 11)	All (1.000)	*	*	*	*	(1.000)	(1.000)	*	*	*	*

### ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
			บวก	บวกบวกบวก	บวกบวกบวก	บวกบวกบวก	บวกบวกบวก	บวก	บวก	บวกบวกบวก	บวกบวกบวก	บวกบวกบวก
(4, 7, 10)	(1, 1, 2, 1.4)	L (0.012)	OB (0.004)	B (0.010)	BF (0.013)	BF, OB (0.007)	B (0.062)	M (0.038)	M (0.036)	BF (0.041)	OB (0.035)	
	(1, 2, 3)	L (0.025)	M (0.011)	BF (0.018)	BF (0.015)	B (0.023)	B (0.113)	M (0.065)	M (0.089)	M (0.065)	OB (0.062)	
	(1, 3, 5)	B (0.049)	M (0.017)	B (0.053)	BF (0.011)	B (0.036)	B (0.198)	M (0.098)	M (0.128)	M (0.096)	OB (0.076)	
	(1, 4, 7)	B (0.084)	BF (0.012)	B (0.059)	BF (0.016)	B (0.072)	B (0.273)	M (0.125)	M (0.180)	M (0.121)	OB (0.113)	
	(1, 5, 9)	B (0.109)	M (0.022)	B (0.076)	BF, M (0.020)	B (0.099)	B (0.351)	M (0.154)	M (0.197)	M (0.120)	OB (0.130)	
	(1, 6, 11)	B (0.131)	M (0.024)	B (0.107)	M (0.026)	B (0.125)	B (0.395)	M (0.165)	M (0.190)	M (0.139)	OB (0.124)	
3 กตุน	(1, 1, 2, 1.4)	M (0.021)	M (0.016)	L (0.036)	M (0.017)	L (0.032)	B (0.090)	M (0.070)	K (0.119)	M (0.102)	K (0.103)	
	(1, 2, 3)	B (0.342)	M (0.243)	M (0.403)	M (0.230)	K (0.410)	B (0.598)	M (0.498)	K (0.775)	M (0.492)	K (0.767)	
	(1, 3, 5)	B (0.766)	M (0.541)	B (0.811)	M (0.560)	M (0.802)	B (0.928)	M (0.800)	K (0.975)	M (0.837)	K (0.975)	
	(1, 4, 7)	B (0.946)	M (0.768)	B (0.964)	M (0.739)	B (0.969)	B (0.986)	M (0.935)	K (0.992)	M (0.922)	K (0.998)	
	(1, 5, 9)	B (0.980)	M (0.826)	B (0.996)	M (0.843)	B (0.995)	B (0.999)	M (0.954)	K, M (0.997)	M (0.966)	K (0.998)	
	(1, 6, 11)	B (0.998)	M (0.900)	B (1.000)	M (0.906)	B (1.000)	B (1.000)	M (0.978)	K (1.000)	M (0.983)	BF (1.000)	
(80, 90, 100)	(1, 1, 2, 1.4)	B (0.099)	M (0.090)	K (0.364)	M (0.090)	K (0.343)	B (0.256)	M (0.231)	K (0.641)	K (0.249)	K (0.630)	
	(1, 2, 3)	B (0.977)	K (0.966)	OB, K (1.000)	M (0.947)	K, M (1.000)	B (0.997)	M (0.995)	*	K (0.993)	*	
	(1, 3, 5)	*	M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	
	(1, 4, 7)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	All (1.000)	*	*	*	*	
	(1, 5, 9)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	All (1.000)	K, M (1.000)	*	*	*	
	(1, 6, 11)	All (1.000)	*	*	*	*	All (1.000)	*	*	*	*	

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	ระดับนัยสำคัญ 0.01					ระดับนัยสำคัญ 0.05				
			บวกตัว	เมื่อยอดตัว	บวกยอดตัว	เมื่ยวอดตัว	บวกตัว	เมื่อยอดตัว	บวกยอดตัว	เมื่ยวอดตัว	บวกยอดตัว	เมื่ยวอดตัว
4 กลุ่ม	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 2, 1, 4, 1, 6)	B (0.021)	OB (0.011)	L (0.037)	OB (0.015)	M (0.023)	B (0.079)	M (0.050)	K, M (0.075)	M (0.069)	K (0.079)
		(1, 1, 2, 3, 4)	B (0.157)	M (0.079)	L (0.197)	M (0.080)	M (0.142)	B (0.363)	M (0.269)	M (0.409)	M (0.250)	M (0.397)
		(1, 1, 3, 5, 7)	B (0.366)	M (0.189)	L (0.380)	M (0.165)	M (0.280)	B (0.666)	M (0.469)	M (0.631)	M (0.441)	M (0.607)
		(1, 1, 4, 6, 8)	B (0.452)	M (0.183)	L (0.414)	M (0.177)	M (0.292)	B (0.734)	M (0.478)	M (0.683)	M (0.482)	M (0.699)
		(1, 1, 4, 7, 10)	B (0.555)	M (0.244)	B (0.503)	M (0.245)	M (0.406)	B (0.811)	M (0.582)	M (0.766)	M (0.553)	M (0.777)
		(1, 1, 5, 9, 13)	B (0.704)	M (0.317)	B (0.689)	M (0.287)	M (0.508)	B (0.903)	M (0.657)	M (0.820)	M (0.646)	M (0.849)
	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 2, 1, 4, 1, 6)	B (0.050)	M (0.052)	K (0.144)	K (0.040)	K (0.123)	L (0.176)	BF (0.096)	K (0.347)	K (0.141)	K (0.326)
		(1, 1, 2, 3, 4)	B (0.752)	M (0.605)	K (0.899)	M (0.566)	K (0.917)	B (0.913)	BF (0.505)	K (0.991)	M (0.809)	K (0.988)
		(1, 1, 3, 5, 7)	B (0.990)	M (0.920)	M (0.989)	M (0.908)	K (0.996)	B (1.000)	BF (0.796)	K (1.000)	M (0.980)	K, M (1.000)
		(1, 1, 4, 6, 8)	B (0.996)	M (0.943)	M (0.998)	M (0.938)	B, K (1.000)	B (1.000)	BF (0.836)	K, M (1.000)	M (0.986)	K, M (1.000)
		(1, 1, 4, 7, 10)	B (1.000)	M (0.977)	*	M (1.000)	B, K (0.976)	B, L (1.000)	BF (0.914)	*	M (1.000)	*
		(1, 1, 5, 9, 13)	B, L (1.000)	M (0.996)	*	M (1.000)	*	*	BF (0.956)	*	M (1.000)	*
	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 2, 1, 4, 1, 6)	B (0.277)	M (0.233)	K (0.806)	K (0.231)	K (0.819)	B (0.518)	K (0.494)	K (0.936)	K (0.487)	OB (0.717)
		(1, 1, 2, 3, 4)	All (1.000)	K (1.000)	*	K, M (1.000)	*	All (1.000)	K (1.000)	*	K, M (1.000)	*
		(1, 1, 3, 5, 7)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	All (1.000)	*	*	*	*
		(1, 1, 4, 6, 8)	All (1.000)	*	*	*	*	All (1.000)	*	*	*	*
		(1, 1, 4, 7, 10)	All (1.000)	*	*	*	*	All (1.000)	*	*	*	*
		(1, 1, 5, 9, 13)	All (1.000)	*	*	*	*	All (1.000)	*	*	*	*

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ประชากร	n	$\sigma^2$	ระดับนัยสำคัญ 0.01						ระดับนัยสำคัญ 0.05					
			บุรุษ	ผู้ชายสูง	ผู้ชายต่ำ	ผู้หญิงสูง	ผู้หญิงต่ำ	บุรุษ	ผู้ชายสูง	ผู้ชายต่ำ	ผู้หญิงสูง	ผู้หญิงต่ำ	บุรุษ	ผู้ชายสูง
4 กดูม	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	B (0.013)	OB (0.014)	OB (0.010)	OB (0.011)	B (0.013)	B (0.070)	M (0.033)	OB (0.046)	-	-	OB (0.050)	
		(1, 2, 3, 4)	B (0.047)	M (0.017)	M (0.022)	M (0.015)	B (0.036)	B (0.177)	M (0.103)	K (0.090)	-	-	M (0.147)	
		(1, 3, 5, 7)	B (0.097)	M (0.033)	B (0.066)	M (0.034)	B (0.064)	B (0.296)	M (0.157)	K (0.162)	-	-	M (0.229)	
		(1, 4, 6, 8)	B (0.111)	M (0.025)	B (0.061)	M (0.026)	B (0.068)	B (0.319)	M (0.161)	OB (0.131)	-	-	M (0.198)	
		(1, 4, 7, 10)	B (0.149)	M (0.041)	B (0.085)	M (0.049)	B (0.096)	B (0.399)	M (0.203)	K (0.181)	-	-	M (0.290)	
		(1, 5, 9, 13)	B (0.205)	M (0.040)	B (0.122)	M (0.043)	B (0.139)	B (0.501)	M (0.228)	K (0.187)	-	-	M (0.333)	
	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)	B (0.040)	M (0.027)	K (0.080)	M (0.032)	L (0.066)	B (0.143)	M (0.123)	K (0.245)	M (0.119)	K (0.204)		
		(1, 2, 3, 4)	B (0.613)	M (0.409)	K (0.700)	M (0.408)	K (0.715)	B (0.842)	M (0.694)	K (0.935)	M (0.690)	K (0.944)		
		(1, 3, 5, 7)	B (0.949)	M (0.752)	M (0.955)	M (0.757)	M (0.943)	B (0.995)	M (0.933)	M (0.995)	M (0.931)	M (0.995)		
		(1, 4, 6, 8)	B (0.981)	M (0.788)	M (0.975)	M (0.793)	L (0.971)	B (0.996)	M (0.943)	M (0.999)	M (0.945)	M (1.000)		
		(1, 4, 7, 10)	B (0.994)	M (0.897)	L, M (0.989)	M (0.903)	M (0.986)	B (1.000)	M (0.977)	M (1.000)	M (0.981)	K, M (1.000)		
		(1, 5, 9, 13)	B (0.999)	M (0.945)	L, M (0.996)	M (0.932)	L (0.997)	B (1.000)	M (0.996)	K, M (0.999)	M (0.992)	K, M (1.000)		
80, 90, 100, 110		(1, 1.2, 1.4, 1.6)	B (0.250)	M (0.191)	K (0.746)	K (0.190)	K (0.750)	B (0.451)	K (0.409)	K (0.906)	M (0.422)	K (0.919)		
		(1, 2, 3, 4)	B (1.000)	M (0.998)	*	M (1.000)	*	*	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*		
		(1, 3, 5, 7)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	*	*	*	*	*		
		(1, 4, 6, 8)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	K, M (1.000)	*	*	*	*	*	*		
		(1, 4, 7, 10)	All (1.000)	K, M (1.000)	*	*	*	*	*	*	*	*		
		(1, 5, 9, 13)	All (1.000)	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

B แทนดัชนีสถิติทดสอบของบาร์คเลตต์

OB แทนดัชนีสถิติทดสอบของไอโอเริน

All แทนทุกดัชนีสถิติทดสอบที่ไม่ได้ลังการทดสอบสูงที่สุดไม่เกิดค่วงกัน \* แทนตั้งแต่ 3 ดัชนีสถิติทดสอบขึ้นไปมีลังการทดสอบสูงที่สุดไม่เกิดค่วงกัน

- แทนไม่มีดัชนีสถิติทดสอบใดที่สามารถทดสอบคุณความน่าจะเป็นของความคิดพลาเดนท์ 1 ได้ด้านบนที่ที่กำหนด ค่าในวงเล็บแทนลังการทดสอบ

L แทนดัชนีสถิติทดสอบของเลวิน

K แทนดัชนีสถิติทดสอบของลีอห์ฟ

M แทนดัชนีสถิติทดสอบของชู๊ค

BF แทนดัชนีสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี้

จากตารางที่ 5.7 พบว่า ผลการศึกษาเกี่ยวกับกำลังการทดสอบสามารถสรุปได้เป็นข้อๆ ดังนี้

1. กำลังการทดสอบจะแปรผันตรงกับจำนวนประชากร ขนาดตัวอย่าง ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร และระดับนัยสำคัญ
2. ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ สรุปได้ดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 ตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน

ขนาดตัวอย่าง	การแยกแจง				
	ปกติ	เบี้ยขัยโด่งสูง	เบี้ยขัยโด่งต่ำ	เบี้ยวโด่งสูง	เบี้ยวโด่งต่ำ
เล็กและเท่ากัน	B	M	L, M	M	M
กลางและเท่ากัน	B	M	K	M	K
ใหญ่และเท่ากัน	B <sup>1</sup>	K, M <sup>1</sup>	K <sup>1</sup>	K, M <sup>1</sup>	K <sup>1</sup>
	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>
เล็กและไม่เท่ากัน	B	M	B, M	BF, M	B, OB
กลางและไม่เท่ากัน	B	M	K, M	M	K, M
ใหญ่และไม่เท่ากัน	B <sup>1</sup>	K, M <sup>1</sup>	K <sup>1</sup>	K, M <sup>1</sup>	K <sup>1</sup>
	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>	* <sup>2</sup>

B แทนตัวสถิติทดสอบของบาร์เลตต์ L แทนตัวสถิติทดสอบของเดวิน BF แทนตัวสถิติทดสอบของราวน์-ฟอร์สตี  
OB แทนตัวสถิติทดสอบของโอบรีน K แทนตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์ M แทนตัวสถิติทดสอบของมูด

\* แทนตั้งแต่ 3 ตัวสถิติทดสอบขึ้นไปมีความเหมาะสม

1 แทนเมื่อพิจารณาที่ความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันน้อย

2 แทนเมื่อพิจารณาที่ความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางถึงมาก

จากตารางที่ 5.8 พบว่า ตัวสถิติทดสอบที่มีความเหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากัน ของความแปรปรวน จำแนกตามแต่ละการแยกแจง สรุปได้ดังนี้

เมื่อประชากรมีการแยกแจงปกติ ทุกขนาดตัวอย่าง ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์เลตต์มีความเหมาะสมมากที่สุด และถ้าตัวอย่างมีขนาดใหญ่ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากันที่มีความแปรปรวนของประชากรแตกต่างกันปานกลาง จนถึงมาก พบว่า ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

เมื่อประชากรมีการแยกแจงเบี้ยขัยที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ ตัวอย่างขนาดเล็กจนถึงขนาดกลาง ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของมูดมีความเหมาะสมมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดใหญ่ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันน้อย ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูดมีความ

หมายเหตุ ไม่ได้ตั้งกัน และถ้าความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางถึงมาก พบร่วมกับ ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความหมาย ไม่แตกต่างกัน

เมื่อประชารมีการแจกแจงเบื้องชายที่มีความโถงตั่งกว่าปกติ ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของเคลื่อนและตัวสถิติทดสอบของมูด้มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดกลวงและเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีความหมายสมมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดเล็ก และไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดกลวงและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูด้มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดใหญ่ หั้งรุ้งสีขนาดตัวอย่างเท่ากัน และไม่เท่ากัน และความแปรปรวนของประชารมีความแตกต่างกันน้อย ตัวสถิติทดสอบของคล้อทซ์มีความหมายสมมากที่สุด และถ้าความแปรปรวนของประชารมีความแตกต่างกัน ปานกลางจนถึงมาก พ布ว่า ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน

เมื่อประชาชนมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยส่วนใหญ่มีความหมายไม่แตกต่างกัน ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีความหมายมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีความหมายเหมาะสมมากที่สุด แต่ถ้าตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีความหมายสมไม่แทรกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดกลาง ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของนู้ดมีความหมายสมมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดใหญ่ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันน้อย ตัวสถิติทดสอบของคล้อทช์และตัวสถิติทดสอบของนู้ด มีความหมายสมไม่แทรกต่างกัน และถ้าความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลาง จนถึงมาก พบร่วมกันว่า ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความหมายสมไม่แทรกต่างกัน

เมื่อประชาชนมีการแจกแจงเบื้องต้นที่มีความโดยค่าก่อว่าปกติ ตัวอย่างขนาดเล็กและเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของมีความหมายมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดกล่องและเท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของคลือที่มีความหมายมากที่สุด ถ้าตัวอย่างขนาดเล็กและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลตต์และตัวสถิติทดสอบของโอบรีน มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดกล่องและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของคลือที่และตัวสถิติทดสอบของมีความหมายสมไม่แตกต่างกัน ถ้าตัวอย่างขนาดใหญ่ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน และความแปรปรวนของประชาชนมีความแตกต่างกันน้อย ตัวสถิติทดสอบของคลือที่มีความหมายมากที่สุด และถ้าความแปรปรวนของประชาชนมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมาก พนว่า ตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความหมายสมไม่แตกต่างกัน

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และกำลังการทดสอบของแต่ละตัวสถิติทดสอบ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุดในทุกสถานการณ์ที่ศึกษา แต่เมื่อประชากรมีการแจกแจงเบี้ยงเบี้ยวหรือเบี้ยวที่มีความโถงสูงกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกกรณี และเมื่อประชากรมีการแจกแจงเบี้ยงเบี้ยวหรือเบี้ยวที่มีความโถงต่ำกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี สอดคล้องกับที่ Gene และ Hopkins (1996) สรุปไว้ว่า ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์เป็นตัวสถิติทดสอบที่มีความยุ่งยากในการคำนวณและมีความไวต่อข้อมูลที่ไม่มีการแจกแจงปกติ โดยถ้าข้อมูลมีความโถงสูงกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้จะมีโอกาสปฏิเสธสมมุติฐานว่างมากกว่าที่ควรจะเป็น จึงส่งผลให้ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 สูงเกินขوبเขตที่กำหนด และเมื่อข้อมูลมีความโถงต่ำกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้จะมีโอกาสปฏิเสธสมมุติฐานว่างน้อยกว่าที่ควรจะเป็น จึงส่งผลให้ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ต่ำกว่าขوبเขตที่กำหนด สอดคล้องกับที่เยาวาภา ไชยศรี (2542) สรุปไว้ว่า กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีกว่าตัวสถิติทดสอบตัวอื่นๆ และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด สอดคล้องกับที่พรรษณพ จันทร์ศิริ (2549) สรุปไว้ว่า กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีความแกร่ง และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด สอดคล้องกับที่ศรีวนา ศรีสมบูรณ์ (2553) สรุปไว้ว่า กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ทั้งกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากันและไม่เท่ากัน ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ดีที่สุด และมีกำลังการทดสอบสูงที่สุด และสอดคล้องกับที่ดวงพร หัชชะวณิช (2557) สรุปไว้ว่า กรณีประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์เป็นตัวสถิติทดสอบที่ดี เพราะไม่ว่าตัวอย่างขนาดเด็กหรือตัวอย่างขนาดใหญ่ก็มีกำลังการทดสอบสูง ดังนั้นจากผลการศึกษาระบบนี้จึงสรุปได้ว่า เมื่อข้อมูลมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์จะมีความหมายมาก และถ้าข้อมูลมีความโถงต่ำกว่าปกติ ตัวสถิติทดสอบนี้จะไม่มีความหมายมากเลย

ตัวสถิติทดสอบของเลวินสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเกือบทุกรายมีประชากรมีการแยกเงงปรภด แต่เมื่อประชากรมีการแยกเงงเบื้้าขึ้หรือเบื้ืาขว่าที่มีความโถ่สูงกว่าปรภด ตัวสถิติทดสอบนี้ไม่สามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกราย และเมื่อประชากรมีการแยกเงงเบื้ืาขึ้หรือเบื้ืาขว่าที่มีความโถ่ต่ำกว่าปรภด ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี อีกทั้งกำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบนี้ก็ยังต่ำกว่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์เป็นส่วนใหญ่ สอดคล้องกับที่ดวงพรหัชชะวนิช (2557) สรุปไว้ว่า ตัวสถิติทดสอบของเลวินไม่ใช่ตัวสถิติทดสอบที่ดีที่สุด แต่ยังมีตัวสถิติทดสอบอื่นๆ ที่ให้ผลการทดสอบดีกว่า ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการแยกเงงของข้อมูล

ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตีสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เกือบทุกสถานการณ์ที่ศึกษา แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี อีกทั้งเมื่อประชากรมีการแยกเงงปรภด พบว่า โดยส่วนใหญ่ กำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบนี้จะต่ำกว่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน แต่เมื่อประชากรมีการแยกเงงเบื้ืาขึ้หรือเบื้ืาขว่าที่มีความโถ่สูงหรือต่ำกว่าปรภด ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดมากกว่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์และตัวสถิติทดสอบของเลวิน จึงนับเป็นข้อดีของตัวสถิติทดสอบนี้ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการคำนวณนั้นใช้ค่ามัธยฐานแทนค่าเฉลี่ยของตัวอย่างในสูตรการคำนวณของตัวสถิติทดสอบของเลวิน สอดคล้องกับที่ Conover, Johnson และ Johnson (1981) สรุปไว้ว่า ตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตียังคงมีความแกร่งเมื่อประชากรไม่มีการแยกเงงปรภด

ตัวสถิติทดสอบของโอบรีนสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ในทุกสถานการณ์ที่ศึกษา แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าตัวสถิติทดสอบนี้จะสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดมากกว่าตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์ ตัวสถิติทดสอบของเลวิน และตัวสถิติทดสอบของบราวน์-ฟอร์สตี แต่กำลังการทดสอบของตัวสถิติทดสอบของนี้ก็ไม่ได้สูงมากนัก ดังนั้นตัวสถิติทดสอบนี้จึงไม่ใช่ตัวสถิติทดสอบที่ดีที่สุด

ตัวสถิติทดสอบของกล้อท์ และตัวสถิติทดสอบของมู้ดสามารถถูกวัดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ในทุกสถานการณ์ที่ศึกษา

แต่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตัวสถิติทดสอบทั้ง 2 ตัวนี้จะสามารถควบคุมความผิดพลาดแบบที่ 1 ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพียงบางกรณี อย่างไรก็ตาม เมื่อประชากรไม่มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบไม่องพารามิเตอร์ทั้ง 2 ตัวนี้เป็นตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมกว่าตัวสถิติทดสอบองพารามิเตอร์ที่ศึกษา เนื่องจากมีกำลังการทดสอบที่สูงกว่า

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ประโยชน์จากการวิจัย

1. เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของบาร์ตเลต์มีความเหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ
2. เมื่อประชากรมีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบของคลอทซ์และตัวสถิติทดสอบของมูค้มีความเหมาะสมกับการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ
3. ถ้าความแปรปรวนของประชากรมีความแตกต่างกันปานกลางจนถึงมาก พนวจตัวสถิติทดสอบโดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมที่จะใช้ทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน ภายใต้สถานการณ์ต่างๆ
4. หากต้องการให้กำลังการทดสอบมีค่าสูง ควรเพิ่มน้ำดัตัวอย่างที่จะศึกษา

- ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษารั้งนี้ได้พิจารณาความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดแบบที่ 1 โดยใช้เกณฑ์การทดสอบทวินามเพียงเกณฑ์เดียว ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรศึกษาเกณฑ์อื่นๆ เพิ่มเติม เช่น เกณฑ์ของแบรดลีย์ (Bradley) ซึ่งผลการศึกษาที่ได้อาจมีความแตกต่างกัน

2. ควรศึกษาประสิทธิภาพของตัวสถิติทดสอบอื่นๆ เพิ่มเติมในการทดสอบภาวะความเท่ากันของความแปรปรวน เช่น ตัวสถิติทดสอบของเลวินแบบถ่วงน้ำหนัก ตัวสถิติทดสอบของจีนี ตัวสถิติทดสอบเลยาร์ด ไก่กำลังสอง ตัวสถิติทดสอบของบือกซ์ ตัวสถิติทดสอบของแจ็คไนฟ์ ตัวสถิติทดสอบที่สาม ตัวสถิติทดสอบของเนย์แมน-เพียร์สัน ตัวสถิติทดสอบ F-K: med  $\chi^2$  และ ตัวสถิติทดสอบ F-K: med F เป็นต้น

## บรรณานุกรม

- จริยา เสกสรรค์. (2551). ผลกระทบของการฝ่าฝืนข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกภาพของ  
ความแปรปรวนต่อความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ในการทดสอบความแตกต่างระหว่าง  
ประชากรสองกลุ่ม. *ปริญญาаниพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ดวงพร หัชชวนิช. (2557). การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 และอำนาจการทดสอบของ  
สถิติกทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน. *วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง.*  
23(1): 17-28.
- ธนพันธ์ ราชากัญจน์. (2553). การเปรียบเทียบวิธีการทำงานอนพราหมณตริก สำหรับการทดสอบ  
ความเท่ากันของความแปรปรวน. *ปริญญาаниพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต.*  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธนัท พรสสวัสดิ์. (2545). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพสถิติกทดสอบ สำหรับทดสอบความเท่ากัน  
ของความแปรปรวนของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม. *ปริญญาаниพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต.*  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปิยวารณ ถือแก้ว. (2552). การเปรียบเทียบวิธีทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน. *ปริญญา  
นิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- พรรษณพ จันทร์คี. (2549). สถิติกทดสอบที่มีความแกร่งสำหรับการทดสอบความเท่ากันของความ  
แปรปรวนของประชากร. *ปริญญาаниพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต.*  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เยาวภา ไชยศรี. (2542). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวทดสอบสถิติบาร์ตเดต เลอวีน และ  
บราน์-ฟอร์สตี สำหรับทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของประชากร. *ปริญญา  
นิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- วงศ์คำรา เรียนสุทธิ. (2559). แผนแบบการทดลอง. ลงชื่อ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วงศ์คำรา เรียนสุทธิ. (2560). สถิติไม่อิงพารามิเตอร์. พัทลุง: เอกสารคำสอน คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วลัยพร ชื่นธีระวงศ์. (2544). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของสถิติกทดสอบที่ใช้ทดสอบความ  
เท่ากันของความแปรปรวนของประชากรในกรณีที่การแยกแข่งของประชากรไม่เป็นแบบ  
ปกติ. *ปริญญาаниพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*

- ศรีวนา ศรีสมบูรณ์. (2553). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน. ปริญญาดุษฎีวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมประสงค์ สิทธิสมบัติ. (2550). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน. ปริญญาดุษฎีวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2558). พจนานุกรมศัพท์สังคมศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสภา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (ม.บ.บ.). การเลือกใช้ตัวทดสอบสถิติ. กลุ่มส่งเสริมวิชาการ สำนักนโยบายและวิชาการสถิติ. สืบค้นเมื่อ 21 ธันวาคม 2558 จาก <http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/know/estat04.pdf>
- อนันต์ชัย เขื่อนธรรม. (2539). หลักการวางแผนการทดลอง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัชมา อะร่วง ภิญกัท โชคigrarukl จินดารัตน์ พึงพันธ์ เจริญ บุตมະ และปัญทิมา นาอกล้ำ. (2559). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถิติทดสอบเอฟ สถิติทดสอบของบาร์ตเลต และสถิติทดสอบของเลวิน สำหรับทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน ในกรณี 2 ประชากร โดยใช้โปรแกรมอาร์. วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง. 25(1): 1-20.
- อาณัติ แสงสว่าง. (2556). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถิติสำหรับทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน. ปริญญาดุษฎีวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Bhat, B.R., Badade, M.N. and Aruna Rao, K. (2002). A New Test for Equality of Variances for k Normal Populations. **Communications in Statistics-Simulation and Computation.** 31(4): 567-587.
- Brown, M.B. and Forsythe, A.B. (1974). Robust Tests for the Equality of Variances. **Journal of the American Statistical Association.** 69(346): 364-367.
- Conover, W.J., Johnson, M.E. and Johnson, M.M. (1981). A Comparative Study of Tests for Homogeneity of Variances, with Applications to the Outer Continental Shelf Bidding Data. **Technometrics.** 23(4): 351-361.
- Games, P.A., Winkle, H.J. and Probert, D.A. (1972). Robust Tests for Homogeneity of Variance. **Educational and Psychological Measurement.** 32(4): 274-285.
- Gene, V.G. and Hopkins, K.D. (1996). **Statistical Methods in Education and Psychology.** 3<sup>rd</sup> ed. New Jersey: Allyn and Bacon.

- O'Brien, R.G. (1981). A Simple Test for Variance Effects in Experimental Design. *Psychological Bulletin*. 89(3): 570-574.
- Ramberg, J.S., Tadikamalla, P.R., Dudewicz, E.J. and Mykytka, E.F. (1979). A Probability Distribution and Its Uses in Fitting Data. *Technometrics*. 21(2): 201-214.
- SAS Help. (2016). **Chapter 47 The NPAR1WAY Procedure**. Retrieved on August 31, 2016 from <http://www.okstate.edu/sas/v8/saspdf/stat/chap47.pdf>
- Scheffe, H. (1959). **The Analysis of Variance**. 6<sup>th</sup> ed. New York: John Wiley & Sons.
- Wludyka, P.S. and Nelson, P.R. (1997). An Analysis-of-Means-Type Test for Variances from Normal Populations. *Technometrics*. 39(3): 274-285.



ภาครัฐ

## รูปแบบการจำลองข้อมูล

จากขอบเขตของโครงการวิจัยที่กำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการจำลอง ดังนี้

1. การแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากร 5 การแจกแจง คือ

1.1 การแจกแจงปกติ (Normal)

1.2 การแจกแจงเบี้ซ้ายที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = -2, ความโด่ง = 12)

(LeftKurG3)

1.3 การแจกแจงเบี้ซ้ายที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = -0.4, ความโด่ง = 2.2)

(LeftKurL3)

1.4 การแจกแจงเบี้ขวาที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ความเบี้ย = 2, ความโด่ง = 12)

(RightKurG3)

1.5 การแจกแจงเบี้ขวาที่มีความโด่งต่ำกว่าปกติ (ความเบี้ย = 0.4, ความโด่ง = 2.2)

(RightKurL3)

2. ขนาดตัวอย่างจำแนกตามระดับของจำนวนประชากร ดังนี้

2.1 ขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 3 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ

2.1.1 (10, 10, 10)

2.1.2 (30, 30, 30)

2.1.3 (100, 100, 100)

2.1.4 (4, 7, 10)

2.1.5 (20, 25, 30)

2.1.6 (80, 90, 100)

2.2 ขนาดตัวอย่างสำหรับประชากร 4 กลุ่ม ทั้งหมด 6 ขนาด คือ

2.2.1 (10, 10, 10, 10)

2.2.2 (30, 30, 30, 30)

2.2.3 (100, 100, 100, 100)

2.2.4 (4, 7, 10, 13)

2.2.5 (20, 25, 30, 35)

2.2.6 (80, 90, 100, 110)

3. ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากรจำแนกตามระดับของจำนวนประชากร ดังนี้

3.1 ความแตกต่างของความแปรปรวนสำหรับประชากร 3 กลุ่ม ทั้งหมด 7 รูปแบบ คือ

3.1.1  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.0, \sigma_3^2 = 1.0 (\phi = 0)$  ไม่มีความแตกต่างของความแปรปรวน

3.1.2  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4 (\phi = 0.1633)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย

3.1.3  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0 (\phi = 0.8165)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง

3.1.4  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0 (\phi = 1.6330)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง

3.1.5  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0 (\phi = 2.4495)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก

3.1.6  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 5.0, \sigma_3^2 = 9.0 (\phi = 3.2660)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก

3.1.7  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 6.0, \sigma_3^2 = 11.0 (\phi = 4.0825)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก

3.2 ความแตกต่างของความแปรปรวนสำหรับประชากร 4 กลุ่ม ทั้งหมด 7 รูปแบบ คือ

3.2.1  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.0, \sigma_3^2 = 1.0, \sigma_4^2 = 1.0 (\phi = 0)$  ไม่มีความแตกต่างของความแปรปรวน

3.2.2  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 1.2, \sigma_3^2 = 1.4, \sigma_4^2 = 1.6 (\phi = 0.2236)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนน้อย

3.2.3  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 2.0, \sigma_3^2 = 3.0, \sigma_4^2 = 4.0 (\phi = 1.1180)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง

3.2.4  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 3.0, \sigma_3^2 = 5.0, \sigma_4^2 = 7.0 (\phi = 2.2361)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง

3.2.5  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 6.0, \sigma_4^2 = 8.0 (\phi = 2.5860)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนปานกลาง

3.2.6  $\sigma_1^2 = 1.0, \sigma_2^2 = 4.0, \sigma_3^2 = 7.0, \sigma_4^2 = 10.0 (\phi = 3.3541)$  ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก

3.2.7  $\sigma_1^2 = 1.0$ ,  $\sigma_2^2 = 5.0$ ,  $\sigma_3^2 = 9.0$ ,  $\sigma_4^2 = 13.0$  ( $\phi = 4.4721$  ความแตกต่างของความแปรปรวนมาก)

ดังนี้จะมีจำนวนชุดข้อมูลที่ต้องการจำลองทั้งหมด  $5 \times 12 \times 7 = 420$  ชุด (การแจกแจง  $\times$  ระดับของจำนวนประชากร คือ 3 และ 4 กลุ่ม  $\times$  6 ขนาดตัวอย่าง  $\times$  7 ความแตกต่างของความแปรปรวนประชากร) ดังนี้

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
1	1	Normal	(10, 10, 10)	(1, 1, 1)
2	2	Normal	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)
3	3	Normal	(10, 10, 10)	(1, 2, 3)
4	4	Normal	(10, 10, 10)	(1, 3, 5)
5	5	Normal	(10, 10, 10)	(1, 4, 7)
6	6	Normal	(10, 10, 10)	(1, 5, 9)
7	7	Normal	(10, 10, 10)	(1, 6, 11)
8	8	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 1, 1)
9	9	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
10	10	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 2, 3, 4)
11	11	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 3, 5, 7)
12	12	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 6, 8)
13	13	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 7, 10)
14	14	Normal	(10, 10, 10, 10)	(1, 5, 9, 13)
15	15	Normal	(30, 30, 30)	(1, 1, 1)
16	16	Normal	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)
17	17	Normal	(30, 30, 30)	(1, 2, 3)
18	18	Normal	(30, 30, 30)	(1, 3, 5)
19	19	Normal	(30, 30, 30)	(1, 4, 7)
20	20	Normal	(30, 30, 30)	(1, 5, 9)
21	21	Normal	(30, 30, 30)	(1, 6, 11)

ชุดข้อมูล		การแยกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
22	22	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 1, 1)
23	23	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
24	24	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 2, 3, 4)
25	25	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 3, 5, 7)
26	26	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 6, 8)
27	27	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 7, 10)
28	28	Normal	(30, 30, 30, 30)	(1, 5, 9, 13)
29	29	Normal	(100, 100, 100)	(1, 1, 1)
30	30	Normal	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)
31	31	Normal	(100, 100, 100)	(1, 2, 3)
32	32	Normal	(100, 100, 100)	(1, 3, 5)
33	33	Normal	(100, 100, 100)	(1, 4, 7)
34	34	Normal	(100, 100, 100)	(1, 5, 9)
35	35	Normal	(100, 100, 100)	(1, 6, 11)
36	36	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 1, 1)
37	37	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
38	38	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 2, 3, 4)
39	39	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 3, 5, 7)
40	40	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 6, 8)
41	41	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 7, 10)
42	42	Normal	(100, 100, 100, 100)	(1, 5, 9, 13)
43	43	Normal	(4, 7, 10)	(1, 1, 1)
44	44	Normal	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)
45	45	Normal	(4, 7, 10)	(1, 2, 3)
46	46	Normal	(4, 7, 10)	(1, 3, 5)
47	47	Normal	(4, 7, 10)	(1, 4, 7)
48	48	Normal	(4, 7, 10)	(1, 5, 9)

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
49	49	Normal	(4, 7, 10)	(1, 6, 11)
50	50	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 1, 1, 1)
51	51	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
52	52	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 2, 3, 4)
53	53	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 3, 5, 7)
54	54	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 6, 8)
55	55	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 7, 10)
56	56	Normal	(4, 7, 10, 13)	(1, 5, 9, 13)
57	57	Normal	(20, 25, 30)	(1, 1, 1)
58	58	Normal	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)
59	59	Normal	(20, 25, 30)	(1, 2, 3)
60	60	Normal	(20, 25, 30)	(1, 3, 5)
61	61	Normal	(20, 25, 30)	(1, 4, 7)
62	62	Normal	(20, 25, 30)	(1, 5, 9)
63	63	Normal	(20, 25, 30)	(1, 6, 11)
64	64	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 1, 1, 1)
65	65	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
66	66	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 2, 3, 4)
67	67	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 3, 5, 7)
68	68	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 6, 8)
69	69	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 7, 10)
70	70	Normal	(20, 25, 30, 35)	(1, 5, 9, 13)
71	71	Normal	(80, 90, 100)	(1, 1, 1)
72	72	Normal	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)
73	73	Normal	(80, 90, 100)	(1, 2, 3)
74	74	Normal	(80, 90, 100)	(1, 3, 5)
75	75	Normal	(80, 90, 100)	(1, 4, 7)

ชุดข้อมูล		การแยกแยะ	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
76	76	Normal	(80, 90, 100)	(1, 5, 9)
77	77	Normal	(80, 90, 100)	(1, 6, 11)
78	78	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 1, 1, 1)
79	79	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
80	80	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 2, 3, 4)
81	81	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 3, 5, 7)
82	82	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 6, 8)
83	83	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 7, 10)
84	84	Normal	(80, 90, 100, 110)	(1, 5, 9, 13)
85	1	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 1, 1)
86	2	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)
87	3	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 2, 3)
88	4	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 3, 5)
89	5	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 4, 7)
90	6	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 5, 9)
91	7	LeftKurG3	(10, 10, 10)	(1, 6, 11)
92	8	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 1, 1)
93	9	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
94	10	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 2, 3, 4)
95	11	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 3, 5, 7)
96	12	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 6, 8)
97	13	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 7, 10)
98	14	LeftKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 5, 9, 13)
99	15	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 1, 1)
100	16	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)
101	17	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 2, 3)
102	18	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 3, 5)

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
103	19	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 4, 7)
104	20	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 5, 9)
105	21	LeftKurG3	(30, 30, 30)	(1, 6, 11)
106	22	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 1, 1)
107	23	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
108	24	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 2, 3, 4)
109	25	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 3, 5, 7)
110	26	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 6, 8)
111	27	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 7, 10)
112	28	LeftKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 5, 9, 13)
113	29	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 1, 1)
114	30	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)
115	31	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 2, 3)
116	32	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 3, 5)
117	33	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 4, 7)
118	34	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 5, 9)
119	35	LeftKurG3	(100, 100, 100)	(1, 6, 11)
120	36	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 1, 1)
121	37	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
122	38	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 2, 3, 4)
123	39	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 3, 5, 7)
124	40	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 6, 8)
125	41	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 7, 10)
126	42	LeftKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 5, 9, 13)
127	43	LeftKurG3	(4, 7, 10)	(1, 1, 1)
128	44	LeftKurG3	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)
129	45	LeftKurG3	(4, 7, 10)	(1, 2, 3)

ชุดข้อมูล	การแยกแจง	ขนาดตัวอักษร	ความแปรปรวน
130	46	LeftKurG3	(4, 7, 10)
131	47	LeftKurG3	(4, 7, 10)
132	48	LeftKurG3	(4, 7, 10)
133	49	LeftKurG3	(4, 7, 10)
134	50	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
135	51	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
136	52	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
137	53	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
138	54	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
139	55	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
140	56	LeftKurG3	(4, 7, 10, 13)
141	57	LeftKurG3	(20, 25, 30)
142	58	LeftKurG3	(20, 25, 30)
143	59	LeftKurG3	(20, 25, 30)
144	60	LeftKurG3	(20, 25, 30)
145	61	LeftKurG3	(20, 25, 30)
146	62	LeftKurG3	(20, 25, 30)
147	63	LeftKurG3	(20, 25, 30)
148	64	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
149	65	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
150	66	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
151	67	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
152	68	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
153	69	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
154	70	LeftKurG3	(20, 25, 30, 35)
155	71	LeftKurG3	(80, 90, 100)
156	72	LeftKurG3	(80, 90, 100)

ชุดข้อมูล	การแยกแยะ	ขนาดตัวอย่าง	ความประปรวน	
157	73	LeftKurG3	(80, 90, 100)	(1, 2, 3)
158	74	LeftKurG3	(80, 90, 100)	(1, 3, 5)
159	75	LeftKurG3	(80, 90, 100)	(1, 4, 7)
160	76	LeftKurG3	(80, 90, 100)	(1, 5, 9)
161	77	LeftKurG3	(80, 90, 100)	(1, 6, 11)
162	78	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1, 1, 1)
163	79	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
164	80	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 2, 3, 4)
165	81	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 3, 5, 7)
166	82	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 6, 8)
167	83	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 7, 10)
168	84	LeftKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 5, 9, 13)
169	1	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 1, 1)
170	2	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)
171	3	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 2, 3)
172	4	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 3, 5)
173	5	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 4, 7)
174	6	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 5, 9)
175	7	LeftKurL3	(10, 10, 10)	(1, 6, 11)
176	8	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 1, 1)
177	9	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
178	10	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 2, 3, 4)
179	11	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 3, 5, 7)
180	12	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 6, 8)
181	13	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 7, 10)
182	14	LeftKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 5, 9, 13)
183	15	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 1, 1)

ชุดข้อมูล		การแยกแซง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
184	16	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)
185	17	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 2, 3)
186	18	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 3, 5)
187	19	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 4, 7)
188	20	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 5, 9)
189	21	LeftKurL3	(30, 30, 30)	(1, 6, 11)
190	22	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 1, 1)
191	23	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
192	24	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 2, 3, 4)
193	25	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 3, 5, 7)
194	26	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 6, 8)
195	27	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 7, 10)
196	28	LeftKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 5, 9, 13)
197	29	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 1, 1)
198	30	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)
199	31	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 2, 3)
200	32	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 3, 5)
201	33	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 4, 7)
202	34	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 5, 9)
203	35	LeftKurL3	(100, 100, 100)	(1, 6, 11)
204	36	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 1, 1)
205	37	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
206	38	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 2, 3, 4)
207	39	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 3, 5, 7)
208	40	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 6, 8)
209	41	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 7, 10)
210	42	LeftKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 5, 9, 13)

ชุดข้อมูล	การแยกแยะ	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
211	43	LeftKurL3	(4, 7, 10)
212	44	LeftKurL3	(4, 7, 10)
213	45	LeftKurL3	(4, 7, 10)
214	46	LeftKurL3	(4, 7, 10)
215	47	LeftKurL3	(4, 7, 10)
216	48	LeftKurL3	(4, 7, 10)
217	49	LeftKurL3	(4, 7, 10)
218	50	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
219	51	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
220	52	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
221	53	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
222	54	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
223	55	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
224	56	LeftKurL3	(4, 7, 10, 13)
225	57	LeftKurL3	(20, 25, 30)
226	58	LeftKurL3	(20, 25, 30)
227	59	LeftKurL3	(20, 25, 30)
228	60	LeftKurL3	(20, 25, 30)
229	61	LeftKurL3	(20, 25, 30)
230	62	LeftKurL3	(20, 25, 30)
231	63	LeftKurL3	(20, 25, 30)
232	64	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)
233	65	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)
234	66	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)
235	67	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)
236	68	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)
237	69	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
238	70	LeftKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 5, 9, 13)
239	71	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 1, 1)
240	72	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)
241	73	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 2, 3)
242	74	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 3, 5)
243	75	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 4, 7)
244	76	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 5, 9)
245	77	LeftKurL3	(80, 90, 100)	(1, 6, 11)
246	78	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1, 1, 1)
247	79	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
248	80	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 2, 3, 4)
249	81	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 3, 5, 7)
250	82	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 6, 8)
251	83	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 7, 10)
252	84	LeftKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 5, 9, 13)
253	1	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 1, 1)
254	2	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)
255	3	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 2, 3)
256	4	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 3, 5)
257	5	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 4, 7)
258	6	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 5, 9)
259	7	RightKurG3	(10, 10, 10)	(1, 6, 11)
260	8	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 1, 1)
261	9	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
262	10	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 2, 3, 4)
263	11	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 3, 5, 7)
264	12	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 6, 8)

ชุดข้อมูล		การแยกแจง	ขนาดตัวอักษร	ความประปริญ
265	13	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 7, 10)
266	14	RightKurG3	(10, 10, 10, 10)	(1, 5, 9, 13)
267	15	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 1, 1)
268	16	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)
269	17	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 2, 3)
270	18	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 3, 5)
271	19	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 4, 7)
272	20	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 5, 9)
273	21	RightKurG3	(30, 30, 30)	(1, 6, 11)
274	22	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 1, 1)
275	23	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
276	24	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 2, 3, 4)
277	25	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 3, 5, 7)
278	26	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 6, 8)
279	27	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 7, 10)
280	28	RightKurG3	(30, 30, 30, 30)	(1, 5, 9, 13)
281	29	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 1, 1)
282	30	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)
283	31	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 2, 3)
284	32	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 3, 5)
285	33	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 4, 7)
286	34	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 5, 9)
287	35	RightKurG3	(100, 100, 100)	(1, 6, 11)
288	36	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 1, 1)
289	37	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
290	38	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 2, 3, 4)
291	39	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 3, 5, 7)

ชุดข้อมูล		การแยกแจง	ขนาดตัวอักษร	ความแปรปรวน
292	40	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 6, 8)
293	41	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 7, 10)
294	42	RightKurG3	(100, 100, 100, 100)	(1, 5, 9, 13)
295	43	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 1, 1)
296	44	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)
297	45	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 2, 3)
298	46	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 3, 5)
299	47	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 4, 7)
300	48	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 5, 9)
301	49	RightKurG3	(4, 7, 10)	(1, 6, 11)
302	50	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 1, 1, 1)
303	51	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
304	52	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 2, 3, 4)
305	53	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 3, 5, 7)
306	54	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 6, 8)
307	55	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 7, 10)
308	56	RightKurG3	(4, 7, 10, 13)	(1, 5, 9, 13)
309	57	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 1, 1)
310	58	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)
311	59	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 2, 3)
312	60	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 3, 5)
313	61	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 4, 7)
314	62	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 5, 9)
315	63	RightKurG3	(20, 25, 30)	(1, 6, 11)
316	64	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 1, 1, 1)
317	65	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
318	66	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 2, 3, 4)

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
319	67	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 3, 5, 7)
320	68	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 6, 8)
321	69	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 7, 10)
322	70	RightKurG3	(20, 25, 30, 35)	(1, 5, 9, 13)
323	71	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 1, 1)
324	72	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)
325	73	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 2, 3)
326	74	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 3, 5)
327	75	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 4, 7)
328	76	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 5, 9)
329	77	RightKurG3	(80, 90, 100)	(1, 6, 11)
330	78	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1, 1, 1)
331	79	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
332	80	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 2, 3, 4)
333	81	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 3, 5, 7)
334	82	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 6, 8)
335	83	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 7, 10)
336	84	RightKurG3	(80, 90, 100, 110)	(1, 5, 9, 13)
337	1	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 1, 1)
338	2	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4)
339	3	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 2, 3)
340	4	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 3, 5)
341	5	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 4, 7)
342	6	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 5, 9)
343	7	RightKurL3	(10, 10, 10)	(1, 6, 11)
344	8	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1, 1, 1)
345	9	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)

ชุดข้อมูล		การแยกเชิง	ขนาดตัวอย่าง	ความแปรปรวน
346	10	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 2, 3, 4)
347	11	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 3, 5, 7)
348	12	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 6, 8)
349	13	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 4, 7, 10)
350	14	RightKurL3	(10, 10, 10, 10)	(1, 5, 9, 13)
351	15	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 1, 1)
352	16	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4)
353	17	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 2, 3)
354	18	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 3, 5)
355	19	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 4, 7)
356	20	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 5, 9)
357	21	RightKurL3	(30, 30, 30)	(1, 6, 11)
358	22	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1, 1, 1)
359	23	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
360	24	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 2, 3, 4)
361	25	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 3, 5, 7)
362	26	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 6, 8)
363	27	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 4, 7, 10)
364	28	RightKurL3	(30, 30, 30, 30)	(1, 5, 9, 13)
365	29	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 1, 1)
366	30	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4)
367	31	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 2, 3)
368	32	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 3, 5)
369	33	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 4, 7)
370	34	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 5, 9)
371	35	RightKurL3	(100, 100, 100)	(1, 6, 11)
372	36	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1, 1, 1)

ชุดข้อมูล		การแจกแจง	ขนาดตัวอักษร	ความประปริญ
373	37	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
374	38	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 2, 3, 4)
375	39	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 3, 5, 7)
376	40	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 6, 8)
377	41	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 4, 7, 10)
378	42	RightKurL3	(100, 100, 100, 100)	(1, 5, 9, 13)
379	43	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 1, 1)
380	44	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 1.2, 1.4)
381	45	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 2, 3)
382	46	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 3, 5)
383	47	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 4, 7)
384	48	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 5, 9)
385	49	RightKurL3	(4, 7, 10)	(1, 6, 11)
386	50	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 1, 1, 1)
387	51	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
388	52	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 2, 3, 4)
389	53	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 3, 5, 7)
390	54	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 6, 8)
391	55	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 4, 7, 10)
392	56	RightKurL3	(4, 7, 10, 13)	(1, 5, 9, 13)
393	57	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 1, 1)
394	58	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 1.2, 1.4)
395	59	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 2, 3)
396	60	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 3, 5)
397	61	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 4, 7)
398	62	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 5, 9)
399	63	RightKurL3	(20, 25, 30)	(1, 6, 11)

ชุดข้อมูล		การแยกแจง	ขนาดตัวอักษร	ความแปรปรวน
400	64	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 1, 1, 1)
401	65	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
402	66	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 2, 3, 4)
403	67	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 3, 5, 7)
404	68	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 6, 8)
405	69	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 4, 7, 10)
406	70	RightKurL3	(20, 25, 30, 35)	(1, 5, 9, 13)
407	71	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 1, 1)
408	72	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 1.2, 1.4)
409	73	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 2, 3)
410	74	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 3, 5)
411	75	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 4, 7)
412	76	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 5, 9)
413	77	RightKurL3	(80, 90, 100)	(1, 6, 11)
414	78	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1, 1, 1)
415	79	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 1.2, 1.4, 1.6)
416	80	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 2, 3, 4)
417	81	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 3, 5, 7)
418	82	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 6, 8)
419	83	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 4, 7, 10)
420	84	RightKurL3	(80, 90, 100, 110)	(1, 5, 9, 13)